

٢٢١٤
~~٥٩٤٤~~

البار
١٩٥٥

مديحهم

٢٢١٥
~~٥٩٤٥~~

البار
١٩٥٥

مديحهم

۶۳۲
۶۳۶
۶۳۸

۱۵۱

۸۴۵
۸۴۶

صنایع مکین و فضل خلایق و اسماء
عجون

بحر حقیقت عرفان اصول دین مذہب حق اثنا عشری کا پورا بیان کتاب لاجواب ہدایت و ارشاد و خازن سنی

نارۃ البصائر و کلمۃ السعیر

جلد دوم

مصنف عالم المعنی فاضل لودھی جناب شہنشاہ الدولہ و کار الملک حکیم سید اہل علیان بہادر و برجگاہ حبشہ شیخ جہا مصنف

پنشنہ میٹھی نوکشی و ایٹکھنہ ہزار اچھٹ
پنشنہ میٹھی نوکشی و ایٹکھنہ ہزار اچھٹ

اطلاع۔ اس مطبع میں ہر علم و فن کی کتب کا ذخیرہ سلسلہ وار فروخت کے لیے موجود ہے جس کی فہرست مطول ہر ایک شائق کو چاہیہ خانہ مل سکتی ہے جس کے معائنہ اور ملاحظہ سے شائقان اصلی حالات کتب کے معلوم فرما سکتے ہیں یہ بھی ازان ہے اس کتاب کے ٹیبل پیج کے تین صفحہ جو سادے ہیں انہیں بعض کتب علم فقہ وغیرہ اردو و فارسی مذاہب امامیہ کی درج کرتے ہیں تاکہ جس فن کی یہ کتاب ہو اس فن کی اور بھی کتب موجودہ کارخانہ سے قدر دانوں کو آگاہی کا ذریعہ حاصل ہو۔

کتب فقہ اردو و فارسی مذہب امامیہ

حلیۃ العرائس۔ یہ کتاب زبان اردو فقہ میں اسم بامستے ہے امین عورات کے مسائل فقہیہ جو روزمرہ کے کار آمد ہیں ضاحا ف اور شرح لکھے ہیں اگرچہ رسالہ مختصر ہے مگر فوائد عظیم مترتب ہیں جامع خیالی تذکرہ ہے وغیرہ کتابیں اکثر عورات کو پڑھائی جاتی ہیں لیکن بعض بعض باتیں اس میں اس سے زیادہ ہیں اور عبارت عام فہم سلیس ہے اور مسائل عمدہ عمدہ با سائنہ صحیحہ اس میں موجود ہیں اگر ایک بار یہ کتاب بغیر غور و خیال مطالعہ کیا جائے اور مستفید خوب ذہن نشین ہو جائے تو ضروری مسائل روزمرہ جسکی ضرورت اکثر رہا کرتی ہے ان سے بڑی تفہیم ہو جائے۔ بلکہ عورات کو اس پڑھانا اگر یا ان کے حق میں اکیس غلطی ہو۔ مصنف کے مولوی امجد علی صاحب لکھنوی ہیں۔

بعد حمد ہندی۔ یہ کتاب مختصر روزمرہ کی بول چال سابق روش کی نظم ہے۔ اکثر اغفال خرد سال اور عورات کے درس میں رہتی ہیں انسان کا مرنے اور قبر میں نہ لکیر کا رسالہ جواب کرنا نیابت کا آداب تہجد طور سے نظم ہے چھوٹے

چھوٹے لڑکے اور لڑکیاں اکثر از بیا د کرتی ہیں جس سے مسائل میں بھی وقفیت ہوتی ہے بعض بعض اشعار ایسے پڑتا ہے اور عبرت انگیز ہیں جنکے پڑھنے سے لڑکا کیسا ہی شیخ کیوں نہ ہو مگر صلاحیت فرائض میں آجاتی ہے اور روزہ و نماز جو کہ اصول مذہب ہے اس میں اتیار کامل پیدا ہو جاتا ہے اور عقائد بھی درست ہو جاتے ہیں حرام و حلال شخص و پاک سے بھی اطلاع ہو جاتی ہے ہر چند کچھ ٹھاسا رسالہ ہے مگر فائدہ سے بڑے ہیں یہی سبب ہے ہر مقام پر مروج ہے اور ہر شخص اسکو تربیت اطفال کے لیے خرید کرتا ہے۔

تحفہ العوام۔ یہ کتاب بھی مسائل اور اعمال میں مستند ہے۔ کئی بار اس مطبع میں چھپی اور فوراً خواہش خریداران سے دست بدست فروخت ہوئی اس کتاب کو صبح کفنی اور زوال المعاد و غنیۃ النجات وغیرہ سے جہان جہان غلطی کا درست کیا ہے اور کمال احتیاط سے چھپایا ہے۔ اس مرتبہ کی تصحیح سے یقین و اطمینان ہو کہ کوئی غلطی نظر نہ آوے۔ اکثر کم استعداد لوگ اسکو پڑھتے تھے مگر بوجہ عدم واقفیت کے وہ اعراب الفاظ کے صحیح نہ پڑھ سکتے تھے اور ثوابت محروم رہتے تھے اب انکو خوش ہونا چاہیے

کہ ایسی عمدہ تصحیح انکے مفید کار ہوئی کہ عام لوگ صحیح صحیح پڑھ سکتے ہیں اور انکے فوائد سے فیضیاب ہو سکتے ہیں اس کتاب میں اصول دین اور زیارات ائمہ معصومین و اعمال ایام اور اکثر مشہور اور نجاسات و طہرات کا بھی صاف صاف بیان ہے۔
مجموعہ خوش صغیر و کبیر۔ مع درود و طوسی علیہ الرحمہ و دعا کے مکمل وغیرہ۔ اس مجموعہ کے ملاحظہ کرنے سے معلوم ہو سکتا ہے کہ کس قدر اس میں فوائد نظر آ رہی و باطنی ہیں جو شمس کبیر صغیر کا ترجمہ بھی ہر درود و طوسی علیہ الرحمہ جو کہ مقبول عالم ہے اس مجموعہ میں موجود ہے جسکے اوراد سے سعادت دارین حاصل ہوتی ہے اسلام کو جلا و دل میں دلورہ ہوتا ہے ثواب آخری پڑھنے والا پاتا ہے اسی طرح سے دعا کے مکمل بھی موجب شفا ہے ہر درود و اہل کار اور بیمار پر پڑھ کر دم کیا اور شفا حاصل ہوتی ہے جس مطلب کے لیے اسکو درود کرے وہ مقصد اسکا حاصل ہو غرض کہ یہ مجموعہ نہایت نادر ہے اور اسکا لکھنے باعث طوالت کا ہے۔ ہر مسلمان کو اسکا وظیفہ کہ نافرض عین ہے بروقت مطالعہ و ملاحظہ کے خوئی اس مجموعہ سے صاف صاف ظاہر ہو سکتا ہے کہ کس درجہ مجموعہ عمدہ و نایاب ہے یہ بھی ازان ہے شائقین کمان میں ہیں ویران اور زید فرما ہیں

صنایع حکیم کا فضل خلائی و اسمی
عنوان

بحر حقیقت عرفان اصول دین مذہب حقہ اثنا عشری کا پورا بیان کتاب لاجواب ہدایت و ارشاد و ذخیرہ اسمی بہ

نارۃ البصائر و کشف المسائر

جلد سوم

مصنفہ عالم المی فاضل لودھی جناب شہنشاہ الدولہ ذکار الملک حکیم سید فضل علی خان بہادر و بر جگہ حبشہ و تہذیب جہاں صفت

پیشانی و منشی نوکشور واقع مین بی بی چمن



بسم اللہ الرحمن الرحیم

باب چہارم امامت کے بیان میں ہو اور وہ مثل ایک مقدمہ اور چند مقصدوں اور ایک خاتمہ پر ہو مقدمہ بیان میں ان باتوں کے جو جنکا جانتا مقصود سے پہلے ضرور ہو اور انکے جاننے سے بصیرت زیادہ ہوتی ہو مقصود میں اور یہ مثل جو چند انارتوں پر انارت قبلی جانتا چاہیے کہ فرقہ سلام میں زیادہ حاجت تحقیق حق کی طرف مسئلہ امامت میں واقع ہوتی ہو کیونکہ بیان مقابلہ اہل سلام کو اہل سلام سے ہو اسلیے پہلے جو طالب تحقیق حق کو ضرور ہو اسے لکھنا چاہیے اور اصل عمدہ میں خلاص نیت کا حاصل کرنا اور عصیت کا ترک کرنا اور شوائب نفسانیہ سے خالص ہونا ہو جیسا کہ بعض علمائے کہا ہو کہ طالب تحقیق حق کو چاہیے کہ تجاویہ تصفیہ خاطر کے مرتبہ میں اس حد کو پہنچ جائے کہ پہلے اپنے تئیں جماعہ عقائد کی صورتوں کے قبول کرنے کو مادہ اور ہیولے قابلہ بنائے بعد اسکے از روئے بصیرت حق و باطل میں تمیز کرے تاکہ علم اُسے حاصل ہو اور جب تک کہ طلب کرنے والا حق کا دو طرفوں میں خلاف کے اپنے تئیں ایسا مساوی نسبت نہ کرے گا کہ اگر اپنے اس مذہب معتقد کو کہ سپر عمر بسر کی ہو اور اپنے بزرگوں سے اُسے لیا ہو اور سپر اعتماد کیا ہو نفیض کو ظاہر پائے اور حق زمین دیکھے تو بلا تعصب اور توقف انقیاد اور اتباع حق کر سکے اہلیت و استعداد تمیز کی اور تحصیل حق کی نہ رکھے گا کسی جہت سے کثر خلق ہر زمانے میں تعصب کی راہ سے اور مذہب معتاد کے انہ سے اور عقدا و کج پر عقما د کرنے سے حق کی تحصیل سے اور سچی باتوں کی طرف توجہ و ملتفت ہونے سے محروم رہے ہیں اور ہمیشہ پردہ جہل و تقلید کا انکے روئے دل پر پڑ رہتا ہو کیونکہ کثر اولہ طبعیہ کا افادہ علم کے واسطے مشروط ہو ساتھ خالی ہونے ذہن سامع کے نفیض سے کیونکہ اگر سنتے والا

انارت قبلی

نفیض حق کا معتقد ہوگا تو کبھی دلیل علم کا افادہ نہ کرے گی اور یہ ایسی بات ہو کہ صاحب عقل و نضاف پر پوشیدہ نہیں ہو
 کیونکہ کثر کفار اور ارباب باطل متنوعہ کا یہی حال ہو اور انکی ہدایت میں سارا وہی ہو کہ نفیض حق کا انھیں ایسا یقین ہو کہ حق کو
 قبول کرنے میں دینا پھر ضرور ہو کہ طالب حق اندیشہ کرے کہ شاید اس میں اس کا بھی حال ایسا ہی ہو اور اس لیے چاہیے
 کہ تحصیل حق میں کوشش کرے اور اگر باوجود حصول قدرت تحصیل علم و تمیز حق پر کلفت معذور ہو تو چاہیے اور کفار و مشرکین
 و ملحدین بھی معذور ہوں اور یہ فساد ہر مذہب کے ساتھ ظاہر ہو اور بہت تعجب کا مقام ہو کہ معارف و دینیہ میں جو مناسط
 نجات و رستگاری ہیں اور انکا مختل ہونا ہلاک و عقوبت و خروبی کا موجب ہو کیونکہ نفس انسانی رضی و مطمئن ہوتا ہو کہ
 بدون تحصیل یقین اور بے اس کے کہ کسی برہان و دلیل پر اعتماد کیا ہو فتنا عت سمیعات اسلافی پر کرے اور جو اپنے عقیدے کے
 مخالفین سے سنے سپر انکار کرے یا تاویل کرے یا جب تک ہو سکے دوسرے کی بات نہ سنے اور تلاش نہ کرے بلکہ
 جو کچھ سنے اُسے گمراہی جانے حالانکہ یہ جانتا ہو کہ ایک بڑی جماعت ارباب عقل و صحیحہ اور ارباب فضائل نفسانیہ کی اس کے
 معتقد کے خلاف کا یقین رکھتے ہیں اور واقع میں یہی ہے ہو سکتا ہو کہ جہین جہل و خمود مرتبہ کمال کو پہنچا ہو وہی بالجلہ
 طلب حق میں تلاش و محوص دلیل کا ضرور ہو اور بلا دلیل عمداً و کرنا عقل و حکمت کے خلاف ہو جیسا کہ شیخ الرئیس نے کہا ہے
 من تعود ان یصدق من غیر دلیل فقد انسلی عن الفطرة الانسانیة اللہم ربنا الحق حقا لہ امنن علینا با تباعہ
 انارۃ دوم اور شرائط ہدایت سے ملاحظہ حکمت الہی کا ایجاد و ارتکلیف و امتحان میں ہو کہ جس جگہ حق باطل کے ساتھ اور نور
 و ظلمت اور کاین و فاسد مشوب و مخلوط ہیں و یہ امتزاج و اقتران اس عالم کی ماہیت کے ساتھ لازم ہو اور سطح ارشاد و ہدایت کے
 اسباب علل اور دواعی نیکیوں کے موجود ہیں اسی طرح مبادی اور سبب شر کے اور علم گمراہی و ضلالت بھی مقابل میں منصوب ہیں
 اور خصوصیت اسی امت کی نہیں ہو بلکہ سب امتوں میں پیغمبروں کی حججوں کے برابر اور ان آیات باہرات کے مقابلہ میں انھوں نے
 بندوں کی ہدایتوں کے واسطے قائم فرمائیں مواقع شہادت و مواقع زلات و ردائل ضلال بھی ہمیشہ موجود و مہیا رہا کیے ہیں
 بالجلہ ہمیشہ سے ہر ہدایت کے دروازے کے مقابل ایک دروازہ گمراہی کا بھی کھلا رہتا ہو اور جیسا کہ اغلب و اکثر سعادات
 خیرات و کمالات انسانی کا حصول و ترتیب انبیاء کے ارسال سے اور کتب آسمانی کے انزال سے ہی اسی کے قریب بہت سے سبب
 ضلالت بھی وجود انبیاء اور وضع شریعت کے طفیل سے پیدا ہوتے ہیں جیسا کہ خود فرمایا ہی یضل بہ کثیرا و یهدی بہ کثیرا
 و ما یضل بہ الا الفاسقین کیونکہ تکلیف اس طرح فرمائی کہ محکم اسکا دل و عقل ہو خالص غیر خالص و دونوں کا حال معلوم
 ہو جاتا ہو بلکہ سب سے دونوں طبقوں کی تکمیل ہوتی ہو اور یہ بات بھی ایسی واضح ہو کہ ادنیٰ توجہ سے ہر شخص دریافت کر سکتا ہو اور
 جب اچھی طرح اس میں غور کر کے دیکھا جاتا ہو تو معلوم ہوتا ہو کہ کثر شہادت و خلافات جو آدمیوں میں و خاص کر کے مسالہ امامت میں
 ہوے ہیں وہ خاص کر کے اسی معنی کی غفلت سے ہوے ہیں جیسا کہ کہتے ہیں کہ کیا سبب ہو کہ پیغمبر خدا نے اپنے زمانے میں ان
 منافقین امت کو جو انکے تضرع وین و تخریب ملت کا باعث تھے دفع نہ کیا اور کیوں ان کے اسلام کو قبول فرمایا اور انھیں دلیل کیوں کیا

بلکہ انکا احترام اور توقیر فرماتے رہے اور انہیں اور خاص مومنین میں فرق نہ کرتے تھے اور اگر پیغمبر خدا خلافت پر نص کرتے اور کسی کی تعیین خاص نہ فرمائی مریضی کے موافق شخصیں مقصود تھیں تو پھر اس طرح کیوں نہ کیا جو کسی کو شبہ کی مجال اور تخلف کی اسے طاقت نہ رہتی اور کسی وجہ سے وہ دفع نہ ہو سکتا اور منافقین کو نفیاد کے سوا انہیں چارہ نہ ہوتا تاکہ ان جناب کا دین وقوع اختلاف و گمراہی سے محفوظ رہتا اور ائمہ حق بھی پھر کیوں ضعیف و مغلوب ہوتے اور یہ کہ جو خلیفہ کہ صاحب شوکت و قسط و تصرف ہو سکے ہونے کا کیا فائدہ ہے اور اس رعیت کا محکوم ہونا چاہیے نہ حاکم ہونا بالجلالہ ایسے اعتراضات و اسباب عوام کے نزدیک مقام اولہ کے ہوئے ہیں و واقع میں وہ متبہ ہیں ضعف عقل پر اور حکمت الہی اور طرز بناے عالم تکلیف و سبب بساط ایجاب دین فکر و تدبیر نہ کرنے پر اور امتہائے سابقہ کے احوال کے نہ جاننے پر والا کبھی ایسے خیالات خام کو زبان پر نہ لاتے انارۃ سوم اور شرائط ہدایت سے یہ کہ کثرت قوم اور شرکاء کی زیادہ ہونے کی طرف طالب حق التفات نہ کرے اور اسے حجت نہ کرے جیسا کہ عوام کو غالب عہد و زیادتی شرکاء اور مصرعہ عظیم وغیرہ پر یہ کہتے ہیں کہ بہت سے اصحاب و تمام شہر مدینہ اور بڑے شہروں کے رہنے والوں نے ایسا کیا اور اب تک اسی سیرت پر ہیں کیونکہ یہ بات ظاہر ہے کہ کثرت حقیقت کی دلیل نہیں ہے اور سوا اس کے وہ منقوض اکثر زمانوں میں خصوصاً پیغمبروں کے زمانوں سے ہوتی ہے کیونکہ ان اوقات میں اہل باطل بہت کثیر اور اہل حق بہت قلیل ہوتے آئے ہیں و صاحب عقل اور طالب حق کو وہ کافی ہے اس جگہ کہ جو حق تعالیٰ نے قرآن میں قلت کی مدح اور کثرت کی مذمت فرمائی ہے کما قال عز من قائل ان تتبع الذین فی الامم من یضلوا عن سبیل اللہ ان یتبعون الا النضر و ان الا نضر صنف یعنی اگر تو اتباع و پیروی کر دیکھا تو ان لوگوں کی جو زمین میں ہیں تو وہ تجھے گمراہ کرینگے راہ خدا سے وہ خواہ اتباع نہیں کرتے مگر گمان کا اور نہیں ہیں وہ مگر یہ کہ گمان کرتے ہیں نہ تعیین پھر اس صورت میں محض اولہ صحیحہ پر عہد کرنا چاہیے کہ وہ براہین عقلیہ و محکمات کتاب ہند اور سنت ثابتہ ہیں اور جو امارات و تائیدات کہ اخبار و سیر موشفقہ سے ثابت ہوں انہیں ان اولہ کے ساتھ منضم کرنا چاہیے نہ یہ کہ استحصانات و مستبعادات و مشابہات و موضوعات پر عمل کیا جائے اور حصول عقائد میں و تحقیق حق میں اسے استعمال کریں و مناط عہد و جانین و روضح ہو کہ اخبار موضوعہ سے مراد وہ اخبار ہیں کہ انکی وضع ثابت و مروی ہو جیسا کہ بہت حدیثیں بنی امیہ کی زبانی کی ہیں یا یہ کہ وہ قرآن کے مخالف ہوں یا جو قاعدہ کہ اہل اسلام میں مقرر ہو سکے مخالف ہوں یا یہ کہ فن حدیث کے عالموں نے انکی وضع پر نص کی ہو یا تفصیلاً انہیں قدح کی ہو یا بطلان خلافی مسئلہ ترجیح دینے میں اور مقام احتجاج میں خصم پر چاہیے کہ روایت متفق علیہ سے تسک کیا جائے تاکہ مفید ہوا ثبات مرام میں اور تمت سے بعد ہوا و شبہ خصم کو قطع کرے اور جس حدیث کو کہ شیعوں کے راویوں نے اور اہلسنت کے بھی راویوں نے روایت کیا ہو اور انکی نقل پر یقین نے اتفاق کیا ہو وہ متفق فیہ و جمع علیہ تہ سلام کے ہے کیونکہ یہ بات معلوم ہے کہ فرقہ ہائے شاوہ باطلہ مثل خوارج اور غلات کے جو محل الحجت و منقطع الکلام ہو گئے ہیں وہ اعتبار و التفات کے درجے سے ساقط ہیں پھر اگر خصم کو ایسی روایت کہ وہ جمع علیہ کے مخالف ہو کہ وہ خصم ہی انکی نقل میں متفق ہو یا یہ کہ وہ سے تو وہ تہاجج کی لیاقت رکھے گی

لکھنا

تاکہ مختلف فیہ کے لیے متفق علیہ کار و کرنا لازم نہ آئے کیونکہ متفق علیہ منہ لم معلوم کے ہوا مختلف فیہ بمنزلہ جمہول کے ہی اور جمہول سے معلوم نہ نہیں سکنا خصوصاً جسوقت یہ بات مجمل معلوم ہو چکی کہ بعضے راوی جھوٹے بھی تھے اور بہت اس سے احادیث وضع بھی کی گئی ہیں اور خلق کے تعصبات و اغراض باطلہ ان کے جلب منفعت دنیا کے واسطے اور خلفائے جور کا اپنی خواہشوں کے موافق احادیث کے اختراع میں سعی کرنا اور ہمہ تن در پی ہونا انکا قبح اور محکوم کرنے میں ان احادیث کے جو فی الجملہ بھی ولایت اثبات فضیلت اہلبیت رسول پر کرتی ہوں اور ان کے تابعین کا اس امر میں انکی تائید کرنا مدتوں سے دراز تک واضح و مشہور ہو چکا ہے اور جو اس حال کے منصف کو کیسا یقین حاصل ہو گا کہ جو روایتیں انکی کہ مطابق اور موافق شیعوں کے رجال کی روایتوں کے ہیں بسبب اسکے کہ وہ انکی منافی غرض کی ہیں یقینی اقرب بصدق ہونگی اور تمت سے دور ہونگی اور عالم قطعی کا افادہ کر سکتے ہیں اور چونکہ اس جگہ پر ذکر انکی روایت کا اور احادیث کا آگیا ہے اس لیے مناسب مقام یہ ہے کہ کچھ اسکی توضیح کی جائے تاکہ طالب حق کو رقم کا صادق مقال و حقیقت حال معلوم ہو شیخ علی حزمین نے فاضل ناقد شیخ عبد الحمید بن ابی العباس مائنی سے کہ عاظم ثقات و متحررین اہلسنت سے ہیں اور انھوں نے شرح نہج البلاغہ کی دوسری جلد میں کہا ہے خلاصہ قول اس طرح نقل کیا ہے کہ سبب راجح ہونیکا احادیث بمع وضلال کے یہ ہوا کہ منافقین پیغمبر خدا کی رحلت فرمانے کے بعد باقی تھے اور کوئی نہیں کہہ سکتا کہ پیغمبر کی وفات فرمانے سے نفاق زائل ہو گیا لیکن حال انکا فی الجملہ مستور ہو گیا تھا کیونکہ پیغمبر خدا البتہ ہمیشہ انکا ذکر فرماتے تھے اور آیات قرآنی انکے حال پر مشتمل جو نازل ہوتی تھیں جیسا کہ اب بھی قرآن انکے ذکر سے بھر پور ہے خصوصاً کثر مدنیہ منورہ میں نازل ہوئیں اس جہت احوال انکا ظاہر اور منہج تھا جب وحی کا آنا منقطع ہوا اور کوئی باقی نہ رہا جو انکے نفاق اور گمراہی کا اظہار کرے اور نہ تو بیخ اور تحذیر کرے اور آدمیوں کو ہنسے حذر کرنے کو حکم فرمائے اور کبھی مارا کرنے کو انکے ساتھ امر کرے تاکہ انکا حال شق ظاہر ہو جائے اور خلفائے احوال سے تعرض کرنے میں سکت ہوئے اس جہت سے منافقین نفاق میں مستور ہوئے اور سائر خواص کے ساتھ معروہ و مخلوط ہو گئے اور بعضے بسبب فتوحات کے کہ بڑے مال اور بہت سے خزانے انکے ہاتھ آئے فی الجملہ میں میں انھوں نے انتقامت پیدا کی اور سوخ قلب ہم پہنچا کر کہا کہ اگر اسلام حق تھا تو یہ شوکت مال ہم نہ پاتے اور بعض اسی مرتبہ میں نفاق محض کے رہے اور احادیث کا ذہب کی تخلیط اس قصد سے تھی کہ خلق کو گمراہ کریں اور دنیا کے دوائی و سباب کے لیے بھی کرتے تھے اور علمائے کہا کہ معاویہ کے زمانہ میں خاص کر کے بہت احادیث موضوعہ حادث ہوئے اور محدثین جو علم حدیث میں راسخ ہیں انھوں نے بقدر مقدور توضیح و بیان موضوعات کا کیا ہوا وہ اب اس علی محمد بن ابی سیف مدائنی نے کتاب احادیث میں روایت کی ہے کہ معاویہ نے ایک مضمون کے نامے اپنے تمام عاملوں کے نام پر بعد سال جماعت کے لکھے کہ حاصل ہکا یہ تھا کہ بری الذمہ یعنی مال و عرض و خون حلال ہو گیا جو کوئی کوئی خیر طرح بوقت اب میں یا انکے اہلبیت کی طرح میں روایت کرے اور خطبہ پڑھنے والے منبروں پر شہر و قریہ میں حضرت کی نسبت العباد باللہ ان کرتے تھے اور براء و بنیاری ان جناب سے اور انکے اہلبیت سے ظاہر کرتے تھے اور اہل کوفہ پر بلاست شدید تھی کیونکہ کثر شیعہ حضرت کے

واسطے اور جدوجہد حدیث سازی میں تھا اہل دنیا نے جلب منفعت کے لیے بہت سی حدیثیں جوئی اور بطور بہتان پیش کیں اور وہ عالم میں منتشر کی گئیں اور اسی حال پر نکلے جا قضا اور ولایت امر چلے آئے اور سب سے زیادہ بلائیں کہ ظاہر میں حاشا فرماتے اور مستغنی عن خلق تھے کہ وضع حدیث کے موافق اپنی خواہشوں کے کر کے حکام کے پاس انہما شروع بطبع جاہ و اموال و فضیلت کرتے تھے یہاں تک کہ احادیث منوعہ تکلیف ارباب دیانت پاس جو کذب و بہتان کو حلال نہ جانتے تھے بھیجیں اور دشمنوں نے بھی انہیں روایت کیا یہ گمان اس امر کے کہ حق اور صدق ہو اور اگر وہ جانتے کہ یہ غیر اہل باطل ہو تو ترک کرتے بالعلم ہی طرح یہ روایات تک کہ حسن بن علی علیہ السلام نے دنیا سے رحلت فرمائی پھر توفیقہ بلائیں مرتبہ کو پوچھا اور پوچھا کہ کوئی شیعہ نہ تھا مگر یہ کہتے نظر قتل کا تھا اور شہرہ پر آوارہ پھرتے تھے یہاں تک کہ مقتول ہوئے حسین بن علی کے بلیغ عظمیٰ اور مصیبت کبریٰ ہوئی اور کائنات شدت کو پہنچا کہ اسکی مقدار کو خدا جانے اور عبدالملک صاحب مروت حکومت ہوا اور اسنے حجاج بن یوسف کو حاکم کیا اور اسکے پاس سب خلق ترویجی اور تعزیری و خوف دہنے لگی یہاں تک کہ اہل صلاح و تدین اہلسنت کے بھی ساتھ بعض علی بن ابیطالب اور حبابہ المہبت رسول کے اور انہما محبت و موالات کے لئے دشمنوں سے ہم پیر ہوتے ہیں بہت سی احادیث مناقب عدل المہبت کے حق میں وضع کی گئیں اور اسی طرح سے کثرت کیا وضع میں احادیث کے جوکل ہیں ذکر معائب و مطامن پر علی بن ابیطالب اور انکی اولاد و مجاہد کے حق میں یہاں تک کہ ایک دن ایک شخص حجاج پاس آیا اور کہانے کہ ایسا الامیر میرے اہل نے مجھے ماق کر کے میرا نام علی رکھا ہوا و میں فقیر ہوں میرے صلہ و حسان کا محتاج ہوں یہ سکر حجاج ہنس ا اور کہا کہ چونکہ تو نے توسل ایک وجہ طیف کے ساتھ کیا ہوا ایسے تھے ظان شب میں نے دیا اور اس غرور و غفویہ کے ساتھ مشہور ہوا و اگر کا بر محشین و اعلام سے طاغیہ حضرات اہلسنت کے ہیں اسنے بھی اپنی تاریخ میں اسی روایت کی مناسب نقل کر کے کہا ہوا کہ کثیر حدیثیں فضائل صحابہ میں ساختہ و پر دختہ حد سلطنت بنی امیہ کی ہیں کہ کثیر خلق ہوتے حکام سے تقرب حاصل کرنے کے لیے یہ حدیثیں وضع کرتی تھی اور مقصود سلاطین کو اس سے یہ تھا کہ تا عیم لغت نبی اہم کار ہیں اور انکے فخر و کبر میں یہاں تک خلاصہ کلام و محصل روایت ابن ابی الحدید کا تھا اور یہ بہت تصور ان اخبار کثیرہ اہلسنت سے جو سپر کا اتفاق ہوا و واقعہ کشف حقیقت حوال کے لیے طالب حق کے واسطے کافی ہوا جو زیادہ اس تفصیل پر اطلاع چاہے اسے ضرور ہو کہ تاریخ ابن کثیر شافعی اور تاریخ یافعی وغیرہ کو دیکھئے کہ وہ اس بیان سے ملو ہیں اور شیخ محدث مقرب حجت لدین فیروز آبادی شافعی نے بھی اپنی کتاب نظر ما و خاتمہ میں چند احادیث موضوعہ کو جو فضائل صحابہ میں تعین ذکر کیا ہوا اور یہ عبارت لکھی ہوا شاهد المشہورات من الموضوعات ان اللہ یجلی للناس عامۃ و لا یبکی بخاصہ و حدیث انا و ابی بکر کفر سے رہا و حدیث ان اللہ لما انتخا اکرامہ و لمح ابی بکر و امثال ہذا من المفضیات المعلومہ بطلانہا علاوہ اسکے کلام اور محدثین حضرات اہلسنت نے بھی حذوف و اسقاط اور تحریفیات اس حدیث میں کی ہیں تاکہ انہما مطلب حاصل کریں جیساکہ مصنف رسالہ تشیہ مبانی الایمان السید باقر جوہر ابن عباسہ سلطان العلمائے کما ہو کہ باوجود اس کے کہ مسلم نے تصحیح فقہ کا ذخیرہ لکھا مگر اسکی لیکن پھر فاضل بخاری نے لفظ کذا پر اتفا کیا ہوا اور اسی طرح نساء کہ حدیث کہ فلا تلزمکم انی شتمکم تفسیر میں یا تنہانی لکھا ہوا و مجرور کو حذف کیا ہی جسکے بعض نے لفظ قبل اور

بعض فقہ کو بیان رکھا ہوا روایت موضوع ان ال الی طالب لیسوالی با ولباء جسکے راوی جناب عمر و عاص ہیں
اس لفظ ایطالب کو حذف کیا ہوا بعض شراح نے اس جگہ کہا کہ محذوف الی الیاف تھا اور بعض نے کہا ہوا الیاضی تھا اور
بعض نے کہا ہوا لیسوالی و بعض نے لفظ ایطالب ذکر کیا ہے یہ میں استامون کہ اہل انصاف کو فن میں خبر کی
اور متبع حوال رجال طرین کے بعد بخوبی یہ ملاحظہ ہوگا کہ شیعوں کی احادیث صحت و وثوق کے ساتھ بہت قریب ہیں کیونکہ ان کی
روایات میں وہی حدیثی عشر المہیت سالت سے ہیں کہ ان کا علم و عدالت بہت اسلام کا اجماعی و مخالف غیری کی کہ تہا یہ کہ سنا و روایات میں
یہ چاہیے کہ انصاف اللہ تک معلوم ہو جائے اور یہ متبع اور اطلاع حوال رجال کی فرع ہے کہ ہر طائفے کی احادیث کا استفادہ
موقوف ہو اور اہل بصیرت و خیرت پر یہ موقوف ثابت ہوگا کہ شیعوں کی روایت میں ثقات و معدودین ہر زمانے میں عصار
ماضیہ سے بہت تھے اور جلالت قدر اور ان کی عدالت و نورانیہ انہیں ہے کہ کسی پریشیدہ ہو اور یہ بھی حتمال نہیں ممکن کہ
کوئی کہ انہوں نے کذب و بہتان پر تو طویل و ارجاع کیا ہو کیونکہ اسکے لیے سبکی کجائی ضرور ہو کہ ایسا مشورہ کر کے سب
ایک زبان ہو جائیں اور یہ روایت شیعہ میں نہ تھا بلکہ بعد ائمہ و تقدم و تاخر منہ انکا ظاہر ہے کہ کوئی کسی شہر میں اور کوئی کسی
قریہ میں رہتا تھا اور کوئی کسی زمانہ میں تھا اور کوئی کسی عہد میں تھا پھر کیونکہ حتمال ان کی طرف ہو سکتا ہے اور جو ان میں مشہور
ہے ان کا اللہ کی میں انکی سناد کے مشابہہ مشائخ کی طرف متواتر ہو اور یہ بہت واضح و ظاہر ہے دوسرے روایات شیعہ کے
اوثق ہونے پر مؤید ہے کہ کبھی یہاں و دواعی وضع اخبار باطلہ و محو اخبار صحیحہ کی ان میں پائی گئی جیسا کہ سبب جابر کے
اہلسنت میں رہا کیونکہ شیعوں کا دین المہیت کے دین پر بلاشبہ ثابت ہے جیسا کہ و تابعین کا تین اپنے ائمہ کے ساتھ
پیشا اصحاب بی خیفہ و صحاب شافعی کا تین اپنے اماموں کے ساتھ ہو اور اس سے کسی کو انکار کی حتمال نہیں ہو اور کسی
مذہب کی نسبت اپنے ائمہ کے ساتھ ثابت نہوا و شیعوں کا متمسک ہونا انی روایات و مذہب مشہور کے ساتھ باوجود
کہ وہ مذہب دنیا کی راہ سے بہت بے رونق رہا ہی بلکہ اہل اسکے ہمیشہ تحمل اذیت و ضرر کے کثر قطار و عصا میں ہو گئے
اور اب تک ہوتے ہیں بہت عتبار و وثوق کے لیے مؤید ہے اور اسکے سوا مشہورین تکذیب وضع احادیث المہیت کی
راویوں میں انکے بڑے علمائوں کی گواہی سے بہت ہیں و شیعوں میں نا و اراقل میں اور بھی کسی نے احادیث شیعہ سے بھی
وضع حدیث کو جائز نہیں رکھا بخلاف حضرات اہلسنت کہ ان میں وضع اور افعال حدیث کا نصرت مذہب کے لیے تجویز
کیا گیا ہے جیسا کہ حافظ عبد العظیم مندری شافعی نے اپنی کتاب میں جسکا نام ترغیب و ترہیب ہے اور انکے غیروں نے اس
کتاب کے سوا اور دن میں اس کی تصریح کی ہو اور ابو حنیفہ نے جیسا کہ مشہور ہے اسکے ساتھ فتویٰ دیا ہے اور حجت اسلام امام
غزالی نے بھی اس کی گواہی دی ہے اور کہا ہے کہ لجاز ابو حنیفہ وضع الحدیث علی وفق مذہبہ پھر اب تلامیہ کے شخص
متدین و معتد ہوگا ان روایات پر جیسے اسکے طرح عماد و وثوق باقی رہے گا اور جو اسکے مقابل بعض معاندین نے
اخراج کر کے کہا ہے کہ لامید کی کتاب احادیث میں نہیں کے رحم کے موافق احادیث ضعیفہ بہت ہیں پھر طرح لائق عتقاد کے

ہونگی اسکا جواب یہ کہ جو کہتے کہا ہے اس سے کوئی حج و نقصان اور عدم وقوع لازم نہیں آتا اور صحاح المسند بھی ایسے ہیں اور ضابطہ صحیح و ضعیف میں تمیز کرنا کامیاب نہیں ہو وہ معلوم ہو اور ان احادیث کا ذکر کرنا یا صحاح کی تائید کے لیے ہوتا ہی باجوب و صحیحون میں تعارض ہو وقت ایک کی ترجیح دہی کے لیکن ضعاف کو ذکر کرتے ہیں اور صحاح سے المسند باقران المسند ضعاف سے خالی نہیں جیسا کہ فاضل نوادی نے کتاب ذکر امین کہا ہے کہ صحیح بخاری اور غیر اسکے صحاح سے مثل صحیح و ضعیف میں بدون اسکے کہ انہیں تفسیر ضابطہ کی ہوئی ہو کہ اس سے تمیز کر سکے اور فاضل قفطارانی نے بھی کتاب تلخیص میں ہکا بشارہ کیا ہے اور تلخیص کے حاشیہ میں اس طرح اسکی توضیح ہے کہ جو کچھ بخاری نے ذکر کیا ہے اسکی دو تین ہیں ایک تمام ثبوت طلب کے واسطے ہو اور دوسری قسم تائید و مستند کے لیے ہو اور پہلی قسم صحیح بخاری کے خلاف دوسری قسم کے اور علامہ دوانی نے رسالہ ہبوطیج العلوم میں کہا ہے کہ جائز ہو کہ مستحب ہی عمل کرنا احادیث ضعیفہ فضائل اعمال میں مانع اور سب سے زیادہ لائق تعجب جو یہ ہو کہ اس سے طالب حق بخوبی عشا و عصیت کا استنباط کر سکتا ہو یہ بات ہے کہ حضرات المسند نے اتفاق کیا ہے کہ روایات احاد کا لینا اور قبول کرنا جائز ہو بلکہ شریعت میں اس پر عمل کرنا واجب سمجھتے ہیں اور یہ انکا معمول ہو لیکن جب کسی حدیث کو جو طریق المہبت سے مروی ہو دیکھتے ہیں یا سنتے کسی حدیث کو کہ حضرت رسول اسکے راوی ہیں تو عالم اس سے کہ وہ روایت احاد ہو یا متواتر اس سے عراض و نفرت کرتے ہیں اور ہرگز اتفاقی قابل نہیں سمجھتے اور ان کے احوال و احوال بہت کی روایت کے مرتبہ بخیر ہکا شمار نہیں کرتے حالانکہ بخیر خزانے گواہی دیتی ہے کہ کتابت ہذا اور میری عمرت اس سے جدا ہو گئی جب تک کہ خوش کو شہر پر میرے پاس پہنچیں اور جو اتنے تمسک ہو گا وہ گمراہ ہو گا اور علامہ اسکے بہت سی خصوصیات ہیں کہ وہ صحیح اس معنی میں ہیں کہ بخیر خزانے بہت کو وصیت فرمائی ہو موالات اور متابعت المہبت اور وجوب قضا کے لیے ساتھ عمرت طاہرہ کے پھر کیا سبب ہو کہ اسکی مخالفت اختیار کیے ہیں اور اعتبار کرتے ہیں روایت کا ان جماعت صحابہ و تابعین کی جنہیں شیعا غلام ایک دوسرے کی تکفیر و تفسیق و تکذیب کرنا تھا بلکہ ایک دوسرے کے قتل کو اور ذلیل کرنے کو حلال جانتا تھا اور شہادت دیکر وہ مرکب محارم الہی کے ہوئے ہیں کتابین جو حضرات کی دیکھے تو روایات باوجود ہر اور غیر بن شعبہ و عمرو بن ماص اور ابو موسیٰ اشعری اور جوہر کی مثال میں اپنے بھری ہوئی ہیں یا وجود اسکے کہ یہ سب حسن حدیث کے ساتھ مشہور اور مرکب ہونا انکا انواع و اقسام فقہ و فحور سے ثابت نزد علمائے جمہور و خصوصاً بہ نسبت جناب امیر المؤمنین علی ابن ابی طالب اور عثمان علیہ السلام کے لعن کرنے پر اصرار کرنا پھر یہ سب کچھ مانع نہیں کہ انکی روایات پر التفات کیا جائے محمد بن سائب کا بی غیر نے جو علمائے المسند سے ہو اپنے مثالب میں کہا ہے کہ بخاری نے صحیح میں اپنے بارہ سو خوارج سے روایت کی ہوا و کثر کے نام اسے شمار کیے ہیں اب ہر حال سے مائل کو بہت حیرت ہوتی ہو کہ آیا ائمہ المہبت علیہم السلام کہ خلی علیہ السلام اور عدالت ملت اسلام میں یہی ہو اور قرآن اور سنت ثابتہ اسکے ساتھ ناطق ہو کیا سبب ہو کہ ساری خلق سے مرتبہ میں کتر سمجھے جائیں کہ سب کی روایات قبول ہوں ورنہ انکی روایات قابل التفات نہ ہوں ہی طرح بڑے علماء اور رحاط فرقہ شیعہ کی باوجود علم و تقویٰ اور شمار بارع و صدق بسبب محبت و موالات المہبت علیہم السلام کے کیوں ملعون و مشوک ہوں یہاں تک کہ جماعت باطل

تنظیم الفسوق اور انواع کے بھی شمار میں لگائی گئی تھیں۔ علمائے غریبین کے سوا نہیں کہا کہ ہم امامیہ کے اخبار سبب اسکے
 ترک کرتے ہیں کہ وہ بعض صحابہ کی مذمت کرتے ہیں دوسرے یہ کہہ گئے ساتھ وثوق نہیں ہو اور اس غدر کا باطل ہونا ظاہر
 واضح کیونکہ جن صحابہ میں جماعت سے کہ وہ روایت کرتے ہیں وہ خود ایک دوسرے کو سب لعن قتل کرتے تھے اور انواع
 فسوق کے ثابت ہیں اور ان کے خود حضرات صرف ہیں جیسا کہ تھوڑا سا ذکر احوال صحابہ میں مذکور ہو گا انشاء اللہ اور ان کے مذہب
 اربعہ سے بہت سے صحابہ کی مذمت منقول ہے بلکہ مورخہ مومہ کی نسبت انبیاء علیہم السلام کی طرف کرتے ہیں پھر شیعوں سے
 اتنی بات پر کیوں ہزار ہوتے ہیں اور جو کہتے ہیں کہ ہم شیعوں پر وثوق و اعتماد نہیں کھتے اس کا جواب یہ ہو کہ اہل ذمہ بھی صحیحین میں
 کہتے ہیں کہ ہم اہل سلام کے اخبار پر وثوق نہیں کھتے جو وہ حضرات و شریعت اپنے پیغمبر کی نقل کرتے ہیں پھر جو تجارت جواب
 نسبت اہل ذمہ کے ہو گا وہی امامیہ کا جواب نسبت تمہارے ہی اور یہی امر غریب ہے کہ جب شیعی کسی روایت سے جملہ روایات
 مذہبہ صریحہ میں نہیں لے لے کتب معتبرہ میں روایت کیا ہو اور کسی نے روایت سلف سے اور ناقدین اخبار سے اسکے
 ابطال پر نص کی ہو تمسک کرے اور حجاج چاہے تو محض اس سبب سے کہ وہ متضمن کسی فضیلت پر خباب الیہم التوین علی علیہ السلام
 کی یا ان کے مہبت کی ہو یا دلیل حضرت کے جوی اور خلیفہ ہونے کی بوجہ من الوجہ ہو کر اسے ات لال کر سکیں تو پہلے بطریق لزوم
 آئین قبح مطلق کرتے ہیں بعد اسکے طرح طرح کے حیلہ کرتے ہیں مثل اسکے کہ بھی لگی سند کو ضعیف کرتے ہیں کہ بھی معنی کے اسکے
 ابطال کرتے ہیں کہ بھی تمہیں تمہیں تخصیص کرتے ہیں کہ بھی کہتے ہیں کہ یہ اور کتابوں میں کتب حدیث سے مذکور نہیں ہے یا خاص ایک
 کتاب میں جو بھی فضیلت کی تحقیر یا تعجیل کرتے ہیں کہ بھی شک و التباس کو واقع کرتے ہیں کہ بھی اپنی خواہش کے موافق تاویل
 بعد روایات لگائی کرتے ہیں یا جملہ کسی طرح ضعی نہیں ہوتے کہ اس سے باز رہیں بیان تک کہ معلوم ہوتا ہو کہ گویا خدا اور رسول
 کی طرف سے یہ امور ایسے ہیں کہ حضرت کے فضائل سے انکار کریں و روق و منزلت کو ان کی کم کریں و ذکر کو ان جناب کے
 نیما منیا کر ان میں ورکھنے کے ہر نقص شیعہ کی قباحت سے مضائقہ نہیں کرتے یہود و ان یطفؤا نور اللہ یا فواہرام واللہ متہم
 نورہ و لودک و الکافرون اور اسی سبب سے اکثر صاحبان اصناف عقول سلیمہ نے وثوق تمام فضائل مہبت علیہم السلام
 اور ان کی امامت کی حجت کا ظاہر ہونا حاصل اور قیمن کیا ہے یا ایہا الناصب اول خرابی جو جس سے حق تک نہیں پہنچ سکتے اور حاصل
 ابن باتون کا یہ ہے کہ جو شیعہ کہتے ہیں کہ امامت نص کے ذریعہ سے ثابت ہوتی ہے اور الیہم التوین علی ابن ابی طالب کی امامت پر نص
 پیغمبر خدا نے فرمائی تھی اس سے انکار کریں اور اسی لیے کہتے ہیں کہ اگر نص ہوتی تو یقینی صحابہ نبی اور سے تمسک کرتے اور
 تعین خلیفہ میں ہے عدول نہ کرتے اور اگر الیہم التوین علیہم السلام منصوص ہوتے تو اپنے نصوص سے احتجاج کر کے مدعیان مہبت
 انکار کرتے لیکن طالب حق کو بنظر انصاف اس کا دیکھنا چاہیے کہ آج بھی بہت سے نصوص موجود ہیں و اعیان مہبت سے
 ایک جماعت اس کا اظہار کرتے ہیں بلکہ ان کے اکثری حجت پر اتفاق مسلمانوں کا واقع ہے اور گزشتہ ریاست و سلطنت میان میں ہو
 کہ وہ بیابا حث اس کا ہو کہ اس سے انکار کریں ان کے الفاظ و معانی کی تاویل کریں یا جملہ دنیا کی جتنی دواعی ہیں خواہ انواع طبع

یا حسد یا دشمنیان جس سے کفر نفسوس انسانی خالی نہیں رہتا اور سب سے کچھ باقی نہیں رہا اور
 صد ہا برس ان دعاوی کو گزر گئے ہیں اور آج بحسب ظاہر کوئی غرض اس سے سوا اسکے کہ مسئلہ و منیہ کا علم جو درمیان میں ہو
 علمی ماحولیہ حاصل کیا جائے نہیں ہو مگر پھر بھی علماء سے انکے مخصوص تبعیت کے لیے اپنے سلاطین کے کیا کیا تعصبات شدید
 واضح ظاہر ہوتی ہیں پھر اسی طرح ان زمانوں کا قیاس ان عصور پر کر کے جانتا چاہیے کہ جہاں جب ریاست اور دوائی
 و نیاسب طرح کے موجود تھے وہاں کیا کیا حق تلفیان اور تعصبات و دشمنیاں پوٹیاں نہوئی ہوئی اور شیعیہ سوقت اگرچہ ہزاروں سے
 زیادہ ہیں اور علما بھی پہلے صد ہائے بفضلہ افزوں ہیں لیکن کیا ہوتا ہے حضرات اہلسنت جو اپنے سلاطین کے پیرو ہیں کب متوجہ
 حق کی طرف ہوتے ہیں و کب وادانصاف دیتے ہیں اور آواز اہل حق پر کان رکھتے ہیں اسی طرح جو چند صحابہ نبی سے
 اہل حق تھے انہوں نے کیا کیا نہ کہا اور کیا کیا سنا اور علی ابن ابیطالب نے کیا کیا کتاب ہند و سنت سے
 احتجاج نہ فرمایا لیکن کون متوجہ ہوا جیسا کہ انشاء اللہ اپنے مقام پر بیان ہوگا پھر یہ متبع و انکار بیکار و فقط انارۃ چہاں
 اصحاب نبی کے بیان احوال میں ہو اور یہ کہ محض صحابی ہونے سے حکم قطع کرنا کہ وہ مومن تھا اور عقبات سے اسے نجات
 اور وجہ ہائے بلند پر سعادت کے فائز ہوا لازم نہیں ہو سکتا اور عمارہ اہل و رومی حجت حضرات اہلسنت کی جس پرانی ثبات
 مذہب کی انہوں نے بنا رکھی ہو وہی ہو کہ سلاطین کی تنزیہ کرتے ہیں و انکے فعال کو محبت گردانتے ہیں و جب بتامل صحیح
 دیکھا جاتا ہو تو معلوم ہوتا ہو کہ انکے عقائد کی بنا سوا اسکے اور کسی اہل پر نہیں ہو اور محض اسی استحسان سے حجاج کر کے کہتے ہیں کہ
 وہ جماعت کہ جسے شرف صحبت خدمت پیغمبر خدا کا پایا تھا اور آنحضرت کے خلاق و عمال کا عمر بھر استفادہ کیا تھا اور انکے
 دین کی تقویت کی تھی اور انکی شان میں فضائل و مناقب وارد ہوئے ہیں و مورد الطاف رسول خدا ہے ہیں البتہ
 واجب التعظیم اور محل عطا و ہونے اور کبھی بعض آیات قرآنی سے فاضل صحابہ میں وارد ہوئی ہیں استدلال کر کے یہ گمان کر لیں
 کہ یہ آیات بطریق مجموع اور علی الاطلاق جماعہ صحابہ کی فضیلت پر دلالت کرتی ہیں اور کسی قید کے ساتھ مشروط و مقید یا کسی
 شرط کے ساتھ مخصوص نہیں ہیں مثلاً کہ عید الذین ہاجر و اخرجوا من ديارهم و اؤذوا في سبيل و قاتلوا و قتلوا لکن
 عنهم سيئاتهم و لا دخل لهم في جنات تجري من تحتها الانهار لولوا با من عند الله و الله عند حسن الثواب و مثل قوله
 سبحانه و تعالى ان الذين امنوا و اخرجوا من ديارهم و اؤذوا في سبيل الله و قاتلوا و قتلوا لکن عنهم سيئاتهم و لا دخل لهم في جنات تجري من تحتها الانهار لولوا با من عند الله و الله عند حسن الثواب و مثل قوله
 عذره و رضوانه و اعد لهم جنات تجري من تحتها الانهار خالدين فيها ذلك الفوز العظيم اسی طرح کبھی ان احادیث سے جکا
 حال نہ گور ہوا اور وہ خود انہیں کی روایت کی ہوئی ہیں اور صحابہ کی فضیلت پر دلالت کرتی ہیں خواہ عموماً یا خصوصاً استنباد
 و عمومیت میں مثل روایت اصحابی کا تجوم بنایہم قد یتماہتد یتماہتد و روایت خیر امتی قریب ثم الذی یتماہتد یتماہتد
 یتماہتد و روایت اطاع الله تعالى علی امل بدخ قال علماؤنا مشیتہ فقد غفرت لکم و روایت لا یدخل النار احد

انارۃ البصائر

میں باوجود توحید الہیہ اور روایت ان ابا بکر و عمر و سید الکھول اہل الجنت اور سوا کے جو بجائے خود مذکور ہوئی انشاء اللہ تعالیٰ
 اور وہ سب زبان نبی امیہ کی موضوعات سے ہیں اور کثرت کی ظاہر بطلان میں اور معنی کی راہ سے غیر مستقیم ہیں اسی لیے جو
 اہلسنت سے ناواقفین اخبار میں اپنے بھی ایک جماعت نے ان روایات کی وضع اور جرح کی طرف اشارہ کیا ہو وہ صحیح ہو
 کہ جو اختلاف و نزاع مسلمہ جواز میں منافقین و فاسقین و ظالمین و منحرفین صحابہ پر اور عام جواز میں انہیں واقع ہو وہ
 اسی اصل پر ترجیح ہوتی ہو کہ جو کچھ معتبرہ و معتبرہ حلیہ صحابہ کی کرتے ہیں وہ ان کو ان صاحب پر جواز نہیں جاتے اور جو اہل اسلام سے
 چھوٹے کو اچھا اور بڑے کو بُرا جانتے ہیں موافق حقیقت ہر کے وہ تجزیر کرتے ہیں اور قول اس بارے میں جسے طالب حق
 اور صاحب عقل سلیم قبول کرے یہ کہ لائق و سزاوار یہ کہ صحاب نے اور سلاف امت سب تقیاً اور برابر اور نیکو کار ہوں
 کہ انہوں نے بیوسلطہ میں سے حاصل کیا اور صورت و سیرت پیغمبر خدا کو دیکھا ان کے واسطے یہ زیارت تھا کہ بڑے صاحبان علم و تقویٰ
 اور بڑے عمل کرنے والے احکام شرعیہ پر ہوتے اور اہل اسلام سے یہ بات کون نہیں چاہتا اور یہ کہ مسلمان کے سبب خلیفہ کا
 نہیں ہو سکتا کہ اس کی مال اور ہدایت نبی کا بھی ہوتا لیکن حقیقت میں بحسب اختلاف متعدد حالات برخلاف اس واقع ہو
 اور قول مذکور کی دلیل عقلی کی قائم نہیں ہونے کوئی حجت نقلی اس دعوے کے واسطے ثابت ہو بلکہ خود بعض علمائے حضرات اہلسنت
 بھی کلمہ اوصاف کو اختیار کیا ہو جیسا کہ علامہ تفتازانی نے شرح مقاصد میں کہا تو ما وقع بین الصحابة من المحاربات والمشاہدات
 علی الوجہ المسطور فی کتب التواریخ والمذکور علی السنۃ الثقات یدل قطباً علی ان بعضهم قد جاوز علی الحق
 وبلغ حد الطرد والفسوق کان الباعث علیہ الحقد والعداۃ والحسد والداد وظلم الملک والریاسات والمیل الی
 اللذات والشہوات اذا یس کل صحابی معصوماً ولا کلمی من لفی الذم بالخیبر موسوماً الخ
 اور اس کے کچھ ہدایت میں بھی کسی طرح نقص نہیں آتا کیونکہ حضرت نے سب کی کلیل ہدایت میں چاہی لیکن بحسب متعدد اوقات
 ہر ایک نے اثر ہدایت کو قبول کیا اور یہ خصوصیت ہی امت کی نہیں ہو بلکہ وہ پیغمبر ان سابق کے بھی صحابوں میں اچھے بڑے ملے
 ہوئے تھے اور کسی نے تمہارے سابقہ سے بھی یہ دعویٰ نہیں کیا کہ جمیع معاصرین پیغمبر ان سابق کے منفرہ تھے اور میں کچھ شک
 نہیں ہو کہ یہ بیان و عدالت امر الکتساب ہی اصل خلقت میں جہنم خالق اپنے مقررہ نہیں اور میں معنی صحابی اور غیر صحابی برابر ہیں
 اور ایمان و عدالت کا ثبوت دلیل کا محتاج ہو اور پیغمبر ثبوت کے بعد ہی موقوف ہے کہ وہ شخص مرگ نبی اس پر باقی رہا اور
 خاتمہ نبی ہو اور میں کوئی شبہ نہیں ہو کہ حال صحابہ کے ایمان کا تخلف تھا بعض ان سے علی مرتبہ تقیہ میں تھے اور عدالت ان کے
 نقص و تغیر سے متنبہ تھی اور عصمت ہی کا نام ہو اور بعض کم مرتبہ میں تھے یہاں تک کہ ایک جماعت کا ایمان محض کلمہ
 شہادتین کا نام سے کہنا اور بعض اعمال شرعیہ کا بجا لانا تھا تاکہ پیغمبر خدا کے اسلام سے انکار نہ فرمائیں اور حلا حقیقت اسلام کی
 انہیں منظور نہ تھی چہ جائے تقیہ و تصدیق اور میں بھی محل شبہ و شک نہیں ہو کہ منافقین پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ کی
 صحبت میں حاضر ہوتے تھے اور حضرت کے ساتھ بیٹھے تھے اور مخاطبات اُن سے واقع ہوتے تھے اور موسوم باسم صحابہ تھے

اور وہ سب نفاق سے معروف و ممتاز تھے جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہو ومن اهل المدينة مردواہی النفاق لا تعلمہم نحن علیم
 سنعتہم مرتین ثم یردون الی عذاب عظیم اور پھر فرماتا ہو واذ اما انزلت سورۃ نظر بعضہم الی بعض هل
 یؤیکم من احد ثم انصرفوا صرف اللہ قلوبہم انہم فوہ لا یفقہون ومن الناس من یقول آمنا باللہ وبالیہود الا فرماہم عنہم
 یخادعون للہ والذین امنوا وما یخفون الا انفسہم ما یستعرون فی قلوبہم من فی قلوبہم من فی قلوبہم من فی قلوبہم من فی قلوبہم
 بما ک انوا یکن یون اور پھر فرماتا ہو یخلفون لکم لترضو عنہم فان ترضو عنہم فان اللہ لا یرضو عن القوم الفاسقین
 اور پھر فرماتا ہو یخلفون باللہ انہم منکم وما ہم منکم ولکنہم قوم یرفون اب با نصاب وکینا چاہیے کہ جو میں کھا کرتے
 کہ ہم سے ہیں وہ غیر صحابی تھے یا جو غیر کے ساتھ نماز میں شریک ہوتے تھے وہ اہل صحبت نہ تھے خلی حکایت حق تعالیٰ فرماتا ہو
 واذ قاموا الی الصلوۃ قاموا کسالی یراؤن الناس ولا یدکرون اللہ الا قلیلا اور فرماتا ہو ولا یفقہون الا وہم ک اہون
 اور فرماتا ہو واذ اسریتہم تعجبنا اجسامہم ان یقولوا سمع لقولہم ک انہم خشب مسند لا یحسبون کل صیۃ علیہم ہم
 العدو فاحذراہم فالتہم اللہ انی یوقلون اور فرماتا ہو قالت الاعراب امنوا قل ام تو منوا وکن قولوا اسلمنا وما یدخل الایمان
 فی قلوبکم اور فرماتا ہو قل لا تغتبروا وادکفرتم بعد ایمانکم اور جب اپنے پیغمبر کو فی الجملہ کے حال سے آگاہ فرما چکا تو فرماتا ہو
 ولونشاء لا یناکہم فلعرقتہم بسماہم ولتعرقتہم فی نحن القول اور اگر صحابوں میں غیر خدا کے سب اچھے تھے تو کس نے
 حضرت موسیٰ کے صاحب سے جو بلوچ تھا خبر دیکر فرماتا ہو واتل علیہم نبأ الذی ایتناہ ایتناہ فاسلمنا منها فاتبعہ الشیطان
 فکان من الغاوین ولوشئنا لوفعنا بہا وکنہ اخذنا الی الارض واتبع ہوا مثلہ کثل الکلب ان یحل علیہ یلہث او تلوک
 یلہث فک مثل القوم الذین کنوا بایاتنا فاقصص القصص لعلہم یتفکرون اسی طرح بہت سی آیات ہیں جو سیرت
 کرتی ہیں کہ اصحاب و سلف بہت میں بھی برے تھے اور اس سے انکار کسی طرح ممکن نہیں اب ہم اہل انصاف سے پوچھتے ہیں
 کہ اگر صحابی سب اچھے تھے تو آیات قرآن کے بارے میں نازل ہوے اور وہ کون لوگ تھے آیات قرآن کی طرف
 اشارہ ہو چکا اسی طرح سنت ثابتہ بھی سیرت صریح کرتی ہو جیسا کہ محمد بن اسحاق بخاری نے اپنے صحیح میں روایت کی ہو حدیث
 شعبہ قال اخبرنا المغیرہ بن نعمان قال سمعت سعید بن جبیر عن ابن عباس رضی اللہ عنہ قال خطب رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ والہ فقال یہا الناس انکم محشون الی اللہ حقا عواۃ ثم قال کما ید انا اول خلق یغفر
 وعدا علینا انا کنا فاعلین یعنی خطبہ فرمایا پیغمبر نے پس فرمایا میں لو کہ وہ آدمیاں تھے اٹھائے جاؤ گے خدا کی طرف
 درحالیکہ برہنہ یا اور برہنہ بان ہو گے اور پھر آیت کو تلاوت فرمایا جس کے معنی ظاہری یہ ہیں کہ جس طرح میں نے پہلے پیدا کیا اسی طرح
 پھر دوبارہ اسی حالت پر اپنی مخلوقات کو بلاؤں گا اور یہاں وعدہ ہے کہ ہم سے کرینگے ثم قال لا وان اول خلق یکسی ابو اہیم لا و
 انہ سبحا و حال من امتی فیوخذہم ذات الشمال فاقول یا رب اصحابی فیقول انک لا تدیری ما احدثوا بعدک فاقول کما
 قال العبد الصالح و کنت شہیدا ما دمت فیہم فلما توفیتنی کنت انت الوقیف وانت علی کل شی شہید

ان تعذبہم فانہم عبادک فیقال ان ہوا مرتدین علی اعقابہم منذ ان قہم فی سیر فرمایا کہ آگاہ ہو کہ اول خلق مخلوقات
 الہی سے جسے کپڑے پہناے جائینگے وہ ابراہیم علیہ السلام ہیں آگاہ ہو کہ قریب ہو کہ لائینگے کچھ لوگ سیر میں آتے ہیں چلیں گے
 انکو جانب دست چپا پس سوقت میں کونگا کہ یو پروردگار میرے یہ تو میرے صحاب ہیں انکے جواب میں حق تعالیٰ فرمایا کاتو میں
 جانتا کہ تمہوں نے بدتیرے کیا احداث کیا پس سوقت میں وہ کونگا جو بنوہ صالح عیسیٰ ابن مریم نے کہا کہ جب تک میں نہیں تھا
 انکے ظاہر حال کو جانتا تھا اور جب تو نے مجھے وفات دی پھر مجھے کیا معلوم ہو اور تو نے ہر حال سے آگاہ ہو کیا میرے انکے
 ساتھ رہنے کے وقت سے اور کیا اس حال سے جب میں رحلت کر آیا اور میں نہ تھا اگر نہ عذاب کرے گا تو وہ تیرے بندے
 ہیں پھر انکے جواب میں مجھے فرمایا جائیگا کہ جس وقت سے کہ تو نے جلا ہوا سوقت سے وہ ہمیشہ اپنے چاہنے یعنی دین و ملت کو
 تمہاری نیتوں نے چھوڑا اور مرتد ہو گئے اور صحیح مسلم میں دوسری روایت سے عبارت یہ ہوا انہم لم یرتد بن علی اعقابہم
 منذ فارقتہم اور حال انکا بھی قریب ہوا اول کے اور دوسری روایت سے ہوا قول صحابی بن علی بعدی یعنی
 میں کونگا کہ خدا اور کرے یعنی مغرب کرے جسے میرے بعد دین کو بدلا اور میرے خلاف ارشاد عمل میں لایا اسی طرح
 اور بھی روایات صحیحہ صحابوں کی کفر و ارتداد پر دلالت کرتی ہیں کتاب مشکوٰۃ اول کتاب بیان میں مروی ہو کہ قال رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم من سلمہ وہو مسلم من سلمہ المسلمون من یدہ ولسانہ والمہاجر من ہاجر ما نفی اللہ عنہ یعنی فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم
 علیہ السلام نے کہ سلم وہ ہو کہ سلامتی پائیں سلمان انکے ہاتھ اور زبان سے اور مہاجر وہ ہو جو ترک کرے اس خیر کو جسکے عمل میں اس کے
 خدا نے نہی فرماں ہو الحدیث اور شائع ابھی نے کہا یہ کہ پیغمبر خدا نے مہاجرین کو علامہ فرمایا کہ پیغمبر جب ہو کہ مناسی الہی
 مہاجر کرے کہ تہجرت پیغمبر درست و تمام ہو اور چاہیے کہ تنہا اپنے مینہ کی ہجرت پر غما نہ کرے و انتہی اب جو شخص کہ حصول عقیدہ
 شرعیہ کا چاہتے والا ہو کہ یہ واضح ہو گا کہ اس جماعت کے جنگے لیے باتفاق ہست خصوص قرآنی اور سنت نبوی انکی
 محکمات پر شاہد ہیں اور یہ بات کہ وہ قرآن و حق سے کبھی جدا نہ ہونگے انکی شان میں وارد ہو اور وہ المہدیت رسالت اور عظمت
 طاہرین عوین پیغمبر خدا کے ہیں باقی اور جتنے صحابہ و صحابیات ہیں انکا حکم سائر خلق کا ہو کہ انکے حال کی تحقیق کرنے کے بعد
 منصف کو چاہیے کہ مادل کو بعد اہل و فاسق کو نفی اور کافر کو بارتداد و موصوف جائیں و مشروب کریں و جنگا حال
 معلوم نہیں نہیں علم خدا و رسول پر چھوڑیں و کوئی بیج اور مذمت جب تک کہ دلیل انکی نہ پائیں نہ کہ میں باطل ہو کہ حضرت
 اباسنت کی احتجاج نوی یہی کہ صحابہ و تابعین عواما سب اچھے تھے اور افعال انکے لائق اختیار و پیروی کے ہیں سلیہ ضرور ہو
 کہ بیان یہ ضرور اساذکر صحابہ کا نمونہ کیا جائے تا سب بصیرت طالب حق کا ہو اور انکے لیے ایک حکایت یادانی کہ ہکا کچھ
 خلاصہ ذکر کرتا ہوں شیخ علی خرمین نے عبد الحمید بن ابی الحارید مدائنی سے کہ اسے جملہ ثانی شرح نہج البلاغہ کے خرمین
 نقل کیا ہو کہ ایک روز میں نقیب ابو جعفر یحییٰ بن محمد بصری کی خدمت میں جو انکے بڑے ہاتھ دین سے ہیں حاضر ہوا
 اور وہ شخص صدویا و وہ ہجری کا زمانہ ہی ہست ایک جماعت اہل علم سے نقیب مذکور کی خدمت میں حاضر تھی

اور ایک طالب علم غالی بابہ فرج کو پڑھتا تھا شیخ سے نہیں منیر بن شعبہ کا ذکر درمیان میں آیا اور حضار مجلس نے اس میں حلاوت
 کیا بعض نے منیٰ مذمت کی بعض نے مدح کی چند شخصوں نے سکوت کیا ایک شخص فقہائے شافعیہ سے کہ وہ کلام میں شاعر
 مساک رکھتا تھا حاضر تھا سنے لگا کہ جمیع صحابہ کی نسبت مساک کرنا مذہب چاروہ سب ایک تھے اور ابہم دوست تھے اور
 کبھی ان خلاف نہیں ہوا اور پیغمبر نے سبکی مدح فرمائی ہو اور یہ سب سہدائے کلام سے ابولہعلیٰ جوینی کے کہنے منع کیا ہو اور
 جو احادیث فاضل مذکور نے اپنے مذہب کی معین نقل کی تھی اسے پڑھا جب اس فقید کا بیان تمام ہوا تو شیخ ابو جعفر نقیب کے کہ
 کہ میں آج بیالسیا ہوں کہ بات کو ناوشوار لیکن میں نے ابولہعلیٰ کا جواب لکھا ہے تمہیں دکھاتا ہوں تاکہ جدال سے
 مستغنی ہو یہ لکھتا ہوں کہ بیچ میں سے ایک خبر نکالا اور مجھے پڑھنے کو دیا میں نے اسے پڑھا اور سب حضار مجلس نے اس کی
 تحسین کی یہ لکھ کر اس کا خلاصہ لکھا ہے میں نے بھی بعض فقرات کو نقل کرنا ہوں اگرچہ وہ سب لائق ملاحظہ ہیں لیکن مجھے بہت کچھ
 لکھنا ہے اس سے زیادہ طول دینا مناسب نہیں جانتا بالجللہ شیخ نقیب کہتا ہے کہ اگر صحابہ اپنے نفس کے نزدیک بھی یہ مقام
 و منزلت رکھتے ہوتے تو ان کے حوال سے علوم ہونا کیونکہ یقینی جو عوام ان کی نسبت کہتے ہیں اس سے زیادہ وہ اپنے محل کے
 عرف ہوتے اور جو کوئی ان کے فعال کا اور جو کلام کو ان کی آہن ایک کا دوسرے کے ساتھ تھما ملاحظہ کرتا تو یقینی جانتا کہ
 جو وقت شخص کے دنوں میں صحابہ کی طرف سے جائزین و فقیہ کے برخلاف موجود ہو دیکھو کہ علی اور عمار اور ابواہشیم بن ثمال
 اور خزیمہ بن ثابت و جتنے مہاجر و انصار کے علی علیہ السلام کے ساتھ تھے وہ طلحہ و زبیر کے حال سے غافل نہیں ہوئے اور جو کچھ کہ
 کیا وہ کیا ان کے ساتھ تھے اور جو ان کے ہمراہی تھے ان کے ساتھ ہی اور وہ امور میں کہ آج سے کوئی کسی کے ساتھ نہیں کرتا جو وہ اپنے
 اور کافر ہوں ہی طرح سے طلحہ و زبیر و عاتش نے اور جو ان کے ساتھ تھے علاحدہ داری کسی بارے میں علی بن ابیطالب کے ساتھ نہ کی
 یہاں تک کہ حضرت کے ساتھ وہ کام کیا جو ان کے ساتھ کرتے ہیں ورنہ دیکھو کہ معاویہ اور عمرو عاص علی علیہ السلام کو نہ دیکھتے
 مگر ان کے سے کہ جس سے آج لازل عوام ایک دوسرے کو دیکھتے ہیں اور کچھ کوتاہی تلوار مارنے میں نہیں اترتے کرنے میں ان جہاں
 اور ان کی اولاد مجاہد اور بکے صحابوں پر نہ کی اور جس صحابی کو ان کے ملکن ہوا قتل کیا اور ہی طرح علی بن ابیطالب معاویہ اور عمر
 اور ابو جوفی اشجری اور ابوالوفاء عورسلی پر ناز و آبی میں اپنی احسن فرماتے تھے اور یہ دیکھو کہ سعد بن وقاص و محمد بن مسلمہ و اسامہ بن
 اور عید بن زید بن عمرو و عبد بن عمرو و حسان بن ثابت و انس بن مالک ان سب کا اعتقاد یہ تھا کہ نہ اعانت علی کی جنگ طلحہ و
 زبیر میں اور نہ طلحہ و زبیر کی اعانت جنگ علی میں کرنی چاہیے اور ان کے زعم میں یہ تھا کہ ہم دہرتے ہیں کہ سب اس لڑائی میں علی
 گنہگار و غلط کار ہوں اور ہی طرح ہر کار و ہر کچھ گنہگار ہوں اور حالانکہ طلحہ و زبیر باجماع اہلسنت جمیع ان صحابہ سے
 افضل ہیں جنگا شمار کیا گیا ہو اور دیکھا چاہیے کہ عثمان نے ابوذر غفاری کو اس طرح زندان میں بھیجا کہ جس صورت سے کوئی
 بے دینوں کا دور اور گنہگاروں کا خارج کرے اور عمار و ابن مسعود نے جو سلوک عثمان کے ساتھ کیا وہ سب کو معلوم ہو
 ان کے زعم میں عثمان نے چند کام ایسے کیے تھے کہ وہ اسکا مستحق تھا اور ہر چند اسے وعظ کی لیکن کچھ فائدہ ہوا اور جو کچھ کہ

عثمان نے ان دونوں کے ساتھ کیا تھا وہ بھی سنا ہو گا اور معلوم ہے پھر سب صحابہ نے اور قوم مصری نے مگر جو عثمان کے ساتھ کیا وہ ایسی بات ہے کہ خلق عالم جانتے ہیں اور عمر بن خطاب نے زبیر کے قصہ میں جب اسے ذون جنگ چاہی تو کہا کہ میں نے یہ راہ کب اختیار کی ہو کہ بناواصحاب محمد باہر نکل کے درمیان مردم متفرق ہوں اور خلق کو گمراہی میں ڈالیں اور پھر عمر علی و عباس سے کہتا ہوں کہ تم ابو بکر کو اور مجھے کاذب و فاجر جانتے ہو اور دونوں میں سے کوئی سہکا غور نہیں کرتے اور اس قول کی رو نہیں کرتے اور اسی طرح نسبت عمر کے انکار نہیں کرتے کہ وہ خلق کے گمراہ کرنے کی نسبت صحابہ پیغمبر کی طرف کیوں دیتا ہو اور اسی طرح عثمان سے انکار نہیں کرتے کہ تو ابو زریکی پیٹ کو کیوں پامال کرتا ہو اور اس نیک جنت کی پہلو کی ہڈیاں کیوں توڑتا ہو اور نہ کوئی عمار و ابن مسعود پر انکار کرتا ہو کہ تم خلیفہ کے حق میں ایسی باتیں کیوں کہتے ہو بلکہ صحابہ میں سے کوئی مثل ایسے مقامات کے ایک دوسرے پر انکار نہیں کرتا مثل اس انکار کے جو آج قوم خلق حدیث صحابہ میں خوض و فکر کرنے سے انکار منع کرتے ہیں اور صحابہ اپنے بارے میں وہ عقاد جو عوام نے ان کے بارے میں رکھتے ہیں نہ رکھتے تھے مگر یہ کہنا چاہیے کہ ہر وقت کے عوام حال صحابہ سے عرف ہیں اور اُسے بہتر حال نکال جاتے ہیں اور ابھی جب تک علی و فاطمہ و عباس زندہ رہے اس کلمہ سے انکار کرتے رہے کہ روایت نخی معاشرۃ الانبیاء کا نوٹ کہ ابو بکر نے اُسے روایت کیا ہو دروغ محض ہو اور خود اُسے اُسے بنایا ہو اور کہتے تھے کہ کیونکہ یہ ہو سکتا ہے کہ پیغمبر خدا ہم سے پیشتر تھے اور دوسروں کو بتائیں اور سکھائیں اور ورثہ ہم ہیں اور ہم سب سے زیادہ سزاوار اسکے ہیں کہ حکم میں پہنچا دیا جائے اور دیکھیے عمر بن خطاب کو ابی دیتا ہوا اہل شوریٰ کے واسطے کہ پیغمبر خدا نے رحلت فرمائی اور اُسے رضی تھے اور حکم کرتا ہوا نبی گردن مارنے کو اگر تفصال امامت میں تاخیر کریں اور حکم بعد اسکے ہو کہ ہر ایک کے واسطے ایک عیب بیان کیا اور نیکے حق میں چند باتیں ایسی کہیں کہ اگر آج عوام کسی سے نہیں تو ہر آئینہ سبکی گردن میں رسی ڈال کر پھینچتے ہوئے حاکم کے گھر تک پہنچائیں اور وہاں جا کر اسکے فرض پر گواہی دیں اور اسکے خون کو حلال جانیں پھر یار و اگر طعن کرنا بعض صحابہ میں فرض ہو تو عمر بن خطاب سب سے زیادہ فرضی ہو اور سب روافض کا امام ہو گا نہیں دیکھتے کہ شیعہ و مہاشنار سے بھی گزر گیا ہو کہ اُسے کہا کانت بعبۃ الی بکرفلنتہ فی اللہ المسلمین شہا فی عداد الی مثلھا فاقولوا اور طعن و قد ج بیعت میں صلی ہو اور عبد الرحمن پسرا بکر کے حق میں کہا ہو اُسے کہ دُوْبۃ سوء و لہو خلوہ الی اور سعد بن عبادہ کے حق میں جو سردار اور رئیس انصار کا تھا اُسے کہا ہو اقولوا اسعدا قتل اللہ سعدا اقولوا فانہ منافق اس طرح ابو ہریرہ کو گالیان دیتا تھا اور اسکی روایت میں طعن کرتا تھا اور خالد بن ولید کو گالیان دینا و اسکے دین میں طعن کی اور اسکے فتن اور وجوب قتل کا حکم کیا اور اسی طرح عمر بن عاص و زبیر کو منسوب طرف چوری اور خیانت کے مال غنیمت وغیرہ میں کیا اور عادت عمر کی یہی تھی کہ اذیت رسانی میں دیر نہ کرتا تھا اور ہر شخص کی نسبت سب و تم بہت کرتا تھا اور بہت کم صحابہ سے ہونگے جو اسکے ہاتھ و زبان سے سالم رہے ہوں پس آیا لائق نہ تھا کہ عمر صحابہ کے

آخر میں کی نگاہ پرست کرتا جیسا کہ عامہ قہرام کرتے ہیں پھر یا غلط یا عامہ خلق خطا پر مبنی اگر کوئی کہے کہ شتم و ضرب و ایذا
 نہ کرتا تھا مگر کسی شخص کو جو گنہگار اور حق کا ہوتا تھا تو ہم کہیں گے کہ مگر ہم کیا دوری دھونڈتے ہیں اور دشمنی رکھتے ہیں اس
 جو غیر متحق ہو ماحشا و کلا کہ اسکے سوا کوئی اور بات نہیں ہو اور کوئی مسلمان و کوئی عاقل اس کا قائل نہیں ہوا اور میری غرض
 اس طول کلام سے یہ ہے کہ اس مطلب کو واضح کروں کہ صحابہ نبی بھی ایک قوم تھے آدمیوں سے اور حکم کا حکم سا خلق کا جو
 فضائل بھی ان کے مثل دوسروں کے ہیں و معائب بھی ان کے مثل اور ان کے معائب کے ہیں جو بدکارانہ ہیں ان کی ہم خدمت
 کرتے ہیں اور جو اپنے نیکو کار ہیں ان کی معجرت کرتے ہیں ان کی بزرگی سائر مسلمین پر ہوا اسکے نہیں ہو کہ انھوں نے پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ
 وآلہ کا زمانہ مشاہدہ کیا تھا اسی قدر فضیلت ان کے واسطے ہے کہ وہ حضرت کے معاصر تھے اور انھوں نے ملاقات کی توفیق پائی تھی
 لیکن بسا ہی کہ ان کے گناہ اور دوسروں کے گناہ سے بخش ہوں کیونکہ انھوں نے نبوت کے آثار اور معجزات ان جناب کے اپنی
 نگاہ سے دیکھے تھے اور آداب و شریعت کو اپنے کان سے سنا تھا اور ان کے عقیدے مرتبہ ہدایت اور سرحد ضرورت تک پہنچے
 اور سمجھے نہ کہ دیکھا نہ سنا جیسا کہ انھوں نے دیکھا اور سنا ہمارے عقیدے محض نظر و فکر کے ذریعے سے حاصل ہوئے اور
 ایسا عقیدہ شکوک و شبہات کے عروض سے قریب ہوتا ہے پھر ہو سکتا ہے کہ ہمارے گناہ سہل تر ہوں کیونکہ ہم نے پیغمبر خدا
 اور اب پھر جو کلام کر رہا تھا اسی کی طرف رجوع کر کے کہتا ہوں کہ ہم انہیں عاقل و فہم ہیں یہاں رسول خدا کو نکال کر سب کو
 دکھاتی تھیں اور کہتی تھیں کہ یہ میرا پیغمبر خدا کا ہے کہ ابھی پرانا نہیں ہوا اور عثمان نے حضرت کی سنت کو نہ کر دیا ابھی
 کہتی تھیں اقلوا انفسا قتل اللہ لغلا اور اتنے کہنے پر بھی کہتا نہ کرتی تھیں بلکہ کہتی تھیں انہیں ان عثمان جیفہ علی
 الصراط علی اور بعض مردم کو کہیں یہ گمان ہے کہ یہ حدیث ہے کہ ہم انہیں نے اسے روایت کیا ہے اور بعضوں نے کہا جو کہ یہ
 عائشہ کا کلام ہے اور شک نہیں ہے کہ اگر آج کوئی اسے کہے تو عامہ اسے زندیق کہیں پھر اسکے بعد عیاض صاحب اور محمود
 صاحبین نے عثمان کو محصور کیا اور کسی نے اس سے انکار نہ کیا اور اسے بڑی بات نہ جانا اور اسکے دفع کرنے میں سی ہوا
 بلکہ رجوع و انکار اس شخص پر کرتے تھے جو اسے جائز نہ جانتا تھا اور یہ جانتا تھا کہ عثمان ایک مرد پرہیزگار سے صحابہ سے پیغمبر خدا کے
 اور سب سے زیادہ شرف والا و نسبت با بکر و عمر کے پیغمبر خدا سے نزدیک تر تھا اور ان میں مراتب کی راہ سے باہر نہیں تھیں
 خلق ہوا تھا اور امام کا حق رعیت پر برک ہے پھر اگر محمود اور کثیر صحابہ و رقوم اس فعل میں راہ عوالب پر تھے تو ثابت ہوا کہ یہ قریب
 و مقام جو عوام صحابہ کے واسطے تھا دعویٰ کرتے ہیں جو ثابت ہوا اگر ہو خطا پر تھے اس فعل میں تو پھر وہ بات پہنچ گئی کہ خطا
 صحابہ پر جائز ہے جیسا کہ اس زمانہ میں حاد من الناس پر خطا جائز ہے اور میرا مطلب اسے قبح کرنا جاہل بین میں ہے اور میں نہیں کہتا
 کہ اجاع حقیقی عثمان کے قتل پر منعقد ہوا تھا لیکن میں یہ کہتا ہوں کہ بہت سے صحابہ اور مسلمانوں نے کیا عثمان کے ساتھ
 جو کیا انھیں تسلیم کرتا ہے کہ وہ فعل کا خطا و معصیت تھا پھر اس سے ثابت ہوا کہ جائز ہے صحابی خطا و معصیت پر ہوں
 و هو المطلوب فقط یہاں تک ترجمہ کلام ابو جعفر نقیب تھا کہ بعض اس سے نقل کیا گیا اور بہت کچھ جوڑ دیا گیا بخون طویل

اگرچہ سب طالب حق کے دیکھنے کے لائق ہی اور کہا ہو نقیب مذکور نے کہ اور جس شخص کو منظور ہو کہ صحابہ کی سیرت اور خصال احوال کو دیکھے وہ نظام کی کتاب کا ملاحظہ کرے اور میں کہتا ہوں کہ طالب حق کو اگر خدا ہدایت عطا فرمائے تو بغیر کسی جو ایک مشت نمونہ ہی ضرور کاہی گاہ و بیدار ہونے کو کافی ہوگا اور بعد بیداری اپنا اطمینان بڑی کتابوں سے کر لے گا اور جانے کا اور پہچانے کا بخوبی کہ کثیر باتیں حضرات اہلسنت کی دوران حق اور خفا سے حق کے واسطے ہیں کچھ حقیقت نہیں ہو شیعوں کو منسوب فرض کرتے ہیں اس لیے کہ وہ بعض صحاب کو برا کہتے ہیں ورنہ کی رعایت نہیں کرتے اور خود ہی سب کو کرتے ہیں جیسا کہ ابو جعفر مذکور نے ہے جواب میں لکھا ہے کہ فضیل قتل عثمان میں دیکھے خود غرض کرتے ہیں اور قاتلین پر نکلے لعن کرتے ہیں اور محمد بن ابی بکر کے بارے میں نہ رعایت ان کے والد کی کرتے ہیں کہ وہ کسے بیٹے تھے نہ رعایت ان کی بہن کی کرتے ہیں جو ام المومنین عائشہ زوجہ رسول تھیں اور یہیں منع کرتے ہیں کہ غرض نہ کریں واپس تین داخل نہ کریں مرثیہ علی بن ابی طالب حسین علیہ السلام اور معاویہ ظالم تغلب کے جو اپنے حقوق کا غاصب تھا اور کیا سبب ہی کہ جو علی بن ابی طالب حسین علیہ السلام کے ظالموں پر لعنت کرے تو اسے تکلف جانتے ہیں اور کیا سبب ہے کہ عائشہ کے مہر میں خود داخل ہوتے ہیں اور جسے حسین خیمہ کھائے سے بیزاری کرتے ہیں حالانکہ یہ کالقب تھا اور جسے لگا کشف سر کیا ہے لعنت کرتے ہیں اور یہیں منع کرتے ہیں کہ جناب سیدہ کے ام میں کلام نہ کریں اور جو پھر بعد وفات فرمائے جناب رسالت کے صحابہ کے ہاتھ سے گذر اسے نہ کہیں اگر یہ کہیں کہ جناب فاطمہ زہرا صلوٰۃ اللہ علیہا وعلیٰ بیہا کے گھر میں نامحرموں کا داخل ہونا اور محضرت کی ہتک سر کرنا اس لیے تھا کہ ہر سلاطین متظم ہو جائے اور انتشار و فساد ہو اور سبب اس کے تھا کہ تا دیکھنے والے ہر طاقت اطاعت سے نہ کہیں یہیں اور جماعت برہم ہونے پائے تو ہم ہی کہیں گے کہ ہر وجہ عائشہ کا کھونا اس لیے تھا کہ خون نے امام مسلمین پر خروج کیا تھا اور خلق کی طاعت و نظام کو مختل کیا تھا اور بڑی جماعت کا مسلمانوں سے خون گرایا تھا پہلے اس سے کہ علی بن ابی طالب بصیرت پر نہیں اور جو کچھ خون نے اور نکلے لشکر نے عثمان بن حنیف ہضاری اور حکیم بن حیلہ وراور صلوات اللہ علیہ کے ساتھ جو ہر اہل علی بن ابی طالب تھے از قسم شک و مار و زہب ہوا ل کیا وہ کتب تواریخ میں موجود ہیں جہاں یہ ہے کہ جب ان کے زعم میں جناب سیدہ کے گھر میں داخل ہونا اور ان کی ہتک سر کا واقعہ کرنا اس مہر کے لیے جو واقعہ نہیں ہوا تھا اور اس مفسدے کے بند کرنے کو جو مرتب نہیں ہوا تھا جائز ہو گا تو سر عائشہ اس سبب سے جو واقعہ ہوا اور مرتب تحقیق کو پہنچ گیا لا محالہ جائز ہونا چاہیے اور کیونکر ہو سکتا ہے کہ تمہارے نزدیک ہتک سر عائشہ تو ایسا گناہ کبیرہ ہے کہ ان کے سبب سے مخلد فی النار ہونا واجب ہو اور ان کے فاعل سے برات و بیزارسی کرنا محکم ترین ارکان ایمان سے ہو اور کشف بیت جناب سیدہ کا اور یہیں داخل ہونا اور اس گھر کے دروازے پر لڑائی و تش زنی خانہ کے لیے جمع کرنا اور تعذیر جناب فاطمہ کے گھر کے جلانے کو محکم ترین اساس دین ہو اور موجب ثبات بنیان اسلام ہو اور باعث عزت مسلمین اور طفا سے آتش فتنہ ہو حالانکہ حرمت و مومن کی ایک ہو اور سر و فون کا واحد ہے ساتھ اس کے ہمہ وجہ ہو کہ کہیں کہ

حسرت فاطمہ کی بہت زیادہ ہو اور شان نیک بہت بلند ہو اور انکی صیانت خاطر رسول کے واسطے اولیٰ اور حق ہو کیونکہ وہ
 بعض غیبی چیز خدا ہیں اور ایسا ٹکڑا ہیں کہ گوشت اور خون سے بخشش کے ہیں اور مثل زین جہنمی کے نہیں ہیں کہ ٹکڑے اور ٹکڑے
 شوہر کچھ ہیں نسب نہوا و حکم و صلہ بیگانہ عاریتی رکھتی ہو اور درسیانہ سبب ایک ایسا عقد ہو جو بنسلا جبارہ منفعت کے ہو
 اور مثل مالک ہونے کیلئے کے ہونے و شر کے باعث سے اور اسی جگہ سے ہو کہ علمائے فرائض میراث نے کہا ہو کہ سبب
 توارث سے تین خیر میں ہیں سبب و نسب و ولایت لیکن نسب پس وہ قرابت ہو اور سبب نکاح ہو اور ولایت حق ہو پھر سبب سے
 بالضرورت نکاح کو خارج جانتے ہیں و اگر زوجہ صاحب مرتبہ نسب کی ہو تو ہرگز نہ بن اقسام ثلاثہ کی و قسم پر رکھتے نہ
 تین پر اور کیونکہ ہو سکتا ہو کہ عائشہ یا فیر عائشہ منزلت و مرتبہ میں جناب فاطمہ زہرا کے ساتھ شریک ہو سکیں حالانکہ اجماع
 سب مسلمانوں کا کیا وہ جوئے دوست ہیں اور کیا وہ جو اسے نہیں پہنچا ہوا ہو کہ فاطمہ سیدہ فسا مالیان ہیں اور کیونکہ ہو سکتا ہو
 کہ ہم پر یہ لازم کرتی ہیں کہ پیغمبر خدا کا حفظ کرو فی زوجہ کے بارے میں و رام حبیبہ کا حفظ کرو اسکے بھائی معاویہ کے حق میں
 اور حالانکہ صحابہ نے اپنے اوپر حفظ پیغمبر کو لازم نہ رکھا ہے اور اور ابن عمر عثمان بن عفان کے بارے میں اور خاص صحابہ نے
 سے مارا اور پھر لعنت کی اور بہت سے صحابی اس کے زمان خلافت میں اس پر لعن کرتے تھے اور نبی کے عائشہ تھیں جو مکرر
 کہا کرتی تھیں اقلو لعنوا لعن الله لعنوا لعن بالجملة یہ حال ہی اس کے مقولات کا کہ جسکی تصریح و تفسیر انھیں کے مشایخ
 جو مصنف ہیں کرتے ہیں و اس سے بخوبی واضح ہوتا ہو کہ عقیدہ نسبت صحاب رسول کے بے اصل ہو اور واقع میں سب
 قسم کے شخص نہیں بھی تھے جیسا آج موجود ہیں پھر ان کے اقوال و فعل پر محض صحابی ہونے سے عہد کرنا اور اس سے مناسط
 عقدا کر دینا بعد از عقل و انصاف ہی بلکہ تحقیق حال ہر ایک کا اسے بھی ضرور ہو اور جو جیسا ہو ویسا اسے سمجھنا چاہیے
 اگر اچھا ہو تو اسکے قول و فعل کی تائید چاہیے اور مدح کرنا چاہیے و اگر برا ہو تو اس سے نیراری اور اسکے اقوال و فعل کی
 پیروی سے دوری چاہیے اور سوائے ان کے جنکی عصمت ثابت ہو اور ان سے تسک کرنے کو پیغمبر خدا نے فرمایا ہو اور کوئی جو ان
 صد و خطا و معصیت سے بری نہیں ہو سکتا اور جب یہ ہو تو پھر تائید یہ تجسس نہ کرنا ان کے حوال میں اور ان کے فعل پر عہد کر
 نصوص متفق علیہ سے عراض کرنا اور اپنے تئیں حق سے دور رکھنا کیا معنی خدا و رسول کے کلام موجود ہیں حسین خطا کا
 احتمال نہیں ہو طالب حق کو اس کا اتباع چاہیے جن صحابیوں نے اسکی مخالفت کی برکات اہمیں ضرور نہیں کہ فعال ظالمین کی
 تائید کریں اور اس کلام کی جو وجہ اتباع ہو مخالفت اختیار کریں ہاں زمانہ وہ ہو کہ نہ پیغمبر خدا کو دیکھنا نہ ان کے معجزات کو
 علام نبوت کو سوا قرآن کے دیکھا ہمنے محض بذریعہ خوض و فکر کے عالم میں جیسا وجود باری کا علم اور اسکی صفات کا جو کہ
 مختلف فیہ بین الامام تھا حاصل کیا اسی طرح خوض و فکر کی راہ سے اخبار و کتب میں صدق دعویٰ رسالت جناب
 ختم المرسلین کا علم حاصل کیا اسی طرح ہو چکا ہے کہ مسئلہ امامت میں بھی جو بین المسلمین فیہ ہو اور وہ بھی ایک رکن ہو
 عقائد سے جیسا کہ آئندہ بیان کریں گے اور اسکی حل سے گمراہی لازم آتی ہو پھر اخبار و فقہین کو بظہر انصاف دیکھ کر اور ان

غرض و فکر کر کے جیسا کہ بعد طاقت انسانی ضروری علم یقین حاصل کریں اور چنانچہ کہ حقیقت میں خلیفہ دوسری رسول بعد
جناب رسالت اکبر کے کون ہو اور پھر کون ہو اور چونکہ بعد ان جناب کے اور پیغمبر قیامت تک اب زمین پر نہ آئیں گے تو کتنے
شخص قیامت تک حافظ اور مہین حکام شریعت کے آنحضرت کے ہیں اور وہ کون کون ہیں تاکہ ان کے اتباع سے ہم
رستگار ہوں اور پیش خدا ہمارے ہی جنت تمام ہو جیسا کہ حق تعالیٰ نے بذریعہ ان کے ایجاد و تعیین کے ہمپر حجت کو اپنی مخلوقات پر
تمام فرمایا خدا کے انوار پاچہ جوین تعریف امامت و امام میں ہو جانا چاہیے کہ لفظ امام ام یام سے جسکے معنی
قصد کے ہیں ماخوذ ہو اور یہ سلیس ہے کہ سب انسان و رعایا جو مطیع ہیں وہ یہ ارادہ کرتے ہیں کہ ہم اپنے فعال و اقوال میں
اپنے امام کی پیروی اور تبعیت کریں پس سب خلق مطیع ہوں ہو اور وہ مطاع ہوتا ہو اور مراد امام سے اس مقام پر جو
محل ذکر حصول عقائد ہو وہ شخص ہو کہ جو پیشوا خلق کا اور امت کا مقتدا ہو و دنیا اور امور دین میں پیغمبر خدا کے نائب
ہونے کی راہ سے ہو پس جو کچھ پیغمبر نے خدا سے لیا ہو اسے امام سبب نائب و جانشین ہونے پیغمبر کے عمل میں لائے
نہ بطور استقلال جیسا کہ پیغمبر عمل میں لائے تھے اور کبھی امامت کا طلاق ریاست پر جو عام ہو نہ نسبت دین و دنیا
ہوتا ہو جیسا کہ حق تعالیٰ قرآن میں حضرت ابراہیم کے حال میں فرماتا ہو و اخا بلی الہدی و بہ بکلمات فاتھون قال
انی جاعلک للناس اماما قال ومن ذہبی قال ھذا لعلہ ی الظالمین یعنی جسوقت کہ حق تعالیٰ نے آزمائش فرمائی
ابراہیم کے ساتھ چند ملکوں کی اور چند فصاحتوں کی اور انجام کو پہنچایا اسے ابراہیم نے اور پروردگار نے کہا کہ ابراہیم
فرمایا کہ میں تجھے خلق کے اور پر امام پیشوا کروں گا اوقت ابراہیم نے عرض کیا کہ میں امید دار ہوں کہ میری ذریت و اولاد
میں امام ہیں اوقت حق تعالیٰ نے فرمایا کہ میرے عہد کو جو امامت ہو گئی شخص ظالم کرنے والوں میں سے نہیں پاسکتا
یہ ترجمہ غلطی میں آگیا کہ یہ کچھ جملہ اس جگہ پر لکھا جاتا ہو تاکہ اس سے یہ معلوم ہو کہ امامت کا طلاق اس معنی پر بھی قرآن میں ہی
باقی تفسیر کی محبت عصمت میں بیان کی جائیگی انشاء اللہ تعالیٰ ابیہ لعلہ ولانا فخر الدین طرخی نے مجمع البحرین میں جو فرمایا ہو
اسکا لفظ خاص یہ کہ امامت عبارت ریاست سے ہو کہ جو دین و دنیا دونوں کو عام ہو پس جب اسے طلاق زمین و قنوت
و رسالت کے ساتھ جمع ہو سکتی ہو اور جب نیابت کی شرط جو عبارت عدم استقلال سے ہو ممکن ہو جانی جائے تو پھر نبوت
اور رسالت کے ساتھ جمع ہوگی اور اس آیت کی تفسیر میں کہا ہو کہ معنی تجھے یہاں پیشوا کروں گا کہ سب آدمی تیرے ساتھ
آج تمام اور وقت کریں اور متابعت تیری کریں پس امام کو امام کہتے ہیں سلیس ہے کہ سب قصد کرتے ہیں کہ فعال اقوال میں
اسکی متابعت کریں اور کبھی راہ کو بھی امام کہتے ہیں اسلیس ہے کہ اسکی طرف بھی قصد کیا جاتا ہو کتاب کافی میں جناب امام
جعفر صادق علیہ السلام سے اس آیت کی تفسیر میں منقول ہو کہ حق تعالیٰ نے ابراہیم کو اپنا بندہ خاص قرار دیا پیشوا
کہ پیغمبر فرمایا ان میں خلیل فرمائے سے پہلے تعیین نہیں کروانا اور امام فرمائے کے پہلے نہیں پنا خلیل کروانا اور جب یہ
الرج سب ممکن جمع فرمایا انوار الباعث امامت کی بزرگی اور منزلت

انوار الباعث میں تعریف امامت و امام میں

حضرت ابراہیم کی نظر میں ظاہر ہوئی تو اپنی اولاد و ذریت کے واسطے بھی اس مرتبہ کے حامل ہونے کی آرزو کی اور
 عرض کیا خدائے کہ وہ منیٰ تبتی اسکے جواب میں حق تعالیٰ نے ارشاد فرمایا لاینا لعہدی الظالمین یعنی سیفہ پرہیزگاروں کا
 امام و پیشوا نہیں ہو سکتا اور عثمان حضرت سے مروی ہے کہ جسے بت پرستی کی یہ وہ امام نہیں ہو سکتا اور تفسیر صفائی میں حضرت
 کا شافی نے کہا ہے کہ اس روایت میں تعریض نسبت انکے ہی جنہوں نے قبل از سلام مدتہا سے دراز تک بت پرستی کی تھی
 اور تفسیر کرمیہ وجعلنا للمتقین اماما کی تفسیر میں جناب صادق سے مروی ہے کہ فرمایا ایاک اعنی یعنی خاص کر کے ہمارے
 لیا ہوا اور دوسری روایت میں ہے کہ فرمایا ہذہ فینا یعنی یہ ہمارے لیے ہوا اور بوضیہ کہتے ہیں کہ میری زبان پر حضرت کے
 سامنے یہ آیا جارہی ہو گیا وجعلنا للمتقین اماما یہ منکر فرمایا کہ اپنے خدائے مہربان کی تو نے خواہش کی حالانکہ
 آیت اس طرح ہے وجعل لنا من المتقین اماما اور مراد ظاہر میں یہ ہے کہ یہ آیت دونوں طرح نازل ہوا ہو پہلی وجہ سے حضرت کی
 شان میں نازل ہوا ہو اور دوسری وجہ میں سب خلق کی نسبت نازل ہوا ہو اور سہین کچھ منافات نہیں ہوا اور کبھی امامت
 مطلق پیشوا کی معنوں پر بولی جاتی ہو عام اس سے کہ اہل حق کی پیشوائی ہو یا اہل باطل کی ہو جیسا کہ حق تعالیٰ قرآن میں
 فرماتا ہو وجعلنا منهم ائمة یهدون بامرنا یعنی گردانائے نبیین میں سے کچھ لوگوں کو پیشوا کہ وہ ہدایت کرتے ہیں یا نہ حکم
 ہمارے کے اور فرماتا ہو وجعلنا منهم ائمة یدعون الی النار یعنی منہیں انکے حال پر چوڑا ہو کہ وہ اپنی خواہش کے موافق
 جو چاہتے ہیں وہ کرتے ہیں چھٹی انارہ بیان میں اس بات کے ہے کہ نصب امام کا جو موافق معنی مقصود کے موجب ہو جانتا تھا
 کہ اہل اسلام میں یہ مسئلہ مختلف فیہ ہے کہ نصب امام کا معنی مذکور یا پر واجب ہو یا امت پر واجب ہو اور یہ کہ عقل اس موجب ہو
 کو حکم کرتی ہو یا شرع سے معلوم ہوا حضرات المسند کہتے ہیں کہ کافین پر واجب ہے کہ کسی شخص کو اہل اسلام سے اپنا رئیس
 بنالین اور وہ جو کچھ موافق شرع کے کہ سمجھیں اسکی اطاعت کرنا اپنے اوپر واجب کریں ورنہ مشرور و عین اسکی اعانت
 اور اعدا کریں و فرمہ امامیہ کا اتفاق یہ ہے کہ نظر مصالح و حکمت کے پروردگار عالم پر نصب امام واجب ہو اور عقل و نقل پر
 دلالت کرتی ہیں و رہا عظیم و مهم اس لائق نہیں ہے کہ خلق کے اختیار پر ہوا و مفساد خلیا خلق کے صاحب عقل پر
 پوشیدہ نہیں ہو اور زیادہ استدلال فریقین کا ذکر کچھ ضرور نہیں ہے کیونکہ یہ کتاب بیان اصول عقائدات شیعہ میں ہے پس
 معینات کا اسی منصب کے ذکر کرنا کافی ہو تاکہ اس سے حقیقت و رجحت مذہب و طریقہ ان اپنے نفس کا حامل ہو پس جانتا
 چاہیے کہ امامیہ کا تمسک اس اتفاق میں چند وجہیں از روئے عقل و نقل ہیں اور بیان انکا بطور اجمال خلاصہ کلام یہ ہے کہ امامت کا
 حال بھی بعینہ نبوت کا حال ہے پس جو دلیل کہ نبوت انبیاء کے موجب ہونے پر دلالت کرتی ہے وہ امام کے نصب کے موجب
 دلالت کرتی ہو اور نبوت کے واجب ہونے کو مجتہد بہت وجہوں سے ابھی بحث نبوت میں بیان کیا ہو اور مرتبہ نبوت کو
 پہونچا یا ہو پس وہی دلیلین یا جو کہ انکے مشابہ ہوں وہ وجوب نصب امام کے واسطے کافی اور مثبت ہونگی کیونکہ نبوت اور
 نصب امام کے واجب ہونے کی وجہیں دونوں تسمین قریب ہیں و دونوں دین اسلام میں ہر مہم اور ضروری ہیں و

معارف

دونوں غیر حکام خدا شناسی کی ہیں تفصیل ان جہوں کی گئی طرح سے ہو سکتی ہے وجہ اول یہ بات بخوبی معلوم ہو کہ
اوی اپنے دین و دنیا کے ہر وہ میں انتظام کے لیے ایک سرگروہ اور رئیس کے لیے مضطر و ناچار ہیں کہ وہ امور
مختلفہ میں زمین راہ رست کی طرف ہدایت کرے اور جو کچھ کہ بسبب اجتماع و تمدن کے بالطبع اور بالضرور معاملات
معاشرت میں ان کے آپس میں خاصہ و نزاع اور مجادلہ اور مغالبتہ واقع ہوتا ہے اسے رفع کرے اور بطور حق اور صواب کے
انہیں قطع و فصل کرے اور اپنے اپنے کام اور چہی بات کرے اور اس بات پر جتنی عقلیں ہیں وہ مخلوق و مفلوہ ہیں
اور ایسا شخص جو ہو وہ پیغمبر ہوتا یا امام جو جانشین خاص پیغمبر و مخصوصا بعد ہمارے پیغمبر خدا کے کیونکہ وہ حضرت
خاتم النبیین ہیں حضرت کے بعد کسی پیغمبر کے آنے کی اور مبعوث ہونے کی امید باقی نہیں رہی اور یہ جو مقدمات
اس تقریر میں متعل ہیں وہ بہت واضح ہیں بیان تک بعضے تو یہ بھی ہیں اور بعضے ان کے مخالف و موافق کے نزدیک
مسلمات سے ہیں جیسا کہ علامہ تقی زانی نے فی کتاب طول میں شرح میں قول ماتن کی الحمد للہ علی ما اعمد و رہی کا قول
و علموا ان البیان ما لہ تعلمہ میں جو کہا ہے اسکا محصل یہ ہے کہ صنف نے تقسیم کے بعد تصریح کی بعض نعمتوں کی اور بعض شایانہ
طرف اس خیر کے ہول کے جسکی طرف نوع انسانی باقی رہنے میں محتاج ہو اور بیان سکایہ ہو کہ انسان مدنی بالطبع
یعنی نبی معیشت و زندگانی میں محتاج ہو تمدن کی طرف اور وہ اسکا اجتماع ہی اپنے ہی نوع کے ساتھ جو ایک دوسرے کے
شریک اور معین ہوتے ہیں غذا اور لباس اور مکان وغیرہ کے حاصل کرنے میں اور یہ جماع سپر موقوف ہو کہ ہر شخص اپنے
صاحب کو آگاہ کرے اس سے جو اس کے دل میں ہو اور حجتہ پر میں اشارے سے کام میں نکلتا کیونکہ جو چیزیں کہ معدوم ہوتی
اور مقولات صرف ہیں کہ خارج ہیں ان کے لیے وجود نہیں ہے ان میں اشارہ وافی نہیں ہو سکتا کیونکہ اشارے کے لیے اشارہ
مشاہدہ ہونا ضروری ہے اور لکھنے میں مشقت بہت ہے اور کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ کسی وقت اور کسی مقام پر یہ سب ایسا کتابت کا
مستعمل متعارف ہوتا ہے حق تعالیٰ نے سب پر انعام تعلیم بیان فرمایا اور وہ عبارت ہو نطق فصیح سے جو خبر ہے اس
خبر سے جو دل میں ہو اور یہ جماع اس وقت تک ظہور کرتا ہے جب تک کوئی رئیس و عادل ہو کہ سب اس کی متفق ہوں کیونکہ
ہر ایک خواہش اس کی خبر کی کرتا ہے جسکی طرف اسکی حاجت ہو اور جو شخص کہ اسکی محتاج ایہ کے ملنے سے فراہم ہوں اس پر
غضب غصہ کرتا ہے اور اسکا غیر ظلم واقع ہوتا ہے اور اجتماع کا فخر ملتا ہے اور رئیس اور عادل خیریات غیر محصورہ کو نہیں
پاسکتا بلکہ اس کے واسطے ضروری ہے کہ قواعد کلیہ کو نہ شرائع کا علم و ضبط کرے اور ضروری ہے کہ واسطے کہ ایسے قانون جسے
کسی وضع کرنے والے نے سطح مقرر کیا ہو کہ جیسا لائق و مندوار ہو در حالیکہ وہ خطا سے محفوظ ہوں اسے استعمال میں
لائے اور یہ وہی قانون شارع ہے اور ضروری ہے کہ شارع ممتاز ہو متحقق طاعت کی راہ سے یعنی جسکی نسبت جیسا طاعت
اور یہ مقرر نہیں ہو سکتا مگر ان نشانیوں سے جو اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ شریعت اسکی خدائی طرف سے ہے اور
وہ نشانیاں بات و معجزات ہیں و سب سے بزرگ و مجزہ ہمارے پیغمبر کا قرآن ہے جو حق و باطل میں فرق ہے انتہی ملخص کلام

اب پیشہ نہ رہے جو خلاصہ تقریر علامہ تحریر کیا گیا ہے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ جو مقدمات میں ذکر کیے گئے تھے ان میں
نکالا اور نتیجہ ان کا صاف یہ ہے کہ تعین ان قوانین کے یا انکے مانع کے جو خط سے محفوظ و متون ہو قادر علیٰ تمیز پر واجب ہے
کیونکہ سوائے ایسے شخص کی کوئی تعین نہیں کر سکتا اور اسی طرح حکیم علی الاطلاق پر واجب ہے کہ آیات و معجزات کو تصدیق شارع
مذکور کے لیے نصب فرمائے لیکن چونکہ حضرات اہلسنت بنظر حکمت بھی کسی خیر کو جناب باری تعالیٰ کے واسطے واجب نہیں
جانتے بلکہ تماشائی کرتے ہیں ایسے تعجب نہیں کہ فاضل مذکور نے بھی گو عہد ضروری ہونے سے ان مقدمات کے کیا تعین
بائیں نتیجہ یہ اگر تعین ان مقدمات سے جو وجوب نصب شارع تھا اہمال کیا پھر عنوان اسی تقریر کو متحرکے تصرف کے
ساتھ ہمارے علماء بھی اس جگہ ذکر کرتے ہیں اور جو حضرات اہلسنت کا مقولہ ہے کہ نصب امام با اختیار امت واجب ہے اس کا بطلان
اس سے واضح ہو جاتا ہے کیونکہ مقدمات اکثر مشترک ہیں پس پوچھتا ہے کہ کوئی کہے کہ انسان مطلق ہو اور رئیس امام کے اختیار
کرنے کی تفویض جہ امت کو باوصف اسکے کہ سب کی رائیں مختلف ہوتی ہیں اسی طرح خواہشیں یکساں نہیں ہوتیں پس اس
صورت میں تفویض اختیار امام کی فساد اور خلل حال عباد کی طرف منتہی ہوگی کیونکہ ہر ایک اپنی ذات کے لیے فائدہ
جزئی کو چاہتا ہے کہ حاصل ہو جلا فائدہ ریاست گہری کا تہ تو بہت بڑا ہے اسکے لیے تو لواریں جلتی ہیں اور لڑائیوں ہوتی ہیں ہزاروں
ادبی مارے جاتے ہیں جیسا کہ ہمیشہ دیکھتے ہیں اور جو گذر گیا ہے سنتے ہیں اسکے لیے بیان و تہلیل کی ضرورت نہیں ہے
بلکہ فاضل شہرستانی نے مل نخل میں تعین اسکے لکھا ہے اور خلاصہ کلام اسکا یہ ہے کہ بڑا اختلاف امت میں جو ہوا وہ خلافت کا ہوا اسکے
کہ جیسی تلوار خلافتوں کے دعوے میں چلی ہزار نے میں اسی اور کسی قاتل مدنی کے لیے نہیں چلی انتہی کلام اور فی الواقع یہ ہے کہ جب
مقدمہ دینی کو اہل دنیا کی رائے پر چھوڑیں تو بے وفاء و لالہ عقیدہ سوا فساد و خونریزی کے جو بھیجا ہوا اور کیا ہوگا اور اگر اتفاقات
کہیں ایسا ہو گیا تو سپر عہدہ نہ کرنا چاہیے کہ ہمیشہ اسی طرح فتنہ و فساد ہو کر گیا مثلاً فاضل شہرستانی نے لکھا ہے کہ یہ بات یعنی اختیار
امت خلیفہ کا معین ہونا صدر اول سلام میں خزانے سے مل کر دیا کیونکہ مباحرین و نصار نے خلافت میں اختلاف کیا تھا لیکن
حضرت عمر بن الخطاب فرماتے ہیں کہ قبل اسکے نصار کچھ کلام کرین میں نے ہاتھ پھیلا دیا خلیفہ اول کی طرف ورائی جمعیت کر لی
بعد اسکے پھر سب نے بیعت کر لی اور نائرہ فساد فرو ہوا مگر یہ کہ بیعت ابی بکر کی فتنہ ہو گئی اور عبارت عربی یہ ہے کہ الان
بیعة ابی بکر کانت فلتة وفي الله شهاده من عبادي مثلهما فاقبلوا اب فور دیکھا چاہیے کہ جو کچھ با اختیار امت ہوا اسکے حال کے
اسکا کرنے والا اپنے منہ سے خود متقی قتل ہے اور پھر اسکے بعد جو اس اختیار امت کے ذریعے سے فسادات پیدا ہوئے وہ مستغنی
عن البیان ہیں پس نصب امام کا جناب ملک علام کی طرف سے واجب ہوا کیونکہ یہ بات ضروری ہے کہ جو شخص حافظ شرع ہو
اور منکرات و منیات سے مانعت کرتا ہو اور امیر کی طرف دمیون کو طلب کرتا ہو اور ظالم کو اسکے ظلم کرنے سے اور جابر کو جو
کرنے سے باز رکھتا ہو اور جو شخص گم گشتہ باد یہ گمراہی و ضلالت ہوئے شاہ راہ ہدایت پر پہنچاتا ہو اور مشرکین کے شہوں کو
اٹھاتا ہو اور اپنے نور ہدایت سے تاریکی شہات کو اٹل کرتا ہو اور خطا کرنے سے قول فعل میں مبرا ہو پس چاہیے کہ ایسا شخص

بنص خدا و رسول ممتاز ہونے کی بات پر کرتے ہوں کہ شخص صاحب شریعت کی طرف سے
منصوب ہو اور ان سے نہیں پہچانتے مگر صاحب شریعت کے ہدایت کرنے سے لیکن خدا جانے کیا سبب ہو کہ ایسے مروجہ
بعض حضرات نہیں سمجھتے بلکہ کہیں کہتے ہیں کہ خلیفہ واجب نہیں ہو اور اسکی شان اس سے زیادہ بلند ہو کہ اس پر کچھ واجب ہو
حالانکہ نظریہ اس حکمت و رافت کے جو مخلوقات کی نسبت مندرجہ ہو جو کچھ حکیم علی الاطلاق کی نسبت لازم آئے وہ منافی اسکی
شان رفع کے نہیں ہو سکتا اور کبھی خلیفہ پر بہت سی باتیں واجب کرتے ہیں مگر تعلیم بیان کے اور مقرر کرنے قوانین کے اور
مسئیں کرنے شارع کے اور ارشاد و پیروی کا اور نصب کرنا دنیا کا اور اظہار معجزات کا شارع کے ہاتھ پر لیکن پھر بھی نصب
امام کے واجب ہونے سے خلیفہ انکار کرتے ہیں ورتنے بڑے ہر کو جو ہم تہ نبوت و باب ہدایت خلق ہی اسکی تفویض سائر
خلق کی طرف کہ جو گمراہ و جاہل ہیں کرتے ہیں بیان تاکہ اس سے وہ خرابیاں خلافت و امامت میں پیدا ہو سکیں نبوت بازر
و جہان پہنچی کہ خلیفہ صلح سے بہرہ نہ تھا اور اس سے کیا کیا مصیبتیں دین میں نہ واقع ہوئیں و نہ فساد ہو سکے نہ دنیا
مفصل ہوگا وجہ دوسری یہ ہو کہ صلح خلیفہ واجب ہو اور کوئی شبہ نہیں ہو کہ بندوں کے حال میں صلح جملہ حوالہ
ازمان میں ایسے حاکم و رئیس کا پایا جانا ہی جو خدا کی طرف سے منصوب ہو اور دین و دنیا کا اختیار اس کے ہاتھ میں ہو اور
ایسا نہیں یا پیغمبر ہو یا امام ہو یا اور جبکہ پیغمبر ہو تو امام میں منحصر ہوتا ہی بالجللہ امام کا نصب مثل پیغمبر کے صلح
حال بندگان کے لیے حق تعالیٰ کے ذمہ ہوتی و حکمت کے اوپر واجب ہو نہ یہ کہ اسکی تفویض امت کی رائے ناقص و
اختیار فاسد پر کیجائے کیونکہ اسکا فساد سب پر واضح ہے جناب غفران آب علیہ الرحمہ نے بیان دلہ وجوب نصب امام میں
فرمایا ہے کہ جو امر کہ بدو شان بادۂ عظمت کو ہوش میں لاتا ہو اور ارباب عقول ناقصہ کو خواب گران جمالت سے جگاتا ہو وہ
مناظرہ ہشام بن الحکم کا ہو جو عمرو بن عبید جبری کے ساتھ واقع ہوا اور اسے محمد بن یعقوب کلینی نے کتاب کافی میں اور
شیخ صدوق نے امالی میں اور اردون نے بھی یونس بن یعقوب سے روایت کی ہے کہ ایک روز حضرت امام جعفر صادق
کی خدمت میں ایک جماعت حضرت کے صحابوں کی مثل حرمان بن عیینہ و رمون طاق اور ہشام بن سالمہ اور محمد بن طیار
ساتھ اور صحابیوں کے حاضر تھے اور اس میں ہشام بن الحکم بھی تھے اور ہوقت سن کی راہ سے اسکا عفتوان شباب تھا اس میں
جناب صادق نے فرمایا کہ لا یموت ہشام بن الحکم نے عرض کیا بلیک یا بن رسول اللہ حضرت نے فرمایا کہ میرے سامنے تم
کیون نہیں بیان کرتے کہ تم نے کس طرح عمرو بن عبیدہ کو جو فقید الہدایت تھا جواب سے عاجز کیا تھا ہشام نے عرض کی کہ
میں قربان ہوں آپ پر سے امی فرزند رسول مجھے آپ کے سامنے عرض کرتے شرم آتی ہو اور میری زبان کو اتنی طاقت نہیں ہے
کہ آپ کے سامنے گویا ہو حضرت نے فرمایا کہ میں جب تمکو کسی بات کے لیے حکم دوں تو تمہیں چاہیے اسے بجالاؤ ہوقت
ہشام نے عرض کیا کہ میں نے عمرو بن عبیدہ کا حال سنا تھا کہ مسجد بصرہ میں شیعہ ہوا اور بہت زیادہ کوئی اور بیودہ سرائی کر لیا
اور بہت لوگ اس کے پاس آتے ہیں و جمع ہوتے ہیں و یہ بات مجھے ناگوار ہوئی تھی اس لیے میں اس کے پاس گیا اور وہ جمعہ کا

دن تھا کہ مسجد صبر و صوم میں ہو چکا تھا گاؤں کے کثیر اسکے گرد بیٹھی ہو اور اس سے سوال کر رہے ہیں بس میں
 ہجوم میں سب کو ہٹا کر داخل ہوا اور صحت آخرین بیٹھا اور اس سے میں نے کہا کہ اے عالم میں ایک مرد مسافر غریب لوٹن ہوا
 آیا مجھے اجازت دیتا ہے کہ ایک مسئلہ تجھے پوچھوں ہے کہ پوچھوں میں نے کہا کہ آیا انکے رکھتا ہے تو اس نے کہا کہ اے لڑکے یہ کیسا
 سوال تو کرتا ہے میں نے کہا میں اس سوال سے کہہ کر اس لڑکے کے اچھا تو پوچھ اگرچہ تیرا سوال بے عقلوں کا سوال ہو پھر میں نے
 پوچھا کہ انکے رکھتا ہے تو اس نے کہا ہاں بعد اسکے میں نے کہا کہ اس سے تو کیا کام لیتا ہے اس نے کہا کہ رنگوں کو اور حصوں کو اس سے
 پہچانتا ہوں بعد اسکے میں نے پوچھا کہ آیا ناک رکھتا ہے تو اس نے کہا ہاں میں نے پوچھا کہ اس سے کیا کام کرتا ہے تو اس نے کہا کہ طرح طرح
 کی روایع کو اس سے سونگھتا ہوں بعد اسکے میں نے کہا کہ زبان رکھتا ہے تو اس نے کہا ہاں میں نے کہا اس سے تو کیا کام لیتا ہے
 اس نے کہا اس سے باتیں کرتا ہوں میں نے کہا کان رکھتا ہے تو اس نے کہا ہاں میں نے کہا اس سے کیا کام کرتا ہے تو اس نے کہا کہ اس سے
 آواز میں سنتا ہوں میں نے کہا ہاتھ رکھتا ہے تو اس نے کہا ہاں میں نے کہا اس سے تو کیا کام لیتا ہے اس نے کہا کہ اس سے ہر چیز کو
 لیتا ہوں اور زرم اور سخت کو اس کے باعث سے پہچانتا ہوں میں نے کہا کہ آیا پاؤں رکھتا ہے تو اس نے کہا ہاں میں نے کہا کہ اس سے
 کیا کام تو لیتا ہے اس نے کہا کہ اس کے باعث سے ایک مکان سے دوسرے مکان کو جاتا ہوں میں نے کہا منہ رکھتا ہے تو اس نے کہا
 ہاں میں نے کہا اس سے کیا کام لیتا ہے اس نے کہا کہ اس سے طعام سے مختلفہ کافر اور یافت کرتا ہوں اور انکی لذتیں حاصل کرتا ہوں
 بعد اسکے میں نے پوچھا کہ آیا دل رکھتا ہے تو اس نے کہا کہ ہاں میں نے کہا کہ اس سے کیا کام لیتا ہے تو اس نے کہا کہ جو کچھ ان اعضا و جوارح پر
 وارد ہوتی ہیں اسے دل پر عرض کرتا ہوں اور اس سے تیز کرتا ہوں میں نے پوچھا کہ یہ اعضا دل سے مستغنی نہیں ہیں اس نے کہا میں
 میں نے کہا یہ کیونکر ہو سکتا ہے حالانکہ یہ اعضا صحیح و سالم ہیں پھر کیوں دل سے مستغنی نہیں ہوتے اس نے کہا کہ اے لڑکے جب یہ اعضا اپنے
 مدارکات میں جو دیکھا ہو اور سنا ہو اور چکھا ہو اور سونگھا ہو شک کرتے ہیں تو اسکی تیز کرنے کو دل کی طرف رجوع کرتا ہوں اور
 جب دل گواہی دیتا ہے تو اسکا یقین حاصل کرتا ہوں ورنہ اعضا کے بھی اس سے شک دفع و باطل ہو جاتے ہیں بعد اسکے میں نے کہا
 کہ حق تعالیٰ نے دل کو رفع شکوک کے لیے اعضا پر خالق فرمایا ہو اور قائم کیا ہے اس نے کہا ہاں میں نے کہا کہ دل کے ہونے کی ضرورت
 والا اعضا کو اپنے مدارکات سے یقین نہ حاصل ہو گا اس نے کہا ہاں اس وقت میں نے کہا کہ سو فالان بدستیکہ حق تعالیٰ نے اعضا و جوارح
 انسان کو تو اسی طرح نہ چھوڑا بیان تک کہ اگر ایک امام کو مقرر کیا کہ اسکے باعث سے امور صحیحہ کی صحیح اور حسین شک ہو سکا بطلان
 کریں و اس خلق کثیرہ جو غفیرہ کو حال حیرت و شک و خلاف میں بنے حال پر چھوڑ دیا اور کوئی امام مقرر نہ فرمایا کہ اپنے رفع
 شکوک و خلاف میں اسکی طرف رجوع کریں و تیز سے اعضا کے لیے ایک امام مقرر کیا کہ جو کچھ شکوک و خلافات اعضا کے
 افعال میں وارد ہوں اسے سپر عرض کرے بعد عمر و ابن عبید چکا ہو رہا اور میری طرف انتفت ہو کر کہنے لگا اے ہشام
 تو ہی میں نے کہا نہیں پھر کہنے لگا کہ تو کمان کا رہنے والا ہی میں نے کہا اہل کو فر سے ہوں کہنے لگا تو ہی ہشام ہی بعد کے
 مجھے گلے لگایا اور اپنے پاس بٹھایا اور جب تک میں ہتھیار ہا پھر کوئی بات نہ بانی نہیں کی جناب صادق علیہ السلام نے

فرمایا کہ ایسا ہی کہ جسے تعلیم کیا تھا شام نے عرض کیا کہ یہی فرزند رسول خدایہ خود بخود میری زبان پر جاری ہوا
حضرت نے فرمایا کہ قسم یہ خدا کی کہ یہ صحیفوں میں ابراہیم و موسیٰ کے لکھا ہی وجہ سوم یہ ہے کہ جیسا مفسر تفسیر کبیر نے ذیل کتب
یا اہل الکتاب قد جاء کہی رسولنا میں لکھ کر علی فتوہ من الہدایہ کے لئے لکھا ہے کہ جو شخص اس کا یہ ہے کہ فائدہ حاصل ہوتا ہے
علیہ السلام کے مبعوث ہونے کا یہ کہ نہ ان قدرت اور جبکہ بعثت نبی سے وقت خالی ہوتا ہے تو بسبب طول مدت و تقادم
عمر کے جو شرع و قانون میں تحریف و تغیر ہوتا ہے اس سے دین و ملت میں سستی واقع ہو جاتی ہے اور اس سبب سے حق باطل کے
ساتھ اور صدق و راستی کذب و باطل کے ساتھ مخلط ہو جاتے ہیں اور ایسے باعث سے خلق کو عذر ظاہر عرض کرنے میں
عبادتوں سے پیدا ہوتا ہے کیونکہ نہیں یہ کہنا ہو چتا ہے کہ یہ پروردگار یہ ہم جانتے ہیں کہ تو لائق اسکے ہے کہ تیری بندگی اور
عبادت کریں لیکن یہ ہم نہیں جانتے کہ سطح تیری عبادت کریں پس اس عذر کے قطع فرمانے کو جناب سید المرسلین کو پیشوا
فرمایا اور اگر یہ کہ ان لقولوا ملجاء نابشیر ولا نذیر فقد جاء کثیر و نذیر سے ان عذروں کو قطع فرمایا اور مفسر نکو نے
کہا ہے کہ معنی اسکے یہ ہیں کہ قدرت کا حاصل ہونا موجب اسکا ہوتا ہے کہ خلق نبی کے مبعوث ہونے کی طرف محتاج ہوتی ہے اور چونکہ
حق تعالیٰ ہر چیز پر قادر ہے پس پیغمبروں کے بھی مجبور ہے پر قادر ہو گا پس اسکے ذمہ کرم و رحمت پر واجب ہو گا یہ کہ پیغمبروں
کی طرف بھیجے انہی محصل کلام المنسب صاحب فہم کے آگے یہ بات بہت واضح ہے کہ جیسا یہ دلیل بعثت کے واجب
ہونے کے لیے جو ہی طرح اس تقریر سے منظر حرکت حکیم مطلق امامت بھی واجب ہوتی ہے کیونکہ علت مشترک ہے اور جبکہ طول
عمر و امتداد زمان سبب لمجانے حق و باطل اور صدق و کذب کے موجب تمامی عذر بندگان کا اعراض کرنے میں عبادت
و طاعات سے ہوتا ہے پس جسوقت کہ بعثت نبی کی ممکن ہو جیسا کہ اس زمانے میں ہے تو نصب امام تقیہ واجب ہو گا ورنہ
جو عذر کہ خلق فقدان نبی سے پیش کرتی وہی امام کے ہونے سے پیش کرے گی اور اس سے موید جو حدیث کتاب
کافی میں جناب امام رضا علیہ السلام سے منقول ہے کہ ان الحجۃ لا تقوم علی خلقہ الا بما یمنی بحجت خدائی خلق پر و علی نصب امام
قائم نہیں ہوتی اور اسی کتاب میں جناب امام جعفر صادق علیہ السلام سے ماثور ہے کہ فرمایا ان اخر من یموت الامام لا یحیی
احد علی اللہ عزوجل نہ تو کہ بغیر حجت بالجلہ بیات کہ ذمہ خدا پر کچھ واجب نہیں ہے اسکا بطلان تو بخوبی قول مفسر کبیر سے
ظاہر ہوا کیونکہ بعثت کا واجب ہونا خدا کے ذمہ نہیں ہے بہت تصریح کے ساتھ لکھا اور اسی دلیل سے یہ بھی ضرور ظاہر ہے
کہ حق تعالیٰ پر واجب ہے کہ حجت خلق کو جب اسکی حاجت ہو تو قطع فرمائے اور قطع حجت خلق دو وجہ سے ہو سکتی ہے ایک
نبی کے مبعوث کرنے سے دوسرے امام کے نصب کرنے سے اور اگر یہ مفسر مذکور کے کلام سے ہیں وجوب کا عام ہونا
ہر وقت میں مستفاد نہیں ہوتا لیکن چونکہ وجوب کو حاجت کے ساتھ منوط کیا ہے پس کلام اب اس میں رہا کہ آیا یہ وجوب
بعض وقتوں میں حاجت کے ساتھ مختص ہے اور بعض میں نہیں یا عمومًا حقیقت میں ہر وقت حاجت رہتی ہے پھر ظاہر
تو یہ ہے کہ ہمیشہ بندگان جمالت پیشہ امام و پیشوا کے محتاج رہتے ہیں تاکہ اکیات عالم اور مودب اور حافظ شرع و شریعت کا ہو

نہی

جو نیکوین ادب دے اور ہدایت کیا کرے اور جو حدیثیں کہ پہلے مذکور ہوئیں اُسے اور وفاق حدیث متفق علیہ من لم یعرف
 امام زمانہ مات میتۃ جاہلیۃ کے اور سوائے عموم وجوب نصب امام کا ہر وقت میں ظاہر ہوتا ہی اور حقیقت میں
 قدرت کا زمانہ یا جو اسکے شاہد ہو وہی سے خالی ہوتا ہی سکے اوصیائوں سے نہیں خالی ہوتا اور شریعت کا حفظ اس سے کہ
 مختل ہو جائے اور خلق کی ٹکین طامات سے کہ تکلیف اس سے متعلق ہو اور بندگان حفظ گمراہ ہونے سے ہر وقت اور ہر حال میں
 ذمہ حکمت قادر تعالیٰ پر لازم ہو چوتھی وجہ حق تعالیٰ فرماتا ہوا ایہا الذین امنوا اتقوا اللہ وکومع الصادقین یعنی اس پر وہ
 گروہ جو ایمان لائے ہیں حق تعالیٰ کے واسطے پر ہمہ گامی کرد اور ہمراہ رہت گویوں کے رہو مفسر تفسیر کبیر نے کہا ہے کہ یہ آیہ
 دو امام وجود صادقین پر چند وجہوں سے دلالت کرتی ہو پہلی یہ کہ تکلیف بالاتفاق ہمیشہ باقی ہو واجب یہ ہوا تو یہ تکلیف بھی
 دائمی ہوگی دوسری یہ کہ امر کا صیغہ جمیع اوقات کو شامل ہوتا ہو اور دلیل اس پر اسی ہتھننا کا صحیح ہوتا ہی تیسری یہ کہ اس
 آیت میں کسی وقت کی تعیین نہیں کی پس محل کرنا اس کا بعض پر دون بعض ترجیح بلا مرجع ہو چوتھی یہ کہ یہ قول حق تعالیٰ کا
 دلالت اس بات پر کرتا ہو کہ تقویٰ جملہ امور یہ ہے کہ حکم شرعی اسکے لیے وارد ہو اور یہ بات سخن نہیں ہوتی مگر نسبت اسکے
 جس خلاف تقویٰ کے عمل میں آگتا ہو پس آیت کا حاصل یہ ہو گا کہ جائزہ لفظ کو چاہیے اقت اس کا کرے جس سے خطا کا صادر ہونا
 ممتنع ہو اور اس کا صادق و معصوم کے ساتھ رہنا ہی خطا کے صادر ہونے سے باز رکھے اور معنی ہر زمانے میں موجود ہیں پس
 صادقین ہر زمانے میں موجود ہونے انتہی ملخصی کلامہ اور یہ تقریبی الواقع موافق شیعوں کے کلام صدق فرجام کے ہی جو
 وہ کہتے ہیں کہ ضرور ہے کہ امام معصوم ہو کیونکہ جملہ امور دین و دنیا کے وہ سب خلق کا مطاع ہوتا ہی یعنی سب امور دین کی
 اطاعت کریں اور غیر معصوم کی اطاعت و تباہی و تاراجی بضرورت کے جائز نہیں ہو پس ضرور ہو کہ امام معصوم ہو اور عصمت
 ایک قوت قدسیہ ہے کہ اس پر اطلاع ممکن نہیں ہو مگر خدا کی طرف سے جو حکیم حکم ہو کہ وہ مطلع کر دے اس صفت کے ساتھ اس پر
 واجب ہو گا کہ جو شخص اس قوت قدسیہ کا ہو اسے نصب فرمائے اور ممکن نہیں ہو کہ اس کا مناسط باختیار خلق رکھا جا
 اور حاجت امام کی طرف ہر وقت دہی رہتی ہو پس واجب ہو جائے کہ ہر وقت ایک امام کو اپنے بندوں پر منصوب رکھے
 اور جتنا بیان تک کلام مفسر تفسیر کبیر کا نقل مواہبت مربوط اور وفاق عقل نقل تھا لیکن بعد اسکے پھر جو بخون نے حمایت
 مذہب کے لیے کہا کہ صادقین سے مراد اجماع ہی البتہ اس کلام اول کے مخالف ہو اور عقلا پر سبکی بے حقیقتی ظاہر ہو اور شاہد
 عنقریب اس کی تفصیل مذکور ہوگی پانچویں وجہ یہ کہ حق تعالیٰ فرماتا ہوا ایہا الذین امنوا اطیعوا اللہ واطیعوا الرسول
 اولی الامر منکم اور پر ظاہر ہو کہ یہ خطاب عام ہو اور سب تکلیفین کے واسطے روز قیامت تک کو شامل ہو پس چاہیے ہر زمانے میں
 اولی الامر جو ہیں اور یہی معلوم ہو کہ اگر اولی الامر فاسق اور اہل معصیت ہوں تو چاہیے کہ طاعت اور مخالفت و نون و ہون
 اور یہ محال ہو کیونکہ ہو سکتا ہی کہ حکم مطلق اپنے بندوں پر طاعت مثل زید و مویہ کے واجب فرمائے ہی وہ سب کے بعض
 اہلسنت مویہ کو باغی و طاشی کہتے ہیں و زید کو خلیفہ نہیں جانتے اور درحقیقت تمام مخلوقات پر بدکاروں سے اور ان کے

پانچویں وجہ

پانچویں وجہ

جواب

فعمال سے دوری اور نیزاری کرنا عقلاً و تقلاً واجب ہو اور کون شخص پہل انصاف و دیانت سے کہ جو جناب باری کی طرف
ایسے تفسیر و تفسیح کی بنا جو بزرگے کا چھٹی وجہ حدیث متفق علیہ میں انفقین ہوں من مات ولم یعرف امام زمانہ مات میتة
جاہلیہ یعنی جو شخص کہ اپنے امام وقت کو نہ پہچانتا ہو اور وہ مر جائے تو موت مثل شکے ہوگی جو زمان جاہلیت میں
مرے کیونکہ یہ تصریح اس حدیث سے واضح ہوتا ہے کہ ہر زمانے میں ایک امام کا معین و موصوف اپنی صفات کے ساتھ موجود
ہونا ضروری کہ تا سب خلق اسے ان صفات سے پہچانیں اور ایسے امام کا نہ پہچانتا موجب اسکا ہے کہ کفر کی حالت میں مرے گا
اور بعض حضرات اہلسنت نے تفسیر میں اس حدیث کی کہا ہے کہ مراد امام سے قرآن ہو کہ یہ تاویل تفسیر بے معنی ہے کیونکہ
یہ تاویل ہن کی طرف اس عبارت سے یہ ہے کہ ایک مانے کا امام دوسرے زمانے کے امام کے سوا اور غیر ہوتا ہے اور علاوہ
اگر مراد امام سے اس حدیث میں قرآن ہی ہو تو یہ منافی اس کے اجماع کے ہو گا جو نسبت نصب امام کے کہتے ہیں کہ خلق پر جب
کہ ایک امام اپنے لیے بنائیں اور بھائیوں اور سبکی اطاعت کریں و جب وہ مر جائے تو دوسرے کو بھائیوں اور وہ ایسا ہے کہ اگر
ظلم جو راہ انواع نافرمانی خدا کی کرے اور معاصی عمل میں لائے تو مغرور نہیں ہو سکتا جیسا کہ مصنف عقائد شفی نے کہا ہے
والمسلمون لا بد لهم من امام يقوم بتنفيذ احكامهم المخرجة اور اس کے بعد بہت کچھ ضرورت کے اسباب و شرائط امامت
لکھا گیا ہے ولا ینخل الامام بالفسق الخ و اس سے بھی صاف ظاہر ہے کہ جو امام ضروری ہے اسے آدمیوں سے ہونا لازم
کیونکہ قرآن سے نہ وہ نوا کہ جو امام کے لیے لکھے ہیں حاصل ہو سکتے ہیں نہ وہ قوم قریش سے ہو سکتا ہے نہ اور شرائط کا تحقق
آئین ہونے صدق و جور اس سے ممکن ہی بلکہ وہ سب اوصاف آدمیوں میں متحقق ہو سکتے ہیں پس یہ امام جسکی طاعت و معیت
ضروری ہے و غیر ان میں ہو سکتا جیسا کہ شاح عقائد شفی نے اسکی تصریح کی ہے بقولہ ثم لا یراجع علی ان نصب الامام واجب
وانما الخلاف فی ان ینجب علی اللہ اعلی الحق بدلیل او عقلی والمذهب الذی ینجب علی الخلق بمعنا لقولہ عمر من مات
ولم یعرف امام زمانہ فقد مات میتة جاہلیہ ولان الامة قد جعلوا اہم المهمات بعد وقات البعث
فصل الامام حتی قدموہ علی الدفن وکذا بعد موت کل امام الخ بالجمہ جب اس حدیث کو دلیل سمعی وجوب نصب امام کا خلق
گردانا گیا اور کذا بعد موت کل امام کا اقرار ہوا تو اب کسی طرح کا شبہ باقی نہ رہا ہے کہ مراد لفظ امام سے جو اس حدیث میں
وارد ہے وہ امام مسلمین سے ہے جسکا نصب واجب ہے نہ قرآن و یہ بھی یقینی صاف ہو گیا کہ ہر زمانے کا امام غیر امام زمان
سابق کے ہوتا ہے کیونکہ طریاں موت بھی اہل امام پر ضروری ہے تو کذا بعد موت کل امام کہا اور قرآن کے لیے تجدید اور
موت کسی طرح نہیں ہو سکتی اور سوا اسکے جو اجماع متفقہ نبی صاعدہ میں ہے کہ ہوا تھا وہ قرآن کے امام بنانے پر تعینا
جناب ابی بکر کے اگر قرآن کے لیے ہوتا تو اس میں کیا نزاع کا مقام تھا کیونکہ اسکا اتباع کو اور اہلبیت علیہم السلام سے تمسک
کرنے کو جو جناب رسالتا ب فرما چکے تھے نزاع نہیں ہوتی صحاب میں مگر بیت امامت جناب ابی قحافہ کے لیے نہ ہو عبیدہ
بلح نے قرآن سے خلاف کیا نہ جناب ابی المونیین علی ابن ابیطالب نے کبھی مخالفت قرآن کے لیے فرمایا بلکہ اعراض بیعت

جناب ابی بکر سے فرماتے تھے پھر اگر امام سے جسکی معرفت واجب ہو قرآن مراد ہوتا اور اسی کو اہل اہم الہامات جانتی جیسا کہ
یہ صاحب امام کی تفسیر میں کہتے ہیں تو چونکہ سنی کسی کو نزاع نہ تھی پھر فرض نبی پر انکی بیعت کے لیے یہ امام ہیں تقدیر کیوں کرتے
لیکن شاید ان صاحب کا علم معرفت معنی امام میں ان صحابوں سے جنہوں نے سقیفہ میں جماع کیا تھا اثر رہا ہوا ہو اور بہت
تاسف کا مقام ہو کہ یہ صاحب اس روز موجود نہ ہوے والا بدریہ اپنی تفسیر و بیان کے مانع جماع صحاب ہوتے اور مراد کا امام نبی
انجمن بناتے اور اس بیعت کو جس سے مسلمانوں میں نزاع پیدا ہوئی نہ ہونے دیتے بالجماع اس حدیث کو محل استدلال وجوب نصب
امام میں جو واجب ہو خواہی الخلق جیسا کہ حضرات اہلسنت کہتے ہیں اور جانتی کے اہل حل و عقد نے بھی انکے ہی کو مراد کا امام جانا
اور اسی کے موافق اہتمام کیا اور ایک امام و خلیفہ اپنے لیے بنایا اور اس جماع کو انکا امام متکلمین مفسر تفسیر کبیر معصوم اور مراد
اولی الامر جانتے ہیں یا واجب علی بندہ جیسا کہ شیعہ کہتے ہیں اور موافق عقل و نقل ہو پھر اب اس صورت میں کہ قرآن امام
مراد لیا جائے اور مراد صحیح گردانا جائے تو انکا جماع درہم و برہم ہوگا اور جو جو سیمان کہ انکی طرف سے امام سازی میں آئے
ہو مگر وہ سب محمول خطا پر تصو ہونگی و جو شارح عقائد نسفی نے اس مذہب اہلسنت کی صحت پر استدلال اس حدیث سے
کیا ہو وہ صحیح اور بطلان مذہب کا واضح ہوگا یا ان صاحب کا یہ بیان تفسیر لائق عقائد کے ہوگا بلکہ اہل نظر کے نزدیک اچھی
من بیت الحسبوت و افسح من رقت ثوبت تصور ہوگا اور جو پہنے کہا ہو کہ مراد اس حدیث سے یہ ہو کہ ہر زمانے میں ایک امام کا
معین و موصوف اپنی صفات کے ساتھ موجود ہونا ضروری کہ تاسب خلق اسے ان صفات سے پہچانیں اور ایسے امام کا نہ پہچانا
اسکا موجب ہو کہ کفر کی حالت میں مرگیا ہی معین ہوگا اور سوا اسکے یہ بات بھی تو قریب بدیہیات کے ظاہر ہو کہ اگر امام سے
قرآن مراد لیا جائے تو چاہیے کہ جو خاص اہل اسلام سے ایسے ہیں کہ انجمن قرآن کا علم اور معرفت انکی نہیں ہو اور قرآن کو کچھ بچ
نہیں کہتے چاہے وہ سب کافر مرین اور کفار کے حکم میں ہوں نہ اہل اسلام اور اہل قبلہ کے اور برتری خبرانی یہ کہ جناب خلافت
عمر بن خطاب کی حکایت مشہور ہو کہ مدت بعد میں اپنی ایک سورہ بقرہ بھی نہ یاد کر سکے تمام قرآن کا حفظ کیسا اور انکی قرآن انی
ایسی تھی کہ انجمن کی روایات میں سے جو پہلے اس کتاب کے مقدمہ میں مذکور ہو چکی ہو صاف دلالت کرتی ہو کہ بعد جناب
رسالت اکملی نبی علیہ وآلہ کے جب تلواریں کھینچ کر پڑھے ہوے اور فرماتے تھے کہ منہ پیر خا اے انتقال نہیں فرمایا آسمان پر گئے ہیں
اور جو کہیگا کہ مر گئے تو اسے ہی تلواریں سے مارونگا اور وقت صحابوں سے کسی نے یہ پڑھا و ما محمد الا رسول فان مات
او قتل لایۃ تو یہ سنکر تلواریں میں کی اور فرمایا کہ گویا میں نے یہ آیت قرآن سے سنائی نہ تھا ولیکن بائیمہ اہل حل و عقد نے انھیں
خلیفہ سابق انکی خلافت پر موافق حضرات اہلسنت کے جماع کیا اور جناب خلیفہ اول حضرات اہلسنت نے بھی خود انکے لیے
نص امامت و خلافت کی فرمائی پھر اس نقص معرفت کے ساتھ قرآن کے جو انجمن حاصل تھی یہ کیونکر لائق خلافت و امامت
خلیفہ اول اور اہل حل و عقد کے نزدیک ہوے اور انکی موت کی نسبت یہ صاحب کیا کہیں گے کہ اس حالت پر پہلی اور اب
اکا شمار اس میں کرینگے اور بھی علاوہ ان سب باتوں کے آج تک کسی نے اہل اسلام سے قرآن یاد کرنے کو واجب نہیں جانا

پھر وہ تفسیر ان صاحب کی کس طرح صحیح ہو سکتی ہو اور یہی اس صورت میں ہو کہ مراد لفظ عبارت قرآن ہو اور اگر مراد اسے
 بمعنا معنی قرآن کا ہو تو اور بھی زیادہ مشکل ہوگی بلکہ اب بہت سے صحابیوں کے ایمان میں کلام ہو جائیگا کیونکہ معنی قرآن
 معرفت سب کو کمان تھی واللفظ کے لالہ او اب کی تفسیر میں وقت نہوتی جیسا کہ کتب میں مسطور ہے اور جو بخت
 واقع ہوئے ہوئے اور جب صحابہ کی یہ حالت ہوئی تو اور وں کا حال تو کچھ کہنے کے لائق بھی نہیں سوائے
 عبداللہ بن عمر نے اس حدیث کے معنی یا مہلہ و عقلا کے موافق سمجھے ہیں ورا کا قول بالضرورت حضرت ابی سہل
 اور وہ یہ کہ شیخ نہج البلاغہ وغیرہ میں مذکور ہے کہ ایک شب کو عبداللہ بن عمر حجاج کے دروازے پر آئے اور دروازہ ہلایا تاکہ
 جب عبداللہ ابی سہل کے پاس آئے یا نہیں بلایے تو وہ اس کے ساتھ بیعت کر لیں ورا بلا امام رات بسر نہ کر لیں کیونکہ وہ پیغمبر سے
 یہ روایت کرتے تھے کہ حضرت نے فرمایا کہ جو شخص مجھ سے بیعت کرے اس کے گویا اس کا امام ہو وہ کفر کی حالت پر مریگا صاف
 اس سے معلوم ہوتا ہے کہ عبداللہ بن عمر امام سے مراد امام آدمیوں میں سے سمجھے نہ قرآن پھر اب گنجائش تاویل کی کمان
 باقی رہی اور جب یہ ہوا تو مراد امام سے وہ امام ہو گا جو اپنے زمانے میں خدا کی طرف سے منصوب ہو اور معصوم اور وارث
 علوم انبیاء اور عالم علم قرآن ہو ساتوین وجہ وہ خطبہ بنی حباب میر علیہ السلام کا جو نہج البلاغہ میں ماثور ہے واللہ اعلم
 الاخر من قالہ للہ بحجۃ اما ظاہر مشہوداً او خائفاً مغوراً اللہ یصلح حججہ اللہ وبتائہ وکہ ذادین اولئک لا یفلحون
 حدیث اولی الامر من بعدنا حجتہ اللہ بہ حججہ وبتائہ حتی یصلحوا الی لظہر اللہ یدبر عہدہ فی قلوب شہادہ معنی پروردگار انہی
 زمین خالی زمین رہتی کہیں یعنی زمین خالی ایک حجت سے خواہ وہ ظاہر مشہور ہو یا غائب و پوشیدہ ہوتا کہ حجتیں خدا کی
 اور نبیائے مکی باطل نہ ہو جائیں اور کہنے آدمی ہونگے جو اس مرتبہ سے فائز ہونگے عداوت کا بہت کم ہو اور قدر و منزلت
 انکی بہت بلند ہو کہ حق تعالیٰ انکے واسطے سے اپنے دلائل ظاہرہ کا حفظ فرماتا ہو بیان تک کہ وہ سپر کرتے ہیں ان لائل کو
 انی مثال کو اور بونے میں حسین ولون میں اپنے شاہ کے اور اسی کو مؤید ہے وہ حدیث متفق علیہ بین افریقین انی تارک فیکم
 الثقلین ما ان تمسکتم بھما لیتضلوا بعدی ولیفتقر الحق یداعی الحق منصف کتاب صواعق محرقہ نے ہی کتاب میں جو
 کہا ہے بعینہ وہ عبارت نقل کرتا ہوں و فی احادیث الحث علی التمسک باہل البیت اشارۃ الی عدم القطاع متاہل منہم
 التمسک بھالی یوم القیمۃ لکما ان الکتاب العزیز لکلا لک کا ذوا امانا لاهل الارض کما سیانی ویشہد لذلك الخیر السابق
 کل خلف علی اہل البیت اللہ وخص معنی اس کے یہ ہیں کہ جو حشر میں اہلبیت علیہم السلام کے ساتھ تمسک کرنے کو پیغمبر خدا سے
 وار ہوئی ہیں ان میں اشارہ طوط ہر بات کے ہو کہ وجود متاہل کا منقطع ہو گا بلکہ ہر زمانے میں ایک شخص حبیب اہلبیت رسول کا
 طلاق ہو سکے اور وہ کے لائق ہو رہیگا تاکہ روز قیامت تک تمسک اسے کر سکیں جیسا کہ قرآن مجید کا حال ہو اور اسی جگہ
 کہ اہلبیت رسول اہل زمین کی امان میں جیسا کہ انیکا اور گواہی دیتا ہے اسکی رستی پر جو گذرے ہر طبقہ میں میری امت کے میرے
 اہلبیت سے عدول ہونگے فقط اور یہ سب کس صراحت سے دلالت کرتے ہیں اس بات پر کہ کسی وقت میں زمین خالی

اور
میں
میں

حجت سے خالی نہیں رہتی اور نہ خالی رہنا زمین کا حجت خاتمہ مثل بہت مصلحتوں پر اور صلاح کا کرنا مقتضائے حکمت حکیم
مطلق پر واجب ہو چھوٹا اور نہ خالی رہنا زمین کا حجت خاتمہ مثل بہت مصلحتوں پر اور صلاح کا کرنا مقتضائے حکمت حکیم
یعنی پروردگار تیرا پیدا کرتا ہے اس چیز کو کہ چاہتا ہے اور اختیار و برگزیدہ کرتا ہے اسے جو چاہتا ہے اور خلق کو کچھ اختیار نہ تعارض ہے
خدا اس سے جو وہ نہ کا شریک گردانتے ہیں اور اس آیت سے استدلال کی وجہ یہ کہ اختیار کلی تقریر میں کے لیے خدا کے واسطے
خلق کو کچھ اختیار نہیں ہوا اور آدمیوں کا اختیار میں گروہ میں اپنے واسطے ہے بات پر دلیل ہو کہ جنہوں نے اپنے تین شریک
خدا کا قرار دیا و الا جوابات کہ مخصوص خدا کے ساتھ ہوا اور اسی کے لائق ہو اسے نہ کرتے بن ابی الحدید معتزلی نے شرح صحیح ابی نعیم
ایک حکایت لکھی ہو کہ حاصل یہ کہ عبد اللہ بن عمر نے کہا کہ میں ایک دن اپنے باپ پاس بیٹھا تھا اور ابن عباس بھی تھے کہ
انکے باپ نے کہا کہ ابن عباس تم جانتے ہو کہ تمہارے ساتھ آدمیوں نے کیا سلوک کیا ابن عباس نے کہا کہ میں نہیں جانتا
سو وقت انکے باپ نے کہا کہ قریش نے مکہ کو نہایت بڑا اور خلافت تمہارے واسطے مجتمع ہو والا تمہیں خلق کو ضرر پہونچتا ہے
انکے دیکھا قریش نے اور غور کیا کہ انکے واسطے کس چیز میں فائدہ ہو پس اسے اختیار کیا یعنی اپنے واسطے خلیفہ با اختیار خود مقرر کرنا
اختیار کیا اور اس میں وہ توفیق دی گئی اور اپنے حق کو پہونچنے یعنی جو فائدہ کے پیش نظر تھے وہ حاصل ہوئے یہاں ابن عباس نے کہا کہ
اگر خلیفہ اگر تو اپنے قبہ و غضب کو مجھے ور کرے اور نہ تو میں کچھ کہوں انکے والد نے کہا کہ جو جی چاہے وہ کہو ابن عباس نے کہا کہ
یہ جو تم نے کہا کہ قریش نے مکہ کو نہایت بڑا اور خلافت تمہارے لیے جمع ہو پس بدستیکہ یہ کہہتے ہیں اس کہہتے ہیں
جسے حق تعالیٰ نے قرآن مجید میں سبکی طرف اشارہ فرمایا ہو جان کہ فرمایا ہوا ان لا یلہ الا اللہ فاحبطوا عما الہم
یعنی مکہ کو نہایت بڑا اور خلافت تمہارے لیے جمع ہو پس بدستیکہ یہ کہہتے ہیں اس کہہتے ہیں
اگر اگر ہم سب ملے سب پر تو ضرور پہونچاتے تو اگر یہ سچ ہو اور اسی طرح ہو کہ ہم خلافت کے باعث سے ضرر پہونچاتے تو چاہتے
کہ بذریعہ قرابت نبی کے بھی ضرور پہونچائیں لیکن ہم وہ قوم ہیں کہ جبکہ خلاق خلاق نہیں خدا سے پیدا ہوئے ہیں اور حضرت کا
خلق اس مرتبہ میں تھا کہ حق تعالیٰ نے ان کی شان میں فرمایا ہو کہ تحقیق کہ تو بہت بڑی خلق پر ہو اور فرمایا ہو کہ واسطے کہ اپنے
بازوں کو جھکاؤ اس شخص کے واسطے جو ایمان لائے اور تمہاری فرمانبرداری کرے و زمین سے اور یہ جو خلیفہ نے کہا کہ قریش
اختیار کیا پس بدستیکہ حق تعالیٰ فرمایا ہو کہ خلیفہ مایشاء و یختار ما کان لہم الخیرۃ لہم الخیرۃ لہم الخیرۃ لہم الخیرۃ
کہ چاہتا ہے اور برگزیدہ کرتا ہے جس چیز کو چاہتا ہے نہیں ہو کہ لیے کوئی اختیار تحقیق کہ تو جانتا ہے اور خلیفہ کہ حق تعالیٰ نے برگزیدہ
کیا ہو اس بات کے واسطے اپنی خلق سے اس شخص کو جسے خود اختیار فرمایا ہو پس اگر قریش نظر کرتے اور دیکھتے ہیں راہ سے کہ خداوند عالم
نظر رحمت فرمائی ہو انکے واسطے تو ہر وقت توفیق خیر کی پاتے یہ کہ خلیفہ وقت نے کہا کہ ابن عباس اپنے حال پر رہو تمہارے
دل ابو بنی ہاشم ادا کرتے ہیں قریش سے سبب بخوابی کے کہ وہ رائل نہیں ہوتی اور ایسا تمہیں اتنے حسد ہو کہ بدلتا میں
یہ نہ کہ ابن عباس نے کہا کہ خلیفہ چپ رہی ہاشم کے دلوں کو غش و ربا طنی کی طرف منسوب نہ کہ کہنے لگے خلیفہ خدا کے

دل سے باہر آئے ہیں اور وہ ایسا دل تھا جسے خدا نے پاک کیا تھا اور یہ اہلبیت رسول ہیں کہ جنکی شان میں حق تعالیٰ فرماتا ہے کہ
 سوال اسکے نہیں ہو کہ حق تعالیٰ چاہتا ہے کہ وہ در کرے تم سے جس کو اہلبیت اور پاک کرے تمہیں جو حق پاک کرنے کا ہو اور اہل خلیفہ
 یہ جو تو نے کہا کہ نبی ہاشم قریش سے بغض رکھتے ہیں تو جہاں کیونکر ہو سکتا ہے کہ جس کا حق چھین گیا ہو وہ اپنے حق کو غیر کے ہاتھ میں دیکھے
 اپنی آنکھ سے اور بغض نہ کرے یہ نہ کہ خلیفہ وقت نے کہا کہ مجھے خبر ہو چکی ہے کہ تم ہمیشہ یہ کہتے ہو کہ خلافت ہمارا ظلم و حسد کی
 راہ سے یا گیا بن عباس نے کہا کہ اگر میں وہ مرقوم ہو کہ شیطان نے حسد کیا تھا حضرت آدم پر پس ان میں بہشت سے باہر
 نکالا تھا پس ہم کہ فرزند ان آدم ہیں اور محمود ہیں لیکن ظلم پس خلیفہ خوب جانتا ہے کہ صاحب حق کون ہے یا عرب عجم پر چھین لائے
 حق پیغمبر خدا کے ساتھ اور قریش سا بر عرب پر اسی حق کی راہ سے محبت نہیں لائے تھے پس ہم میں لائق تر رسول خدا کے ساتھ
 جملہ قریش کی بہشت یہ نہ کہ خلیفہ عمر بن الخطاب نے کہا کہ اٹھو اور ہر وقت اپنے گھر جاؤ یہ نہ کہ ابن عباس اٹھے اور چاہے بہشت
 انکی ہوئی تو خلیفہ نے پکار کر ان سے کہا کہ اسی پر چکر جانے والے تم جس حال پر کہ ہو گے اور جو تم سے صادر ہو گا میں تمہارے حق کی حمایت
 ہاتھ نہ اٹھاؤ گا یہ نہ کہ عمر بن عباس پھرے اور کہا کہ ہمارا حق تم پر اور سب مسلمانوں پر ہے بسبب پیغمبر خدا کے پس جو کوئی اس کا حفظ
 کرے گا اُس نے اپنی خیر خواہی کی اور جو کوئی اسے ضائع کرے گا اُس نے اپنے حق کو ضائع کیا بعد اسکے ابن عباس باہر گئے اور خلیفہ نے اپنے
 اہل صحبت سے کہا کہ خوشحال اس مرد کا کہ ہے میں نے کبھی نہیں دیکھا کہ کسی سے مباحثہ کرے مگر یہ کہ سپر غالب آتا ہو اب
 اس روایت کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس آیت سے ابن عباس نے کہ نبی ہاشم اور اقربا اور صحابی رسول سے ہیں یہی معنی ہے
 استدلال کیا ہے اور خلیفہ ثانی کا جواب جو ہوا ہے وہ بھی ظاہر ہے کہ جیسا کوئی راز فاش ہونے کی تاب نہ لے کر تباہ ہو کہنے والے کو صحبت سے
 اٹھاوے تاکہ زیادہ جتنی اور خرابی نہ ہو وہ تدبیر کی اور پھر جانے کے بعد اقرار و عقوف انکے غالب آنے کا مباحثہ میں بھی کیا اور یہ
 روایت بھی کچھ امامیہ کی نہیں ہے توین وجہ وہ حدیث ہے جسے کلینی علیہ الرحمہ نے اپنی سند سے روایت کیا ہے اور یہ بڑی ہی دلچسپ
 بقدر ضرورت اور حاجت اسے بطور قصاص نقل کرتا ہوں یوش بن یعقوب کہتے ہیں کہ میں حضرت امام جعفر صادق کی خدمت میں
 حاضر تھا ایک شخص شام کا رہنے والا حضرت کی خدمت میں حاضر ہوا اور کہا کہ میں ایک شخص ہوں اہل علم سے کہ صاحب کلام
 اور فقاہ اور فرائض ہوں تمہارے اصحاب سے مناظرہ کرنے کو آیا ہوں یہ نہ کہ حضرت نے اپنے اصحاب کو طلب فرمایا اور انھوں نے
 مباحثہ کیا اس سے یہاں تاکہ نوبت ہشام بن الکلم کی آئی اس وقت حضرت نے اس شامی سے فرمایا ہذا الغلام یعنی ہشام
 چونکہ نے دعویٰ کیا تھا کہ میں صاحب کلام ہوں اس لیے حضرت نے فرمایا کہ جو کچھ منظور ہو تجھے علم کلام میں کہنا وہ ہشام سے
 کلام کر یہ نہ کہ اس شامی نے کہا کہ تیرے بعد کے ہشام سے کہا اُس نے کہ جو چھوٹے جوان خاص امامت میں نگی مجھے سوال کرو شاہ
 امام حق ناظر حضرت امام جعفر صادق کی طرف کیا یہ نہ کہ ہشام کو ایسا غصہ آیا کہ سارا بدن اڑکا کا اپنے لگا بعد اسکے فرمایا کہ
 اس شخص کو یا پروردگار تیرا اپنی خلق کے حال پر زیادہ شفیق ہو یا اس کی خلق اپنے حال پر زیادہ مہربان ہیں شامی نے کہا کہ بلکہ پروردگار
 میرا زیادہ مہربان ہے بعد کے ہشام نے کہا کہ ہر گاہ ترا خدا زیادہ مہربان ہو تو اس مہربانی میں نے اپنے خلق کے واسطے کیا کیا شامی نے

بہشت

کہا کہ انکے فائدہ کے لیے دلیل و حجت کو قائم کیا تاکہ پرکندہ نہ ہوں اور آپ میں اختلاف نہ کریں وہ خدا کی حجت انکے بیچ میں الفت پیدا کرتی ہو اور انکی کجی کو سبھا کرتی ہو اور خبر دیتی ہو بخین فرائض پروردگار سے انکے یہ شکر ہشام نے کہا کہ وہ حجت پیغمبر خدا ہیں ہشام نے کہا کہ بعد حضرت کے پھر کون حجت ہو خدا کی شامی نے کہا کہ کتاب و سنت ہو ہشام نے کہا کہ آیا آج کتاب و سنت ہمیں اختلاف کے دور کرنے میں کچھ فائدہ بخشی ہیں شامی نے کہا ہاں ہشام نے کہا کہ پھر تم نے کیوں اختلاف کیا اور تو ہمارے ساتھ مناظرہ کرنے کو ہشام سے کیوں آیا یہ شکر شامی چپکا ہوا جناب صادق علیہ السلام نے فرمایا اُس سے کہ کیوں توجہ ہو گیا ہے کہا کیا کروں اگر یہ کہتا ہوں کہ اختلاف ہم میں نہیں ہو تو میرا کہنا جھوٹ ہو گا اور اگر ہوں کہ کتاب و سنت ہمارے اختلاف کو رفع کر سکتی ہیں تو قول باطل کا کہنے والا ہوں گا کیونکہ وہ دونوں بہت سی وجوہ کی اٹھانے والی ہیں اور اگر کیوں کہ ہمیں اختلاف کیا اور ہر ایک ہم میں سے ادعا کرتا ہو کہ ہم حق ہیں تو ہر وقت میں کتاب و سنت کس کام آئے گراں یہ بات ہو کہ میں اسی دلیل کو پھر ہشام پوچھ کر وارڈ کرتا ہوں جناب صادق علیہ السلام نے فرمایا کہ پوچھ اُس سے کہ اُسے تو علم و دانش سے بھر ہوا پائیگا یہ شکر شامی نے ہشام سے کہا کہ ان شخص مہربان تر ہوں جو خدا یا خلق کی ہشام نے کہا کہ خلق کا پیدا کرنے والا انکے حال پر انکے نفوس سے زیادہ مہربان ہو شامی نے کہا کہ پھر آیا انکے لیے اس شخص کو قائم کیا ہو کہ جو انکے کلمہ کو جمع کرے اور کجی کو انکی دور کرے اور انکے عوض میں رستی پر لائے اور حق کے ساتھ انہیں خبر دے اور حق و باطل میں انکے تفرق دے ہشام نے کہا کہ یہ تو حال پیغمبر خدا کے زمانے کا پوچھتا ہو یا اس زمانے کا شامی نے کہا کہ پیغمبر خدا کے وقت میں تو خود رسول خدا حجت خدا تھے لیکن ہر وقت میں کون ہو ہشام نے کہا کہ یہ بزرگ جو تشریف رکھتے ہیں اور لوگ دور دور راہوں سے اپنے باب غراندہ حکمرانی خدمت میں آتے ہیں اور یہ ہیں آسمان کی خبریں دیتے ہیں اپنے باپ و دادا کی وراثت کے ذریعہ سے یعنی یہ وارث علوم ائمہ و انبیاء علیہم السلام کے ہیں شامی نے کہا کہ میں اس بات کو کیونکر جانوں کہ سچ ہو ہشام نے کہا کہ اپنے جوتیرے دل میں آئے وہ پوچھ شامی نے کہا کہ تو نے میرے عذر کو قطع کر دیا اب مجھے ضرور ہوا کہ اپنے سوال کروں بیان تک کلام ہو چکا تھا اور حضرت صادق علیہ السلام سن رہے تھے بعد اُس کے خود حضرت نے اس شامی سے خطاب فرمایا اور تفصیل سفر کو سنی براہ عجاز بیان فرمایا کہ تو نے سفر سطح کیا اور اس راہ سے آیا اور راہ یہ یہ واقع ہوئے وہ کہتا جاتا تھا کہ آپ سچ فرماتے ہیں یہ سب ہوا تھا آخر کو اپنے کہنا کہ میں سلام لایا رضائے خدا کے واسطے یہ شکر حضرت نے فرمایا کہ لکھ بیان لایا تو ساتھ خدا کے پس بدستیکہ سلام ایمان سے پہلے ہوتا ہو اور سلام پر نکاح کرنے کی اور وارث ہونے کی بنا یعنی معاملات دنیا کو مفید ہو اور بنائے ثواب روز حساب موقوف ایمان پر ہو شامی نے عرض کیا کہ آپ سچ فرماتے ہیں میں ہر وقت گواہی دیتا ہوں کہ کوئی معبود بھی نہیں ہو مگر امت اور یہ کہ محمد رسول خدا ہیں و تم صبی ہوئے اوصیائوں کے دشمن و جب وہ جو جسے خود صاحب نے کتاب حق اطمینان لکھا ہو اور وہ یہ کہ چونکہ بعثت پیغمبر خدا کی مخصوص اسی زمانے کے ساتھ نہیں ہو کہ جیسے وہ حضرت مبعوث ہوئے تھے فقط بلکہ تمام خلق پر روز قیامت تک حضرت مبعوث ہیں اور وہ حضرت خلق کے واسطے ایک کتاب لائے اور ایک شریعت کو خدا کی طرف سے مقرر فرمایا اور ہر امر کے آداب و سنن بیان تک کہ کھانے کے اور پینے کے

اور جماع کرنے کے اور بیت چلا جانے کے خلق کے لیے مقرر کیے اور فرائض و زوارِ شہاد و غرضایا اور معاملات میں احکام واقعہ موافق وحی الہی کے مقرر فرمائے اور زمانِ بعثت حضرت کا بہت تمیز تھا اور اس مدت میں ایک جماعت قلیل نے ظاہر میں سلام قبول کیا اور عقیدہ پورے اور وہ بھی ایسے تھے کہ اکثر ان میں سے باطن میں منافق تھے پس کون صاحب عقل و تجویر کرتا ہو کہ خدا اور رسول ایسے مہر عظیم کو نامہام چھوڑیں اور کوئی حاکم اس ملت و شریعت اور کتاب و سنت کے لیے کہ جو معصوم اور مومن ہو و کذب و غیر و تبدیل سے ہو مقرر نہ کریں و ایسی کتاب کہ محفل و غامض اور ذوق و محامل ہی اسی کو انہیں چھوڑیں کہ ہنوز وہ کتاب جمع بھی نہ ہوئی تھی اور مرتب بھی نہ ہونے پائی تھی اور جو کچھ کہ اس کتاب میں ہو وہ بہت محفل ہو اور ہر ایک نئے طریق سے اس کے معنی سمجھا اور کوئی تفسیر کرنے والا اس کے لیے معین نہ فرمائیے حالانکہ ہر حکم ضروری سے ایک ہی ظاہر میں آئے ہو اور احادیث و سنت نہایت مرتبہ جہلاف و تشویش میں ہوں اور چند نو مسلموں کو کہ ہر ایک انہیں سے طرح طرح کے غرض فلسفہ رکھتے ہوں انہیں مہمت کے لیے صاحب اختیار کریں کہ جس باطل کو چاہیں اپنے لیے معین کریں اور اس جہل باطل کا حال یہ ہو کہ جو بات اس کے سامنے آئے وہ صحابوں کو جمع کر کے آپ بیٹھا رہے اور نئے نیکی بدی اس بات کی پوچھے تا موافق اپنے غرض باطلہ کے جو تجویزین صحابہ کی تھیں انہیں سے کسی تجویز کو ترجیح دے پھر شخص کہ تھوڑی سی بھی عقل رکھتا ہو گا وہ ایسے مرنے والے اور خیف کو خدا اور رسول کے حق میں جائز نہ جانے گا اور حق تعالیٰ اس لطف و مرحمت کے ساتھ جو نسبت اپنے بندوں کے خصوصاً اس مہمت کے ساتھ رکھتا ہو اور خود وہ پیغمبریں مہربانی و شفقت کے ساتھ جو نسبت مہمت کے فرماتے مہمت کے حق میں کیونکر اس بات پر رضی ہونگے کہ یہ ہمیشہ حیرت و گمراہی میں گرفتار رہیں اور یہ کیونکر ہو سکتا ہو کہ وہ پیغمبر کو اپنے جسے اپنی مہمت کی ہدایت کے لیے کیا کیا اپنے بدن پر زار رٹھائے اور کیسے کیسے آلام نفسانی کے تحمل ہوئے وہ ایک بار ایسے نامہربان ہو گئے کہ کوئی نہیں رہتا ان کے لیے مقرر نہ فرمایا اہل دیہات سے جہاں چرچہ علم کا نہیں لیکن جب کوئی زمیندار بیمار پڑتا ہو تو نبی رحمت و رکا شہکاروں کے حال و شفقت کی راہ سے ایک کسی کو اپنے معین کرتا ہو اور ان کے لیے اسے وصیت کرتا ہو اور اپنے مہمروکات کے لیے کوئی منابط مقرر کرتا ہو یہ خوب بات ہو کہ پیغمبر خدا دنیا سے تشریف لیگئے اپنے دین و ملت اور کتاب و سنت و رعیت و مہمت کے لیے کسی کو معین نہ فرمایا اگر ایسی بات میں بھی عقل حکم نہ کرے تو پھر کسی باریہ بات میں بھی حکم نہ کرے گی کیا رحومین و جہ یہ ہو کہ خود صاحب نے حق اقلین میں لکھا ہو کہ اس بات کے معترف و مقرر ہمارے مخالفین بھی ہیں کہ حق تعالیٰ کی عادت مقررہ جملہ پیغمبروں میں یہ ہو کہ آدم علیہ السلام سے تا جناب خاتم المرسلین جب تک نبی کا خلیفہ نہیں مہین فرمایا اس پیغمبر کو دنیا سے منہ اٹھایا اور پیغمبر خدا صلوات اللہ علیہ کی بھی لڑائیوں میں اور فرمایاے خیرین کہ جب مدینہ منورہ سے کہیں باہر تشریف لیجاتے تھے تو عادت و سنت یہ تھی کہ ایک رئیس و خلیفہ مقرر فرما کر تشریف لیجاتے تھے اور جملہ ملا و دیات اسلام میں بھی ایک حاکم نصب فرماتے تھے اور ان کے مور کو اپنے اوپر نہ چھوڑتے تھے پھر کیونکر ہو سکتا ہو عقل کس طرح قبول کرے اور ایسی شری مفارقت میں اور اتنے بڑے سفر دور و دراز میں سبکی ہمارا و قیامت

اپنی اہمیت و رعیت کے حوال کو مہل اور بکے امور کو مہل چھوڑا ہوا انتہی ملخص کلامہ اور فی الواقع سو امان تقریروں کو وہ حکایت مشورہ جاثلیق اور اس جماعت کی ہر جو بعد جناب رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بادشاہ روم کی طرف سے بھیجی ہوئی ہتکشاف حال اختلاف اہمیت کے لیے مدینہ شریف میں وارد ہوئی تھی اور جناب سید سدر نے اسی حدیقہ میں بطور خلاصہ قلمی فرمایا ہو اور روایت وہ بڑی ہو اور کتاب رشاد القلوب میں جناب سلمان فارسی رضی اللہ عنہ سے فرور ہو بالجلہ یہ جماعت جب مدینہ میں داخل ہوئی اور شخص صبی پیغمبر خدا کا اہل شہر سے کیا تو انہوں نے بتایا کہ ابوبکر میں جب وہ صحبت میں حاضر ہوا تو انکے حاضرین صحبت پر سلام کیا انہوں نے جواب دیا کہ بعد جاثلیق نے کہا اہل صحبت سے کہ مجھے بتاؤ کہ جانشین پیغمبر کون ہیں حضرت عمر ابن خطاب نے جناب ابوبکر کی طرف اشارہ کر کے کہا کہ یہ میں جاثلیق نے کہا کہ یہ مرد پیر انہوں نے کہا ہاں ہر وقت جاثلیق نے کہا اس شخص تو ہی صبی اور جانشین پیغمبر ہو کہ جسے علموں میں اپنے غیر سے اور اس پیغمبر کی اہمیت سے مستغنی ہونا چاہیے وہ جس سلمہ میں کہ محتاج ہوں تیری طرف رجوع کریں ینکے حضرت ابوبکر نے کہا کہ میں چوں کہ میں ہوں جاثلیق نے کہا چھوٹے خلیفہ ثانی نے کہا کہ یہ رسول خدا کے خلیفہ میں پھر جاثلیق نے پوچھا کہ تو ہی وہ خلیفہ ہی جسے حضرت نے اپنا جانشین کیا تھا اپنی اہمیت میں انہوں نے کہا نہیں جاثلیق نے کہا کہ پھر کیسی باعث ہو جو دین میں پایا کی ہو میں نے کتب سابقہ میں پڑھا ہی خلافت خدا کی طرف سے ہوتی ہو جیسا کہ خدا نے فرمایا ہر یاد اؤ انا جعلناک خلیفۃ فی کل شیء پس وہ کون ہو جسے یہ تمہارا نام رکھا آیا تمہارے پیغمبر نے یہ تمہارا نام رکھا تھا انہوں نے کہا نہیں لیکن قوم نے مجھی کو پسند کیا جاثلیق نے کہا کہ پس معلوم ہوا کہ تم قوم کے خلیفہ ہو پیغمبر کے خلیفہ نہیں ہو کیونکہ تم نے نہ وہ کہا کہ پیغمبر نے مجھ کو وصیت نہیں کی اور میں نے پیغمبروں کی سنتیں دیکھا ہو کہ حق تعالیٰ نے کسی پیغمبر کو مبعوث نہیں فرمایا مگر یہ کہ ایک صبی اسکے لیے قرار دیا ہو اور اسے کو صبی فرمایا ہو کہ جسکی طرف سب علم میں محتاج ہوتے ہیں اور وہ کسی کی طرف محتاج نہیں ہوتا اور حق تعالیٰ کے قول کا مصداق ہو جو فرمایا ہوں

لَسَنَّا لِلّٰہِ تَبَدَّلَا پھر جاثلیق نے کہا کہ میں نہیں دیکھتا مگر یہ کہ تمہے نبوت محمد کو دفع کیا اور پیغمبروں کی سنتوں کو باطل کیا بارھوین وجہ یہ ہو کہ غضب امام لطف ہو اور لطف حق تعالیٰ پر واجب ہو جیسا کہ انوند صاحب نے حق یقین میں فرمایا ہی اور یہ مطلب دوسری تقریر سے بھی ادا ہوتا ہو اور وہ یہ ہو کہ اپنے محل میں یہ بات ثابت ہو کہ بندوں کو تکلف کرنا اور اپنے اوامرواہی سے آگاہ کرنا خدا پر واجب ہو اور تکلیف بے تکلیف کی ممکن نہیں ہو اور تکلیف کے معنی یہ ہیں کہ خدا تکلف کو اوامرواہی کے بجالانے پر قدرت تام عطا کرے اور تکلیف ضرور ہو کہ اسے تکلیف دینے سے پہلے حاصل ہو کیونکہ معلوم ہو کہ جو جاد پر قادر ہو اسے جہاد کی تکلیف دینا اور جس سے کھڑا نہوا جائے اسے کھڑے رہنے کی تکلیف دینا اور جو اسکے مثل ہو یہ مذموم اور قبیح ہو اور اسکا صدور حکیم قادر علی الاطلاق سے محال ہو اور اسی لیے حق تعالیٰ فرماتا ہو کہ لا یكلف اللہ نفسا لا وسعہا اور یہ مسئلہ کتاب احول میں بطور واضح و مفصل لکھا گیا ہو زیادہ تر جاننے کی بیان حاجت نہیں ہو وہ شاء فلیرجع الیہ ہی باب تکلیف سے بندوں کا علم ہر ساتھ اس خور کے جسکے لیے خدا نے مرنہی فرمائی ہو کیونکہ اگر بندوں کے واسطے کوئی راہ علم حاصل کرنے کی اسکے جسکے لیے

مامور یا مومنی عنہ ہوتی تھی تو توبہ بھی ہی قبول سے ہوگا جیسے نہ پیر اگر ناقدرت و قوت کا ہو کہ جسکے بغیر مامور بہ کجا نہیں
 لے سکتا مومنی عنہ سے اپنے تئیں باز نہیں رکھ سکتے اور جو ایسا ہو جسکی تکلیف ساقط ہو ہی لیے مجنون اور صبی یا جو کئے مثال ہیں
 کہ قوت علیہ نہیں رکھتے نہیں تکلف نہیں کیا اور سبب تقادم عہد و طول زمان کے جو خلاف رایوں میں ہوتے تھے بہت تیز
 پیدا ہو جاتے ہیں اور اسکے باعث سے حقیقت میں بے ہوش ہو جاتی ہوں اور ان حکام کے ساتھ جسے پیغمبر خدا امت کے لیے لائے تھے
 علم کا حامل ہونا اور جہات متعذرات کے ہو جانا اور چنانچہ سبکی گواہی تو کلام مفسر تفسیر کبیر سے بھی صریح نکلتی ہے جیسا کہ اوپر جو سومین
 مذکور ہوا اور شاہد سے بھی معلوم ہوتا ہے جیسا کہ اس زمانہ میں بھی مشاہد ہیں کہ باوجود اسکے کہ خدا کا حکم مذہب فخر کے لیے
 اہل اسلام کے حج میں ہر باب میں یکتا ہے لیکن اسے پہچان نہیں سکتا اور اسکا جاننا متعذر ہو پس ضرور یہ کہ جب نبی نہوں ہوئے
 نائب جو خطائے معصوم اور حکام رسول خدا کے عالم اور مؤید معجزات ہوں وہ موجود ہوں تاکہ دین خدا کے حکام کی حفاظت
 کریں والا یہ لازم آئیگا کہ تکلیف ساقط ہو جائے یا تکلیف بدون تکلیف دی جائے اور وہ دونوں باطل ہیں لیکن اس جگہ پر
 ایک شبہ ہوتا ہے کہ کوئی کہے کہ اگرچہ خدا کا حکم ہر باب میں یکتا ہے لیکن حق تعالیٰ نے تکلیف یہ دی ہے کہ جب زمانہ پیغمبر سے
 خالی ہو تو تکلف کو چاہیے کہ ہر حکم کی تحقیق و تنہا طین بدل جہد کرے اور بعد بدل جہد کے جو اسکے نزدیک جامع ہو
 اس پر عمل کرے پھر تکلیف کیوں ساقط ہوگی اور کیا خرابی لازم آئیگی اگر جواب میں اس کے یہ کہہ سکتے ہیں کہ جملہ حکام میں بدل جہد
 انسانی کام نہیں کر سکتا اور اگر ایسا ہی ہوتا تو پیغمبر خدا نے جو فرمایا تھا کہ عنقریب ہو کہ میری امت ہفتاد و سہ فرقہ کی طرف
 متفرق ہوگی کہ وہ سب فرقہ دخل جنم ہونگے مگر ایک نہیں سے فقط تو اگر بدل جہد انسانی کافی ہو جاتا تو ہفتاد و سہ فرقے کیوں دخل
 جنم ہوئے کیونکہ کوئی فرقہ نہیں ہو کر یہ کہ سب علمائے علی تحقیق میں اور تنہا مذہب میں بقدر اپنی قوت کے بدل جہد کی ہو
 علاوہ اسکے یہ بات تو باجماع امت باطل ہے مگر بعض جو اسکے خلاف کے متقدمین وہ بہت قلیل ہیں اور واقعی اگر ایسا ہو کہ
 بدل جہد کافی ہو تو پھر ضرورت امام کی باقی نہیں رہتی حالانکہ کل امت کے نزدیک نصب امام ضرور ہے خواہ باعتبار خدا
 یا باعتبار خلق لیکن اس جگہ پر پھر یہ کہہ سکتے ہیں کہ نسبت فرقہ امامیہ کی دو باتوں سے ایک بات ضروری ہے یا یہ کہ ہفت میں
 جو زمانہ نبی سے خالی ہو اور امام زمان علیہ السلام حکم عالم غائب میں علم حکام نفس الامری کا امامیہ کو ممکن الحصول نہیں
 بر تقدیر اول امام کی طرف محتاج نہوگی اور بر تقدیر ثانی یا تکلیف ہونگے بنا بر ساقط ہوگی یا تکلیف محال کی لازم آئیگی اور
 جواب ہیکہ یہ کہ مراد ہمارے قول سابق سے یہ ہے کہ حق تعالیٰ نے چونکہ ہر باب میں ایک حکم معین قرار دیا ہے کہ نبی کے وہ حکم
 اسکا علامہ فرمایا ہو اور تکلیف دی ہو پس چونکہ وہ قادر اور حاکم ہے اس لیے ضرور یہ کہ نبی کے بعد ایک اسکے دین کا حافظ خلق پر معین
 فرمائے تاکہ خلق کو ممکن ہو کہ اسکے وہ حکم سے ان حکام کا علم حاصل کریں کیونکہ اگر ایسا نہ کرے تو حکام کا معین کرنا اور نبی کا
 مبعوث نہ کرنا باعث ہو جائے اور خلق کو اس سے تکلیف نیا از قبیل تکلیف بالمحال ہووے لیکن جبکہ حافظ ایک دین نبی کا
 اپنے مقرر فرمائے اور پھر خلق اسکے کہنے کو نہ سنے اور قبول نہ کرے اور اسے غفلت کرے پس چونکہ خود نبیوں نے ان فرائض

موروثہ شخص کو شہ گزینی اور ترقیہ خدیا کرین بلکہ خدین معرض ہلاکت میں آتا تھا اور خدین ہمیشہ پوشیدہ رہتا اور دوسرے رہنما
 مخالف سے ہوگا جیسا کہ حق میں اس جماعت کے جنہیں امام جانتے ہیں ایسا ہی واقع ہوا پس نصب امام کو لطف کتنا اور اس
 خدا کے ذمہ میں واجب جانتا ایسی بات ہو کہ جسے سرسری عقل بھی یقین نہیں کرتی اور تامل کے بعد تو بخوبی بھی نہیں کرتے اور اگر
 نصب امام لطف ہو تو اس شرط کے ساتھ ہو سکتا ہو کہ امام کے لیے تائید اور اظہار اور علیہ و قوت سرکوبی مخالفین معاندین کی
 ہر موعودے والا جو مفاسد کدہ کو رہوے وہ دست بگریبان ہیں اور چونکہ تائید و اظہار صلاح و میان میں نہیں ہو تو کمال لطف ہونا ضرور
 مخالف عقل کے ہو اور جو بعض علماء مامیتہ نے کہا ہے کہ امام کا نصب کرنا ایک لطف ہو اور خدین اور تصرف کا دنیا دوسرے لطف
 اور عدم تصرف ائمہ کا بدوین کے فساد سے تھا کہ خدین اس مرتبہ تہدیک اور ڈرایا کہ وہ نبی جان پر خائف ہو کر اظہار امامت سے
 پہلو تہی کر کے اور زرقہ زرقہ امام نے غیبت اختیار کر لی اور وانا نام کے اب کچھ نکا نشان پیدا نہیں ہو اور جبکہ انکی مدد گاری کو بدین
 اپنے ہو اختیار کے باعث سے ترک کیا ہو تو خدایا کیا قیامت لازم آتی ہو اور پوشیدہ ہو جانا اور غائف ہونا پیغمبروں کی اور
 اوصیاء و ان کی سنت ہو پیغمبر خدا بھی غار میں اعدائے خوف سے پوشیدہ ہوئے تھے پس اس جواب میں سرسری غفلت و چشم پوشی
 ان مقدمات سے جو اعتراض میں لے گئے ہیں کیونکہ تعرض کتا ہو کہ امام کا وجود بشرط تصرف و نصرت لطف ہو اور بدوین تصرف
 و نصرت کے متضمن مفاسد کثیرہ پر ہو اب مجیب کے دئے ہو کہ ان مفاسد کو دفع کرے انہی ملخص کا مدعا واضح ہو کہ جوابات
 اسکے علماء مامیتہ نے بہت دیے ہیں اور واقع میں وہ لا جواب ہیں لیکن چونکہ بعینہ انکی عقل کرنا مناسب مقام نہیں اول ہو جیہ
 کہ وہ طرز جواب علما کا اور ہو کہ وہ اس جگہ زیبا نہیں ہو دوسرے وہ مثل ہو اور تفصیل کے جس سے خوف تطویل ہو اسلئے میں خلاصہ
 کلام کا جواب میں نقل کرتا ہوں جو شاہ صاحب نے فرمایا ہو کہ اگر تامل ہم نظر کریں اسے یہ بہت لائق تعجب ہو کیونکہ کوئی مسلمان
 دیندار اور زیرک ہشیار اس بات کو زبان پر نہیں لاسکتا کہ حق تعالیٰ کا جو حکیم علم ہو امام کو معین فرما نا متضمن مفاسد کا اور
 باعث ممکنوں کے ثوران کا ہو خصوصاً صدور اس قول کا حضرات اہلسنت سے جو یہ عقائد رکھتے ہیں کہ خدا جو بد کام کرے وہی
 اچھا ہو جاتا ہو تعجب ہو کیونکہ انکے مذہب کے موافق اگر نصب امام مبیح اور مورت فسادوں کا بھی ہو جب بھی خدا کے ذمہ جواب
 ہو سکتا ہو کیونکہ جب حق تعالیٰ نے اسے واقع فرمایا تو جتنی اسکی قیامتیں تھیں وہ جاتی رہیں اور اچھا ہو گیا اور جب اچھا ہو
 تو اسکے جواب میں اور خوبی کے ساتھ بدل ہونے میں کیا قیامت ہو اور اس منصب جلیل کی تفویض مخالف کی طرف جنگی راہ
 مختلف عقلی تفسیر اور اہالی عصییت و عناد کے اور بندہ ہائے شہوات نفسانی اور حلقہ گوش ہوا ہائے شیطانی میں مورت
 صلاح و بہود عالم کے ہو اور جو فلاح اہل حق اور غد لان اہل باطل کے اور سبب الفاظ و شاعت و ام و نواہی الہی ہو جس سے
 بہتری دونوں جہان کی وابستہ ہو اور اگر ایسا ہی ہوتا تو بار بار زمین پر ظلم و جور نہوا کرتی جسکے لیے ہمیشہ ضرورت بخت
 انبیاء راہاں علاوہ اسکے جتنے قوارخ و سیر کو دیکھا ہو وہ جانتا ہو اور جسے نہیں دیکھا ہے اسے چاہیے کہ اس ضرورت کے لیے کتب
 تاریخ کو دیکھے تاکہ اسے معلوم ہو کہ کتنا فساد اور ظلم سلاطین جور کے ہاتھ سے روئے زمین پر واقع ہوئے ہیں اور یہی

سو اختیار خلق سے ہوئے ہیں اگر سب یکدل ہو کر ایسے سلاطین کو اپنا رئیس نہ بنائے تو یہ فساد نہوتے اور پھر وہ شخص خود بخود
 تنہا بادشاہ اور صاحب تصرف خلق پر ہو جاتے اور اس سے انکار مسلم و کافر سے کوئی نہیں کر سکتا کیونکہ وہ قصص اضمیہ کتب تاریخ میں
 بکثرت و تواتر موجود ہیں اور جو امور حال میں جہاں واقع ہوتے ہیں انکا مشاہدہ کرنے والے مشاہدہ کرتے ہیں اور خاص طبقہ
 اسلام میں اس سو اختیار سے جو جو مفاسد اور مظالم واقع ہوئے وہ تجربہ کو کچھ کم نہیں ہیں اور کیا کتب میں مذکور نہیں ہیں خلفائے راشدہ
 نے ان کے وقائع ایک طرف معویہ و زبیری کی سلطنت کے واقعات تو محتاج غور و تامل کے بھی نہیں سب سے دگنہ کر کے دیکھنا چاہیے
 کہ معرکہ کربلا میں جو ظلم و ستم اور قتل و نہیب و رمت تک عمرت الہییت بنی وقوع میں آئی اُسے صلاح کیلئے یا فساد اور وہ نقصانی کتب
 فریقین اسلام میں اس تواتر و کثرت کے ساتھ ہیں جو کسی طرح چھپ نہیں سکتے اور جنہیں پیغمبر کے ساتھ محبت ہو وہ ان ظلموں کے سننے سے
 آج تک دردمند ہوتے ہیں اور روتے ہیں روز عاشورہ الہییت بنی کو پسند نہیں ہو چنانچہ کینین جنہر قیامت تاکرے والے ربیب
 اور وہ ظلم و ستم ایسوں کے ہاتھ سے ہو چکے جنہوں نے مسلمانوں کی گردنوں کو جھکا دیا اور ہمیشہ کے لیے ذلیل کر دیا اور بہانے
 خون برسا اور زمین سے خون نے جوش مارا اور مومنین کے دلوں میں قیامت تک ان خبر کے سننے سے جوش آیا کر دیا کہ تقدیر
 روح مقدس جناب رسالت کو ان جو رستم کے اور اک سے بچ پونچا ہو گا جو بعد حضرت کے ان شخص خاص کے ہاتھ سے واقع ہو
 جنہیں امت نے ریاست کو اختیار کیا تھا حق جناب سیدہ کاہنہ و ولینا خونماے ناحق کا لانا شخص غیظ القلب کو خفا و مکیاں پر
 حاکم بنانا سنگسار کرنے کو اور حد گانے کو بے گناہوں پر اور دیوانوں حکم دینا اور بنی امیہ کو جو دشمن خاندان رسالت تھے
 مسلمانوں پر مسلط کرنا یہ مصلحت اور عین منفعت ہو یا ظلم و فساد و طعنان ہو اور یہ وقائع ایسے ہیں کہ چھپ سکیں مگر مذکورہ کی غارت
 اور مسجد بنی کی خرابی اور اسکی تذلیل جس طرح کی گئی ہے کوئی مسلمان اچھا نہ کہے گا اور اس کہنے کے بعد پھر مسلمان کیونکر رہے گا اور
 اسکا قاتل ہو گا کہ یہ ظلم و فساد ہو اور ہرگز ختم نہ ہو اور مسجد بنی اور مسجد النبی و الہییت بنی کے موافق یہ فعال نہیں ہوئے پھر اس تفویض میں مفساد
 کہ چھلکے ہوتے ہیں علاوہ اس کے حق تعالیٰ نے خلق کو پیدا کیا اور وہ علم تعینی جانتا ہے کہ کئے کثرون کا کام نافرمانی اور متابعت شہوت
 اور ایک کا دوسرے کو قتل کرنا ہے چربا جو اس کے اگر تعین رئیس کے جو امور دینی اور دنیویہ کا مصلح ہوگی اسے پرفرماے تو لایا
 یا اللہ یہ خلافت اس علم تعینی کے ہو اور جاہل و نادان کا فعل ہو والا جانے والا ایسی بات کو کہی نہ کرے گا اور اگر شاہ صاحب کا کلام
 صحیح و تام ہوئے تو اس سے یہ لازم آتا ہے کہ جتنے نبیائے سابق نے اپنے اوصیاء ان کے تعین کی اور خود جو پیغمبر خدا و رسا و سرور
 لشکر پر مین فرماتے تھے یہ سب کا جابلانہ الصیاد یا اللہ اُن سے سرزد ہوا تھا والا بہرہ تھا کہ موافق اس تجویز کے خلق و لشکر کی راہ پر
 سے رکھتے کہ جسے چاہیں ہے اپنا رئیس بنالین بیان تک کہ قبل اسکے کہ دشمنوں سے لڑیں اپنی تسبیح تعین رئیس کے لیے اگر
 تمام ہو جاتے اور کبھی اسلام کو قوت و شوکت حاصل نہونے پاتی ہوتی تجربہ کامل اس فساد و صلاح کا ہوتا اور اگر یہی باعث
 کہ تعین بانی سے منشا فساد ہو تو خلافت خلیفہ ثانی کی بھی تو تعین خلیفہ اول ہوئی تھی لیکن اسے تمسان تعین امام پرستند کرتے
 اور منشا صلاح و سداد کا سمجھتے ہیں یا خداوند علیم حکیم اپنے بندوں کی مصالح کو دیا بھی نہیں جانتا جیسا مصالح مسلمان کو خلیفہ

اول جانتے تھے یہ عجیب بات ہو کہ خلاف ازائیدگان سراپا عصیان کا نسبت خالق انام کے تعین نام کو مانع ہو اور خلیفہ
خدا کی طرف سے باعث ہرج و مرج ہو تو خلیفہ اول کے تعین خلیفہ ثانی کے لیے کیونکہ لائق پسند ہو اور اگر تفویض نصب
امام کی رائے خلق پر مستحسن ہو تو خلافت خلیفہ اول کے لیے جو خلیفہ ثانی فرمایا کرتے تھے کما انت بیعتہ ابی بکر قلندہ فی اللہ شہدا
فمن عادلی مثله فاقتلوه یہ کیسی بات ہو عرض جس شخص کو ادنیٰ فہم بھی ہو گا وہ انکی خرابیاں بخوبی سمجھ سکتا ہو اور بنا برامیہ کے
مقتدر کے حال امام کا بعینہ حال پیغمبروں کا اور انکے نائبوں کا اور عالموں کا جو دنیا کی طرف سے خلق پر منصوب و مبعوث ہو کر
آئے ہیں یا پیغمبروں نے انھیں حاکم پر معین کر کے بھیجا یا ہوس جیکہ خلق و رعایا نے ایسے پیغمبروں کی اور انکے حکام عمال کی
اطاعت کی ہو تو اس سے فائدہ مند اور کامیاب ہوئے ہیں و اگر ان فرامانی انکی کر کے انھیں قتل کیا یا اٹھا دیا ہو تو مورد ملامت
اور ناخوشی پروردگار اور رسول مختار کے ہوئے ہیں و رحمت خدا اور رسول کی نیر تمام ہو چکی ہو اور بنا برضات مسندت کے
یہ عالمی ہو کہ مثلاً پیغمبر خدایا حق تعالیٰ نے کیا بل اقلیم یا اہل شہر سے کہا اے جیسا کہ تم تمہیں متفق ہو کر ایک شخص کو اپنی صلاح مؤثر
دنیا کے لیے اپنا رئیس قرار دے لو اور چونکہ وہ اہل شہر مختلف الاراستے اور اکثر انکے صاحبان غرض فاسدہ تھے اور بہت سے
باقض لعقل تھے اس لیے رئیس کے معین کرنے میں خواہ جان بوجہ کیا بسبب اختلاف اجتہادی کے مختلف ہوئے اور انہیں
متنازع واقع ہوا اور جنگ و مقاتلہ کی طرف ایسا سبھڑھا کہ جس سے مفاسد عظیمہ اس اقلیم یا شہر میں ظاہر ہوئے یا اگر یہ ہوا بلکہ
سب نے ملکر ایک شخص کو رئیس بنایا اور وہ شخص بعد اسکے ظالم نکلا اور مرتکب انواع فسق و فجور کا ہوا بلکہ محدث ہو گیا اور چاہا کہ
اس نبی کے دین کو شاد سے اور از بسکہ فساق و فجار و اہل طغیان اسکے پاس ایسے جمع ہو گئے اور اسکے معین و مددگار ہوئے کہ
اب اسکا امتیض اس کسی طرح نہیں ہو سکتا اور جب خدا اور رسول نے اس شہر والوں سے تمراض کیا کہ تم نے ایسے شخص کو اپنا رئیس
کیون بنایا تو انھوں نے جواب میں کہا کہ ہمارا کیا قصور ہے تم نے تعین خود نہ کی ہمارے اوپر یہ کافر تفویض کیا اور ہمارے سچ میں
سوقت خلاف ہوا اور یہ فسدہ ہم پہونچا یا کہ میں کہ تم تو علم غیب نہیں رکھتے تھے میں کیا معلوم تھا کہ یہ خباثت کا سر کا ہو گا تو نے
خود کیون نہ اپنے علم کے موافق رئیس مقرر فرما کر بھیجا یا اب اس صورت میں اہل عقل تامل کر کے دیکھیں کہ العباد باللہ خدا اور رسول
مستحق دوم و ملامت ہوئے یا نہیں پس بنا براس مسک کے امام کا حال بعینہ نبی اور انکے حکام کا حال ہو اور وہ باتفاق اہل اسلام
بلکہ باتفاق سب فرقوں کے جو نبوت انبیاء کے کرام کے قائل ہیں واقع ہو اور مستحسن ہو چہر اب نصب کرنا ایسے امام کا اگر چہ وہ اپنے
زمانہ میں مثیل اور پیغمبران سابق کے مخدول و منکوب رہے بلکہ شہید بھی کیا جائے جب بھی مستحسن و رجاء ہو گا خلاف حال نصب
ہوئے اس امام کے جو اسے خالق کی اوپر تعین سکے پھر ہو کیونکہ اول یہ بخاری عادات خدا کے اور عادات انبیاء کے کرام کے خلاف ہو
دوسرے موجب ثوران مفاسد عظیمہ کا ہو کیونکہ فعل خدائیں بخر کفار و منافقین کے کسی کو چون چرا کا مقام نہیں ہو کوئی کہ انکے
کہ حجت کبر کی طرف سجدہ کیوں کرتے ہیں و کعبہ عظیمہ کیوں ہوا اسی طرح واقع میں جب بندگان اطاعت پیشہ کو معلوم ہوا
کہ ان شخص منجانب ہندامست کے ایسے معین ہوا ہے ان میں سزاوار نہیں ہو کہ پھر خلاف اسکے عمل میں لائیں اور ایسا ہی ہو

جب یہ معلوم ہوا کہ تعین رئیس کے حسب خواہش اور موافق رائے خلق کے ہو تو البتہ سب کو پہونچا ہو کہ خلاف کرین اور جس
مفاسد عظیم پیدا ہو گئے ہیں جیسا کہ ہوئے شاہ کا قول فاضل شہرستانی ہو جو جنہوں نے مل و خل میں کہا ہو اور اوپر گزرا اور پھر
بمنا سبت مقام لفظ عبارت کا کہنے ذکر کرنا بہتر جانا جاتا ہو اور وہ یہی اعظم خلاف بین الامۃ خلاف الامۃ ادناس
سبقت فی الاسلام علی قاعدۃ دینۃ مثل ماس علی الامۃ فی کئی مانی اور چونکہ تعین حق تعالیٰ کی طرف سے ہوئے بلکہ خلق پر رکھا گیا تو پھر
مثلاً ان جملہ مفاسد کا حق تعالیٰ ہوتا ہو اور خلق کی حجت تمام ہوتی ہو جیسا کہ اوپر گزرا علاوہ اسکے جو شخص کہ خدا کی طرف سے جو
علیم حکیم ہو امامت کے لیے معین ہو گا وہ تقینی صاحب عصمت و عالم اور حافظ شریعت ہو گا جس سے اندیشہ ظلم و جور کرنے کا
رعیت و امت پر نہ ہو گا اور اس کی طرف سے کوئی فساد اور ظلم اور طغیان برپا نہ ہو گا بخلاف اس شخص کے جو موافق رائے خلق کے
جکی عقلین ناقص اور علم بطون شخص کا اور جو مفاسد آئندہ ہونے والے میں نہیں رکھے ہو گا کہ زمین صاحب عدل و مروت اور
صاحب ظلم و طغیان و جور سبھی طرح کے شخص کا ہونا ہو سکتا ہو جس جب ظالم اور فاسق رئیس ہو جائیگا تو اسکے ظلم و ستم اور جور
و طغیان رعایا اور کثرت کے لیے عام ہونے جیسا کہ ہوا اور عظیم نقیض الہی ہیں شاہ صاحب نے یہ یہ کیا تھا کہ امام مغلوب
و محض ہو جائیگا پس اس صورت میں بھی تو متضرر اور محض زیادہ ایک شخص خلق کے ہاتھ سے ہوتا ہو اور خلق مامون ضرر سے
رہتی ہو تو ضرر کسی اور اس صنفی ہی یا نوعی ہو اور اس ضرر کا عبوس اس حافظ شریعت کے لیے جسے حکم خدا سے امتین مثل دیگر نبیا
کرام کے اٹھائیں حق تعالیٰ دے گا بخلاف اس ضرر کے جو اس ظالم کی تجویز و حکم سے خلق کو پہونچا کہ وہ ضرر بہ نسبت صنف یا کثر
افراد نوع انسانی کے پہونچے گا اور عام ہو گا پس اس فساد عام کے مقابل میں یہ فساد کم اور لائق ذکر نہ ہو گا پھر کیسی نظر و فکر بھی
جو شاہ صاحب نے فرمائی حقیقت میں یہ نظر و سیسی ہی ہو حق تعالیٰ قرآن میں فرماتا ہو اللہ فکروا قد لکم فی نظرہ عیسٰی مبرہا
و استکبر و تعجب کی بات ہو کہ خود شاہ صاحب خلق کی رائے کو مختلف و نفوس کی خواہشوں کو انکی متفاوت بھی
کتے ہیں اور پھر نصب امام کو موقوف ہونا ایسی آراء مختلفہ اور خواہشہائے متضادہ پر مبنی فرماتے ہیں اور چاہا جاتے ہیں ہر
نفس کی اور اتباع شہوات کا عقلاً اور سمعاً و براہیہ خصوصاً حکم فی شریعت میں اور خاص کر کے نصب امام میں کیونکہ اگر
نصب امام کا جو مخزن شریعت و احکام ہو اسے رعایا پر موقوف ہو تو حقیقت میں جملہ احکام شریعت کے ابوالے عریض
امت پر مفوض ہونے کے تاکہ جسے اپنے موافق چاہیں اسے رئیس بنالین اور اس بات کی برائی ہر امت عقل اور شہادت نقل سے بخوبی
معلوم ہو سکتی ہو جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہو لا تتخوالہوی اور فرماتا ہو لا تتبع الحق اھوا لہم ففسدت السموات و الارض
و من فیھن یعنی ہر وہی خواہشہائے نفسانی کی نہ کرو اور اگر حق انکی خواہشوں کے موافق ہو تو ہرگز نہ سہاں و زمین اور جو کچھ انکے
پتہ میں ہیں فاسد و خراب ہو جاتے اب محل غور یہ کہ آیا یہ ممکن ہو کہ حق تعالیٰ اپنی خلق کو ہوائے نفسانی کی پیروی سے
خود ہی مانعت فرمائے اور تعین امام کو پھر خود ہی ہوائے نفس پر چھوڑے اور موافقت حق کو خواہش خلق کے ساتھ عباد
فساد زمین و سہاں کا فرمائے اور اس فساد کو جو موافقت حق میں ہوا خلق کے ساتھ لازم آتا ہو جائز رکھے فی حقیقت یہ ہو کہ

جو قول شاہ صاحب کا مذکور ہوا آئین اور قول خدا میں نزاع مخالفت کلی ہو کیونکہ شاہ صاحب کا حاصل کلام یہ ہے کہ اگر
نصب امام خدا کی طرف سے ہو تو ہر جہر و مرج اور فساد اٹھے گا اور جب موافق رائے اور خواہش خلق کے ہو گا تو کوئی فساد
ہو گا اور محض فرمان خدا کا یہ ہے کہ اگر حق ملوث خلق کی خواہش کے واقع ہو تو کون و مکان میں فساد ہو گا اور جب ایسا
مناقض واقع ہو تو متنازعہ عقل نویہ کہ مسلمان ہر کا عقیدہ کرینگے کہ اس نزاع میں حق خدا کی طرف ہے اور جب یہ ہو تو
شاہ صاحب کا قول عقل اور لائق متناہو کا اور اس سے زیادہ ہرج و مرج اور کیا ہو گا کہ امام کے تعیین عقول ناقصہ و
اہوا سے متنازعہ خلق پر ہو تو عقلی جائے پس ایک نہیں سے زید کو امام بنائے اور دوسرے کو تجویز کرے اور اسی طرح
ہوتا رہے اور ایک امام ساز کو دوسرے امام کر پڑ جائے نہ تو اس کا قول مقبول ہو یا یہ تجویز حکم مستلزم فساد ہی یا تجویز نہیں
الہی جہاں سر موسیٰ کو بیخاطاعت کے گنجائش مخالفت و خلاف کی نہیں ہے بلکہ جو دلیل کہ آپ نے ثبات مطلب کے لیے
ذکر کی ہے وہ ہمارے مطلب پر بہت صراحت سے دلالت کرتی ہے کیونکہ خلاف طبائع کا اور رائے کا بنی آدم میں اور
شائع ہونا صفات حسنہ و فضیلت و جاہ و ریاست و عصبت و حمیت کا جس سے کثیر افراد انسانی خالی نہیں ایسا ہی کہ ہر کا
مقتضی ہے کہ ایک شخص خلیفہ بنائے والوں میں سے موافق اپنی اغراض فاسدہ کے کسی نالائق کو جسے امامت کی قابلیت نہ ہو
موافق مشورہ و حسب الشیء یعنی و بصیر کے متحق خلافت کا جانے اور دوسرے شخص اسے فرما خلیفہ سازان سے بسبب اغراض
صالحہ کے بطور ابطال باطل یا یہ بھی اور اپنے اغراض فاسدہ سے جبکہ انشا انہیں بھی مثل نہیں صفات ذمیرہ کے ہو پہلے کی
مخالفت کر کے اور کسی چھپے یا برے کو تجویز کریں تو اس صورت میں منازعات عظیمہ و فساد کثیرہ و گوناگون واقع ہونگے اور
ہر طرف سے گرد باد فتنہ و فساد کی آغوش کی ایک طرف سے اس منصوب ظالم کے ہاتھ سے اہل جہان مشغول شور و فغان
ہونگے اور ایک طرف سے اہل حق جبکہ حق بجانب ہے زیادہ متنازعہ کرینگے ایک جانب سے ارباب باطل بسبب طمع و
حب مال دنیا کے مجاہد و محاصرہ کے واسطے ٹھینگے یا جہاد و اور افکار ناقصہ کے کار بند ہونگے بالجمہ یہ ہو موافق عقل کے
ایچھے نہیں و کیسی ہی نظر و فکر پر مبنی کیجائے یہ فسادات جو بذریعہ تجویز خلق نصب میں ہوں اور ہوتے ہیں و ہمیشہ
ہونگے یعنی صلاح و منفعت میں ہوتی اب دو ملاق غور مقول کتاب ہند سے ہوتے ہیں ایک یہ کہ جو شاہ صاحب
فرماتے ہیں کہ اگر نصب امام اور تعیین اس کی خدائی طرف سے ہو تو آئین مفاسد عہدہ لازم آتے ہیں اور قرآن میں وارد ہے
واللہ لا یحب الفساد پھر کیونکر ہو سکتا ہے کہ تعیین الہی میں فساد لازم آئے دوسرے یہ کہ جب نصب امام تجویز خلق ہو تو ان
صلح کیونکر صورت ہو سکتی ہے جبکہ حق تعالیٰ فرماتا ہے کہ طہور الفساد فی البدو و الحجج بما کسبت یدہی الناس اور یہ خاص اسی
باب میں کریمہ وارد ہے جو خلق خود اپنے اختیار سے کریں و جب نصب امام باختیار خلق ہو تو بما کسبت یدہی الناس کا
مصدق ہو چکا اور جب یہ ہو تو مورث ظلم و فساد کا برو بھر میں وہی ہو گا جیسا کہ ہوا اور پھر یہ بات صادق نہیں کہ
جو خدا کرے آئین مفاسد ہیں و مخلوق کرے آئین مصالح و منافع ہیں و اگر کوئی شیشی و خائف رہنے میں و قبیحہ کرنے میں

امام کے کیا عیب و خلاف لطف ہو کہ اس کے باعث سے حق تعالیٰ امام کو نصب نہ فرماے حالانکہ بہت سے پیغمبروں کو باوجود اس کے کہ وہ مدتوں اپنی قوم سے خائف و ترسان رہے مگر مبعوث نہ فرمایا پھر جو حال بعثت بنیسا کا ہو وہی حال نصب امام کا ہے اور جو وہاں مضمر نہیں وہ یہاں بھی مضمر نہیں ہو قتل کر اور جو شاہ صاحب نے فرمایا ہے کہ یہ نصب امام منہجہ تطیل امامت ہو گا الخ جواب اس کا یہ ہے کہ جب وہ قطعہ سے ثابت ہو چکا کہ نصب امام خدا کی طرف سے ہونا چاہیے تو پھر یہ خیالات اور اعتراضات اس کے مقابل میں کس شمار میں ہیں اور اس کا ذکر کرنا بھی انکی شان کے لائق نہیں ہوا رہا اب خدا بہت سے غرض بہ نسبت حق تعالیٰ کے فعال کے کرتے ہیں کہ وہ اس سے زیادہ ظاہر میں قوی ہو سکتے ہیں لیکن جب ہم نے دلیل عقلی قطع کر لی تو ان اعتراضات سے مائل کے دل میں کبھی شبہ بھی نہیں ہوتا اسی طرح جب ہم نے دلیل ثابت کر دیا اور جان لیا کہ نصب امام ذمہ حکمت اور رحمت پر حق تعالیٰ کے وجہ سے جواب ایسی باتوں سے کیا ہوتا ہے ان اعتراض صاحب کو دیکھنا چاہیے جن کے لیے بعثت بنی اور نصب امام حق تعالیٰ فرماتا ہے اس کے مقابل میں یہ کیا بات ہے جناب یہاں علیہ السلام مبعوث کا فرمانامہ اور جن و انس پر اپنی طرح نکلے وصیائے مخصوصین بھی منصوبہ نقلین پر ہیں ہمارے کا معجزہ وہم ہوتا ہے اپنی حقون کو حق تعالیٰ نے خواہ نبی ہو یا امام سب کو عطا فرمایا اور تائید و نصرت و قوت و تصرف بقابل منکرین و جاحدین و کفار جو چاہے وہ اپنی مصلحت کے موافق جب چاہا اور جس کو چاہا عطا فرماے اور فرمایا گا اور جس کو چاہا نہ عطا فرماے باقی رہا حق کا تانا اور ہدایت فرمانا کبھی موقوف نہیں ہوا ہمیشہ یہ بزرگوار کرتے آئے جو اصل غایت بعثت اور نصب کے ہو اور شخص اس سب کچھ پر نہیں تھے اور نہ ہیں جنہیں ہمت اور ہدایت تھی وہ ہر حال میں طبعی و مستفیض ہوتے آئے اور جن مادہ شکبار و دیگر خواہ کسی حالت میں ہدایت پانہیں ہوتے بعد تائید و نصرت کیا ہوا جس کا ایمان دل سے تھے زمانہ پیغمبر خدائیں ان کے بھی حالات مشہور ہیں اور جنہوں نے بخوف شمشیر سام قبول کیا تھا ان کے طوار بھی مذکور ہیں و روکھنے والوں نے دیکھا اور سکتے والے سنتے ہیں و اگر تعطیل امامت سے لازم آئے تو پہلے مہربوت کی تعطیل کیجیے اور یہ نبوی معلوم ہے کہ حق تعالیٰ نے بہت سے پیغمبروں کو مبعوث فرمایا اور منصوب کیا لیکن وہ تمام عمر اپنی ہمت جفا کار کے ہاتھ سے معطل و ترسان رہے بلکہ مارے گئے اور کچھ فائدہ انکی بعثت سے انکی ہمت کو نہ ہوا بلکہ ان فعال سے انکی ہمت ہمیشہ کو آگ میں رہی پھر چاہیے کہ اس کو ہمید کے موافق حق تعالیٰ کو چاہیے تھا کہ ایسے پیغمبروں کو نہ بھیجا تاکہ معطل نہ رہتے اور معرض ہلاکت میں نہ پڑتے اور انکی ہمت مستحق خلوص ہم کی نہ توئی ملا وہ اس کے تعین خدا اور رسول کو جو علت تعطیل کی اور معرض ہلاکت میں ان کے واقع ہونے کی گردانتیں ہیں اس دعوے پر کیا دلیل ہو اور اثبات اس کا کس طرح ہو سکتا ہے اور جیسا کہ علت و معلول میں ایک تعلق خاص ہو وہ یہاں تعین خدائیں اور تعطیل امامت میں اور ہلاکت امام میں کیونکہ اگر وہی تعلق ہوتا تو حق تعالیٰ کے اور انبیاء کے کرم کیونکر وصیاء کی تعین کرنے اور اگر کرتے ہی تو چاہتے کہ وہ سب وصیاء معطل کیے جاتے اور مارے جاتے اور تعطیل اور ہلاکت کے لیے لازم ہوتی و اذلیس فلیس اور بنا برکتہ نعم کے جو حق تعالیٰ کے نصب امام کو خلق کی رائے پر موقوف فرمایا ہوتا کہ

بسبب اسکے جو خدا کی طرف سے منصوب ہونے میں فتنہ و فساد ہوتا وہ نہوے اور امامت کا معطل نہو جائے تو اس
 اعتقاد کا بھی حال دیکھنے کے قابل اس زمانے میں ہو کیونکہ صدر ہارس گندری کے خلق نے کسی کو امام نہیں بنایا اور اس
 تفویض سے کون فساد و فتنہ اور شر خلق سے دور ہوا جو تفویض نصب امام کو تخصیص سے راجح کہیں پھر کیا فائدہ جو بنا
 فاسد علی المفسد کو اختیار کریں اور وہ جو شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ چنانچہ حق جماعت میں کہ عقائد انکی امامت کا کہتے ہیں
 الخ جواب نہ کیا یہ کہ یہ بات ظاہر ہو کہ جب ایسی بات ہو کہ اسکے سبب متعدد ہوں اور کثیر امور سے وہ معطل ہو سکتی ہو تو اسے
 ایک ہی امر کے ساتھ اپنی خاطر خواہ مل اور عین کرنا نہیں چاہیے والا عقلا اسے کہتے ہیں کہ یہ بات کمال عصمت و عناد سے
 کسی گئی یہی طرح ائمہ کا خائف ہونا ہو کہ اسکے سبب دلیل کثیر ہیں یہ کیونکہ معلوم ہوا کہ انکا خائف ہونا اسی سے تھا کہ خدائے تعالیٰ نے
 امامت کے لیے عین فرمایا تھا اور منصوب کیا تھا اور مسئلہ انکا اگر ایسا بھی ہو لیکن پھر اس میں کیا قیامت نہیں معلوم ہوئی جو
 اسے نتیجہ سخن گردانا اگر یہ خائف ہونا برا ہوتا تو تیرہ برس زمان ہجرت سے پہلے جو خدائے پیغمبر کو ہمارے بھیجا کہ وہ بسبب اسکے
 کہ خدا کی طرف سے عین ہوئے تھے کفار سے خائف و ترسان رہتے تھے اور چپ کر رعیت لیتے تھے اور ہمیشہ اپنے صحابوں کو
 فتنائے راز کے لیے منع فرماتے تھے اور تقدیر تیار کفار کا اور پیغمبر خدا کے خوف کا مرتبہ پہنچا تھا کہ حضرت کے اکثر صحاب
 مکہ معظمہ سے ہجرت کر کے شہر ہاء بعیدہ میں رہنے کو چلے جاتے تھے اور خود وہ حضرت کا فروع کی شاندار و مبارکہ پر تحمل
 ہوتے تھے یہاں تک کہ قریب تین برس کے شعب ابی طالب میں کمال خوف و بیم پوشیدہ رہے حالانکہ وہ حضرت اہلسنت کے
 نزدیک بھی ہدایت کے واسطے بھیجے گئے تھے بلکہ بتدریج حال میں ہدایت کی زیادہ محتاج تھی اور شب و رات کو جو خوف تھا
 وہ ظاہر ہو کہ اسی کے باعث سے مکہ کو چھوڑا اور جناب امیر کو اپنی جگہ پر سولایا اور تین روز تک غار میں جو سانپ بچھوؤں کی
 جگہ تھی بسر فرمائی پس اگر یہ خائف ہونا اور ذرنا بیع اور برائی اور سبب تعین خدا کے ہوا تو جب خدا کی اس ارتکاب قبیح میں
 عادت ہوئی تو اگر تعین امام میں بھی اسکا مرتکب ہوا تو کچھ اعتراض کا محل نہیں ہو سکتا اور اگر انبیاء سابقین کا خائف ہونا
 اور کفار و اشتر کے ہاتھ سے بھاگنا اور مخدول و شکوب ہونا جو کتب تواریخ مقبرہ حضرات اہلسنت میں موجود ہے لکھا جا
 تو ایک کتاب بڑی قتل ہوئے اور پھر جب ہمیشہ سے سنت الہی اسی طرح جاری ہوتی آئی تو نصب امام میں اس سے انکار
 و استبعاد کا کیا مقام ہو اور واقع میں تو یہ کہ یہ کلام شاہ صاحب کا ایسا ہو کہ جبکا محصل اور نتیجہ کوئی نہیں معلوم ہوتا کیونکہ اگر
 اس سے مطلب یہ ہو کہ جو بارہ امام علیہم السلام شیعوں کے خدا کی طرف سے منصوب و عین تھے ہی سبب سے انکی امامت میں
 مرجوح پڑا اور امامت انکا منقطع ہو گیا ہو اور ظالمین غالب آئے اور وہ ائمہ زاویہ گزین رہے اور قیام کرتے رہے تو ایسا
 مضمون ہو کہ حضرات اہلسنت سے کوئی اسکا اعتقاد نہیں رکھتا لیکن ہوا البتہ اس صورت میں یہ پس آتا ہو کہ زبان جم
 منصوب ہونے کا ہمارے ائمہ دین کے جوہر واقعی ہو اور ثابت ہوتا ہو اب رہا یہ ادعا کہ اس سے منصوب ہونے سے
 مفاسد برپا ہوئے وہ دلیل کا محتاج ہو اور جب دلیل نہوئی تو اسکا باطل ہونا صحیح و ظاہر ہو اور اگر اس کلام سے مراد یہ ہو

جیسا کہ ظاہر ہو کہ خود شاہ صاحب اپنی امامت کا عقائد میں رکھتے جیسا کہ انہوں نے کہا ہے کہ وہ جماعت جنگی امامت کا عقائد
فرقہ شیعہ رکھتے ہیں الخ تو ہر وقت میں ہر شہادۃ کے ذکر سے اس دعوے میں کہ تعین خدائیں فساد کا مترتب ہونا ضرور ہو تو
محض ہو کہ چونکہ جس عقائد کو کہ خود صحیح نہ جانتے ہوں اس سے استدلال کیونکر جائز ہو سکتی ہو اس لیے کہ قضیہ شریعہ کا مقدم ہونے
رعیم میں فی نفس الامر محقق نہیں ہو اور جب ایسا ہو تو ترتیب لو اوم مقدم کا اپنے نفس الامر میں کیونکر سچا ہو سکتا ہو اور اگر اس
کلام کو بطور دلیل التزامی شیعوں پر وارد کیا ہو کہ چونکہ سب حضرات ائمہ معصومین علیہم السلام کو خدا کی طرف سے منصوب
جانتے ہو تو مفاسد کا مترتب ہونا نصب الہی پر تمحارے اور لازم آتا ہو تو یہ بھی درست نہیں ہو کہ چونکہ شیعہ اگر اپنے نفس الامر میں
حضرات کو خدا کی طرف سے منصوب جانتے ہیں لیکن جو امور کہ انہوں نے ذکر کیے ان میں نصب الہی پر مترتب ہونا
سمجھتے بلکہ وہ یہ جانتے ہیں کہ یہ سب مفاسد سو اختیار خلق پر مترتب ہوتے ہیں جیسا کہ بعض پیغمبر سو اختیار خلق سے قبول
ہوئے اور مخالف و ترسان ہوئے پھر لازم بھی نہ آتا ہو کہ کلام صحیح نظام نہیں ہو فتکڑ اور جو شاہ صاحب نے فرمایا ہے
کہ پس نصب امام کا الٰہی ہو سکا جواب یہ ہو کہ وجوب نصب امام کی دلیلین منحصر لطف مقرب میں نہیں ہیں بلکہ یہ کاحال بعینہ
بنوت کاحال ہو کہ مداخلت اس کے نفس تکمیل میں ہو یعنی جیسا کہ مکلفین نے رسول کے ممکن نہیں ہو کہ حکام الہیہ کو خود جائز
اور جائز جس چیز کے مکلف ہیں اسے بجالائیں ورجس سے نہی کی گئی ہو اس سے باز رہیں اسی طرح امام بغیر بھی حکام شرع کو
جو واقعہ حکام ہیں نہیں جان سکتے جیسا کہ اب اس زمان غیبت میں اس کا معائنہ اور مشاہدہ بخوبی ہوتا ہو اور امام کاحال دربار
رفع کرنے فساد کے عالم سے اور نظام فرمانے امور معاش و معاد بنی آدم کے اور اتمام حجت خدا کے اور انکی مثال میں رسول کا
حال ہو اور ان منفقون کا فوت سوا اتمام حجت کے ہر گاہ بہت سے پیغمبروں کے زمانے میں در صورت بعثت بھی ثابت ہو تو اگر
یہ منافع زمان نصب امام میں بھی فوت ہوں تو درباب تعین امام کیا مضبوطی کے واسطے جو پہنچے کہا اگر قطع نظر کر کے علم شیخ کو
اختیار کریں کہ امامت لطف مقرب ہو جیسا کہ پیغمبروں کی بعثت یا خدا کا اپنے بندوں حکام شرعیہ کے ساتھ تکلیف دینا لطف
مقرب ہو تو کیا موقع خصم کو ہر گاہ و مستعاد کا ہو بلکہ محل تعین ہو کہ چونکہ جو کوئی عقل سلیم رکھتا ہو گا وہ اسے جان سکتا ہو کہ جب امام
معصوم صاحب معجزات و کرامات سرآمد علمائے زمان خلق میں موجود ہو گا تو یقینی طاعت خدا کا موجب ہو گا اور اسی طرح
معصیت سے دور ہونے کا سبب ہو گا اور چونکہ یہ مقرب بدیہی کے ہو تو کوئی منصف یقینی اس سے انکار نہیں کر سکتا لیکن
کوئی اس کلام سے یہ نہ سمجھے کہ شیعوں کی مراد اس سے شاید یہ ہو کہ نفس جو دایسے امام کا صلاح خلق کے لیے علت تامہ ہو کہ چونکہ اگر
ایسا ہو تو یہ موجب اسکے ہو کہ خلق لمجا طرف طاعت کے ہو جائے اور یہ مر تکلیف کے منافی ہو اور جب یہ ثابت ہو کہ ایسے
امام کا وجود صلاح خلق کے علل و سبب سے ہو تو سبب نہ پائے جانے بغض و عداوت کے اگر علول اس کا جو صلاح خلق ہو
اگر وجود نہ ہو تو کوئی مائل علت ناقصہ کی علت ہونے سے انکار نہیں کر سکتا مثلاً اگر کسی تخت کی وجود کے علت ہو لیکن اگر بجائے
تخت کا بنانے والا موجود نہ ہو اور اسکے باعث سے تخت زمین کے کوئی نہیں کہ سکتا کہ چوب تخت کے وجود کا سبب زمین ہے

اور اسی طرح جب کوئی ایسا ہو کہ وہ شخصوں کے فعل سے ہکا بھکا ہو اور اگر نہیں سے ایک اپنا کام کرے اور دوسرا نہ کرے تو معلوم وجود نہ ہو مثلاً ایک شخص کے دو غلام ہوں ایک صحیح ہو اور دوسرا زمین گیر ہو اور آقا حکم کرے ان دونوں پر کہ صحیح جنگل سے مٹی لائے و زمین گیر اس سے کوزہ بنائے اور جو غلام کہ صحیح ہو وہ موافق آقا کے حکم کے مٹی لاوے لیکن وہ غلام جو زمین گیر ہو وہ کوزہ نہ بنائے تو اب یہاں کوئی مائل نہیں کہ سنا ہو کہ غلام صحیح عیث مٹی کو لایا کیونکہ کاسی کا لانا سوقت چھا ہوتا جب کوزہ تیار ہوتا اور چونکہ وہ تیار نہ ہوا اسلئے ہکا بنا ہوا یا کیونکہ مٹی لانے سے کوزہ کو بالقوة الفیزیہ میں الفعل نہیں کیا اور وہ سوقت ہوتا جبکہ زمین گیر اس مٹی سے کوزہ بناتا اسی طرح جانتا چاہیے کہ جیسا پیغمبروں کا مبعوث فرمانا اور بندوں کو تکلیف دینا عین فضل خدا کا ہے اور خلق کی صلاح کا سبب ہے اور خلق اس سے فائدہ مند ہوں یا اپنے سوء اختیار سے محروم رہیں اسی طرح امامت کا بھی حال ہے اور چونکہ وہ دونوں بالاتفاق واقع ہیں تو اسکے وقوع میں کیا قباحت ہو اور یہ بات ظاہر ہے اور جو شاہ صاحب نے فرمایا ہے کہ یہ مفاسد دست بگریبان ہیں جواب اسکا یہ ہے کہ جب ہٹنے مفاسد کو ٹھادیا تو اب دست بگریبان کون ہو گا ہاں جو منافع امام کے منافع کرنے والے ہیں انہیں گے گریبان تک ہاتھ پہنچے گا اور سطح نبوت بنی مختار اور انبیاء کبار کے پیغمبر ہونے کے انکار سے کفار منافع دنیوی و آخروی سے محروم رہے ویسا ہی حال منکرین امامت کے منافع دنیوی و آخروی سے محروم رہے اور جیسا مقررین و معتقدین نبوت نے دولت و سعادت دارین حاصل کی اسی طرح فترت مابین جو سچا اعتقاد امامت کے کرام کے ساتھ رکھتے ہیں اور خود بخود وجود امام کی منفعتوں کو نہیں کھویا اور اس زمان غیبت میں بھی یومنون بالغیب کا مصداق ہو کر مستحق دو چند ثواب خیر کے ہیں اور انشاء اللہ بعد از اتمام حق علیہ السلام رکاب ظفر نصاب میں انحضرت کے تنعم منعمات غیر متناہیہ رہیں گے اور وہ آج کوئی نصاب نصب امام میں یقین الہی دیکھتے ہیں نہ آئندہ انشاء اللہ بعد از اتمام حق علیہ السلام کے جو پر کرنے والا زمین کا قسط و عدل سے ہر دیکھینگے آج شہم بلکہ ہیں و کل انشاء اللہ فریق العین و مفضی لم ارام نشاتین ہو گئے اللہم عجل ظہورہ فالنہم یرونہ بعید و نریہ قریباً اور جو شاہ صاحب نے فرمایا ہے کہ میں اس جواب میں سر غفلت و شہم ٹوپی والی جواب اسکا یہ ہے کہ معنی باطلہ قطعیکہ ایک اس سے یہ ہے کہ وجود امام لطف حق اور لطف حق تعالیٰ پر واجب ہے یہ بات مرتبہ اثبات کو پہنچا دے کہ نصب امام حق تعالیٰ پر واجب ہو چل پیغمبر کے اور تم کسی مقدمہ کو ان ویلیوں کی جو خاص دلیل لطف کے سوا ہیں نقص نہیں کر سکتے مگر یہ کہ ان کو قطعیکہ کے مقابل میں نقص جالی سے معارضہ کرتے ہو اور جیسا کہ تم جانتے ہو نقص سوقت سنا جاسکتا ہے کہ تم اس بات کو ثابت کرو کہ ایسے امام غالب قاہر کے نہ ظاہر ہو گا سبب منحصر ہو نصب امام کے خلاف نہ واجب ہونے میں پس اب اس انحصار کا اثبات تمہارے ذمہ میں ہے اور ہر کافو فقط منع کافی ہو مارے باطلہ قطعیکہ تمام ہونے میں اس سے علاوہ ہٹنے مجرب نہ تیرے منحصر ہونا اس وجوب کا بھی ثابت کر دیا اور بخوبی واضح کیا کہ اگر امام کے لیے غلبہ نہ ہو تو جو امام کا نصب حق تعالیٰ پر واجب ہے وہ ساقط نہیں ہوتا بلکہ اگر حق تعالیٰ تعین امام کی نہ فرمائے تو زمین و آسمان کے بندوں میں کچھ فرق نہیں رہتا اس بات میں کہ جو بندوں پر واجب تھا انہوں نے اسے ترک کیا اور جو خدا پر واجب تھا وہ العباد باللہ اسے ترک فرمایا بلکہ مقدمہ عکس ہوتا ہے جیسا کہ اس مثال سے عین غلام صحیح کے جنگل

مشی لانے کا ذکر ہو رہا ہے کہ اگر غلام مشی صحرا سے نہ لاتا تو سق ملامت و مذمت کا ہوتا اور صحیح ہوتا اور غلام نہیں کہ
 کوڑہ تیار نہ کرنے میں معذور ہوتا اور اس کی حجت تمام ہوتی یہی طرح مگر حق تعالیٰ امام کی تعیین اور نصب نہ فرمائے تو اس کے
 خلق کی حجت تمام ہو اور تمہارے نقض اجمالی کے مبطل ایسی نظیر بنے گی کہ وہ نفس فعل حق تعالیٰ کا ہے یعنی تکلیف دینا بندوں کو
 اور معیشت فرمانا پیغمبروں کا یعنی یہ ہم کہ چکے کہ اگر تمہارے نقض درست ہو تو اس لازم آتا ہے کہ ان پیغمبروں کا معیشت فرمانا جانے
 انکی ہمتاے سابقہ نے ہدایت نہیں پائی بلکہ پیغمبروں کو معذور و شکوب کر کے انواع رنج و محن میں مبتلا کیا اور اسی بعثت کے
 سبب سے وہ نبی بھی معرض ہلاکت میں پڑے اور انکی امت بھی مصلحت فی السار ہوئی چاہیے کہ قبیح ہو اور تفضل کا نہیں
 کہیں گمان ہو سکے اور یہی حال کفار و فجار کے تکلیف فرمانے کا ہے اب اس کے بعد اگر کوئی دلیل لطف مقرب کی مقدمہ کو کہ خلق کرنا
 ایسے امام کا ہے جو طاعت خدا کی طرف مقرب ہو منع کرے بلا دلیل تو چونکہ ہم فرقہ امامیہ و سہارے علماء اس کے ثابت کرنے سے
 بجا ہند فایز ہو چکے ہیں انکی منع محل اعتبار سے ساقط ہو گئی پس اگر کوئی کہے کہ ہم بعثت انبیاء اور تکلیف دینے کو خلق کے بھی قبیح
 جانتے ہیں تو ہم جواب میں کہیں گے کہ یہ دونوں اگرچہ تمہارے نزدیک قبیح ہوں لیکن تمہارے نزدیک بھی حق تعالیٰ اس کا مرتب
 ہوا ہے اور جب یہ ہو چکا تو کیا وجہ ہو کہ امام مغلوب کے نصب ہونے میں خدا کی طرف سے اور اس کے فعل کے مرتب ہونے
 اور اس کے اپنے آپ سے قبیح کے التزام فرمانے سے جیسا کہ اس نے تکلیف قبیح کا اپنے اوپر التزام فرمایا ہے اور اس کی سہ عادت جاری ہونے
 خصوصاً بنظر اس کے کہ وہ فرماتا ہے ولن تجد لسنة الله تبدیلاً اگرچہ یہ بھی تمہارے زعم میں قبیح ہے انکار کیوں کرتے ہو جیسا کہ
 ایک فعل قبیح کرنے میں اور اس کے اپنے اوپر التزام کرنے میں انکار و استبعاد نہیں کرتے ہیں نہ کرو اور شاہ صاحب بعثت
 نبی کو تفضل کہتے ہیں و امام رازی سے حق تعالیٰ پر واجب جانتے ہیں جیسا کہ کتاب نبوت میں گذرا اور جب بعثت واجب
 ہوئی تو وہی حال نصب امام کا اور اس کی تعیین کا ہونا چاہیے اور حقیقت یہ ہے کہ جو شاہ صاحب نے کہا ہے بعض علماء امامیہ
 جواب میں کہ وجود امام ایک لطف ہے اور نصرت و تصرف ہے دینا دوسرا لطف ہے دوسرا غفلت و چشم پوشی ہے ان مقدمات سے
 جو اعتراض میں مانو ہیں کہ کیونکہ معترض کہتا ہے کہ وجود امام بشرط تصرف و نصرت لطف ہے اور بدون تصرف و نصرت
 متضمن مفسد کثیر ہے لیے جواب مجیب کے ذمے یہ ہے کہ ان مفسد کو دفع کرے والا یہودہ سرائی کی ہوگی اور
 اس جواب میں مفسد کا مطلقاً تعرض نہیں کیا الخ محکم ہے جاہل و تعجب کی بات ہے سوائے تجاہل کے ایسے عالم کی طرف
 کیونکر کہا جائے کہ لطف کے معنی نہیں جانتے تھے والا فی الواقع اگر اس کے معنی کی طرف غور کیا جائے اور اس کی شرائط سے
 چشم پوشی نہ کریں تو کوئی صاحب عقل مطلع ہونے کے بعد یہ دعویٰ نہیں کر سکتا کہ لطف مشروط بتصرف و نصرت ہے کیونکہ
 لطف اس فعل کا نام ہے جو بندوں کی تمکین کا سبب ہو امور طاعت سے یا انکی تقریب کا سبب ہو طاعات سے بے اس کے
 بنا سے طاعت کرنے میں مجبور ہو جائیں اور جو امتحان کہ حق تعالیٰ کو تکلیف فرمانے سے مطلوب ہے وہ برہم ہو جائے اور
 تمکین اور تقریب کا خدا کی طرف سے مستحق ہونا محض نبی اور امام کے نصب فرمانے سے ظاہر ہوتا ہے اور خلق کا اس نبی اور

امام سے روگردان ہونا اور انکی اطاعت نہ کرنا کچھ اس میں قبح نہیں کر سکتا اور جب یہ ثابت ہوا تو اب لطف کے ساتھ
 مایہ و تصرف کا شرط بے معنی ہوگا اور لطف طاعت کے لیے علت تامہ نہیں ہو بیان تک کہ جب لطف ممکن یا مقرب
 مستحق ہو تو بالضرور طاعت ہی پائی جائے کیونکہ اگر وہ طاعت کے لیے علت تامہ ہو تو بندے طاعت کے بجائے عین
 دائرہ اختیار سے باہر ہو جائیں اور تکلیف کی مصلحت ہاتھ سے جاتی رہے پس شرط نصرت و تصرف کے ساتھ کسی طرح
 متصور نہیں ہو سکتا مگر جب ہم کہیں کہ لطف وہ ہے کہ جس کے حصول کے ساتھ طاعت کا حاصل ہونا واجب ہو اور یہ بھی نہیں
 کیونکہ علمائے تصریح فرمائی ہو کہ ہے چاہیے کہ الجاکی حد کو نہ پونچھ اور جبکہ عرض اس سے محض حجت کا تمام کرنا اور بندوں کے
 عذر کا رفع فرمانا ہو تو جو خدا پر تھا وہ ہنسے فرمایا اور اسکی حجت تمام ہوئی واللہ العجۃ البالغۃ اگر بعد اسکے بنا رہے اپنے
 پروردگار کے حکم کا امتثال کرینگے تو یہی مطلوب ہے اور بندے ماجر ہو گئے اور اگر اپنے سو اختیار سے اپنے امام زمان کی محبت
 کر کے درجہ ہلاکت میں اپنے تئیں ڈالیں تو وہ خود مورد الزام ہونگے اور تکلیف کا فائدہ ہر حال میں یہ بہتر مرتب ہوگا پیش
 لطف کہ حق تعالیٰ پر واجب ہے وہ مشروط اسکے ساتھ ہے کہ حد الجاکو نہ پونچھ اور مشروط اسکے ساتھ ہے کہ مصلحت تکلیف اور
 حکمت آزمائش کے منافی نہ ہو نہ یہ کہ مشروط ساتھ طاعت کے واقع ہونے کے ہو اور نہ یہ کہ رفع ہلاکت کی علت تامہ ہو
 جیسا کہ بعض خطبوں میں جو جناب امیر علیہ السلام نے فرمایا ہے اس مضمون پر دلالت کرتا ہے اور حاصل کلام معجز نظام یہ ہے کہ اگر غیبا
 صاحب قوت اور صاحب ملک و حکومت ظاہری ہوتے کہ بسبب اسکے سب انکی طرف رجوع کرتے اور طاعت اختیار
 کرتے تو خلق کے لیے بہت سہل ہوتا کہ تکر و تکبار نہ کرنے پاتے اور بسبب انکے قہر و غلبہ کے سب ایمان لاتے لیکن یہ عوام ہوتا
 کہ کسی نیت خالص ہو اور کسی غیر خالص ہی ہی طرح نیکیاں بھی کسی طرح کی ہو میں کچھ خدا کے واسطے کچھ خود سے عالم قایم
 جو نبی ہوتا لیکن حق تعالیٰ نے یہ چاہا کہ پیغمبروں کی اطاعت و کتب ہائے آسمانی کی تصدیق اور خشوع و توجہ خدا کے واسطے
 اور اسکے حکم کی بجا آوری اور طاعت خدا کا قبول کرنا یہ جو خلق سے اس طرح صادر ہوں جس خاص خدا کے واسطے انفعال کا
 کرنا ظاہر ہو اور کوئی شاہد جبر الجاکا اس میں نہ ہو اور جب قدر میں بلا مشقت زیادہ ہو اجر و ثواب زیادہ ہوگا اتنی پھر نہیں ہو سکتا ہے
 کہ بعثت نبی یا نصب امام جب مشروط بقصر و نصرت ہو تو لطف ہوگا والا مورث فساد و متضمن مفسد کو ہوگا اور ثبوت
 جو کچھ کہ جواب میں بعض علمائے شیعہ کے کہا تھا وہ سب ساقط ہو گیا اور عدل و مؤمنہ ہیں سے یہ بات کہ اکثر انبیاء اور اوصیاء
 بالاتفاق خدا کی طرف سے مخصوص منصوب تھے اور مظہر و منور انبی ہوت پر نہ ہوئے پھر اگر اسے کوئی کہے کہ انکی بعثت اور
 نصب لطف نہ تھا بلکہ وہ نصب شتمل مفسد پر تھا تو بڑی حیرانی ہوگی کہ اول خلاف اس قرار و عقائد کے ہوگا جو کہتے ہیں
 کیونکہ خود شاہ صاحب بعثت نبی کو تفضل کہتے ہیں توجہ شتمل مفسد پر ہو تو جب تفضل کہتے ہیں اور اگر کہیں تو تو اس قرار
 لسانی کے دل اور عقل بھی تصدیق کرینگے دوسرے قرار کا ہوگا کہ وجود انبیاء و معطل اور فعل خالق حکیم بعثت واجب ہوگا
 اور اسے کون مسلمان صاحب عقل پسند کرے گا کہ یہ سب سے مخالف اس قول کے ہوگا جو امیر المؤمنین علیہ السلام نے فرمایا ہے اور وہ حضرت

بالاتفاق امام اور وحی خیر الانام میں بالجلہ عقاید و تقاضا ہر طرح یہ کلام جو شاہ صاحب نے فرمایا ہو مثل اور مفاسد کے ہی
اور لائق صفائے نبین ہو واحد للظاہر و باطن ایمان تک کلام ساتھ حضرات اہلسنت کے تھا اب یہاں سے جواب حضرت
خباہرین کا جو شیعوں سے افراط و تفریط میں واقع ہو کر خاص مسئلہ لطف میں دو فرقوں کی طرف جدا ہوئے ہیں پہلا فرقہ اسے
ملاطافہ حق اور جوئے کے تابعین میں سے ہوں ہیں انھوں نے لطف مقرب کے وجہ ہونے سے بالکل انکار کیا ہے اور وہ کہتے ہیں
کہ شاعرہ اہلسنت کے سبب اس کے انھوں نے حسن و قبح عقلی سے انکار کیا ہے اس لیے لطف مقرب کے وجہ ہونے سے انکار
کرتے ہیں اور ان کے معتزلہ اس لطف کے وجہ ہونے کے قائل ہیں و لیکن مامیہ بس ان کے قدامت جو ائمہ علیہم السلام کے معاصر
ہیں ان کا کلام مثل ان کے ائمہ کے کلام کے لطف کے ذکر سے خالی ہے اور متاخرین مامیہ نے جو معتزلہ کی کتابوں کا تتبع کیا اور بعض
شبہات ان کے دلوں میں جم گئے اس جہت سے ان کے مقولہ کے قائل ہو گئے اور انہیں ان کے ائمہ قائل ہوئے مسئلہ لطف ہی
کہ ترک لطف کو منافی اور مناقض شارع کی غرض کا جانا کر کے واجب ہونے کے قائل ہوئے ہیں حالانکہ دلیل نلی محل
نظر ہو کیونکہ غرض شارع کی تعریف ثواب ہو نہ ایصال ثواب تک اور ترک لطف سے تعریف ثواب ہاتھ سے نہیں جاتی اور جب
تعریف اختیار میں رہی تو منافی غرض شارع کا ہو گا اور جناب سید سند نے فرمایا ہے کہ یہ فرقہ حضرات خباہرین سے فرقہ شاعرہ
اہلسنت کے ساتھ اس مسئلہ میں متحد ہے اور مسئلہ لطف میں یہ مفرط ہیں تفریط کرتے ہیں اور ان کا جواب یہ ہے کہ حقیقت میں شارع
کی غرض تکلیف سے تعریف ہی ثواب کے ساتھ لیکن محض تعریف بہت غیر مستحقین ثواب کے ہے اور تعریف ایصال ثواب کے
ساتھ بہت مستحقین ثواب کے ہے کیونکہ حکمت و کریم حضرت ذوالجلال کا مقصد نہیں ہے کہ متقی کو اپنی عطا و بخشش سے محروم
رکھے بلکہ اگر بتامل نظر کریں اور دیکھیں تو اصل غرض یہی ہو گی کیونکہ علت غائی ایجاد خلق کی بفاو کر میرہ و مخلقت الحق و کائنات
لیعبدون عبادت و طاعت ہے اور اس کی کوئی غرض و نیت حق تعالیٰ کی طرف عود نہیں کر سکتی کیونکہ وہ غنی اور بے نیاز
بلکہ فائدہ نگار بند و ن کی طرف رجوع کرتا ہے اور وہ منحصر و اہل طاعت و عبادت کے پہچاننے میں ثواب و کرامت کے
بڑے درجن تک اور وہ کون شخص ہے جو یہ دعا کر سکتا ہے کہ پیغمبروں کے اور ان کے صحابوں کے اور مومنین مخلصین کے پیدا کرنے سے
محض تعریف مقصود ہو نہ ایصال ثواب اللهم لا من کان فی قلبہ کلام لا یتاہی حضرت امام جعفر صادقؑ بذریعہ اپنے آباے
طاہرین کے جناب ائمہ مومنین علیہ السلام سے روایت فرماتے ہیں کہ حضرت نے فرمایا اور حال اُس کا یہ ہے جناب اقدس اس نے
بکمال تفضل و حسان و رحمت ہمارے بے پایاں جب فرائض کو اپنے بندوں پر واجب فرمایا تو یہ تکلیف ایسے نہ تھی کہ وہ خود ان کی
عبادت کا محتاج تھا بلکہ مصلحت و حکمت اس تکلیف میں یہ تھی کہ تاچھے بڑے سب کی نظر میں متاثر ہوں اور آزمائش
باطن کے حال کی سب کی ظاہر ہو اور یہ سب اپنے پروردگار کی رحمت کی طرف سابقہ کریں اور اس سبب سے درجہ
ان کے بہشت میں ایک دوسرے سے زیادہ اور تفاضل ہو میں انتہی ملخصاً اولیہا ان اگر شاعرہ کے شبہ کسی کے دل میں
جم گئے اور اس جہت سے لطف سے انکار کریں و علماء کرم شیعیان کے اقوال سے عدول کر کے شاعرہ اہلسنت کو موافقین

تو مستقیم نہیں ہو اور ایسی جگہ سے ہو کہ محض ملحق ملاطافہ ہر نے جہان کہیں نقل کیا ہو کہ مایہ کے علمائے متاخرین نصبِ حجب
امام پر دلیل لاتے ہیں کہ امام معصوم کا نصب لطف ہو اور یہ لطف خدا پر واجب ہے پس نصبِ امام خدا پر واجب ہو گا کہا ہو کہ
غیر رازی نے یہ تقریر وار د کیا ہو کہ اگر امام کا نصب کرنا لطف ہو تو قاضیوں کا اور پیروں کے اور ائمہ علیہم السلام کے نبیوں کا
جن جو معصوم ہوں نصب کرنا لطف ہو گا پس اس کا بھی واجب ہو نا لازم آئے گا حالانکہ شیعہ اسکے قائل نہیں ہیں بعد اسکے جو محض
نہ کہہ نے کہا ہو کہ محض یہ کہ پوشیدہ نہ رہے کہ یہ اعتراض دلیل مذکور پر وارد ہوتا ہو اور کوئی جواب اسکا نہ کہ پاس نہیں ہو
اس دلیل سے تمسک کرتے ہیں پس اس سے معلوم ہوتا ہو کہ امام رازی کا شبہ کہ دل میں ایسا پیدا تھا کہ کشتنِ الجواب سمجھے
اور وہ ہمارے کہنے کا مصداق ہو کہین سبب اسکا یہ ہو کہ جہاں کہیں قوت و وسع عقل کو شبہات سے صاف نہیں کیا والا
بغداد والذہب جاہل و اذینہ اللہ علیہ وسلم حق منصف ہیشا پر نہیں چھپتا اور جب خصم کے شبہوں کو اپنے دل میں رکھا اور حق
نہ کیا تو وہ سبب جا کہیں ہونے کے موثر ہوتے ہیں اور حق سے دور کرتے ہیں اب جانتا چاہیے کہ اگر مسلمہ لطف کا ذکر
جیسا کہ مسلمین مایہ کی زبان پر ہو سطح اگر کلمہ یا انحضرات کے صحاب کے کلام میں واقع ہو تو اس سے یہ نہیں لازم آتا کہ
انکے حضرات کا کلام مفاد لطف سے خالی ہو حکایت مناظرہ ہشام کی شامی کے ساتھ جو اوپر گذری لائق غور ہو کہ وہ کہتے ہیں
جو ہشام نے شامی سے کہا ہو کہ آیا تیرا ورور دگار اپنے خالق کے حال و مصالح کا زیادہ دیکھنے والا ہو یا خود خلق زیادہ اپنے
مصالح کو دیکھنے والی ہو پھر ہشام نے کہا کہ حق تعالیٰ نے بنظر مصلحت نبی خلق کے رکن واسطے کیا کیا شامی نے کہا کہ رکن
و واسطے حجت و دلیل کو قائم کیا الخ اور ہشام کا مناظرہ عمرو بن عبید میں یہ کہنا کہ ابو مروان تحقیق کہ خدا نے تیرے اعضا و جوارح کو
نہ چھوڑا بیان تک کہ سپر ام کو مقرر کیا کہ وہ صحیح کی تصحیح کرے اور زمین شک ہو سکا یقین دلاے اور وہ خدا ہو سکتا ہو کہ تمام خلق
حیرت و اختلاف میں چھوڑ دے اور کسی کو نہ ایسا قائم کرے جو نہ شک و حیرت کو دفع کرے اور اس قول کے سننے کے بعد
جناب امام جعفر صادق کا فرمانا کہ واللہ هذا مکتوب فی صحف موسیٰ و ابراہیم اور اسی طرح جناب امیر کا ارشاد فرمانا جبکہ
انحضرت کو یہ خبر پہنچی کہ کچھ اصحاب انکے جو ر و عدل میں خدائے غرض و فکر کرتے ہیں اور یہ سنکر سیر پر تشریف لے گئے اور حماد
شائے الہی بجا لا کر فرمایا جسکا حاصل یہ ہو کہ جب حق تعالیٰ نے خلق کو موجود فرمایا تو اسکی مشیت متعلق اسکے ساتھ ہوئی کہ اسکے
بند سے صاحبِ ادب رفیعہ و اخلاق شریفہ ہوں پس علم ارنی سے اپنے اسے جانا کہ یہ بوقت تک تمام ہو گا کہ انہیں چھوڑ دے
کہ کیا انہیں مفید ہو اور کیا مضر ہو اور یہ چھوڑنا نہ ہو سکتا تھا مگر امر و نہی کے ساتھ اور یہ سب مفید و موثر نہیں ہوتے مگر وعدہ و
وعید کے ساتھ اور وہ نہیں ہو سکتے مگر ترغیب و ترہیب کے ساتھ الخ اور اسی طرح بہت کچھ مضامین خصوص ائمہ علیہم السلام پر انکے
اصحاب راہدین کے کلام میں موجود ہیں و ردہ نصیحتیں بارے میں جو ہم نے کہا اب وہ حضرات فرمائیں کہ اگر انکا مقصد ہی
الطاف نہیں تو پھر کیا ہو اور لطف کی تقریر سے عدول کر کے تقریرِ وجوب کا میں کی طرف رجوع کرنا جیسا کہ وہ کرتے ہیں لطف
کیونکہ لطف مگر بھی ایک قسم لطف کی جو جیسا کہ اوپر بیان اسکا ہو چکا ہو پس بنا بر اسکے کہ کلام خاص لطف تقرب میں ہو گا

اور وہ بھی اپنے تمام عقیدین ہی کیونکہ دلیل بیان پر عام ہو جناب غفران مآب نے باب امامت میں کتاب الاسلام کے فرمایا کہ چونکہ بہت مباحث مسلک عقل پر ثبات لطف کے وارد ہوتے ہیں اسی جہت سے بعض علما نے فرقہ متحدہ اخباریہ سے سبب اپنے قصور قوت و استعداد و قلت اطلاع کے عام عقیدین اور سبب اسکے کو دفع کرنے سے ان مباحث کے جو علمائے مخالفین نے وارد کی تھیں مابخر تھے لاچار ہو کر ننگ مار کو اپنا و پر لازم کیا اور وہ یہ کہ علمائے امامیہ جو مسلک اس مسلک کے ہیں انکا عقیدہ کرنے لگے اور یہ بات انکی کمال عجز اور اجنبیت پر عام ہیں اور نہ مطلع ہونے پر نہ اپنے خیال پر کوئی پس نہیں چاہیے کہ دیکھیں تامل کریں اس میں کہ طبعی کمان سے کمان تک جاتی ہو اور بعد اسکے تو بکریں اور سیاحی راہ پر زمین اور کیا وجہ کہ زمین سوچتے ہیں بات میں لگا کر مسلک حق نہوتا تو ائمہ دین اور انکے اصحاب مخصوصین دلائل عقیدہ کو مخالفین حجت طبع و توفیق میں الغافلین اور اسی کتاب کے باب عدالت میں فرمایا کہ بعض متاخرین امامیہ نے کہا کہ لطف کا ذکر قدمائے اصحاب کے کلام میں نہیں پایا جانا پس ہمارے علمائے متاخرین نے لطف کے وجہ ہونے کا قول تخریج کی کتابوں سے یا دیکھا ہو اور میں کہتا ہوں کہ قول فی الجملہ لطف کے وجہ ہونے کا حالت حکمت کے قول کے توابع سے ہو اور قدمائے ہمارے اصحاب کے عقیدہ عدلیہ تھے پھر کیونکر ہو سکتا ہو کہ لطف کا لطف ہے کیا جاتا ہو یا نہیں ہو کہ معنی لطف سے تعبیر لفظ لطف کے ساتھ صراط تازہ ہو اور یہ میں نے نہیں ہو سکتا حالانکہ تعبیر اس لطف کے ساتھ بھی ائمہ السلام اور انکے اصحاب کے کلام میں موجود ہو کیونکہ انہیں دیکھتے وہ روایت جیسے شیخ محمد بن یعقوب کلینی نے حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے نقل کیا ہو کہ بدستیکہ سوال کیا حضرت سے ایک شخص نے پس کہا کہ آیا خدا نے کناہ کرنے میں بنوین پر جبر فرمایا ہو یا نہ حضرت نے فرمایا نہیں اسے عرض کیا کہ آیا انھیں کے ختم پر سب کچھ چھوڑ دیا فرمایا نہیں سائل نے عرض کیا کہ پھر کیا ہو اور کس طرح ہو فرمایا لطف اللہ بین ذلک اور محاسن برقی میں انکے مصنف نے اپنی سند کے ذریعہ سے ایک روایت طوسی ابن حازم سے نقل کی ہو کہ وہ ملے اس پر کہ جناب امام جعفر صادق نے فرمایا ہو کہ اگر خداوند عالم اپنے پیغمبر کے حال میں احوال سے غضبناک ہوتا تو کس طرح اپنے لطف کو انکے حال پر بدول رکھتا اور کس طرح ہوتا کہ ان میں ایک حال سے دوسرے حال پر ترقی دیکر پیغمبر فرماتا اور بھی شیخ اہل ابو جعفر طوسی نے از جملہ کتاب ہائے ہشام سے کتاب اللطاف کو شمار کیا ہو اور بھی پیغمبر تو جان چکا ہو کہ لطف مصلح کا ذکر مصنفات میں شیخ مفید علیہ الرحمہ و ربہ مرقی علیہ الرحمہ اور شیخ الطائفہ کے کلام میں بہ کثرت موجود ہو کس طرح کہ اس سے یہ بات مستفاد ہوتی ہو کہ لطف کا قول زمان گذشتہ میں مقطوعات اصحاب بیان سے تھا اور یہ اہل تصنیف سب قدمائے اصحاب سے ہیں سوائے قاضی عبدالجبار مغربی نے امامیہ کی رد میں جو وہ امامت کا اثبات لطف کے ساتھ کرتے ہیں بہت کچھ سعی کی ہو اور اس سے یہ بات معلوم ہوتی ہو کہ لطف کا قول شیخ مفید و ربہ مرقی کے زمانے سے پہلے علمائے امامیہ میں شائع تھا اتمی کلامہ اعلی اللہ مقالوں سے بخوبی ثابت ہوتا ہو کہ جو فرقہ متاخرات اخباریہ نے انکا لطف میں کما تھا انکی کچھ حقیقت نہیں ہو اب رہا یہ کہ جو کچھ وہ اپنے قصور علم سے نقصان پر فخر رازی کو دلیل امامت فرقا امامیہ پر تسلیم وارد کر گئے اسکا جواب دینا اور ٹھکانا ضروری والا جب وہ شیخ محمد بن مسلم بن سنان کے کلام امامیہ سے نہیں قہر ض کو قبول کیا اور اسکی اہمیت و بین کی

اور جواب نہ دے سکے نہ یہ ہو گئے تو ان کی نظر میں یہ بڑی بات معلوم ہوگی اور اس سے اصل مطلب کا جو اثبات امامت پر عین و
 نص الیٰ صفی و بطان لازم آئیگا اور عقائد میں خرابی اور شبہات کی تقویت ہوگی پس ان امور کے رفع کرنے کو عین واجب
 جان کر کتابوں کے دو شبہ جو امام برتری نے کیا ہیں اور اسے ملاطافہ فی نے قبول کیا ہے وہ منسلک محض ہے کیونکہ اگر وہ کلام تمام ہوگا
 تو قصاص نقص کا قاضیوں کے اور پیغمبروں کے نابون کے ساتھ نہ ہوگا بلکہ جو نقص وارد کرنے والے نے کہا ہے اس کے مقابل میں
 کہا جائیگا کہ عصمت لطف ہے اور لطف خدا پر واجب ہے پس چاہیے کہ حق تعالیٰ سب کو معصوم کرے حالانکہ بالاتفاق خدائے تعالیٰ
 مخلوقات کو معصوم نہیں بنایا اور اسی طرح نبوت کے بارے میں بھی کہتے ہیں کہ پیغمبر کا بھی جتنا قوم پر اور ہر زمانے میں
 اور ہر جگہ پر نہیں کے قطار سے خدا پر لازم ہو کیونکہ کیا اور اس کے بنا پر جو نقص وارد کرنے والے نے ذیل کریمیا اہل الکتاب قد جاء
 کہ رسولنا بیتکم علی قدر من الوسل کی تفسیر میں ہو کہ ماہر جبکہ حاصل یہ ہو کہ قیرہ کا حاصل ہونا موجب احتیاج خلق کا طاعت و
 انبیاء کے ہوتا ہے اور اصل کیا ہے اس بات سے کہ فائدہ عورت ہونے کا حاصل ہوتا ہے علیہ الہ کے زمان قدرت میں اور وقت میں جو شک
 خالی تھا یہ ہو کہ بسبب طول مدت و تقادم عہد کے شریف و تفسیر میں وہ مذہب میں راہ پاجاتا ہو اور اس سبب سے حق ساتھ
 باطل کے اور صدق ساتھ کذب کے فحشا ہو جاتا ہو اور اس کے باعث سے غلطی خلق کو عبادات سے غرض کرنے میں ہو چکا ہو
 کیونکہ انہیں یہ ہو چکا ہو کہ کہیں کہ اور درکار ہمارے یہ ہے چنانکہ عبادت کے لائق ہو اور تیرے لیے عبادت کرنی ضروری
 لیکن یہ ہم نہیں جانتے کہ تیری عبادت و پرستش کیونکر کریں پس اس جہت سے ایسے وقت میں آنحضرت کو مبعوث فرمایا جس میں
 کلام مفسر تفسیر کے ہو چکا ہو کہ جو عبادت کے واجب ہونے کے لیے فیہر ہو وہ ایسے وقت میں نقص ہوتا ہے شاہ عبدالغفر صاحب دہلوی کے
 کلام سے جو بحث تکلیف میں انہوں نے کہا ہے کہ خلاصہ یہ ہے کہ اور بھی اگر تکلیف واجب ہوتی تو چاہیے ہر شہر میں اور ہر گائون میں
 پیغمبروں کو اور درپردہ خدا بھیجتا اور زمان قدرت واقع ہوتا اور کوئی جگہ زمین سے پیغمبر کے موجود ہونے سے خالی نہ ہوتی
 کیونکہ تکلیف کے ہو جانے کو بالاجماع عقل کافی نہیں ہے اور پیغمبر کی حاجت اس امر میں ضروری ہے حالانکہ بلا وہند و سند و
 ماوراء النہر اور ترکستان و خطا اوقتن و چین و حبش اور بہت سے ملک قریبے ایسے ہیں کہ وہ پیغمبر کے مفہوم کو بھی نہیں سمجھتے
 اور نہ ان کی توارخ میں لکھا ہے کہ کوئی شخص بطور رسالت کے نکلا اور آیا اور اتنے عجرات ظاہر کیے ہوں اور خدائے پیام
 ہو چکا ہے ہوں اور بھی بجائی کے تم قال فرمانے کے امام غالب کو نہ امام خائف کو نصب فرماتا اور آیات ظاہرہ اور محجرات
 باہرہ سے اس کی تائید کرتا تاکہ بے وعدہ وہ تبلیغ حکام فرماتا اور کفین کو حکام شرع سے غافل نہ رکھتا اور جو ہمارے وقت کے رہنے والے ہیں
 انہیں عورت کرتا اور امامت کو ایسی جماعت کے سپرد نہ کرتا کہ ہر قدرت ظہار حکام واقعہ شریعہ کی نہیں رکھتیں بلکہ وہ بھی کفار
 ظلم کے رنگ لباس میں تھے کے ساتھ بے کسرتی ہیں انتہی کلامہ اور وجہ تقاض کلام امام برتری کی اس کلام شاہ صاحب
 یہ ہے کہ جب تمام محبت کا خلق پر اور ان کے خدا کا قطع کرنا نظر حکمت خداوند عالم پر واجب و لازم ہوا تو پھر زمان قدرت کا خالی رکھنا
 اور جو بندے کہ ہمارے وہ قطار بعد میں زمین کے رہتے ہیں انکا محروم رکھنا اس لطف و مرحمت سے کس راہ سے ہو گا اور

شاہ صاحب کا کلام بھی بیان پر عینہ نظیر کلام مشرکین میں و سند و چین و متن کا پرچہ وہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ کے بارے میں
 کہتے ہیں کہ اگر وہ حضرت تمام خلق پر مبعوث ہوتے تو چاہیے کہ وہ خود اپنے رسول سب روئے زمین پر پہنچتے اور تکالیف
 الہی کو ہم تک پہنچاتے اور جب یہ نہ ہوا تو نبوت بھی انکی عام نہیں ہو بلکہ جبکہ تکلیف الہی کا تعلق خواہ برسیل بفضل یا برسیل
 وجوب سب خلق کے ساتھ باجماع اہل اسلام ظاہر ہو اسباب تمام اہل اسلام کے واسطے چاہیے کہ سبب حضرت یا علی
 اور ان کے رسولوں کے نہ پہنچنے کا اطراف و انکاف عالم میں بیان کریں اور وجہ یہ کریں اور یہ کمال منحصر تکلیف کے واجب
 ہونے کے قول میں نہیں ہو اور اسی طرح کہہ سکتے ہیں کہ نہ رفع کرنا بندوں کے عذر کا زمان قمرت میں تا وقت وجود پیغمبر خدا اور
 خالی رکھنا حجت سے طراف کثافت عالم کا جو حضرت اہلسنت کے نزدیک جائز ہو وہ دلیل اسکی ہے کہ کلام امام مقرر رازی کا
 احصول الفتویٰ وجوب احتیاج الخلق الی الغیۃ الدل تمام نہیں ہو اور حجت انکی منتقض نہیں اہل اسلام کے ذمہ میں ان
 شکوک اوہام کا رفع کرنا واجب ہے اختصاص ساتھ نصب امام کے جو شیعوں کا قول ہے نہیں رکھنا اور لازم ہو کہ ان امور میں سے
 ہر ایک امر کے لیے شرائط تحقق کے اور اسکے موانع منضبط کیے جائیں تاکہ وہ امور مرتفع ہوں پس کتاب ہوں میں کہ یہ حقے نقض
 کہ مذکور ہوئے موقوف و متنبی ہیں اس پر کہ یہ فیض کرنے والے اصل مطلب کو نہیں سمجھتے کہ لطف اور تکلیف اور عذر کا بندوں کے
 قطع کرنا یہ سب خداوند عالم پر واجب ہو اور ایسا عام نہیں ہو کہ ہر نوع لطف کے شخص کی نسبت واجب ہو اور ہر چیز کی تکلیف
 ہر واحد کے لیے بنی آدم سے ہر وقت میں لازم ہو والا اگر لطف اس طرح عام ہوتا تو سب خلق کی عصمت ملائکہ کی طرح لازم آتی
 اور کوئی گنہگار باقی نہ رہتا اور اگر ہر کم کی تکلیف شخص کی نسبت عموماً واجب ہوتی تو زمانہ قمرت کے موجود ہونے والے اور
 پیاروں کے اور بلا و بعد لشقہ کے رہنے والے حکام سمیعہ میں بھی معذور ہوتے اور جب نہ ہوا تو لطف ممکن و لطف مقرب ہر ایک
 مشروط اپنی شرائط کے ساتھ ہو اور اگر وہ شرائط نہ پائی جائیں تو لطف نہیں باقی رہتا پس نہ ظاہر ہونا اسکا بعض موانع
 بسبب پائے جانے بعض موانع کے ضابطہ لطف کو ہم نہیں کرتا پس شیعوں کی عرض لطف کے خدا پر واجب کرنے کی یہ کہ
 تحقق اسکا ہر وقت ہوتا ہو کہ جب اسکی شرائط مجتمع ہوں اور موانع اسکے مرتفع ہوں اور الطاف بھی کئی طرح پر ہیں بعض الطاف عام ہیں
 اور بعض لطاف خاص ہیں و الطاف عامہ کی شرائط و موانع نسبت لطاف خاصہ کے کم ہوتی ہیں و مصالح اسکے ظاہر
 اور واضح ہوتے ہیں تفصیل اسکی انشاء اللہ بیان ہوگی اور امامت ایک لطف عام ہو اور موانع کا اس میں نقضی ہونا سب کو معلوم
 اور اسی جہت سے محقق طوسی علیہ الرحمہ نے تحریر میں فرمایا ہے کہ اسکا محصل یہ ہے کہ امام لطف ہے پس اسکا نصب فرمانا خدا پر
 واجب ہو اور مفاسد کا اسکے نقضی ہونا معلوم ہو اور محصور ہونا لطف کا نہیں صاحبان عقلی کو معلوم ہو اور پایا جانا اسکا لطف ہو
 صاحب تصرف ہونا اسکا لطف ہو خواہ وہ تصرف کرے یا نہ کرے بنا بر اسکے جو منقول ہو جناب میر علیہ السلام سے کہ فرمایا ان حضرت
 کہ زمین خالی نہیں رہتی حجت خدا سے کہ وہ یا ظاہر مشہور ہوتا ہو یا خائف و پوشیدہ رہتا ہو تاکہ حجت ہائے الہی اور اسکے پیغمبر
 باطل نہ ہو جائیں و تصرف ظاہر اسکا دوسرا لطف ہو اور یہ تصرف معدوم نہیں ہوتا مگر بندوں کی طرف سے اور ان کے مورخین

انتہی محصل کلامہ اور اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ بعض لطاف بسبب بعض موانع کے جو راہ کا کاٹا گیا ہو جائے نہیں فوت ہو جاتے ہیں پس لطف و جب نہ ہوگا کہ جسکے موانع کا ارتفاع ہو یعنی کوئی مانع نہ ہو پس ان موانع کی طرف سے اس مقام پر نقص کے وار د کرنے میں پیش قدمی کر گئے وہ انکے اصل مطلب کے نہ سمجھنے سے ہوا والا کبھی ایسا نہ کہنے اور تفصیل پر احوال یہ کہ حق تعالیٰ نے جو مبدء فیاض ہوا و انواع ممکنات کو اپنے پیرا فرمایا ہو حسب لیاقت ہر نوع کے فاضلہ طرح طرح کے فیضوں کا احصائے موجودات پر فرمایا ہو پس فرشتوں کی نوع کو کہ نہیں تو اسے شہوانی نہ تھی اور اسی طرح جو جسے نفسانی معارضہ نہ کرتے تھے ان اور اس جہت سے وہ سب صلاحیت عصمت کی رکھتے تھے اپنے لطف و مرحمت سے انکو اس صفت کے ساتھ ممتاز فرمایا اور نوع انسانی کو موافق مراتب تنہا عبادت غنا صر و ارکان کے و معارضات تو حیوانی وغیرہ کے کہ وہ مختلف الحقیقت و مختلف الماہیت و مہویت تھے اور صادق کلام ناگاہ کے تھے جو جنہوں نے وقت خطاب الی جاہل فی الارض خلیفہ کے عرض کیا تھا اتجمل فیہا من یفسد فیہا ویسفک الدماء و یمنیٰ نسیم مجذبات و نقد سلاک قال الی اعلم انہ لا یطوون موافق اپنے مراتب علم کے درجہ بدرجہ میں لطف ہاے ظاہرہ اور پوشیدہ سے سرفراز فرمایا جو لائق عصمت تھے جن میں معصوم گردانا اور جو لائق عصمت کے نہ تھے ان میں لطف ماحصم سے محروم رکھا پس منجہ شمر و طہنیل لطف عصمت سے پہلے شرط جتبا اور صطفائی یعنی پاک و صاف ہونا گناہوں سے کہ یہ ہر فرد کو افراد انسانی سے یہ نہیں ہو سکتا اور از جملہ موانع اس لطف کے مبذول ہونے سے لائق ہونا ہر مخلوق کا ہر صفت ہونے سے ساتھ وصف بزرگ عصمت کے پس جیسا کہ منصب نبوت کے واسطے جتبا اور صطفاء کا یہی ہی طرح عصمت و امامت کے بھی واسطے یہ بات ضرور ہوگی بالنبوت کی بحث عصمت میں شیخ مفید علیہ الرحمہ سے قول نقل ہو چکا ہے کہ جو جنہوں نے فرمایا انکا محصل یہ ہے کہ عصمت اس سے مانع نہیں کہ وہ صاحب عصمت قبیح کے کرنے پر قادر ہو اور نہ معصوم کو اچھا فعل کرنے پر مضطر کرتی ہو اور نہ حد الجا کو فعل حسن کے بجالانے میں پہنچاتی ہو بلکہ وہ ایسی چیز ہو کہ حق تعالیٰ اسے جانتا ہو کہ جب اسے کسی بندے کو اپنے بندوں میں سے عطا فرمائے گا تو پھر وہ بندہ معصیت کو اپنے لیے اختیار نہ کرے گا اور باوجود قدرت معصیت کے یہ بات جملہ مخلوقات کے لیے حاصل نہیں بلکہ جو اہل و نیکو کار میں یہ نہیں کا حال حق تعالیٰ کو معلوم ہو جیسا کہ فرماتا ہے ان الذین سبقت لہمنا الحسنی الخ اور فرماتا ہے لقد خلقناکم علی الطاعة ولا یخیر عن المعصیۃ قبل ہی لطف من اللہ بحکامہ علی فعل الخیر و یزجر عن الشر مع بقاء الاختیار تحقیقا لا ابتلا لکن انی عصمتہ الانبیاء الشیعہ عبد اللہ الانصار ہی اللہ تعالیٰ اور اگر حق تعالیٰ اپنے ارادے اور لطف قہری سے چاہتا تو خصوصیت انہ کے نابہوں کی اور قاضیوں کی نہ تھی بلکہ سب معصوم اور محفوظ خطا و گناہ سے ہوتے اور کسی طاقت اگر گناہ کر سکتا لیکن اس صورت میں اختیار اور آزمائش بنا برظہار حال فرمان بردار اور نافرمانی کے اور ثواب عقاب برہم

ہو جاتا جیسا کہ تفسیر مجمع البیان میں ذیل کریمہ ولو شاء الله ما اشركوا کی تفسیر میں اہمیت علیہم السلام سے منقول ہے
 و شاء الله ان يجعلهم مومنین معصومين حتى كان لا يصيبه احد لما كان يحتاج الى حبه و نازد ولكنه اوجع
 و نفاهم و امتحنهم و اعطاهم ماله عليه به النجاة من الالة و الاستطاعة ليستحقوا الثواب و العقاب تیسری شرط یہ
 کہ نظام عالم کے لیے محل نہ ہو جو بھی یہ کہ شتم و پرقتلہ کے انکی نسبت یا دوسرے کے لیے ہو یا تجویز یہ کہ حق تعالیٰ
 جانتا ہو کہ لطف مقرب اس جماعت کے حق میں اصلاح اور نافع یا تمام حجت میں دخل ہوگا اور جب شرائط و موافق لطف کا
 بیان یہ ہو چکا تو اب یہ سمجھنا چاہیے کہ جہاں جب ظاہر حال لطف تحقق نہیں ہوا وہاں کوئی شرطان شرائط سے نہ پائی گئی ہو
 پس وہ اس لطف سے محروم کلام کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ نظر حکمت خدا پر واجب ہی خارج ہوگا اور یہ لازم نہیں ہے کہ جو چیز
 یا وی نظر میں یہ معلوم ہو کہ لطف ہو وہ اس لطف میں مسلک ہو جائے جس سے بحث ہو رہی ہو اور اسکا کرنا خدا پر واجب ہی نہیں
 امام فخر رازی نے لطف گردانا ہی اور ملاطافہ فی نے سے مانا ہی اگر بسبب بعض شرائط کے مفقود ہونے کے علم خدائیں لطف نہ ہو
 تو محل تعجب کیا ہی کیونکہ بہت سے ہو رہا دی نظر کے دیکھنے میں مستحسن معلوم ہوتے ہیں اور نفس الامر میں وہ شک پر خلاف ہوتے ہیں
 اور اس بیان کو مؤدودہ روایت ہو جو جناب امام رضا علیہ السلام سے مروی ہے خلاصہ یہ کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے
 فرمایا کہ حق تعالیٰ نے ارشاد فرمایا کہ بعض بندے میرے وہ ہیں جنکی اصلاح فقیرین ہو پس اگر میں انھیں غنی و مالدار کر دوں تو یہ
 تو نگر میں انھیں فاساد و خراب کر دے اور بعض بندے میرے ایسے ہیں کہ انکی اصلاح صحت میں ہو اگر میں انھیں بیمار کر دوں
 تو مرض انکی تخریب و فساد کا سبب ہو جائے اور بعض بندے میرے ایسے ہیں کہ انکا مناسب حال و صلاح مرض ہو اگر
 انھیں میں صحیح الجسم کر دوں تو وہ صحت انھیں خراب کر دے اور موجب انکے فساد کا ہو اور تحقیق کہ بعض بندے میرے ایسے ہیں
 کہ وہ میری عبادت میں کوشش بہت کرتے ہیں و راتوں کو میرے سامنے کھڑے رہتے ہیں پس میں انھیں جواب پٹلی کو
 مسلط کرتا ہوں نظر انکی اصلاح امر کے پس جب سو جاتے ہیں و صبح کو اٹھتے ہیں تو اپنے نفس کو ملامت کرتے ہوئے کہتے ہیں
 اور اگر میں انھیں انکے حال پر چھوڑتا اور وہ اپنے ارادے کے موافق تمام شب عبادت و قیام میں بسر کر کے صبح کرتے تو انکی
 طبیعت میں عجب خلل ہوتا بسبب اپنے عمل کے انتہی پس اب اگر کوئی یہ گمان کرے کہ صحت میرے واسطے مقرب طرف
 طاعت کے ہی یا اصلاح ہی نسبت مرض کے یا گمان کرے کہ تو نگر میں میرے لیے بہتر ہو فقر سے یا شب بیداری ہونے سے
 بہتر ہو تو یہ بات نظر ظاہر میں تو البتہ ایسی ہے لیکن کوئی اس بات پر یقین و اپنے خدا پر حکم نہیں کر سکتا کیونکہ بسا ہی کہ یہ سکا عزم ظاہر
 کیونکہ ہر چیز موافق خبر کے نعم العون علی التقوی الغنی تو نگر میں مقرب طرف طاعت کے ہو لیکن بدل لول کر عید ان انسان
 لیطغی ان لا استغنی طاعت سے دور کرنے والی ہو اور معصیت گیر و تکبار سے قریب ہو لیکن یہ دونوں قضیہ خبریہ بھی باہم
 منافات نہیں رکھتے پس ایسا ایسا کرنا خدا پر اس قسم کا مصداق ہوگا جو عا میں معصوم علیہ السلام سے ماثر ہو فان الباطنی
 علیت بجمہلی علیک و لعل الذی بطاعنی ہو خیر اعلیٰ بعاقبہ لانہا بطاعنی حق تعالیٰ بنو ان کے حق میں اپنے جو کچھ کہ صلح ہی

اے عمل میں لاتا ہے تفسیر حنفی میں ضمن تفسیر بیان قصہ یوسفؑ علی نبینا وآلہ وعلیہ السلام میں منقول ہے کہ لا یفعل عبادہ الا
 الاصل لہ لا قوۃ الا باللہ اور توفیق و لطف سب صلح کی افرا سے ہیں جیسا کہ اوپر مذکور ہوا پس حق تعالیٰ مصلحتوں کو حکمتوں کو
 اور سعادۂ اموال اور بقائے دنیا اور نظام عالم اور تنقذے مبنی فساد کو جائز میں ملحوظ رکھتا ہوا اور جو ظاہر نظر میں لطف معلوم ہو
 وہ بکال و منہین رکھتا کہ واقع میں بھی لطف ہوا و اسی جگہ سے ہے کہ امام فخر رازی نے کتاب نہایتہ بقول میں صلح لطف کو
 باحوال سکے منسبہ پرتل ہونے کے منع کیا ہے حالانکہ مقامات مختلف ہوتے ہیں سب کا ایک حال نہیں ہو سکتا بعض ایسے
 مقام میں کہ وہاں مصلحتیں عام ہیں و ظاہر میں کہ مفسد کا ہونا اس میں بہت اذیت ہے اور بعض مقامات ایسے ہیں کہ وہاں مفسد
 اور مصلح دونوں پوشیدہ ہوتے ہیں و ناقص عقلین ہر مصلحت خبرئی اور مفسد خبرئی تک نہیں پہنچ سکتے ہیں پس مفسدہ کے
 احوال کو صلح لطف میں پیدا کرنا اور جو چیز کہ لطف کی صورت کے ساتھ خیل ہو سکے لیے وجوب کی تمجید کرنا والا دونوں باتیں
 مکابرہ ہیں و شاید مودعہ اس بیان کا حق تعالیٰ کی عادت ہو جو نصب نبیا اور اوصیا میں جاری ہو واللہ الحجة الباقیہ و
 لی تجد لسنة اللہ تبدلا ورجو کہ اس سے حق تعالیٰ نے ترک فرمایا ہو سکا کہ نا پس وجوب نہیں ہے جیسا کہ وہ قضیہ بحث عدل
 کا ہے جسے ہم بیل عقل نقل ثابت کر آئے ہیں پس جو کچھ خدا نے مثل قاضیوں کے یا ائمہ علیہم السلام کے نابون کے
 معصوم ہونے کو اختیار نہیں فرمایا اسکی نسبت ہم یقینی جانتے ہیں کہ فعل اسکا مصلحت حکمت سے خالی نہیں ہے یعنی
 قضات و نوائین کی عصمت میں کوئی حکمت نہ تھی اور اسکا ترک فرمانا مفسدہ کے باعث سے ہو گا اگرچہ اسکی تفصیل ہم
 نہ جانتے ہوں کہ وہ مفسد کیا کیا ہیں و رہ جانتا ہمارا اسکا ویسا ہے کہ جو ہم مسئلہ حسن و قبح عقلی میں بالا جہاں بطریقہ برہان
 و استدلال جان چکے ہیں و کہ چکے ہیں کہ اجالی حکم ہر فعل اور ترک میں حسن و قبح ذاتی کا معلوم اور یقین ہو باقی رہی تفصیل پس
 یہ جگہ ہمارے عقل کو اس کے دریافت کرنے کی طرف راہ نہیں مل سکتی اور اسی جگہ سے ہے کہ بعثت نبیا اور نصب ائمہ کی فکر
 حاجت پہنچوانے کو اور بیان کرنے کو حکام سمیعہ کے ضرور متعلق ہوتی ہے پس یقینی ہم جانتے ہیں کہ قضیہ فیصلہ حقیقیہ فعل یا
 حسن ہو یا قبیح ہو یہ شارع کے حکم سے قطع نظر کر کے بھی پہنچا ہوا حکم شارع شاہد و کاشف ہے سیکے صادق ہوئے پر و شاہد ہی
 اس سے کہ بیان اللہ یا امر بالعدل والاخسان و تنقی عن الفحشاء و المنکر و البغی اور اگر عقل بعض مقامات کی خصوصیات تک
 نہ پہنچ سکے تو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ کسی جگہ عقل حسن و قبح کو دریافت نہیں کر سکتی اور وہ رہت کوئی جو نافع ہو یا
 عدل و داد کا چھا ہوتا اور دروغ کوئی جو مضر ہو اور ظلم کرنا اور بنائے فساد کا بد و قبیح ہونا اسے بھی نہ جان سکے ہی طرح
 ہم استدلال کے ساتھ حکم کرتے ہیں کہ صلح اول لطف و در بعض امور جنکا لطف ہونا خواہ بیدار عقل یا بے برہین قطعیت ثابت ہو
 حکیم علی الاطلاق پر وجوب ہوا و انکی شرائط کو ہم جانتے ہیں و ان میں وضع میں اسکا ارتفاع و مانع کو باریعہ عقل سے ہم پاتے ہیں
 اگر اس میں شکائیں کیلک اپنی بوالہوس سے بغیر مکابرہ کریں تو کسی طرح ہمارے پس اختیار مذہب کے انتقال میں حلال کو
 دخل نہیں ہو سکتا اور امامت اس میں سے ہو کیونکہ اسکا لطف ہونا ایسا ظاہر ہے کہ جسکے وسطا و ذوق و فہم کی طرف رجوع

کرنے کی حاجت نہیں ہو ہی جہت سے جب ہشام نے شامی سے کہا کہ آیا تیرا پروردگار اپنی خلق کا ناظر زیادہ ہو یا اسکی خلق اپنے نفوس کے مصلح کو زیادہ دیکھتی ہو تو بے اسکے کہ فکر ترا شامی جو مخالف تھا اسکی جی زبان پر لکھ حق جاری ہوا اور کہا کہ بلکہ پروردگار زیادہ تر ناظر خلق ہو اور ایسے احتمالات رکھ لے کہ کو کہ بدیت عقل کے برخلاف ہوں کوئی شخص سننے لگے اور اسکے ذریعہ سے اس چیز کو جسے باطلہ قطعہ ثابت کیا ہو شک کر کے چھوڑے تو پھر کوئی حکم ثابت نہیں رہ سکتا اور مرتبہ اثبات کو نہیں پونچ سکتا جناب غفران مآب نے علماء الاسلام میں فرمایا ہو کہ اگر کوئی شخص یہ کہے کہ جیسا امام فخر رازی نے کہا ہو کہ ضرور معنی لطف میں کہ قی خالی ہونے کی اسکے مجمع مفاسد سے بڑھائی جائے تو ہم کہیں گے کہ امامت ہی قبیل سے ہو اور دلیل سپر پہلی یہ ہو کہ جلالہ بل مل وادیان تحائفہ نے اس پر اتفاق کیا ہو کہ غنی قدیر حکیم خیر اگر ایسے رئیس کو معصوم اور فی الجملہ محفوظ ہو خلق میں نصب نہ فرمائے تو تحقیق مذمت و ملامت کا ہو گا جیسا کہ عدل و داد اور صدق مانع اور سکے مثال جو محاسن عقلیہ سے ہیں اسکے ترک میں حکم کرتے ہیں کہ اسکی مذمت حکیم خیر کی طرف رجوع کرتے ہیں پس اگر اسکا اچھا ہونا اور فساد اور وجہ قبیح سے خالی ہونا ضروری نہ ہوتا تو یقینی حکم جرمی اسکے ساتھ نہ کرتے اور دوسرے یہ کہ اگر ان خیالات اوہام کی مثال عقل مند کی نظر میں توجہ کے لائق ہوتی تو ان پر لازم آتا کہ بہت سی جہالتیں کرتے اور دشمن واقع ہوتی از انجملہ یہ بات کہ کہتے ہیں کہ شکر خاں واجب نہیں ہو کیونکہ شاید جو کچھ کہ ہمارے دیکھنے میں نعمت معلوم ہوتی ہو مثل ارسال انبیاء اور سہان سے کتابوں کے نازل کرنے کے اور دھخون کے اگانے کے اور ٹٹن چلون کے پیدا کرنے کے اور پانی کے برائے اور نہروں کے جاری کرنے کے شاید یہ پورسی وجہ سے مفسدہ پھیل ہوں اور ہمارے لیے مضر ہوں اور جیسا ہوا نعمت نہون کے پیش کیسی نعمت پر واجب نہ ہو گا انتہی کلامہ اعلی اللہ مقامہ اور اس سے بھی زیادہ ترقی یہ ہو کہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ شاید کچھ شکر میں مضرت ہو اور اسی لیے بعض متوہمین نے یہ تو ہم کیا ہو کہ چونکہ ہمارا شکر ناقص ہو کہ وہ از قسم تنہا اور سخریہ کے ہی پس ایسا شکر کس طرح واجب ہو سکتا ہو اور ظاہر ہو کہ اس جہالت سے بڑی خطرناک لازم آتی ہو کیونکہ اصل شکر نعم کا واجب ہونا جو دلیل معرفت کا منبہا اور معرفت الہی کا واجب ہونا ہوتا ہے جاتا ہو واجب شکر نعم اور معرفت ہی واجب نہوں تو آگے کام شریعت کا کیونکر حل سکتا ہو اگر کوئی اس جگہ کہے کہ یہ بات تو بنا برامہ کے لازم آتی ہو جو وجوب معرفت کو عقلی جانتے ہیں اور بنا براسنت کے کیا حاجت اس سے لازم آئیگی کیونکہ وہ وجوب معرفت کو سمجھتے کہتے ہیں پس وہ دلیل عقلی کے محتاج نہون گے تو اسکے جواب میں کہنا چاہیے کہ یہ کلام شاعر کا ہی جو ابوحسن شعری کے تابع ہیں بالاتفاق یہ سب کا مذہب نہیں ہو کیونکہ جو حقیقہ کوئی کہ امام عظیم سکے اور سرگروہ کو فیان ہیں وہ اور انکے بعض اتباع وجوب معرفت کے من جہت لعل قابل ہو میں جیسا کہ کتاب مسلم میں مولوی محب الدین بھاری کی جو حضرات خفیہ کے نزدیک مسلم البشوت ہی تہ صیح یہ ہوا وقع ہو فی القمینی یہ حضرات اس توجہ پر رہی نہون گے علاوہ اسکے معرفت الہی کا معنی واجب ہونا حقیقت میں بدی البطلان ہو کیونکہ جو خدا کو نہیں بچا تا وہ پیغمبر کو اور انکے قول کو کیا جانے گا اور کس طرح سے حجت سمجھے گا بلکہ پناہ بخدا اس تقدیر پر خدا کی جہت مقہور و ناما

اور طلق کی جہت تمام اور قاهر وغالب ہوگی اور اس کی ہر عاقل پریشیدہ نہیں رہ سکتی پس وجہ معرفت کو مسمیٰ
کنا بناے فاسد ہو اور اس جگہ کلام کی بنا کو مستقام کرنا بنائے فاسد علی الفاسد ہوگا اور لائق کان رکھنے کے نہیں ہو سکتا
پھر خراب غفران مآب نے فرمایا ہو کہ او اس چیز سے کہ جس سے پھر جہالتین لازم آئیں ہیں یہ بات جو کہ کہا جاسکے کہ یہ یوں
نہیں جائز ہو تا کہ ہمارے سامنے بڑے بڑے پناڑ سوا اسکے ہوں جنہیں ہم دیکھتے ہیں اور اسی طرح بہت مخلوقات خدا کی
اور بہت درندے ہوں و رعادت ہنکے دیکھنے کی جاری ہوئی ہو پس سے ہم انہیں نہیں دیکھتے اور یہی جہا سے یہ ہو کہ کوئی
کے کہ بعض افراد چار کے ایسے ہوں جو زوج نہیں ہیں اور کل اپنی خبر سے کسی مانع کے باعث سے بڑا ہوا اور ان سب کی خرابیاں
جیسی ہیں وہ ظاہر ہیں پھر اگر کوئی شخص یہ کہے کہ یہ جو کہہ کرنا نہیں ہو سکتا کیونکہ عقل چار کے عدد کی زوج ہوئے کو نہیں
کرتی اور جانتی ہو کہ چار ہیں اور اسکے زوج ہوئے میں لزوم ہیز و حبسیت کا ہے نفکاک نہیں ہو سکتا تو اسکے جواب میں ہم
کہیں گے کہ حکم عقل سے استدلال و احتجاج کیون کرتے جو عقل تو تمہارے نزدیک پایہ اعتبار سے ساقط ہو اور بقید تنزل
مستعمل ہو کہ شاید کسی ایک شخص کی عقل تم میں سے ایسا حکم کرے اور دوسرے کی عقل اور کچھ کہے اب رہا یہ کہ متفقہ اگر بین یہ شخص کی
عقل کا حکم کہیں تو اول تو متعذر ہو اور دوسرے جب خلاف اسکا ممکن ہو تو مفید نہیں کو نہیں ہو سکتا انتہی کلام
جناب سید نے فرمایا ہو کہ طریقہ ثبات بعثت نبی کا بلکہ کما حسن و راجح ہونا اور امام کے نصب کا وجہا و حسن ہونا
آپس میں قرینہ ہیں جیسا کہ اول میں ہم اسے کہ چکے ہیں پس جب بعثت کے حسن و راجح ہونے کو اور اسکے وجہ ہونے کو
بقیہ قطعی و یقینی و یقین سے ثابت کر چکے اور وہ کاشف اسکا ہو کہ جس سے بعثت کا حسن ثابت ہو تو بعد ثبات ہونے کے
اب حال موجود مفسدہ کا انہیں کیونکر قح کر سکتا ہیں ایسا ہی امامت کا حال ہونا چاہیے ہونا اسے محاسبی علیہ الرحمہ کے کتاب
میں لکھتے ہیں جو فرمایا ہو کہ حاصل یہ ہو کہ جان تو کہ امامت عبارت ہو اولی تبصرہ او صاحب اختیار ہونے سے ہیں و نہیں
ہمت کے سبب ہا شکی بنیغیر خدا کے اور جو سلیمین جو نبی کی ہیں انہیں ظاہر ہو اسی اصلاح ناس و نہ نکی ہدایت اور نکی
آپس میں جنزاع و جدال واقع ہوتی ہو کہ نافع کرنا ممکن نہیں ہو کہ بے ایسے شخص کے جو نہیں و حاکم ہو عیسوی کے جیسا کہ حضرت
امام رضا علیہ السلام نے کتاب علل فیض نعل ابن شاذان سے فرمایا ہو کہ جب خداوند عالم نے بنو ن کو چند کلینفین فرمائیں تو
چند نازے اپنے اوامرو نواہی کے لیے مقرر فرمائے اور حکم فرمایا کہ وہ بنائے ان حدود سے جو مقرر ہوئی ہیں ان کے
شرعیہ و ان کے فساد و خرابی کا سبب ہو گا پس ضروری ہو کہ اگر کسی میں کو معین فرماوے کہ وہ انہیں تجاوز و تعدی کرنے سے
اور مجاہد کے مرتکب ہونے سے مانع ہو کیونکہ اگر ایسا شخص نہ ہو تو کوئی شخص اپنے فائزے اور لذت کو دوسرے کی مفسدگی
نہ چھوڑے گا جیسا کہ نفوس و طوائف انسانی کے خصائص کے دیکھنے سے واضح ہوتا ہو پس ہی لیے خدا نے ایک قیم اور امام
ہے لیے مقرر فرمایا کہ انہیں حدود کی خرابی سے منع کرے اور حکام الہی کو نیک بیچ میں جاری کرے جیسا کہ ظاہر ہو کہ کسی فرقہ کا
فتون سے اور کسی ملت کا ملتوں سے بے سرو وہ ریس کے تعیش و رباقی رہنا نہیں ہو سکتا پس کیونکہ جائز ہو کہ حکم

آئی تھی خلقت کو خالی چھوڑ دے ایسے امام سے جو نیک احوال کی اصلاح کرے اور دشمنوں سے نکلے لڑے اور مال شہیت
اور صداقت کو عدالت کے ساتھ نہیں سمجھے اور جمعہ و جماعت کو نہیں برپا کرے اور ظالم کی شر کو مظلوم سے دور کرے
اور نبی اکرام خلق میں نہو کہ وہ پیغمبر کے دین کی حفاظت کرے تو ہر آئین ملت مندرس ہو جائے اور دین بر طرف ہو اور
خدا کے حکم تغیر و تبدل ہو جائیں اور ارباب بدعت و بدعیہ میں موردین و حکام شرع میں بین زیادتی اور کمی بہت
کرے اور اہل دین اور بیت سے شیعی مسلمانوں میں پیدا کر دین کیونکہ جسطرح دیکھتے ہو ظاہری کہ سب خالق کی عقل ناقص ہو اور ان کی طبیعتوں
اور زیادتی میں بہت اختلاف ہو اور ہر ایک اپنی خواہش کے موافق ایک رائے پیدا کرتا ہو پس اگر کوئی دین کا حافظ نہ ہو تو
جلد دین باطل ہو جائے انتہی محصل کلامہ اور یہ سب باتیں اسی ظاہر میں کہ تو بیہ کی حاجت نہیں ہو مگر یہ کہ چشم بینائی
نہو تو مجبور ہی پس بعثت کا حسن اور امام کے نصب کا وجہ ہونا ضروریات خلق انام سے ہوا اور اس کے وجود کی
ضرورت حکمت حکیم طلاق میں اور کامفاسد سے خالی ہونا اور صلحتوں پر عمل اور فقرن ہونا بہت ظاہر اور بیسیات سے ہوا
اور اسی جگہ سے ہی کہ فریقین کی روایات میں وارد ہوا ہے اگر زمین میں دشمن جسے تو سوقت ضروری کہ ایک نہیں ہے
خدا کی حجت ہو گا خود صاحب نے عین الحیات میں پسند ہائے قہر جناب امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت نقل کی ہے
کہ فرمایا حضرت نے اگر زمین میں سواد و حصوں کے اور کوئی نہ رہ جائے تو یقینی ایک نہیں ہے امام ہو گا اور اسی کے
قریب ہی جو روایت صحیح مسلم میں ہے اور پسند متبع پیغمبر خدا سے منقول ہے کہ جبریل پیغمبر خدا پر نازل ہوا اور کہا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے
کہ ہرگز زمین کو میں نے خالی نہیں چھوڑا مگر یہ کیا عالم اور امام رہیگا کہ وہ میری طاعت اور ہدایت کو میرے بندوں کو چھوڑے
اور ایک پیغمبر سے دوسرے پیغمبر تک خلق کی نجات کا باعث ہو گا اور یقینی ہر قوم کے لیے ایک ہدایت کرنے والا ہو کہ وہ
نیک نجبوں کو ہدایت کرتا ہو اور میری حجت کو بچتوں پر تمام کرتا ہو اور وہی حضرات سے منقول ہے کہ ہرگز زمین خالی نہیں رہی اس
شخص سے جو دین کی زیادتی اور کمی کو جانتا ہو اگر خلق دین کو زیادہ کریں تو وہ زیادتی کو گرا دیتا ہے اور اگر کم کریں تو کمی کو وہ
پورا اور تمام کر دیتا ہے اور اگر یہ نہ ہو تو مسلمانوں کے ہر فحشا و شہوتہ ہو جائیں و رقی اور باطل میں فرق نہ کر سکیں بل قی قہر
کہ چہا متبع پیغمبر نبی انبیا و راجحی طرح تفکر کر کے دیکھو تو ہر ایک حدیث نہیں ہے برہن واقعہ شہر پر عمل ہو اور سوا اسکے
سعد بن عبد اللہ قمی نے ایک بڑی حدیث جناب صاحب امیر علیہ السلام علی ابائہ الامام سے نقل کی ہے جو شخص اس کا یہ جو کہ غم
کی کم نہی کے زمانے میں راوی کہتا ہے کہ میں نے عرض کیا کہ فرمائیے یہ کیا دلیل ہے کہ آپ نے اپنے لیے امام خود اختیار سے اپنے
مقرر نہیں کر سکتی فرمایا کہ اگر یہ امام خود اختیار کریں تو یا ایسے امام کو اختیار کریں گے جو نیک احوال کی اصلاح کرے یا ایسے کو اختیار
کر نیں گے جو خراب و فاسد کرے ان کے حال کو میں نے عرض کیا کہ ایسے کو اختیار کریں گے جو نیک احوال کی اصلاح کا موجب ہو نہ یا کہ یہ نہ کر جائیے
کہ یہ اصلاح کا نیک سبب ہو حالانکہ ہر جہل میں جو اس سے غیر طاری نہیں ہو سکتے کبھی ایسا ہی کہ جسے اپنے گمان میں منع جائیں
وہ خاتم میں منسک نکلتا ہی ہے حجت سے نہیں ہو سکتا کہ نبی اپنے لیے امام کی تعیین کر سکیں بیان تک کہ فرمایا کہ موسیٰ علیہ السلام

کہ حق تعالیٰ نے خلیفہ کمال عقل و علم عطا فرمایا تھا اور وحی ان پر نازل ہوتی تھی شخص کو اپنی قوم و لشکر سے اختیار کیا تھا کہ اپنے ساتھ
کوہ طور پر لیجائیں کہ ان سب کو مومن و مخلص اور عقیدہ جانتے تھے آخر کو ظاہر ہوا کہ یہ سب منافق تھے جیسا کہ حق تعالیٰ قرآن میں
حال کو بیان فرماتا ہے جس جگہ پر گزریہ خارجہ صلح آیت جانیں اور وہ فساد است ظاہر ہو تو اب کیا اعتماد ہو سکتا ہے جس شخص پر
جسے عوام الناس نے انتخاب اختیار کیا ہو کیونکہ وہ مافی الضمیر کسی طرح نہیں جان سکتے پس چاہیے کہ امام اس طرف سے منصوب
ہو ضمائر و خفیات ہو کر عالم ہو فقط اور چونکہ نبی امام کی ضرورت کا وہ امام کی نظر میں ضروری ہو جیسا کہ قول علامہ نقشبندی کا جو طول
میں کہا ہے اور اوپر مذکور ہو چکا ہے شہد ہی اور اس حدیث سے جو خطاب صاحب الزمان علیہ الاف التحیہ من الملک لبنان
منقول ہوئی صاف واضح ہو تو اب بدیل عقلی و نقلی ثابت ہو چکا کہ امام بدون تعین خدا متعین نہیں ہو سکتا پس امام کا نصب
فرمانا بنظر کرم و حکمت خدا کے خدا پر لازم و واجب ہو گا اور حتمال معارضہ منفسدہ کا اسے مانع نہیں ہو سکتا والا یہ سب ولیمین و جوب
بعثت کی اور نصب امامت کی مقدور اور ساقط از اعتبار ہو گئی کیونکہ حسب طرح امام فخر رازی نے مقابل اولہ نصب امام کے
منفسدہ کے پیدا ہوجانے کے حتمال سے معارضہ کیا تو وہی طرح ممکن ہے کہ منکرین نبوت سے کوئی شخص بمقابل وجوب بعثت کی
ولیمون کے بھی کہے کہ ضبط قوانین شاہ کسی منفسدہ کے پستل ہو اور شارع کی تعین فساد کا باعث ہو پس حسب طرح کہ یہ حتمال دور
از کار و نہ بعثت کو قدح نہیں کر سکتا اسی طرح اولہ نصب امام میں بھی قاضی نہیں ہو سکتا اور حسب طرح کہ تعین اور نصب امام
خدا پر تعینی واجب ہونے کے لیے کتب میں اسی طرح ان بعض امور کو بجا لطف ہونا اس مرتبہ میں نہیں ہو سکے وجوب ہونے کا
یاد وجوب ہونے کا یقین نہیں کرتے اور اسکی معرفت کو اولہ سمیعہ پر موقوف رکھتے ہیں وجوب یہ ہوا تو قاضیوں کی عصمت
اور حکام کا معصوم ہونا جیسا کہ امام فخر رازی نے گمان کیا ہے چند وجہوں سے محل نظر اور کلام ہو گا پہلی یہ کہ اسکا لطف ہونا
اور فساد سے خالی ہونا باری میں ہی اور جو شخص کہ اسکا ادعا کرے اسکا ثبات و بیان اس کے ذمہ ہی عین معارضہ کرنے کو
تقطیع کافی ہو دوسری یہ کہ منع کی سند بھی تبرعا ذکر کر سکتے ہیں پس کتب میں ہم فضل ابن شاذان نے علل اشرار میں اس
یہ متعدد ہونے کی وجہ میں کہا ہے کہ اسکا حاصل یہ ہے کہ واحد کا فعل و تدبیر مختلف نہیں ہوتا اور وہ شخصوں کے فعل و تدبیر میں
اتفاق نہیں ہوتا اور یہ اس لیے ہے کہ ہم نے نہیں دیکھا مگر یہ کہ جب دو ہونگے تو انکی امتیاز و ارادے مختلف ہونگے تو جب و امام
ہوں اور انکی امتیاز و ارادے مختلف ہوں اور دونوں وجوب اطاعت ہوں تو ایک اپنے دوسرے کی نسبت اولی
طاعت کے ساتھ ہو گا تو ایسے وقت میں یہ بات خلق کے خلاف و فساد کا سبب ہو گا انتہی جناب سید سند نے اس
تقریر کی تقریب میں فرمایا ہے کہ ہر چند عصمت کی صورت میں یہ بات مستبعد معلوم ہوتی ہے کہ ایک کی رائے دوسرے کے
مخالف ہو لیکن مصالح میں مزاجوں کا اختلاف نسبت بغیر و ن کے اور اماموں کے بھی مستغرب نہیں ہے شلا کسی کو صبر کرنے
قوت زیادہ تھی مثل حضرت نوح کے جو بہت مدت تک اپنی قوم کے کافروں سے کیا کیا اذیتیں نہ بٹھایا کیے اور سب پر
تمحل ہوئے جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے فلیث فیہم الف سنة الا خمسین عاما اور ان کے مقابل میں دیکھیے حال حضرت

یونس کا اور حضرت ادریس کا کہ تھوڑے زمانے میں اپنی قوم کی جہالت کے دیکھنے کے متحمل نہ ہوئے اور غلاب کا نازل ہونا
 اپنی امت پر طلب کیا نہ اسے اور آخر کو انکی امت نے غلاب نازل ہونے کے بعد اسباب تو بہ و انابت اور تضرع و تہاں کے
 عذاب سے نجات پائی اسی طرح اسکے نظائر بہت ہیں پس جب تک کہ ایک تابع اور دوسرا متبوع نہ ہو تو نظام نہیں ہو سکتا
 اور تابع ریاست عامہ کے درجے سے جو مرتبہ امامت کا ہر خارج ہو جائے اسی طرح یہ ہوسکتا ہے صورت میں کہ قاضی اور حکام بھی
 متعدد ہوں تو تصور ہوتے ہیں تیسری وہ ہے جو جناب غفران مآب نے فرمایا ہو کہ اگر ائمہ ایک وقت میں متعدد ہوں تو
 انکی قدر و منزلت کم ہو جائے اور سبب کثرت کے انکی وقعت و لون میں خلل کے نہ باقی رہے اور جو فرقہ کہ ایک امام کا
 تابع ہو وہ دوسرے کی اطاعت و تبعیت نہ کرے بخلاف اسکے کہ جب خدائی طرف سے ایک رئیس ہو تو اس وقت میں
 اسکے واسطے بزرگی اور فضیلت کامل حاصل ہوگی اور یہ وجہ بہت قوی ہوگی بارے میں جبکہ ہم جواب دے رہے ہیں
 اور منع کر رہے ہیں کیونکہ زیادتی و کثرت قاضیوں کی اور حاکموں کی ہر جگہ اور ہر مقام پر سب کو معلوم ہو اور اس صورت
 میں نظام عالم کا مختل ہونا بہت واضح ہے چوتھی یہ ہے کہ فیضان عصمت کے لیے صطفائی لیاقت ضرور ہو جیسا کہ اوپر
 گذرا اور وہ کثرناس میں مفقود ہو اور جب یہ ہوا تو اب عصمت کا تحقق ہونا جملہ قاضیوں میں اور سب حاکموں میں ممکن ہوگا
 اور عہد کلام جو اس جگہ ہو وہ یہی فرق ہے حجت و امام کے نصب کرنے میں و قضاة و حکام کے نصب کرنے میں ہر قوم
 واسطے کیونکہ ان دونوں میں سے ایک کا قیاس دوسرے پر کرنا قیاس مع الفارق ہو کمان اصل امام کا نصب فرمانا کہ
 وہ مثل ہر مصلحت عام پر اور سب کا وجہ ہونا واضح تر ہو اور کمان قاضیوں کا اور حاکموں کا ہر قطر اور ہر مقام پر ہر قوم خاص کے
 نصب کرنا کہ وہ ایسے مصالح خاصہ پر مبنی ہو کہ جسے عقلمند نہیں پہچان سکتے ہیں پس اسکے مصالح و مفاسد لا اقل یہ ہے کہ ہم پر پوشیدہ ہونے
 پس اگر بعض جنوں سے صلح معلوم ہوں تو یہ لازم نہیں ہوگا اور دوسری جنوں سے مفسدون مشرکینوں میں امام فخری
 کا ایراد اس صورت پر وارد ہوتا کہ جب ہم کلیت حکم کرتے کہ جو مقرب طاعت کی طرف باہمی نظریں مقرب ہوں گا فعل خدا
 فرمے ہیں وجہ ہوا لانا کہ ایسا نہیں ہو جیسا کہ اس حدیث سے جو پیشتر جناب امام رضا علیہ السلام سے منقول ہوئی کہ حق تعالیٰ
 فرمایا کہ بعضے بندے میرے ایسے ہیں کہ انکی صلاح فقر میں ہوا و واضح ہوا اور دریافت کر لینا عقل کا مصالح جزئیہ کو بہت
 دشوار ہے کیونکہ کثرت وہ پوشیدہ ہوتے ہیں اسی جگہ سے ہے کہ بعض اوقات میں جب مصلحت اہل عصمت متعدد ایک مانے میں
 موجود ہوں اور ان میں معیشت و منسوب وقت و احادیث فرمایا اور اس مراتب تعدد کے ضبط کرنے میں انکی مصلحتوں کے
 جاننے میں ہماری عقول ناقصہ ہیں اور بعض اوقات میں مطلقاً تعدد نہیں ہوا اور ہم مطلق کا فعل اور ترک فعل دونوں عالی
 حکمت سے نہیں ہو سکتے پس ہم والزم ہو رہے ہیں کہ کیا ایک معصوم کو ہر وقت و ہر زمانے میں نصب فرماوے اور جمیع مخلوق کا
 فرشتوں کی طرح معصوم ہونا یا خاص بنوں کا معصوم ہونا پس وہ اس کا خدا پر لازم ہونا نہیں ہو سکتا کیونکہ ممکن ہے کہ غیر معصوم
 قاضی معصوم کی طرف وقت ضرورت رجوع کرے بلکہ اہل عصمت کا متعدد ہونا کسی وقت خاص میں تحقیق ہو جائے

جیسا کہ حضرت موسیٰ اور جناب زکریا اور جناب ہارون اور جناب یحییٰ علیہم السلام کے زمانے میں ہوا تھا تو اسے اور مصلحتوں میں بھی جتنا چاہیے کیونکہ خدا جل جلالہ صلیح ہے کسی کو اپنے بندوں کے ساتھ فرماتا ہو اور اگر تحقیق ہو تو وہ یقینی طور پر اس لیے کہ خدا مصلحتوں کو چھوڑتا نہیں اور ایک حجت کے قائم فرمانے میں بھی بے نیازی حاصل ہوتی ہے پس غیر ہم کو اہم برقیاس کرنا اہل خلافت کا کام ہے اہل وفا کا طریقہ نہیں لیکن میں معلوم کہ ہم میں سے حضرات فرقہ خاریہ کو کیا ہوا جو اتفاق اہل خلافت کی طرف میل و رغبت کر کے کیونکہ یہ بات ضروری ہے کہ پیغمبر و امام کا ایک وقت میں متعدد ہونا ضروری نہیں ہے یہی طرح جو شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی نے تکلیف الہی کے وجہ ہونے کی نفی فرمائی ہے جس کے جواب میں وہ کافی وجوہ صوام میں جناب غفران آب نے فرمایا ہے اور شخص اسکا یہ کہ علیہ کی طرف سے اسکا جواب سبیل حل تحقیق یہ ہے کہ تکلیف دو قسم ہے عقلی اور عملی تکلیف عقلی بحث بنیاد پر ہوتی ہے اور تکلیف عملی پس جس شخص کو عقلی عقل کے ذریعہ سے اس بات کا علم حاصل ہوا ہو کہ حق تعالیٰ کی رضامندی کے اور نیز اری کے سبب ہیں اور وہ بیواسطہ وحی کے نہیں معلوم ہو سکتی اور وحی عام نہیں ہے پس اگر وہ شخص پیغمبر کو نہ دھونڈے اور نہ انکا شخص کرے تو اس سے یہ وعدہ ہو گا کہ اگر باوجود اس کے کہ تحصیل علم پر قادر تھا اور علم حاصل کرے تو حق غائب کا ہو گا پس اس پر وجہ ہو گا کہ حجت خدا کو پہچانے مگر یہ کہ غافل اور بعقل ہو کہ اسے تکلیف دینا چاہیے اور مضمون جیسا کہ موافق عدلیہ کے قاعداً کے ہے یہی طرح اسکی تصدیق لفظ صلیب علیہم السلام میں بھی وارد ہوئی ہے جیسا کہ کتاب کافی میں منصور ابن حازم سے منقول ہے کہ کہا اُسے کہ میں نے جناب امام جعفر صادقؑ کی خدمت میں عرض کیا کہ شخص یہ پہچانتا ہے کہ اس کے لیے پروردگار سے تو اس کے لیے یہ شائستہ لازم ہے کہ یہ جانے کہ اس خدا کے واسطے رضا اور نیراری بھی ہو اور اسکی رضا اور نیراری نہیں جانی جاتی مگر بذریعہ پیغمبر کے پس شخص کہ خود پیغمبر ہو اسے ضرور ہے کہ پیغمبروں کی تلاش کرے اور جب اسے ملاقات کرے تو پہچانے کہ وہ حجت خدا ہیں یا نہ تک کہ منصور کے جواب میں حضرت نے یہ کیا فرمایا کہ خدا تجھ پر رحمت نازل کرے فقط اور یہی طرح جو شاہ صاحب نے فرمایا ہے کہ امام غالب کو نصب کرے نہ امام غائب کو الیٰ تو اسکا جواب یہ ہے کہ ہمارا کلام اس میں نہیں ہے کہ مقتضائے حکمت یہ ہے کہ حق تعالیٰ تکلیف فرماوے اپنے بندوں کو نہ اس میں کہ خدا پر وجہ ہے کہ قہر و غلبہ کی راہ سے بندوں کو مضطرب و مجبور فرما کر اپنے مثال مہر کرے اور نفس تکلیف ہوتی ہے غلبہ پر بلکہ اکثر اوقات میں چونکہ تکلیف کی بنا امتحان و آزمائش پر ہے اس لیے مقتضائے حکمت یہ ہے کہ انبیاء و اوصیاء کمال مرتبہ صفت میں رہیں جیسا کہ جناب امیر علیہ السلام نے بعض خطبوں میں اسکی توجیہ فرمائی ہے اور اصل اسکا یہ ہے کہ اگر حق تعالیٰ چاہتا ہے اپنے پیغمبروں کو اس طرح بھجواتا کہ معادن و کنجینہ ہائے طلا کو انکے لیے کھولتا اور بہشت کے درخت ٹھیک کر امت فرماتا اور بندہ آسمانی اور وحوش روئے زمین کو انکے ساتھ مشغول فرماتا لیکن اس صورت میں ابتلا و آزمائش ساقط ہو جاتی اور اجر و جزا جکی بنا آزمائش و ابتلا پر جو باطل ہو جاتا اور جو حق کے کہنے والے ہیں انکے لیے وہ ثواب جو اہل آزمائش کے لیے ہیں وہاں نہوتے اور مومنین کے واسطے محسنین کا ثواب دینا لازم نہوتا ہے یہی طرح اگر حق تعالیٰ کسی یت کو آسمان سے ایسا نازل فرماتا

کہ بے اختیار سب کے مکلفین کی گردنیں اس کے باعث سے جھک جائیں تو آزمائش سب خلق سے ساقط ہو جاتی
 اسی جہت سے یہ کہ حق تعالیٰ نے اپنے پیغمبران و مرسلین کو اچھے مقررین و قوی متین عطا فرمایا کہ دیکھنے میں ضعیف الحال
 اور سبب فرط قناعت کے ان کے دلون کو اور انکھون کو مملو اور سیر پیدا کیا اور انکی حاجت مند سی اور عزمین شہور و شاہدین اور
 اگر پیغمبران الہی صاحبان قوت ہوتے اور سامان ظاہری رکھتے ہوتے اور اہل ملک و سلطنت ہوتے کہ سب کی طمع کی گردنیں
 انکی طرف دراز ہوتیں اور سب آدمی راہ ہاے دور و دراز سے اونٹوں پر سوار ہو کر اپنی رغبت اور خوف سے انکے دروازہ عظمیٰ
 و جلال پر حاضر ہوتے تو کسی کو شکبار و اختیار کا مقام باقی نہ رہتا اور رغبت و خوف کے باعث سے ہر کس و ناکس انکے ساتھ
 ایمان لاتے پس نبوت کا امتیاز نہ ہوتا اور حسنات منتقسم ہو جاتے لیکن از بخاک حکمت الہی کا مقتضایہ تھا کہ اسکے پیغمبروں کے پیہن
 اور سکی کتابوں کی تصدیق کرنے والے اور سکی غرت و جلال سے ڈرنے والے اور سکی حکمون کے بجالانے والے انکے بندگان
 خالص ہوں اور حبقدر کہ آزمائش زیادہ ہوگی زیادتی اجر و ثواب کا باعث ہو جائے انبیا و اوصیا کو اپنے اہل اسباب ظاہری سے
 اور ارباب سلطنت و اقتدار سے نہیں گردانا انتھی ملخص بعض کلامہ وحی لفظ اور اسی طرح جو شاہ صاحب نے فرمایا کہ
 کہ بلکہ خود بھی اور کفار و ظالم کے رنگ میں تقیہ کے ساتھ وقت بسر کریں الخ جواب اے کا بطور خلاصہ جواب جناب غفران مآب طلب ثناء
 یہ کہ ہماری مراد تکلف کے وجہ ہونے سے یہ کہ مکلفین کو بواسطہ عقل کے یا پیغمبر کی مہرونی فرماوے اور اپنے بندوں کو
 علم حاصل کرنے کو ان حکام کا جنھیں پیغمبر لائے تھے ان فرماے اور یہ معنی یہ موقوف نہیں ہے کہ نبی غالب ہو تو یہ ہو سکتا ہے والا نہیں
 بلکہ جو وقت حق تعالیٰ نے اپنی حجت کو زمین پر بھیجا تو جو کچھ کہ نظر حکمت حق تعالیٰ پر وجہ تھا وہ عمل میں چکا نیزہ باختیار مکلفین کی
 چاہن انکی اطاعت کریں یا اسے مار ڈالیں یا ایسا ہے ڈرائیں کہ وہ مثل حضرت زکریا کے درخت کے جوف میں یا مثل جنات
 رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ کے مدت تک شعب بوطالب میں شرفار سے اپنے تئیں چھپاوے یا انکے ہاتھ سے بھاگ کر کہیں اور
 چلا جائے جیسا کہ حضرت موسیٰ نے اور ہمارے پیغمبر خدا نے فرمایا تو یہ مکلفین کا ہو گا یا العیاذ باللہ خدا کا قصور یا انتھی
 کلامہ واضح ہو کہ ہر چند یہ کلام خاص تکلیف و کمین میں ہوا اور ہمارا کلام اس جگہ ہر لطف ممکن و لطف غریب سے عام لیکن چونکہ
 جواب اسکا بھی قریب ہوسے اسلئے اسے نقل کیا سبب اس کے کہ غلبۂ لطف نہ ہمیں شرط ہی نہ ہمیں شرط ہی اسلئے وہ کلام کو بھی
 مفید ہی اور بیان مناسب مقام لطف ممکن مقرب کا کہ جسے بخوبی سمجھا جائے موافق تحقیق جناب غفران مآب کے جو بحث تکلیف
 کتاب صوام کے کافادہ فرمایا یہ کہ ہمارے علما کبھی لطف کا اطلاق کرتے ہیں اور اس سے کل اسکا جو طاعت کی طرف قریب
 کرے اور معصیت سے دور کرے مراد لیتے ہیں اگرچہ وہ اس جگہ سے جس سے ممکن میں فعل ماموریکہ مداخلت ہو جیسا کہ خدا کی
 معرفت ہو اور پیغمبران کی بعثت ہو اور عطا فرمانا آت فعل اور قوی کا ہو اور اس میں شک نہیں ہے کہ لطف اس معنی سے تکلیف کا متوقف
 علیہ اور از جملہ واجبات کے ہو گا اور کبھی لطف سے مراد ان وہ ہوتا ہے کہ جو طاعت سے قریب کرے اور معصیت سے دور کرے
 لیکن اس سے قتل و کمین میں داخل نہواور اسکا خدا پر من حیث حکمت بہ نسبت جمیع مکلفین کے وجہ ہونا ثابت نہیں ہوا اور علما

شیعہ نے ان کے عام ہونے کی تصریح فرمائی ہے انتہی کلامہ اس صورت میں جو ملاطہر نے لطف مقرب کے نہ وجہ ہونے کا
اعتراف کیا ہے وہ ظاہر اس راہ سے ہو کہ عموم کا ممنوع ہے پس یہ قول انکا کہ فخر رازی کا جواب نہیں ہو سکتا اس تو ہم سے ہوگا
کہ جب لطف کا کلیہ ٹوٹا تو خون نے اس عموم کو منع کیا حالانکہ یہ عموم مراد خصم کی نہیں ہے بلکہ انکی عرض کلیہ لطف سے اسکا
عام ہونا بہ نسبت لطف ممکن کے ہے بلکہ لطف مقرب کے بھی یہی شرائط کے ساتھ اور حقیقت یہ ہے کہ بہت سی چیزیں ہیں کہ
وہ ظاہر میں لطف ہیں اور باطن میں لطف نہیں ہیں جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے کہ عسی ان تجبوا شیئا و هو شر لکم پس یہ چیزیں ہیں
کہ جسے طرف مقابل نے لطف قرار دیا ہے وہ لطف کا حکم رکھتا ہو اور جب ایسا ہو تو کلیہ لطف کے نقص و اردن ہوگا اور
یہ چند ملاطہر نے لطف مقرب کو تبوہم اسکے کہ کلیہ لطف کا ٹوٹنا ہے چھوڑ کر اثبات امامت میں جن لطف ممکن کے ساتھ
تمسک کیا ہے جیسا کہ کہا ہے خون نے اور خلاصہ اسکا یہ ہے کہ اگر کہا جائے کہ جو وجہ نصب امام پر دلیل لطف امامیہ تھے
جب وہ باطل ہوئی تو اب امامیہ امام معصوم کے نصب کے وجہ ہونے پر کس چیز سے استدلال کر سکتے ہیں تو ہم اسکے
جواب میں کہیں گے کہ ہم پہلے استدلال کرتے ہیں ممکن کے وجہ ہونے سے انتہی ملخص کلامہ اور حقیقت یہ ہے کہ بیان پر
ملاطہر نے جو کہا ہے خود نہیں جانا کیونکہ ممکن بھی تو الطاف سے ہو اور ممکن ہے کہ وہ بھی مراد باعث خصم کی ہو اور ہمیں
کوئی شبہ نہیں ہے کہ امامت کو بھی مداخلت ناممکن میں ہے جیسا کہ خود فاضل مذکور نے اور دیگر متکلمین نے اسکی بجائے خود
تفصیل کی ہے پہلے کہ امام علیہ السلام تشاہات کے منفسہ میں و حکام مجملہ کے مبین ہیں و حکام شریعت اسلام کے حافظین
لیکن وہ بھی تو ہم تقاض کے شائبہ سے خالی نہیں ہے جیسا کہ عنقریب ظاہر ہوگا لیکن و سرفوقہ حضرات اخبار سچ ہیں و
مرزا محمد کبر آبادی اور ان کے تابعین ہیں جنہوں نے اس سلسلہ میں مخالفت کی ہے اور جناب سید سند نے حدیث کی جلال امامت
مع جواب اسے نقل فرمایا ہے اور محصل اسکا یہ ہے کہ اگر گمان پر عبادت کرنا جائز ہو تو امام کے ساتھ حاجت میں ہونی اور اگر گمان
وطن پر عبادت کرنا جائز نہ ہو تو چاہیے کہ ہر وقت پر دروازہ علم کا کھلا رہے پس چاہیے کہ امام زمان شیعیان مخلصین کے ہوتے
پوشیدہ و غائب نہ ہوں انتہی اور اس سے معلوم ہوتا ہے کہ خون نے یہ گمان کیا ہے کہ امام زمان کا فائدہ ہی ہے کہ نہیں کی
تکلیف عام یقین میں ہر وقت اپنے تئیں مروتی رہی اور یہ بھی خون نے گمان کیا ہے کہ امام زمان مسائل مشککہ کے حل کرنے کو
اپنا ظاہر ہوتے تھے اور یہ بھی جیسی بات ہے وہ ظاہر ہے کہ کیونکہ گمان ظن کی پیروی اور ظاہر شرع کے ساتھ حکم کرنا جس نے ماننے
کہ امام علیہ السلام ظاہر ہیں تشریف رکھتے تھے جب بھی بہت سے مقامات میں شائع تھا کیونکہ تکلیف بہ نسبت کثرت خالق کے
ہر مقام یقین کے حاصل کرنے میں متعذر تھی پس عبادت کرنا ظن و گمان خاص سے مستلزم ہوا کہ انہیں ہو کہ امام
زمان کی طرف حاجت باقی نہ ہے اور امام زمان علیہ السلام کا اعتزال اور پوشیدگی بسبب دشمنوں کی کثرت کے جو سبب
اسکا ہے کہ مسائل بین شیعیان مخلصین کے لیے علم کا دروازہ بنا ہے وہ اسکا باعث نہیں ہو سکتا کہ اس سے خدا پر یا وحی امام پر
کوئی اثر کی نسبت دے اگرچہ لطف خدا پر ساتھ اپنی شرائط کے وجہ ہے کیونکہ یہ مقامات ہیں جہاں شرائط کی نہیں مانگی

اور اس کی تفصیل یہ ہے کہ زبان حضور ائمہ علیہم السلام میں بھی اخبار عامہ پر عمل کرنا جائز تھا اور جو شخص کہ بلا واسطہ
حضرات کی خدمت میں نہ پہنچ سکتا تھا وہ جو حکام کہ شخصیت سے سن چکا تھا اس پر عمل کرتا تھا بیان ہرگز منافی
اور مخصوص کو اس کے لئے مستصحب حال الحکمہ السابق بحال العقل اور جب یہ ثابت ہوا تو ممکن کلی علم تقیین سے مان
حضور میں بھی ٹوٹی ہوئی تو اب زمان غیبت کا کیا حال کہا جائے اور فی الواقع خلق کا وجود امام علیہ السلام سے
زمان غیبت میں فائدہ مند ہونا ایسا ہی جیسا قیامت سے جس روز محیط موشع ہوتے ہیں اور یہ بات بہت ظاہر
ملاطافہ حق نے اپنے رسالہ میں باوجود اسکے کہ سب خبریوں کی طرح تکلیف کا بار علم تقیین پر رکھتے ہیں مگر امام کے نصب کو
لطف ممکن قرار دیا ہے چنانچہ جو محزون نے کہا ہے کہ حاصل یہ ہے کہ ہر کو جائز نہیں ہے کہ حکام خدائین عمل کریں مگر علم کے ساتھ
کیونکہ عمل کرنا گمان کے ساتھ جائز نہیں ہو دلیل قول خدا ولا تقف ما لیس لک بہ علما و قولہ کان الفطن لا یفنی عن الحقیقۃ
بیان تاک کہ کہا ہے محزون نے کہ آیات جو سپرد الالہ کرتی ہیں کہ ظن عمل کرنا جائز نہیں بہت ہیں اور روایات جو سپرد الالہ
کرتی ہیں وہ متواترات سے ہیں و تکلیف علم تقیین کے ساتھ دینا باوجود ہونے ایسا امام کے مخصوص ہوا و سب حکموں کا
عالم ہونا لا یتطابق کی تکلیف ہی اور وہ بالضرورت اور ارجاع محال ہے پس وجہ یہ کہ امت میں ایک مخصوص ہو کہ وہ حکم
ماسون ہوتا کہ اس کی طرف رجوع کریں ان مسائل میں جو قرآن میں اور سنت میں جو تقیین کا ذکر نہیں ہے بلکہ از قسم
مسکوت عنہ ہیں اور اس مقام کی تفصیل کو تمام کر کے فرمایا ہے کہ اگر کہا جائے کہ تکلیف بالا یتطابق کی برتقیر
وجود امام بھی لازم آتی ہے جب کہ امام غائب و غیر ممکن ہو تو ہم اسکے جواب میں کہیں گے کہ جو کہا گیا ہے ایسا حال نہیں ہے بلکہ
زمان غیبت میں رعایا کا حال مثل اہل مکہ کے حال کے ہے جو زمان ہجرت میں پیغمبر خدا کے تھا اور لیکن شیعوں کا حال
پس مثل حال ان مستضعفین کے ہے جو ہجرت پر قادر نہ تھے پس ان پر وجہ نہ تھا سوائے کے کہ عمل علم پر کریں اور جبکہ
علم نہیں ہے ان میں توقف و احتیاط کریں لیکن جو قصرت تھے اور ہجرت کا وہی سبب ہوئے تھے ان پر وجہ تھا کہ جمیع حکام کو
علم حاصل کریں اور اس عمل کریں کیونکہ ہجرت کی وہ علت وقع ہوئے تھے اسی طرح ہمارے مخالفین پر زمان غیبت میں
وجہ یہ کہ چونکہ وہ سپرد الالہ ہیں کہ عقائد صحیح کو حال کریں بذریعہ ادھ قطعہ کے اور تقیہ کو ترک کریں ساتھ دور کرنے خوف
امام کے جو غیبت پوشیدگی کا امام کی سبب ہوا پس معاقبہ و مواخذہ ہونے سبب اسکے کہ محزون نے حکام واقعہ کو
جو امام پاس محفوظ رہیں ترک کیا ہو و تفہیم تکلیف بالا یتطابق کا لازم نہیں آتا کیونکہ مخالفین ہمارے پوشیدگی امام کا سبب ہیں
بخلاف شیعوں کے کہ وہ سبب غیبت کا نہیں بلکہ وجہ یہ ہوا تو شیعہ کلفت حکام واقعہ ہونے والا تکلیف بالا یتطابق کے ساتھ لازم ہے
اور وہ محال ہوا پھر انتہی توجہ کلامہ بالا خلاصہ اور خبا غفران آئی ہے بعض حقیقات میں جو اس رسالہ پر لکھا ہے فائدہ فرمایا ہے کہ جو
صاحب عقل صاحب سالہ کے اس کلام کو دیکھے گا وہ اس پر واضح ہوگا کہ محزون نے اس بات کا اعتراف کیا ہے کہ زمان غیبت میں بلکہ زمان حضور
میں بھی مخصوص کتاب عزیز میں و سنت مقطوعہ بایں وہ خیر نہیں ہے تو تفصیل حکام پر دلالت کرے اور اسی طرح جسے ہی

پس تکلفین اگر ہوتے احکام واقعہ کے ساتھ مکلف ہوں تو تکلیف الاطلاق لازم آئیگی پس جبکہ بخون نے یہ عقارت کیا کہ
 خاتمہ علیہ السلام کے اس زمانے میں معرفت احکام کے واسطے کافی نہیں تو اب اخباریوں کی بنا پر سے اکثر کئی اور بھی
 یہ کمال تصریح ملاحظہ کرنے قول مذکور میں اپنے اقرار کیا ہی کہ چونکہ شیعہ سبب امام کے پوشیدہ ہونے کا نہیں ہیں اس لیے مکلف
 باحکام واقعہ بھی نہیں ہیں ورنہ تکلیف الاطلاق لازم آئے فقط اور یہ ہم اہل اصول کا مقولہ ہے کہ جبکہ عقارت کر گئے
 اور کچھ نہیں چھپا اب جب اقرار ہمارے مقولہ کا ہو چکا تو جدائی کی وجہ کیا ہو اور تو جانتا ہی کہ اگر تکلیف سے انہوں نے ارادہ
 تکلیف کا احکام واقعہ سے کیا ہو تو وہ تحقق نہیں ہو سکتے بسبب اسکے کہ وہ تکلیف الاطلاق کو مستلزم ہو اور اگر تکلیف
 فی الجملہ مادل ہو اگرچہ ان احکام سے جو قائم مقام احکام حقیقیہ کے احکام ظاہر یہ سے ہوتے ہیں تو اب مخالف کے واسطے
 جائز ہے کہ وہ کہے کہ کیون نہیں کافی ہوتے مثل اسکے ساتھ نہ موجود ہونے امام کے اور جب تکلیف فی الجملہ تعب کے واسطے کافی
 ہوگی تو اب نصب امام کا وجوب ثابت نہیں ہو سکتا پس ہوتے میں ان لطف مقرب سے لطف ممکن کی طرف عدول
 کرنے سے کیا فائدہ ہوگا اور رجوع کرنا طرف وجود شرائط کے اور عا م شرائط کے لازم آئیگا جیسا کہ پہلے ہی تحقیق میں
 کیا ہی ممکن تقریب و ونون حکمت میں وجوب ہیں جبکہ ان کے موانع مرفوع ہوں نہ ہر وقت میں جیسا کہ پہلے ہی وضع کیا
 اور مانع کبھی تقصیر ہوتی ہی اس گروہ کی جو بے پرواہ ہیں کہ یہودی ہوتی ہی انتظار فرج کی طرف و کبھی جاہل کی
 تکلیف کا ممتنع ہونا دوسری وجہ سے ہوتا ہی اس کے کہ وہ مسافت دور و راز پر واقع ہو ہی یا حاضر ہونا سے شواہد
 تو یہ بھی مانع ہوتا ہی کیونکہ حرج و مشق ہی ہیں پس وہ شخص کہ جو طلب کرنے والے ہیں اور رجوع کرنے میں ہل و حرکت کی طرف
 جدوجہد کرنے والے ہیں اگرچہ زمان حضور میں کیون نہوں بیان تاکہ حجت خدا تک پہنچیں فراغت جب کے ساتھ وہ
 اس جنس سے ہیں کہ جبکہ عالم نہیں ہو اور قول ساتھ طور امام علیہ السلام کے اپنے مخلصین پر فائدہ عالم تقیین کے لیے جسے مزا
 محمدا لبر باد ہی کہے کہ ہی اسکا باطل ہونا ظاہر ہو کیونکہ پوشیدہ ہونا حضرت کا دوست و دشمن کی نظر سے جو سبب اسکے کہ
 ظہور میں آفات فتن ہوتے ہو یا یہ باری ہی کہ کسی کو نہیں اکار کا مقام نہیں ہو اور یہ دعویٰ کہ ران غنیمت محن میں وہ حضرت
 بعض مخلصین شیعہ سے آفات فرماتے ہیں اگرچہ شاذ و نادر بطور خرق عادت ہوا ہو تو مسلم لیکن وہ کیا منیف ہو سکتا ہو
 ایک کی ملاحظہ سے یہ یا کچھ ہی کسی کو نصیب ہوا تو کب ملے حقیقی جہاد احکام کا حامل ہوتا ہو اور اگر یہ دعویٰ بطور کلی ہو تو شہادت
 متراجہ ہو اور جو کہ مقلد ہیں ان کے جانے کو ہی کیا راہ ہو ساتھ نہ ظاہر ہونے علامات و نشانیوں کے اور باوجود اسکے کہ ہکا و بکا
 کہ نہ الاصل میں ہیں جو وہ نہ کہے اس قول پر اور نہ اس دعا پر کہ وہ مخلصین سے ہی کوئی مینہ و برہان قائم ہوئی ہو جس سے
 تقیین کر رہے کہ سچ ہی ہو یا غش عویٰ بدون شہاد کے اسی خیر ہی کہ اسکے باطل ہونے کی قیاس کو ہی دیتا ہو اور طریقہ امتحان کتابت ہی کہ وہ
 دعویٰ باطل ہو یا سچ ہی جگہ کوئی مسئلہ لطف میں خلافت کرنے والا کہے کہ ہر گاہ لطف مشروط ہوا تو چاہیے ہوتے اسکے
 شہادت پاسداری میں تو کما وجوب ہونا بھی ساقط ہو جائے جیسا کہ مشہور آذافات الشریطہ فافات الشریطہ پس بنا بر اسکے ایسے

بجائے

زمانوں میں کہ مانع لطف موجود ہی چاہیے کہ امام کا نصب و سب کا وجود لازم نہ ہو تو ہم اسکے جواب میں کہیں گے کہ امام کا وجود ایک لطف ہی اور اسکی اطاعت و تہافت و خلق کو تکمیل تکمیل کا حاصل ہونا و سب لطف ہی اور جو شرط لطف اول کی ہو وہ شرط لطف ثانی کی نہیں ہے اور جب یہ ہوا تو ایراد و نہو کا پوشیدہ نہ رہے کہ اگر حق تعالیٰ امام کو نصب نہ فرماو تو خلق کی حجت تمام ہو جائے بخلاف اسکے کہ جب حق تعالیٰ طرف سے امام منصوب ہوا و امت اسکی اطاعت سے کشری اور شکاف کرے کہ انکے ظلم و قتل کے خوف سے وہ پوشیدگی و غیبت کو اختیار کرے کہ اس صورت میں ہکا الزام حق تعالیٰ کی طرف عائد نہیں ہو سکتا اور جو فاضل و بلوی نے کہا تھا کہ معترض کہتا ہے کہ وجود امام بشرط تصرف و نصرت لطف ہی ہے اسکا جواب و پر جوابی دیا گیا ہے اور حقیقت میں یہ معترض بیت بی کہتا ہے کیونکہ وجود امام خود طاعت سے قریب و معصیت و نافرمانی سے دور کرانے والا ہے بسطح سے کہ قرآن رہنمائی کا باعث ہے ہر خیر کا فہم گراہ ہوا و قباب کا موجود ہونا موجب اسکا ہے کہ عالم روشن ہو اور ہر ایک کیلئے والی چیزوں کو دیکھے لیکن اگر قباب کے نور سے شب پرہ کو فائدہ نہ تو اسکی روح با صبرہ کا نقص ہے قباب کے لطف ہونے میں شک نہیں ہے ہی طرح پانی کا پایا جانا ان سبب سے جو سب کو سیراب کرتا ہے لیکن جسے مستحقا ہی وہ سیر نہیں ہوتا اور کھانا اسلیے ہی کہ جو کاسے کھا کر سیر ہو جائے اور جو کاسے اذیت اس سے جاتی رہے لیکن جسے جو کاسے کی بیماری ہو وہ سیر ہوگا اور ہی قدر لطف کے معنی میں معبر ہی ہاں امام کا وجود ایسا نہیں ہے کہ جنہر و منصوب ہوا ہی وہ سبب امام کے ہونے کے مجبوس کر طاعت کرین اور معنی لطف میں مانجو و نہیں ہیں جو معترض سمجھا ہے بلکہ اسکا سلب مانجو ہے جیسا کہ لکھا گیا ہے کیونکہ جو لطف تکلیف کے منافی ہو وہ خارج و جہ نہیں ہے جیسا کہ پیشتر گذرا اور حقیقت میں یہ قول اچھا نہیں ہے بلکہ مشابہ نکلے اوال سے جو نکلی حکایت بطور نصرت حق تعالیٰ فرمائی قال اولیٰ فمن لا حق لہ لہ الامان الذی عنہ و ادکون لک سجنۃ من نخیل و عنب الہ اگر کوئی کہے کہ بسطح حق تعالیٰ نے لطف منظور امام علیہ السلام بسبب اپنےس جاننے کے کہ کشر خلق شر طاقیا و کو بجانہ لایگی اگرچہ وہ تقیاد و اطاعت کا ادما کرین کرنا اختیار فرمایا اسی طرح اگر امام کے منصوب فرمانے کو بھی بسبب اس علم کے کہ خلق تقیاد نہ کرے گی ترک فرماتا تو اس میں کیا محذور اور کون سی قباحت لازم آتی تو ہم جواب میں کہیں گے کہ اگر حق تعالیٰ ہر بات میں اپنے علم پر پناہ کرے تو تکلیف اٹھ جائے اور پائے آدیش و تہان کھل جائے کیونکہ حق تعالیٰ اپنے جانتے میں پناہ لائے کا محتاج نہیں ہے بلکہ باطن اور اسرار کا جاننے والا ہے لیکن مولیٰ مصالح اسکی حکمت مقتضی اسکی ہونی کہ امامت حجت میں تاکید فرمائے و خلق کی حجت کو اپنے اوپر تمام ہونے دے بالجلہ پیوہ امام کا نصب فرمانا ایک لطف عام ہے کہ اس سے مکملین تقرب طاعت کی طرف متصور ہوتی ہے اور جو خیر کہ اس سے غرض و رعایت تکلیف کی حاصل ہوا و طاعت اس پر موقوف ہو سکا کہ اسکا مصلحت کی راہ سے حکیم مطلق پر قیلا واجب ہو رہا ہے کہ اگر خیریات شخاص اوقات میں اوپر قطع و قین پھیل کرنے میں اگر عقل کو رسائی آتی نہ ہو کہ مصلحت اور منفعہ کو جان سکے تو چاہیے کہ اولہ سمیعہ جو اس بارے میں آیات و روایات متواتر ہیں ان سے استمداد و استعانت کرتے رہیں اور قدر بندہ بعضہ ص کے یہ بات ثابت ہے کہ یہ حجت محکم

بھی خالی نہیں رہتی خواہ وہ ظاہر و شہور ہو یا خائف و مستور ہو اور جس نے اپنے امام زمان کو نہ پہچانا وہ حالت جاہلیت پر
مردار ہو جس کا علم بندوں کو نہیں دیا وہ آپس میں اور غیر خدا نے شریعت میں جو طلال فرمایا ہو وہ روز قیامت تک
سلاسل و اور جسے حرم کیا ہو وہ قیامت تک حرم ہو اور تکلیف کسی طرح ساقط نہیں بندوں سے خواہ وہ موافق عام تقنینی کے
یا موافق گمان کے ہو کی تحصیل میں عایت بذل جہد کی کی گئی ہو عقل نقل مطابق ہیں اس بات پر کہ معصوم علیہ السلام
و جو وہی جو وہ وقت اور ہر زمانے میں ضروری و یقین پر عمل کرنا ہر مقام پر اور ہر زمانے میں یقینی لازم نہیں ہوا و طول
زمان غیبت امام عصر علیہ السلام میں بہت سے مصالح اور شیرینافع ہیں کیونکہ حکیم کا فعل خالی حکمت سے نہیں ہوتا اگرچہ
منافع شخص پر شخص امت سے ظاہر ہوں و زیادہ تر کا بیان محبت غیبت امام علیہ السلام میں ہو گا انشاء اللہ تعالیٰ
انوار ہفتم شرائط امامت و خلافت کے بیان میں ہوا و وہ چند شرط ہیں پہلی شرط یہ ہے کہ امام تمام امت سے
سب جہتوں میں خصوصاً علم کی جہت میں افضل ہو اور اگر ہوا تو مفضل کی تفصیل اور مروج کی ترجیح لازم آئے گی اور
وہ عقل کے نزدیک یا و قبیح ہو اور نقل بھی ہو پر ولایت کرتی ہو لیکن حضرات اہلسنت نے اس سلسلہ میں خلاف کیا ہے
چنانچہ شرح مواقف میں لکھا ہے کہ مفضل کے امام ہونے سے باوجود اسکے کہ فاضل موجود ہو ایک قوم نے مثل امامیہ کے
منع کیا ہے کیونکہ یہ بات عقلاً قبیح ہو کہ کوئی شخص لازم کرے کہ شافعی یا عالم کسی ایک فقیہ کے درس میں جو اسے و تہ
علم میں کم ہو حاضر ہو کر اسے اور اسکے قوت پر عمل کرے کیونکہ اگر ایسا کرے تو عقول میں اسے حق و نفیہ جاننے اور کینے کے
عقل سے بہرہ نہیں ہو اور کفر اہلسنت نے اسے جائز رکھا ہے اور کہا ہے اگر مفضل کو کوئی خیرین کہ جہت مفضل ہو پس
مقتدر اگر وانا ہو پس اسکا مثال مذکورین گذارتا و تہ وہ قبیح ہو گا لیکن حسین ہا کا کلام ہو پس اس میں کوئی قباحت نہیں کیونکہ
ہو سکتا ہے کہ کوئی شخص جاہل امامت کے لیے فاضل سے صلح ہو جس جہت سے کہ مقبول ہوئے میں ہر امر کے مصالح
و مفاسد کی اسکی معرفت ہو اور اسکی قوت امامت ہو اور بہت مفضل علم و عمل میں ایسے ہیں کہ وہ حکومت طریقوں کو
خوب جانتے ہیں اور اسکی شرائط پر قوم میں اور شاہ عبدالعزیز صاحب نے بھی اسی قول کی پیروی کی ہو اور جو کہا ہے اسکا
مصل یہ ہے کہ پانچواں عقیدہ یہ ہے کہ امام کو لازم نہیں ہو کہ عنایت سب اہل زمانہ سے افضل ہو کیونکہ حق تعالیٰ نے اپنی
نص کے ذریعے سے طاووت کو خلیفہ مقرر فرمایا حالانکہ اسوقت حضرت شعیب اور حضرت داؤد موجود تھے اور بلاشبہ
اس سے افضل تھے ہاں اگر نصب امام اہل حل و عقد کی بیعت سے ہو تو انہیں چاہیے کہ نصب کریں اپنے شخص کو
جو ریاست اور شرائط سرداری میں افضل ہونے اور امور میں کیونکہ بہت سے ولی کامل اور عالم متبحر اور سید
امیل الطرفین ہیں کہ اسے ایک کلمہ کی بھی سرداری کا سر انجام نہیں ہو سکتا انتہی محصل کلام اب
محل غور ہے کہ اخفیات کے کلام میں کیا غلطی ہے کہ کہ اگر خود یا دیگر کھین تو خلافت نہ کریں کیونکہ خود صاحب موافق
اور کئے شایع نے محبت امامت میں خود کہا ہے کہ امامت ریاست عام ہر دین و دنیا کے ہر دین کی شخص کے لیے خاص

ساتویں انوار بیان میں شرائط امامت و خلافت کے

اور کہا ہے ونقص بالنبوة والا فلی ان یقال فی خلافة الرسول فی اقامة الدین وحفظ طاعة الملة بحیث یجب اتباع علی کا خلافت انتہی اور جب خود امامت کی تفسیر ریاست عامہ و دینیہ و دنیویہ اور اقامت دین کی بسبب خلافت پیغمبر خدا کے تفسیر کرتے ہیں تو پھر کس طرح مار کا امامت کا محض سیاست و ریاست پر رکھ کر مفضول کی تفضیل کو جائز کرتے ہیں یہ کیوں نہیں خیال فرماتے کہ ریاست عامہ دین و دنیا کی اسکے واسطے زیبا ہو جو کمالات کا حامی ہو پھر جو اس جگہ کلام خصوص تفضیل مفضول میں کہا ہے وہ خود ہی مفضول لغو ہوا جاتا ہے کیونکہ امام کو مطلقاً افضل ہونا چاہیے جیسے کہ ریاست عامہ کا جو دین و دنیا کی ہر تفسیر تفسیر ہونی چاہیے کہ بعض وجہ سے مفضول ہو اور بعض وجہ سے فاضل ہو یا افضل ہو کیونکہ اس جگہ مفضول ہونا کسی طرح جائز نہیں ہو سکتا خصوصاً علم میں کیونکہ امام کا علم میں مفضول ہونا باوجود اسکے کہ وہ تمام عالم کا پیشوا ہو اور ریاست و حکومت کے عقلاً ہونے میں سکتا اور یہ گمان حضرات اہل سنت کا صریح بطلان ہے اور مخالف نص قرآن ہے کیونکہ حق تعالیٰ فرماتا ہے ان ینہدی الی الحق الحق ان یتبع امن ینہدی الی ان ینہدی فاما لکم کیف تحکمون رضوانی تفسیر فاما لکم کیف تحکمون میں کہا ہے وما یتقضی صریح العقل بطلان نہ پھر اب اسکے مخالف جوابات ہو وہ کس طرح صحیح ہو سکتی ہے جناب خود صاحب نے اس آیت کے ترجمہ میں جو کہا ہے خلاصہً کہ یہ ہو گیا جو کوئی کہ ہدایت کرتا ہے حق کی طرف وہ سنوارا تر ہے اس ام کے ساتھ کہ سب انکی پیروی کریں یا وہ شخص کہ جو خود بھی ہدایت نہیں پاسکتا مگر یہ کہ دوسرا کوئی اسے ہدایت کرے پس میں کیا ہوا ہے جو نہیں سمجھتے اور کس طرح حکم کرتے ہو کہ امام کا افضل ہونا جائز نہیں ہے اور حق تعالیٰ فرماتا ہے کہ ہل یستوی الذین یعلمون والذین لا یعلمون انما یتذکروا اولوا الالباب یعنی آیا برابر ہو سکتے ہیں باہم وہ شخص جو صاحب علم ہیں اور وہ جو صاحب علم نہیں ہیں اور اس سے متذکر نہیں ہوتے مگر صاحبان عقل بیضاوی نے ذیل آیہ ظہما ابنناہم لعلہم یفہموا میں کہا ہے کہ یہ آیہ دلالت کرتا ہے کہ آدم علیہ السلام ملائکہ کے افضل و علم میں کیونکہ حق تعالیٰ نے فرمایا ہے ہل یستوی الذین یعلمون والذین لا یعلمون اور خود صاحب کے بیان کا محصل اس جگہ پر یہ ہے کہ جب حق تعالیٰ نے فرشتوں پر وحی فرمائی کہ میں یہ چاہتا ہوں کہ زمین میں ایک خلیفہ وجانشین قرار دوں تو فرشتوں نے کہا کہ آیا زمین پر تو فرما یا گے ایسے شخص کو جو زمین میں فساد برپا کرے اور خون ناحق گراے آدمیوں کا اور ہم تیری تسبیح و تقدیس کرتے ہیں اسکے جواب میں حق تعالیٰ نے فرمایا کہ میں اس چیز کو جانتا ہوں کہ جسے تم نہیں جانتے پس حق تعالیٰ نے آدم کو سزا تعلیم فرمائی اور اس سے ملائکہ حجت تمام فرمائی کہ چونکہ وہ تم سے زیادہ جانتا ہے ایسے وہ خلافت کے ساتھ سنوارا تر ہے اس سے جانا گیا کہ علم ہونا خلافت کے استحقاق کا موجب ہے اور عمدہ غرض نبی کے مبعوث کرنے سے اور امام کے نصب فرمانے سے تبلیغ ہے اور زمین پر اور احکام دین کی تطبیق ہے اور جب امام نابالغ ہو تو پھر کس طرح سنوارا ریاست عامہ و دینیہ کا ہو سکتا ہے اگرچہ بالفرض سیاست جاہلانہ کی لیاقت بھی رکھتا ہو کیونکہ اگر امام حکام کا عالم نہ ہو تو بیچارہ رعایا وقت حاجت کی طرف رجوع کریں گے اور جو امور اس حکم الہی کے برخلاف ہوں اہل الذکر ان کنتہ لا تعلمون یہ شخص اصل اگر اپنا امام و پیشوا کی طرف روئے حاجت اپنا نہ لیجا میں تو کہہ دے کہ ہرگز نہیں

حقیقت یہ ہے کہ یہ بات بہت صاف ہو لیکن انصاف شرط ہو اور حق یہ ہے کہ اس مقام پر تفسیر بیضاوی نے جو مقتضا
حق مبین و انصاف تھا وہ کیا بعض اشارہ اس آیت فلما ابناھم لہم لکلی طرف اور جو اس سے پہلے قرآن میں مبین کر کے کہا اور
ہذا الايات تدل علی شرف الانسان ومرتبه العلم وفضلہ علی العبادۃ واذہ شرط فی الخلافۃ بل العمدۃ فیہا
بعض آیات و الايت کر تے ہیں یہ کہ انسان شرف ہو اور علم کامرتبہ بڑا ہو اور وہ اور عبادت سے افضل ہو اور وہ خلافت میں
شرط ہو بلکہ شرط خلافت میں عمدہ وہی شرط ہو انتھی اور دوسری بات جو شاہ صاحب نے فرمائی ہے کہ امام کو لازم نہیں کہ
کہ عندہ افضل جمیع اہل عصر سے ہو کیونکہ حق تعالیٰ نے طالوت کو اپنی نص کے ذریعے سے خلیفہ کر دانا تھا الخ یہ بات
خارجہ کے کس طرح کہی اور ہرگز نہ مرتبہ کے لائق نہ تھی کہ اسے کتاب میں لکھتے اگر کسی ایسے مجمع تقلید میں جو اہل علم سے نہ ہوں
کسی مصلحت خاص سے کہ دیتے تو شاید بنا برکت اس راوی کے جائز ہو تا لیکن کتاب میں لکھنا کہ جسے موافق و مخالف
دونوں کہیں بہت محل تعجب ہو اور انکی دلیل و مزید کے ابطال و تضعیف کا سبب ہو کیونکہ نص قرآن کے یہ دو خلاف ہیں
وکیونکہ حق تعالیٰ فرماتا ہوا کہ لا یصلح علیکم ان تاتوا الذی ظاہر علیہ انہ لکافر بالانسان فی سبیل اللہ کی تفسیر میں قاضی بیضا
کہا ہے کہ وہ نبی جس نبی اسرائیل نے یہ سوال کیا تھا یوشع یا شمعون یا شموئیل علیہم السلام تھے کہ انہی نبی سلمیٰ نے کہا کہ اقم
لنا امیرا ننقض معہ للقتال تدبر امر و لنصد فیہ عن رائہ اور تفسیر صافی میں مجمع البیان اور عیاشی کے ذریعہ سے
حضرت صادق علیہ السلام سے منقول ہے کہ آنحضرت نے فرمایا کہ کان الملک فی ذلک الزمان هو الذی یسید بالبحر و
والنبی یقیم لہ امر و ینشیہ بالبحر و یندبہ و اس بیان و تحقیق سے صاف ظاہر ہے کہ طالوت خود باو شاہ تھا بلکہ خلیفہ
خلیفہ نہ تھا اور یہی لیے حق تعالیٰ فرماتا ہے کہ قال اللہ ینبئہم ان اللہ قد جت لکم طالوت کا معنی کہ انہی نے پیغمبر نے انکی
مسئلت و درخواست کے جواب میں کہ حق تعالیٰ نے تمہارے واسطے بھیجا ہے طالوت کو باو شاہ کر کے مراے لشکر کو
جو نبی کی طرف سے اگرچہ جو نبی الہی کیوں نہ امیر لشکر ہو سے ہوں خلیفہ کا مصداق نہیں قرار دیا جاسکتا جہاں کمان خلیفہ و
امام کہ جو دین و دنیا میں رئیس ہو اور کمان فوج جو پیغمبر و امام کے فرمان بردار و طیع ہوں و اگر ہر حاکم و باو شاہ
خلیفہ کا مصداق ہو سکتا تو پھر کیا وجہ ہے کہ حدیث حضرات اہلسنت میں یہ فقرہ وارد ہو کہ حضرت نے فرمایا کہ الخلافۃ
بعدی ثلاثون سنۃ ثم ملک مخصوص یعنی بعد میرے تیس برس تک خلافت رہے گی بعد کے پھر باو شاہ جو جاگی
و صورت صدق اس حدیث کے اگر خلافت و باو شاہی ایک ہی چیز ہو تو اس فقرہ کی کیا ضرورت ہو اور خود شاہ صاحب
فرمایا ہے کہ بعضی باو شاہی و ریاست کے بھی بول جاتے ہیں کہ باو شاہ بہر حال خوش سیرت نہیں بلکہ بعض اوقات
دین میں پیش جہاد کے اور غنائم کی تقسیم کے و ناموجود و عبیدین کے برہان کرنے میں پیشوائی رکھتا ہے و جب دین میں پیشوا
جمع ہو کر ہو تو خلافت حقیقی ہو کہ وہ پانچ شخصوں میں حصہ ہوا و زمین میں صاحب تصرف ہو نا باوصف استحقاق
و غلبہ و شوکت کے بھی اہلسنت کے نزدیک امامت میں شرط ہو اور جب ایسا ہو تو اب محل غور ہے کہ جب طالوت و ان

نص قرآنی کے بادشاہ ہوا تو کیا لازم ہو کہ خلیفہ بھی بنو عموماً جیسا کہ سب موردین میں پیشوائی اسکے واسطے نہ حاصل ہو سکتا
 ہو ورنہ شموئیل یا دوسرے غیر کے ساتھ متعلق ہوں جناب سید سندر نے بعض فاضل سے جواب دیا کہ اس طرح نقل فرمایا کہ
 کہ خود اس فاضل نے تصریح کی ہو کہ خلیفہ و بادشاہ میں فرق ہو اور حبیب سیر میں مذکور ہو کہ جب چالیس برس حضرت شموئیل
 کی عمر سے گزرے تو مرتبہ رسالت سے مشرف ہوئے اور بنی اسرائیل نے بہت سرور و خوشی سے انکے ساتھ بیعت کی
 اور شریعت موسیٰ کے حکام انکے لئے تھے اور شموئیل سے انھوں نے لباس کیا کہ ہمارے لیے کوئی بادشاہ معین فرمائیے
 کہ ہمارے ساتھ جباران شام اور کافران خون شام سے جہاد و قتال کریں شموئیل نے بموجب وحی کے طالوت کو سلطنت
 ساتھ موسوم کیا اور طالوت نے جالوت کا جو وقت میں بل طغیان کا حاکم تھا مقابلہ جا کر کیا اور جالوت کو واؤ کے ہاتھ
 پتھر سے مارا اور طالوت مظفر و منصور ہو کر پھر انتہیٰ اور یہ کلام صاف و صریح ہے جس بارے میں کہ خلافت الہی کا
 منصب و قوانین شریعت کا حفظ شموئیل کے ساتھ سپرد تھا طالوت کے ساتھ نہ تھا بلکہ طالوت کو محض منصب امام
 لشکر کا سپرد تھا جیسا کہ بغیر الزمان کے زمانے میں کبھی بھی یہ منصب ایشال خالد بن ولید اور عمرو عاص وغیرہ کو سپرد
 ہوتا تھا انتہائے امر یہ ہو کہ حضرت علیؑ علیہ وآلہ کے زمانے میں لشکر میں بہت سے امرا ہوتے تھے اور طالوت یا کسی
 سب لشکر میں تھا انتہیٰ کلام علاوہ اسکے جب خود شاہ صاحب نے معویہ کو خلیفہ نہیں جانا بلکہ بادشاہ گزندہ اور
 پیدا کنندہ سمجھا ہو جیسا کہ خود حضرت امام حسن علیہ السلام کی مصلحت میں جو معویہ کے ساتھ ہوئی اعتراف کیا ہو کہ تحقیق
 خلافت کا انحصار ذات والا صفات میں آنحضرت کے تابع اسکے آنحضرت نے جانا کہ خلافت کا زمانہ منقضی ہوا اور وقت
 بادشاہی کا بادشاہ گزندہ کی اور وہ ظلم و سیدادی کا پوچھا پوچھا پس ہی طرح اگر طالوت بھی بادشاہ ہو اور خلیفہ نہ تو کیا
 محل تعجب کا ہو علی بن ابی طالبؑ نے حضرت امام محمد باقر علیہ السلام سے روایت کی کہ بنی اسرائیل نے حضرت موسیٰ
 علیہ السلام کے بعد گناہ بہت کیے اور خدا کے دین کو متغیر کیا اور خدا کے حکم سے کشتی کی اور جو پیغمبر بنیں تھے کہ انہیں
 امر وہی کرتے تھے انکی اطاعت سے روگردانی کی اور بعض روایات میں آیا ہو کہ ان پیغمبر کا نام ارمیا تھا پس
 حق تعالیٰ نے ان پر جالوت کو مسلط فرمایا کہ وہ قبطیوں میں سے تھا کہ بنے بنی اسرائیل کو اذیت پہنچال مردوں کو
 انکے مارا اور عورتوں کو انکی لونڈیاں بنایا اور مال انکے لے لیے جب یہ ہوا تو ہوقت بنی اسرائیل نے اپنے پیغمبر کی طرف
 رجوع کی اور کہا کہ حق تعالیٰ سے تم سوال کرو کہ ہمارے واسطے بھی ایک مقرر فرمائے تاکہ راہ خدائیں ہم جا کر
 اور بنی اسرائیل میں ایک خاندان میں نبوت تھی اور دوسرے خاندان میں ملک و سلطنت تھا ایک خاندان میں ان
 حق تعالیٰ نے نبوت و سلطنت کو جمع نہیں فرمایا تھا ایسے انھوں نے کہا تھا کہ خداوند امجوث فرما ہمارے واسطے
 بادشاہ کو اب اس مقام پر پہنچا ہو کہ کوئی شخص تو ہم کرے کہ خدا کا بادشاہ ہو کا مقرر فرما تا زمین پر خلافت حق تعالیٰ
 زمین میں چھوڑے کہ طالوت بادشاہ تھا اسی طرح ممکن ہو کہ خلیفہ بھی ہو مگر یہاں جواب جو اس تو ہم کو دفع کر کے اس طرح ہے

کہ اختلاف زمین میں مطلقاً خلافت حقہ نہیں ہو سکتی کیونکہ بہت سے ظالم اور جبار اور فرعون ملک و ملت پر تسلط ہوئے ہیں اور حق تعالیٰ نے مصالح آزمائش و ابتلا کے موافق ان کے اور ان کے مطلوب میں جو ریاست و سیاست ہی تخلیق فرمایا ہے اور ان میں سے ریاست سے مانع نہیں ہوا اس طرح کہ کوئی معارضہ پیدا نہ کرنا کہ وہ انکی مصادمت کی تاب لاسکتا جیسا کہ بخت نصر کے معرکہ میں جناب ارمیا کے ساتھ ہوا تھا کہ فرمایا تھا کہ اپنی بہت کو خیر دو کہ میں نہیں مبتلا کروں گا باغ و فتنہ و فساد و تسلط کہ ایسے حاکم کو جو بدترین بندگان سے میرے برابر ہو و لاوت کے اور سریر پر ہزاروں سے طعام کے پس اس تسلط مجازی سے تسلط شرعی نہیں لازم آتی والا چاہیے کہ بخت نصر اور او ظالم اور کفر بھی جو بادشاہ ہو چکے ہیں یا ہوں وہ سب خلیفہ ہوں حالانکہ حق تعالیٰ خود فرماتا ہے اللہ مالک الملک قوی الملک من تشاء تنزع الملک ممن تشاء یعنی حق تعالیٰ جسے چاہتا ہے ملک تیار ہو جس سے چاہتا ہے ملک کو لے لیتا ہے اور یہ سب بادشاہ یعنی خلیفہ نہ تھے پس تسلط کرنا زمین مستلزم اختلاف حق کا نہیں ہو سکتا اور لفظ بعثت یا صطفی سے جو اس کے حق میں قرآن میں وارد ہو مستند اسکی خلافت کی طرف کیا ہو تو یہ خود ظاہر ہو کہ مراد بعثت سے بعثت نبی کی نہیں ہے اور صطفی اس جگہ پر صطفی صطفی کے ہوئے بعثت و صطفی رسالت و خلافت رسول کے لیے و کی تفسیر کہ زمین امام مقرر فرمائی ہے ان اللہ اصطفاه علیکم کی تفسیر میں کہا ہے اور اخذ الملک من غیبه صافیا اور یہ بیان حضرت کو کہاں مفید ہو سکتا ہے جو صطفی کو صطفی کے خلافت کے لیے لینا مستند کریں بالجللہ حکم کہ امام کو یہ لازم نہیں ہے کہ عندہ افضل جملہ اہل زمان سے اپنے ہو پس اس کے طالوت افضل نہ تھا محض دھوکا دینا ہو قیاس مع افاقیہ و اگر قرآن میں لفظ خلافت بھی بیان حق طالوت میں ہو تا جب بھی یہ چاہیے تھا کہ اس کے حال میں تہذیب کرتے جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے افلا یتدبرون القرآن ام علی قلوبنا قفلانہ کہ خلافت کو جو امامت کے معنی پر ہی اس خلافت پر جو ملک و امارت کے معنی پر ہی قیاس کر کے امام کے افضل ہونے کو پیش کرنا باطل کریں! و فضیلت کو اہل حل و عقد کی تجویز میں شرط کر کے پھر اسکو فضیلت فی الایمان کے مخصوص کریں! و گمان کریں کہ خلاف امامت فضیلت کی رعایت نہیں کرتا اور اہل حل و عقد کو اسکی رعایت اس بات میں متعلق ریاست کے ساتھ ہی لازم ہے نہ علم و پرہیزگاری میں پس صاف اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس تجویز کی غرض یہ ہے کہ تاجا بابرہ امت کی خلافت کی تصحیح ہو اور وہ جو بدعت کرنا چاہیں عمل میں لائیں اور سبب اس کے کہ ہر دین سے جاہل ہوں جو خلاف شریع اور جس سیاست کو اہل دین پر کرنا چاہیں وہ جائز ہو اور انکی اطاعت سب خلق پر لازم ہو اور یہ گمان اچھا نہیں ہے کہ صاحب سیاست و مالک ملک و ریاست خلافت کا مستحق نہیں ہو سکتا اور اہل باطل کو اہل حق پر قیاس کرنا نہیں چاہیے بلکہ یہ وجہ ہو کہ ان دونوں میں تفرق کریں و سمجھیں کہ امام عادل میں جو امام برحق ہو اور امام جور میں جو امام متغلب ہو فرق ہو بلا مصداق ہو کہ یرید وجعلنا منهم یدون باضاً کا اور دوسرا مصداق اس آیت کا ہو جو حق تعالیٰ نے فرمایا ہے وجعلنا منهم ائمة یدون الی النار اور صحیحین فضل ہونے سے کیا کام ہے جناب امام متعین الیریدون علی بن ابیطالب

علیہ السلام اپنے بعض خطبوں میں زبان معجز بیان سے حضرت عثمان کی طرف خطاب فرما کر ان دونوں میں تفرقہ جو
بیان فرماتے ہیں سکا لفظ عبارت یہ ہوا اللہ اللہ فی نفسک فانک واللہ ما تبصر من عی ولا تعلم من حیل وان الطرق
لواضحہ وان اعلام الدین لقائمة فاعلم ان افضل عباد اللہ عند اللہ امام عادل ہدی وھدی اقام سنۃ معلو
وامات بدعة مجهولة وان السنن لنیزۃ لھا اعلام وان البدع بطاهرة لھا اعلام وان شر الناس عند اللہ
الما جاثو صلی و صلی بہ فامات سنۃ ماخوذة و احیا بدعة متروکة وانی سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ
بقول لونی یوم القیمة بالامام الجاثو و لیس معہ ناصر ولا عا ذر فی لقی فی نار جہنم فیدمر فیھا کما تذور الھی لشی یوتیک فی قعرھا
اب اس قول کے بعد جو امام الاقول ہو یہ کہان جائز ہو سکتا ہو کہ کوئی امام کے فضل ہونے سے ٹکا کرے اور پیغمبر کا جواب
اور تقریر سے اس طرح ہو کہ ہم تمھارے قول کے موافق تسلیم کرتے ہیں کہ طالوت خلیفہ تھا لیکن خلیفہ تو پیغمبر کے نائب کو کہتے ہیں
جیسا کہ شارح مواقف نے بھی تصریح کی ہو کہ الامامۃ ہی خلافت الرسول فی قادم الدلیل و یہ ظاہر ہو کہ خلیفہ اپنے پیغمبر سے
لازم نہیں کہ فضل ہو بلکہ وہ جس کا نائب ہو اس سے مفضول ہو اور جب یہ ہوا تو پھر جو شاہ صاحب نے کہا ہو کہ طالوت کے
زمانے میں شمویل اور داؤد موجود تھے اور وہ بلاشبہ اس سے افضل تھے یہ ہمارے لیے کیا مضمر ہوتا ہو کیونکہ ہمارا کلام تو
وہ باب امام یہ ہو کہ خلیفہ و امام کو رعایا سے افضل ہونا چاہیے نہ پیغمبروں سے اور طالوت کا اپنی رعایا سے افضل ہونا قول خدا سے
ثابت و واضح ہو جیسا کہ فرماتا ہو ان اللہ اصطفاه علیکم و زادہ بسطة فی العلم و الجہت پس اب جو کہ شاہ صاحب نے فرمایا ہو
یہ دیکھنے کے قابل ہو کہ آیا یہ حق ہو یا کتمان حق ہو اور تلمیس ہو یا قصید و آیا اولی الالبصار پس اگر کوئی کہے کہ جو تم نے کہا کہ طالوت
نبی سے افضل نہ تھے اور رعایا سے افضل تھے یہ نسبت شمویل کے جو ان کے منوب عنہ خاص تھے مسلم ہو لیکن داؤد پیغمبر توفیق
طالوت کی رعیت تھے اور اس سے افضل تھے اور یہی جگہ سے یہ بات ہو کہ وہ طالوت کے لشکر کے ساتھ ملکر جالوت کے
مارنے کو گئے تھے تو ہم جواب میں کہیں گے یہ تسلیم نہیں کرتے کہ ہمراہ لشکر ہونے سے داؤد طالوت کی رعیت ہو جائے
کیونکہ رعیت ہونا کافرع اس کی ہو کہ جب پیغمبر کی نیابت ریاست عامہ کی تسلیم ہو اور ظاہر ہو کہ نبوت کے لیے خود انفا و حکم
عموما ہر قوم پر لازم و ضرور نہیں ہو اور جب یہ ہوا تو خلافت جو اس فرج ہو سکے لیے کیونکہ ریاست عامہ لازم ہو بہت پیغمبروں سے
ایسے ہیں کہ ان کی ریاست بعض قوموں کے ساتھ مخصوص تھی پس ان کے خلیفہ کا بھی حکم عام نہ ہو گا اور امامت کو معنی ہم کے ساتھ
جس کی تفسیر ریاست عامہ کے ساتھ کی ہو یہ لازم نہیں ہو کہ خلافت مطلق ہی عام ہو یا نہ خلافت نسبت نبی عام حکم کے عام ہو
نہ ہر نبی کی نسبت اور خلیفہ کا افضل ہونا سب اہل زمانہ سے کسی قسم میں قسری ہو نبی عام النبوة کا خلیفہ ہونا نہیں کہ جو ایسے نبی کا
خلیفہ ہو کہ ان کی نبوت عام نہ ہو اور اس کے ساتھ یہ بھی ضرور ہو کہ جو خلافت عہد رسالت کے بعد ہو وہ عام ہوتی ہو نہ وہ خلافت کہ
جو عہد رسالت میں ہو اور داؤد کا طالوت کے ساتھ جہاد میں حکم خدا شریک ہونا پس دلالت نہیں کرتا کہ وہ طالوت کی
رعیت تھے بلکہ غایت مر یہ ہو کہ جالوت کے مقابلہ میں طالوت و داؤد دونوں ایک نبی کے فرمان بردار ہو گئے علی بن ابی طالب

حضرت امام رضا علیہ السلام سے روایت کی ہو کہ حضرت نے فرمایا کہ حق تعالیٰ نے پیغمبر بنی اسرائیل کی طرف وحی فرمائی تھی کہ جالوت کو وہ شخص مارے گا کہ جسکے قامت پر رسولی علیہ السلام کی وسعت ٹھیک آئیگی اور وہ ایک مرد اور اولاد دہی بن یعقوب سے ہوگا جسکا نام داؤد بن ایشا ہو اور فاضل بیضاوی نے تفسیر قتل داؤد جالوت میں لکھا ہے جسکا محصل یہ ہے کہ کہا گیا ہو کہ ایشا داؤد کے باپ جالوت کے لشکر میں اپنے چہ بیٹوں سمیت تھے اور داؤد ساتویں بیٹے ایشا کے تھے اور یہ چھوٹے تھے وہ بنیان چڑا کرتے تھے پس حق تعالیٰ نے بنی اسرائیل کے پیغمبر روحی بھیجی کہ جو جالوت کو مارے گا وہ داؤد ہی پس انہوں نے داؤد کو اپنے باپ سے طلب کیا اور جب اسے لشکر میں تورہ میں اتنے تین تھپرون نے کام کیا اور کہا کہ تم مجھے یعنی ہمارے ذریعہ سے جالوت کو مارو گے یہ کہ انہوں نے ان تھپرون کو بٹھالیا اور اپنے توڑے میں گھوڑے کے رکھ لیا اور تین تھپرون کو جالوت پر پھینک کر ماریاں تک کہ وہ قتل ہوا اسکے بعد جالوت نے اپنی بیٹی کی شادی داؤد کے ساتھ کر دی انتہی محصل کلامہ اور عیاشی سے اور روایت میں منقول ہے کہ جالوت کے ہمراہی عظمت و جبروت کو جالوت نے آپس میں بیان کرتے تھے پس حضرت داؤد اس حال مطلع ہوئے اور کہا کہ تم اس کے ہم کو بہت بڑا جانتے ہو مگر میں نے خود اس کی کشت میرا اسکا مقابلہ ہوگا اور انکے سے انکے ملے گی میں اسے قتل کروں گا پس جبکہ لشکر نے صبح کی اور سب پھر کر جالوت کے پاس آئے اور تین طاقت ہوتی تو داؤد نے کہا کہ مجھے جالوت کو دکھا دو پس جبکہ دیکھا جالوت کو تو انہوں نے تھپرون کو چھین میں جسے لغت فارسی میں فلاخن کہتے ہیں رکھ کر جالوت کی طرف مارا پس وہ تھپرنکی دونوں انکھوں کے بیچ میں پڑا جس سے انکا دھا پھٹ گیا اور اپنے گھوڑے سے الٹ کر نیچے گر پڑا اور سب نے پکار کر کہا کہ داؤد نے جالوت کو مارا اور اب وہ سب کا مالک ہو گیا یہاں تک کہ کوئی جالوت کا ذکر بھی نہ کرتا تھا اور سب بنی اسرائیل داؤد کی اطاعت پر مجتمع ہوئے اور حق تعالیٰ نے داؤد پر زور کو نازل فرمایا اور انکو لوہے سے آلات و ظروف و زره کا بنا تا علیہم فرمایا اور لوہے کو انہیں فرمایا اور صاف اس روایت سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ وہ جالوت کی عدت محکوم کے تھے کافر کے مارنے کو مبارک فرما کر ساتھ ہوئے اور اس کے ساتھ یہ بھی ممکن ہو کہ ایک پیغمبر کا خلیفہ دوسرے پیغمبر کے فضل ہو جیسا کہ جناب علی بن ابیطالب ہمارے پیغمبر اور ان کا وہی اور جلالہ انبیا سے افضل ہیں لیکن جالوت کا داؤد نے افضل ہونا ثابت نہیں ہے فقط نقض ہدال خصم کے لیے یہ کافی ہے فتدکر اور جو شاہ صاحب نے کہا ہے کہ بہت سے ولی کامل اور عالم تھے اور سید صل لطف میں الخ اسکا جواب یہ ہے کہ یہاں بیان ہے تھے جانا ہو اور تھے خوب ثابت کیا ہے کہ امام اور خلیفہ برحق وہ ہی جو سب وجہوں سے کامل اور دین کا حافظ اور شرع میں حامی مثل پیغمبر اصلی ہند علیہ السلام کے ہو وہ انکی نیابت عامہ ذریعہ سے مستحق ریاست کا دین و دنیا کی ہو سکتا ہے اور جب تک کسی وجہ سے وہ رعایا سے ناقص نہ ہوگا پھر اگر یہاں پر او شاہ صاحب کی ولی کامل سے یہ ہے کہ طاعت و عبادت کے مراتب میں کامل ہو اور عروج ریاست و سیاست میں ناقص ہو تو یہ شخص وجہ میں ناقص ہوگا اور شرط امامت کا سادی ہوگا اور جو ہر وقت و شوع بحث میں سے خارج ہوگا اور ایسا ولی تقینی امام اور رئیس عظم ہونے کے لائق نہ ہوگا کیونکہ

بیان وہ ولی و کار ہو چکا اور ہر چیز کا مکمل ہو تاکہ رعایا کے دلوں میں دین و دنیا کے امور میں وہ اولیٰ تبصرت ہو نہ ہر عباد اگرچہ دنیا دار ہو اور نہ ہر صوفی شہری اگرچہ وہ معرفت پروردگار کا معنی کیوں نہ ہو اور اس کے متعین اسے ولی کہیں اور اس کے مرتبے کو وحی خلیفہ بتے سے زیادہ جانیں اور خدا کے دین کو صولاً و فروماً برابر کریں اور شعائر ایمان کو خراب کریں و اگر مرد اولیٰ کامل سے وہ ہو کہ جو دین و دنیا دونوں کے ماسج میں کامل ہو تو ایسے ولی پر اس کے غیر کی تفضیل کسی طرح جائز نہیں ہو سکتی جیسا کہ اوپر گذر علاوہ اس کے جو وہ ریاست و سیاست و نبوی میں فضل ہونا مراد لیتے ہیں فضیلت الکرسی معنی ہے کہ موافق شرع انور کے ہو تو وہ عین دین ہو اور ہرگز چھریہ بات لائق تسمیہ نہیں ہو کہ اس سے عاری ہو گا اور اگر مرد اس سے ریاست و ریاست جابرانہ ہو تو وہ مقبرہ نہیں ہو اور اسے بھی اگرچہ امام جانتے ہیں لیکن وہی لڑک بھگتے ہیں جیسا کہ جناب میر علیہ السلام صبح البلاغہ میں بطور ہوا و رک کا حاصل یہ ہے کہ معویہ مجسمے زیادہ سخت نہیں ہو لیکن وہ عذر و گناہ کرتا ہی اور اگر عذر مکر و نہوتا تو میں سب سے زیادہ سخت و جابر ہوتا لیکن ہر عذر کا کرنے والا فاجر اور کافر ہی اور ہر عذر کرنے والے کے لیے ایک علم ہو گا جس سے وہ روز قیامت کو بچا نا جائیگا اور جو شاہ صاحب سے اس جگہ پر نئے حاشیہ سے حکایت کی گئی ہے کہ انھوں نے ایک صورت بھانڈا امامت مفضول کی باوجود فاضل ہونے کے اس طرح لکھی ہے کہ شیخ رئیس نے مہیات شفا میں کہا ہے کہ جو دونوں میں سے علم ہی وہ سکا اترام کرے کہ جو بڑا صاحب عقل ہو سکا امور دینی کی حفاظت میں شریک ہو اور جو بہت صاحب عقل ہو وہ صاحب علم سے قوت علی حاصل کرے اور اس کی طرف رجوع ہو دینی میں کیا کرے جیسا کہ عمران الخطاب و علی بن ابیطالب نے کیا انتہی تو یہ سنا و جی نہیں اس شخص کے کلام کی طرف ہر جو اہل دین کے نزدیک محبت نہیں ہو اور ایک نیالفا قیامت امامت پر بنایا ہی کیونکہ جب امامت جاہل کی اور عجم میں مرجوح اور کم ہو جائز ہوئی اور وہ معصوم نہوا تو وہ کب عقائد و اتباع عالم کا اور جو اس علم میں فضل ہو کرے گا اگرچہ بعض مقام پر جان اس کی عرض نفسانی مخالفت کو محرک نہو متابعت بھی کر جائے لیکن بمقاو ان الانسان لطیفی ان راہ استغنی شوق حکومت و رولولہ نظام سلطنت کی حملت دیتا ہے کہ ہر حال میں علم کی طرف رجوع کرے اور ہمیشہ اس کی متابعت کرتا رہے اور اپنے نفس مارو کی ہو او ہوس سے محفوظ رکھے اور اسی جہت سے جو جو مخالفت اس وقت خاص میں ظاہر ہوئیں وہ شہور اور کتب میں مسطور ہیں اور امام زمان کے ساتھ یہ گمان کرنا کہ وہ سیاست مدنی کے امور کو نہ سمجھے تھے اور نہ جانتے تھے یہ بھی غم باطل ہے اور ایسے شخص کی باتیں ہیں جو جاہل ہیں اور حقیقت میں مرتبہ انبیا میں علی بن ابیطالب کو نہیں جانتے کہ وہ جناب معصوم اور عالم ان علوم کے ہیں جو حق تعالیٰ نے اپنے نبی آخر الزمان کو عظم فرماتے اور وحی حقیقی انحضرت کی امت کے واسطے اور وارث جمیع علوم انبیا کے اور جانتے والے جملہ مصالح امور دنیا و آخرت کے اور ہر امر کے ایسے خیر خدا نے ان کو تعلیم و تکمیل فرمائی تھی اور خدا اور رسول نے انھیں عقل و کل افراد جانکر ریاست اس امت کی تفویض فرمائی تھی اور یہ جو دشمن انحضرت کے کہتے ہیں کہ چونکہ زمانہ خلافت میں ان جناب کی اوائلیان اور فتنہ ہائے کثیرہ برپا ہوئے جو اوروں کے وقت تسلط میں نہیں ہوئے اور اسے ہندال اس امر پر کرنے ہیں کہ انحضرت کی تدبیر ریاست

اچھی تھی یہ بات یا محض دشمنی اور اخفائے حقیقت امر سے ہو یا بے علمی اور قلت تدبیر سے ہو والا حقیقت یہ ہے کہ اس کا سبب
 وہ تاسین باطل تھی جو زمانہ ہائے گذشتہ میں سب کے دلوں میں قریزہ ہو رہی تھی کہ اُسے اب اپنا اثر دکھایا ہی کے لیے تو
 بنی امیہ کو جو دشمن خانگی خاص آنحضرت کے تھے ملک امارت سپرد کی گئی تھی تاکہ ہر وقت اعلان کلمہ میں اور اجراء
 حق وہ اپنے غدر و فخر سے مقابلہ کریں اور ہرگز حق کو رونق نہونے پائے اور زمین پر وہ پیشتر سے ممکن ہو رہی تھی اور حقیقتاً
 خلق میں وہ اُنکے معین مددگار ہو رہیں پس اس صورت میں جبکہ اس تھوڑے سے زمانے میں ہی آنحضرت نے
 اپنے حسن تدبیر سے اُس فساد سابق کا جو راسخ تھا تارک فرمایا وہ ممکن جناب کا کام تھا دوسرے شخص سے کیسے ہی ہو سکتا
 وہ سیاست و تنظیم ریاست جو موافق شرع ہو سکتا ہو جیسا کہ ہم بھی مشاہدہ کرتے ہیں اور ہوا اور سیاست موافق شرع
 دشواری حق اہل نفاق کو بھی مرغوب و پسندین ہوتا اور وہی شخص خاص ہمیشہ زیادہ ہوتے ہیں اور دشمن سے مفاسد پیدا
 ہوتے ہیں جیسا کہ ہوا اور جب کثرت دشمنوں کی اور خنہ اندازان جنگ کی ہو تو سوائے حرب و پیکار کے کیا علاج ہو جیسا کہ
 جناب رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ کے زمانے میں بھی کثرت سے حروب واقع ہوئے اور ہم نے اپنے زمانے میں بھی حکام
 انگلشیہ کو جو سر عقل اور اعرف قوانین سیاست و تنظیم ریاست میں دیکھا کہ جب ہندوستان میں رعایا نے نافرمانی
 و غدر کو اختیار کیا اور جابجا مقابلہ سلطان پر آمادہ ہوئے تو ہر وقت جابجا حکام سرکاری کو سوار کرنے کے چارہ نہ تھا
 اور کثرت سے جنگ و پیکار واقع ہوئی یہ کہ شمار کا دشواری ہو چکر اور مقابل غامضین لڑنا سو تدبیر ہو تو کیا بھاگ جانا
 حسن تدبیر ہو اور اگر وہ برا ہو تا تو نتیجہ خدا سے کیوں اختیار فرماتے اور عیناً جنکا ہم نے مشاہدہ کیا کیونکہ اس تدبیر کے کاربند ہوئے
 اور علاوہ اسکے کافی آنحضرت کی خوش تدبیری کے ثبوت کو امر ریاست میں وہ قول ابن ابی الحداد کا جسے جناب سید سند
 حنفیہ نقل فرمایا ہے کہ اُسے کہا ہوا علم ان من لم يعرف حقيقة فضل امير المؤمنين نعموا ان عمر كل اسوي من ان كان علم من اب
 اسکے بعد چلے کے خلاف کہنا بے خبری ہو قذکر اور جو شاہ صاحب نے کہا ہے کہ پانچواں عقیدہ اہلسنت کا یہ ہے کہ امام کو
 لازم نہیں ہے کہ عند اللہ جمیع زمانہ سے افضل ہو بلکہ یہ بات بھی عجیب ہو جیسا کہ وہ خلاف عقل و نقل کے ہو ویسا ہی تھا
 کہ حضرات ائمہ اہلسنت سے واقع ہوئی ہیں انکے مخالف ہو چنانچہ شیعہ انکا لکھا جاتا ہے جناب سیدنا علی اللہ مقام نے حقیقتاً
 جلالہ امت میں کتاب شمع الیقین سے قول بعض فاضل کو نقل فرمایا ہے کہ جنون نے لکھا ہے کہ جناب ابی بکر نے وجوب فضیلت کا
 امام کے عہد ان کیا ہے اور سب صحابہ اور کافہ مسلمین بھی زمین انکے ساتھ متفق تھے کیونکہ انہوں نے برسر منبر فرمایا کہ اقبلونی
 قبلونی فلسفہ بخیر کہ وہی فیکم یعنی مجھے خلافت سے معزول کرو کہ باوجود ہونے علی ابن ابیطالب کے میں تم سے چھاپٹوں
 اور اس قول میں کسی نے معارضہ اُسے نہیں کیا اور یہ کلام صحیح و دوام دون پر دلالت کرتا ہے ایک یہ کہ علی ابن ابیطالب بہتر
 دوسرے یہ کہ امام کے فضل ہونے کا اعتراف ہوا اپنی غل کی وجہ سے انکے بہتر ہونے کے باعث سے نامربوط تھی بلکہ یہ
 کہہ سکتے ہیں کہ یہ کلام جو واقع ہوا اور صحابہ میں سے سب نے اتفاق کیا کسی نے معارضہ نہیں کیا تو گویا ان دو باتوں پر

اجماع کیا ایک نام کے فضل ہونے پر امت سے دوسرے یہ کہ علی بن ابیطالب اسے وقت میں بلکہ جلیلہ اہل اسلام سے
 افضل تھے اور اس اجماع کی صورت بعد کے ہوجے حضرات اہلسنت کہتے ہیں کہ روضہ قیفہ جب خلیفہ اول نے فرمایا کہ
 تمہارے واسطے ایک امام ضروری اور صحابہ نے اسے ساتھ اتفاق کیا آئین تو یہ اتفاق اجماع ہو نصب امام کے وجہ ہونے پر
 اب محل غور یہ کہ اجماع ثانی کی صورت کس قدر اجماع اول سے زیادہ تم ہو کیونکہ اجماع اول میں اسی وقت کس قدر محبت و تکرار
 ہوئی تھی اور اس اجماع میں تو کسی نے کوئی حرف نہیں کہا والا وہ بھی مذکور ہوتا اور امام بخاری نے کتاب الصلوۃ میں کہا کہ
 باب اہل العلم والفضل الحق بلا ممانعہ اور اگرچہ اس جگہ کی مراد امامت نماز جماعت کی ہو لیکن عام جو امام ہو ہی جماعت کا بھی
 امام ہو گا پس اسکا اہل علم و فضل سے ہونا زیادہ تر ضرور ہو گا کیونکہ اس سے زیادتی اور برتری امامت جماعت سے بہت
 زیادہ ہو پس وہ اول اسلئے ہو گا کہ فضل ہو اور ابو الحسن شعری سے قول وجوب فضیلت کا امام کی نقل کیا ہے ساتھ اس
 بات کے کہ نتیجہ عقلی نہیں ہے بنا بر اسلئے کہ جب امام فضل ہو گا تو وہ اس سے قریب تر ہو گا کہ سب خلق اسکی مطیع و منقاد ہوں
 اور سب کی رائیں اسکی متابعت کے لیے مجتمع ہوں گی کیونکہ امامت خلافت پیغمبر کی ہو پس وجہ ہو کہ اس کے لیے وہ شخص
 طالب کیا جائے جسکی طرف سب کی رغبت ہو قیاس کرنے کی اور نبوت کے نقطہ پر محصل اسکا ہی جو شرح مقاصد میں ہوا
 نہیں معلوم کہ شاہ صاحب نے علی الاطلاق اہلسنت کا عقائد کیونکر فرمایا گیا انکے نزدیک امام حضرات شاہ و جن کا قول
 مذکور ہوا حضرات اہلسنت سے خارج ہیں علاوہ اس کے انکے بزرگ پر عاقل مقدار شاہ ولی اللہ صاحب نے رسالہ فضیلت شیخین
 نو و فرمایا ہے جسکا حاصل یہ ہے کہ جب تک عقائد افضل ہونے کا مبلغ قرآن و سنت و پرین معانی و دونوں شخصوں کا نہ کرے گا
 طبیعت اور دل شریع کے لیے جمع نہیں ہو سکتے اور یہی فاضل جلال الدین سیوطی سے حکایت کی گئی ہے کہ جمیع احادیث میں
 انھوں نے کہا ہے ہر وی البیہقی عن عمر بن الخطاب انہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم ان افضل عباد
 عند ربی وہ القیمة امام عیادل یعنی بقی نے جناب عمر بن الخطاب سے روایت کی ہے کہ فرمایا انھوں نے کہ فضل بندگان خدا
 میں قیامت کے روز امام عادل ہو گا اور عدالت جناب شاہ صاحب کے بھی نزدیک امامت کی شرائط سے ہو اور بموجب
 اس حدیث کے امام عادل افضل ہو پس چاہیے کہ فضیلت بھی شرائط امامت سے ہو کیونکہ لازم کا لازم لازم ہوتا ہے اور جب
 یہ ہوا تو اب وہ قول اسکا کہ امام کو لازم نہیں ہے کہ عند اللہ اپنے اہل زمانہ سے افضل ہو بالیقین باطل ہو گا اور یہی لیے شراح
 مقاصد نے کہا ہے کہ معظم اہلسنت و کثر فرقے ہی طرف گئے ہیں کہ امامت کے واسطے وہی شخص متعین ہو جو اہل زمانہ سے اپنے
 افضل ہو اور قاضی حبیانے کہا ہے کہ اچانہیں ہے کہ فضل کو حکم دیا جائے کہ تو مفضول کی اطاعت کر اور علم خلافت میں
 شرط ہو بلکہ عدہ آئین وہی ہوا انتھی محصل کلامہ و ان تصریحات کے بعد چھپسی حدہ شرط سے جو شخص اسکا کرے وہ مکار
 قرار دیا جائیگا اور عقلا کے نزدیک کلام اسکا لائق سننے کے ہو گا دوسری شرط عصمت ہے ضروری کہ امام جو خلق کا
 پیشوا ہو وہ علم اور فضل اور جامع علم و عمل اور محفوظ گناہ و خطا و خل سے ہو جناب علامہ حلی علیہ الرحمہ نے کتاب شفاء الیقین میں فرمایا ہے

دوسری شرط امامت کی عصمت ہے

جس کا حال یہ کہ نہ سبب مایہ یہی کہ نہ مثل انبیا کے ہیں معصوم ہونے میں جملہ قباقون سے اور سب فواحش سے
 اور سن ظنولیت سے آخر زمان وفات تک اُن سے اور سوا کسی طرح عصیت صادر نہیں ہوتی کیونکہ سرع کے وہ حافظ ہیں
 اور شریعت اُن سے قائم رہتی ہو اور ان کا حال حفاظت شرع میں نبی کی طرح حال ہو اور سوا کسی طرح حاجت امام کی طرف سے ہوتی ہو کہ
 وہ انصاف کرے ظالم و مظلوم کے بارے میں و فساد کو دفع کرے اور مادہ کو فتنوں کے گائے اور امام ایک لطف پر جو
 صاحب فکر کو انکی تعدی سے منع کرتا ہو اور خلق کو فعل طاعات پر اور محرمات سے جتناب پر رہنمائی کرتا ہو اور حدود و ضوابط
 کو قائم کرتا ہو اور فساد سے بواحدہ کرتا ہو اور جو ضرر کے مستحق ہیں ان میں تفریق دیتا ہو پس اگر سپر گناہ کرنا جائز ہو اور عصیت اس سے
 صادر ہو تو یہ فائدہ سے جاتے رہیں اور وہ اور امام کا محتاج ہو انتہی محصل کلامہ و جناب خود صاحب حق تعالیٰ میں
 فرمایا کہ ہمارے علما کا جماع اپنے عقیدہ ہوا ہے کہ امام بھی مثل پیغمبر کے اول عمر سے آخر عمر تک جملہ گناہان کبیرہ و صغیرہ سے معصوم ہو
 احادیث متواترہ میں مضمون ہوا کہ وہ ہوں ہیں بالجملہ میں مطلب پکٹی وجہ سے استدلال کیا ہو اول یہ کہ امام میں ہو خدا کا
 خلق پر نہ ہو ورنہ دنیا و دین کے واسطے پس جبکہ وہ خود حکام الہی میں خیانت کرے تو چہ کب امامت کے قابل ہوگا بالخلق
 امامت ہوگا موافق حق تعالیٰ کا ارشاد کے تو قرآن میں فرماتا ہو انما من الناس بالید و تتسبون انفسکم و انتہی تلتون
 الکتاب فلا تعقلون یعنی آیا حکم کرتے ہو خلق کو نیکی کرنے کے لیے اور افسوس کرتے ہو اپنے نفسوں کو ساتھ اس بات کے کہ
 کتاب خدا کو پڑھتے ہو یا عقل نہیں رکھتے ہو اور اس کی قیامت نہیں سمجھتے ہو اور پھر فرمایا کہ اگر وہ مومنان کس لیے کہتے ہو اس خبر کو
 جسے نہیں کرتے خداست دشمن رکھتا ہو کہ وہ چیز کو جسے خود نہ کرو اور یہ بات بہت ظاہر ہے کہ جو ایسی ملامتوں کا مستحق ہوگا وہ
 پیغمبر ہی اور امامت کے قابل نہ ہوگا دوسری یہ کہ حق تعالیٰ نے حضرت ابراہیم کی طرف خطاب فرمایا انا جعلناک اماما
 لعالیہ یعنی میں تجھے امام بنی کا کروں گا مفسر یہ کہہ رہے ہیں کہ یہ آیت ولدت کرنا ہو حضرت کی عصمت پر گناہوں سے سبب
 کے کہ امام وہی ہو کہ جس کا اقتدا کیا جائے پس اگر اس سے گناہ کوئی صادر ہو تو اس خصوص میں اس کا اقتدا ہم پر جب نہ ہوگا کیونکہ اگر
 انکی اطاعت واجب ہو تو محال لازم آئے گا کیونکہ عصیت منوع ہو اور اس وجہ سے کہ امام کا فعل ہی سے عمل کرنا واجب
 ہوگا اور امام وہی کا اجتماع محال ہو انتہی محصل کلامہ اور یہ دلیل عقلی عام ہے کہ ہر امام میں جاری اور تمام ہو پس مطلقاً امام کی
 عصمت واجب ہوئی تیسری یہ ہو کہ جب حق تعالیٰ نے حضرت ابراہیم سے خطاب فرمایا کہ تجھے امام کروں گا خلق کے
 تو حضرت ابراہیم بہت خوش ہوئے اور اپنی اولاد کے لیے بھی اس مرتبہ کے عطا ہونے کو حق تعالیٰ سے درخواست کی
 جواب میں اُس کے ارشاد ہوا کہ لا ینال عہدی الظالمین یعنی عدا امامت میرا ظالموں کو نہیں پہنچتا اور کوئی شبہ نہیں ہے
 کہ ہر صاحب عصیت اپنے نفس پر تمکین کرے اور بوقت وفات عمر سے اپنی گناہ کرے گا بوقت اس پر صادق آئے گا کہ عدا امامت
 اسے نہیں پہنچ سکتا پوشیدہ نہ رہے کہ مفسر یہ کہہ رہے ہیں کہ کتاب میں کہا ہے کہ شیعہ اس آیت سے امامت میں شیخین میں قدر
 کرتے کو تین وجہ سے حجت لاتے ہیں پہلی یہ کہ وہ دونوں صاحب ابتداء میں کافر تھے اور کافر ظالم ہیں پس ان پر یہ حالت میں

نہیں

نہیں

نہیں

یہ صادق آتا ہو کہ وہ عہد امامت تک نہیں پہنچ سکتے اور جیسا کہ وقت کفر میں امام نہ ہو سکتے تھے ہی طرح کسی وقت میں لیاقت امامت کی نہیں رکھتے دوسری یہ کہ وہ دونوں گنہگار تھے اس لیے کہ باتفاق اہل اسلام وہ معصوم نہ تھے اور یہی یہ کہ مشرک تھے اور شرک ظلم ہے جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے ان الشرک لظلم عظیم اور ظالم عہد امامت کو نہیں پہنچ سکتا جیسا کہ یہ یہ صاف دلالت کرتا ہے اور ظالم عام ہو کہ فی الحال ظالم ہو یا زمان ماضی میں ظالم ہو اور پھر کے جواب میں مفسر مذکور نے کہا ہے کہ کفر سے توبہ کرنے والا کافر نہیں ہے اور اسی لیے اگر کوئی قسم کھائے کہ میں کافر پر اسلام نہ کرونگا اور وہ نو مسلم پر اسلام کرے تو اسے کوئی حانت یعنی خلاف کرنے والا اپنی قسم کا نہ کہیگا انتہی فصل کلام لیکن صاحب عقل سختی نہ رہیگا کہ اس جواب میں فاضل مذکور نے طرفہ جمال کیا ہے مگر اس سے کچھ فائدہ حاصل نہیں ہو سکتا کیونکہ اس آیت میں صاف دلالت ظاہر ہے اس بات پر کہ ظلم مقدم امامت کے عہد تک پہنچنے سے مانع ہے اور علت اپنے معلول سے مقدم ہوتی ہے اور بلاشبہ کیلانی صیفہ تقبال کا پس شخص کہ سپر ظالم صادق آئیگا وہ مرتبہ امامت تک پہنچنے سے محروم ہوگا اور اس خصوص میں کافر کے مسلم پر صادق آنے کو اور نہ آنے کو کیا دخل ہے اور اسی طرح نو مسلم کا کافر صادق آئے یا نہ آئے ہمارا مطلب حاصل ہے ساتھ اس بات کے کہ کافر کے مسلم پر صادق نہ آنے سے جو مانع ہے وہ مانع شرعی ہے لغوی نہیں ہے اور جب مانع خاص ہو تو عام نہ ہوگا جناب اخوند صاحب نے کتاب الحجۃ میں جاری کی جو فرمایا ہے حاصل آئیگا یہ کہ اگر کہیں کہ مشتق کے صادق آنے میں ایک جماعت کے نزدیک مبدی کا باقی رہنا مشروط ہے پھر سطح ہو سکتا ہے کہ استدلال شیعوں کی درخواست ہوگی تو ہم کہیں گے کہ کوئی شبہ نہیں ہے کہ ظالم آئیں کہ یہ میں مجتہل معنی ماضی کا ہے نہ حال کا کیونکہ ابراہیم علیہ السلام نے سوال نہیں کیا تھا کہ اپنی ذریت کے لیے جو بچے بعد پیدا ہونے والی تھیں ہیں حق تعالیٰ نے جو جواب میں فرمایا اسکا مطلب اس کے سوا نہیں ہے کہ نہ پہنچے گا عہد میرٹھ کو جب آئندہ ظالم صادق آئیگا پس بعد اسکے کہ حق تعالیٰ حضرت ابراہیم سے یہ خطاب فرمایا کہ اب ہمیر صادق آئے کہ وہ ظالم ہے اور اس سے گناہ صادر ہوا ہے وہ جس زمانے میں زمانہ اسے مقبل سے کہہو اسکے وسطے حکیم مشتمل ہو کہ اس سے یہ عہد امامت نہ پہنچے گا اگر کہیں کہ مراد آیت میں یہ ہے کہ جو عہد امامت میں اپنے ظلم کرے وہ شخص امامت کو ظلم کی حالت میں نہیں پاسکتا نہ بعد رفع ہو جائے ظلم کے ہی جگہ سے ہی کا امام فخر رازی نے جو کہا ہے اسکا محصل یہ ہے کہ ہی طرح قول اسکے نظائر میں آیا نہیں دیکھتا تو خدا کے قول کی طرف دلائل کو الی الدین ظلموا یعنی نہ رجوع کروم ان لوگوں کی طرف جو ظلم کرتے ہیں پس تحقیق کہ حق تعالیٰ نے رجوع کرنے سے جو ان کی طرف نہی فرمائی تو ہی وقت میں کہ جب وہ ظلم کرتے ہیں اور قول خدا کا ماعلیٰ الحسنین من میں یعنی نیکو کاروں پر راہ نہیں ہے کہے معنی یہ ہیں کہ جب تک وہ نیکی کرنے پر قائم ہیں اور حکم عقل بھی اسی کے موافق ہے کیونکہ مانع کا موجود ہونا مانع ہی پس جیکے مانع جاتا ہے تو ممنوع یقینی موجود ہوگا تو اسکے جواب میں ہم کہیں گے کہ جو نے کہا یہ قید ظلم کی حالت کی آیت میں نہیں ہے پھر جب خدا نے نہیں مقید فرمایا تو قید کمان سے پیدا ہوئی مولانا نے طبرسی علیہ الرحمہ نے فرمایا ہے اور محصل آئیگا یہ کہ اگر کہا جائے کہ نفی

نہیں کی گئی ہو آیت میں عہد امامت تک پہنچنے سے ظالم کو کر کے ظلم کی حالت میں پس جبکہ اسے ظالم ہونے کے بعد
توبہ کی توجیح ہو گا یہ کہ وہ عہد امامت تک پہنچے پس جواب سکا یہ ہے کہ ظالم اگرچہ توبہ کرے لیکن اس سے نہیں نکل سکتا کہ
آیت میں ظلم کرنے کی حالت میں شامل ہوئی تھی پس جبکہ نفی کی گئی آیت میں اس بات سے کہ عہد امامت سے پہنچنے
تک ظلم کیا گیا پس اس امر سے کہ وہ نہ پہنچے گا امامت تک اور ایک آیت مطلق ہو کسی وقت کے ساتھ مفید نہیں ہو پس چاہیے
کہ سب وقفوں پر محمول ہو پس عہد امامت تک ظالم نہیں پہنچ سکتا اگر ظلم کے بعد توبہ بھی کرے انتہی محصل کا وہ
اور مؤید ہو اس سے وہ بات جو قاضی بیضا نے بعد اس آیت کے اپنی تفسیر میں کہا ہے جس کا محصل یہ ہے کہ یہ خطاب حق تعالیٰ کا
بسبب قبول کرنے لپٹا اس برہنہ کے اور تفسیر فرمانے کے اس امر پر کہ بھی انکی ذہنیت سے ظالمین بھی ہو گئے اور وہ عہد
امامت کو نہ پہنچ سکے اس لیے کہ امامت خدا کی طرف سے امامت و عہد پر اور ظالم کی صلاحیت نہیں رکھتا اور اس
مرتبہ کو نہ پہنچ سکے مگر توفیق اور برابر نہیں سے ہو گئے اور اس آیت میں دلیل جو پیروں کے معصوم ہونے پر گناہان کبیرہ سے
جمل مبعوث ہونے کے اور یہ کہ فاسق امامت کی صلاحیت نہیں رکھتا انتہی محصل کلامہ علاوہ اسکے امام خیر رازی نے
کہا ہے کہ علاوہ اسکے غیبی بیان کیا ہے کہ مراد امامت سے نبوت پس جس شخص نے کہ چشم زدن بھی کفر کیا ہو گا وہ نبی ہو سکے
قابل نہیں ہو انتہی کلام اب اس بیان سے خود بخوبی واضح ہوتا ہے کہ ظالم ہونے کا تحقق ہونا کسی وقت میں کیوں نہ ہو
نبوت میں قبح کرتا ہے نہ یہ کہ وہ مشروط ہو ساتھ وجود ظلم کے ایک حال میں سوا دوسرے حال کے اور جب یہ نبوت میں
ثابت ہوا تو چاہیے کہ امامت میں بھی یہی طرح ہو کیونکہ ایک کو کچھ پر دہو ہوا میں نہیں ہوتا اور تحقیق مقام یہ ہو کہ منع
کرنے والے کا منع کر کبھی مشروط ہوتا ہے ساتھ ساتھ کہ وہ فی الحال موجود ہو اور یہ نبوت میں اور اس مقام پر ہوتا ہے جب
وہ جب مضادات یا بحیثیت امتناع امتناع مانع ہو اور اس صورت میں جبوقت کہ مانع موجود ہو گا اس حالت میں
وجود ممنوع کو مانع ہو گا تو ممنوع کا پایا جانا محال ہو گا مطلقاً مثلاً نور و ظلمت میں کہ نہیں مضادات ہیں پس جب تک کہ منہ
جو قباب برافق حسی سے اوپر ہو اور سکا نور موجود ہی تو عالم کو تیرہ و تاریک ہونے سے مانع ہوتا ہے اور جبکہ وہ افق سے نیچے اتر
اور روشنی انکی جاتی رہی تو ضرور نہیں ہو کہ اب بھی عالم کو تیرہ ہونے سے اوکھی ایسا ہوتا ہے کہ مانع کا پایا جانا اگرچہ
فی الجہا کیونکہ نہ سبب اتفا سے ممنوع کا ہوتا ہے پس مطلق وجود سکا کافی ہوتا ہے نہ سبب ہونے کے لیے ممنوع کے قوت
میں اور سکی مثال سطح سے سمجھنا چاہیے کہ مورث کا مارا النما اتفا ارث کا سبب ہے اگرچہ توریث کے وقت قاتل قاتل
نہو یا زائر انما عقوبت کا سبب ہے اگرچہ عقوبت کے وقت سزا زانی زانی نہو کتاب الحجت میں جناب ثناء صاحب نے
فرمایا یوفان قلت تعلیق الحکم بالوصف مشعر بالعلیۃ قلت الحلیۃ لا تدل علی القارنۃ اذ لیس مفاد الحکم لان عدم
نیل العهد انما هو لانصاف بالظلم فی الحد الاذمنۃ المستقبلة بالنسبۃ الی صدر الحکم فاما لانتہی اور اس جگہ پر
کہہ سکتے ہیں کہ کمال ہو کہ ظلم مثل علت معذہ کے عہد امامت تک نہ پہنچے کا سبب یکسر ہو اور جب یہ ہو تو پھر کہاں سے یہ

ہو سکتا ہے کہ ظلم کا مستحق ہونا نقطہ حال وجود میں اپنے نسل امامت سے پہلے یا نہ ہو جیسا کہ امام رازی نے گمان کیا ہے یہ مطلق ظلم کا پایا جانا حالانکہ آیت میں نہ کوئی توقیت ہے نہ تقييد ہو بلکہ مطلق ہے اور مطلق ہونا اس کا ایک حجت واضح ہے اور جو علماء شیعہ کہتے ہیں اور علماء حضرات اہلسنت بھی اسے بہ نسبت نبوت کے پسند فرماتے ہیں گو امامت میں قبل امام ہونے کے اور بعد امام ہونے کے بھی ظلم و جور کا صادر ہونا امامت میں قاذح نہیں جانتے اور بخین روار کہتے ہیں اور یہ بیان یہ ہے کہ امام ہونے سے پیشتر کفر و شرک کو جو کسی عظیم ظلم میں قاذح امامت میں نہیں جانتے والا ظاہر ہے کہ خلیفہ اول ثانی میں یہ دونوں اہل قبل مسلمان و امام ہونے کے لئے لیکن کچھ مضرت اسے امامت میں ان کی نہ ظاہر کی گئی اور بالفرض خلیفہ بنی و آلون نہیں خلیفہ بنی یا اور اب تک نہیں قاذح نہیں کیا جاتا بلکہ جو اس جہت سے قاذح کرتے ہیں بخین جواب دینے کے لئے کسی سی تا و ملیں کی جاتی ہیں اور جب یہ ظلم عظیم قاذح نہ ہو تو اور ظلموں کا کیا ذکر ہو اور لیکن بعد امام ہونے کے بھی فسق کو نہیں کہتے کہ امامت کے لئے مضرت پس ہو جب سے کہ اس کی تصریح ان کے علمائے کی ہے جیسا کہ فاضل شفی نے عقائد اہلسنت میں صاف لکھا ہے کہ امام فسق کے باعث سے مغفول نہیں ہوتا اور شراح نے اس کے فسق کی تصریح کی ہے کہ الخرج علی طاعة اللہ وجماعتہ نے کہا ہے ولا للجموع شراج نے کہا ہے کہ یعنی امام مغفول نہیں ہو سکتا بسبب ظلم کرنے کے بندگان خیار پر انتہا اب اس سے صاف ظاہر ہے کہ ظلم و جور کچھ قاذح امامت میں نہیں ہو اور کیونکہ جو حکم عظمیت شرط نہ ہوگی تو پھر ظلم و جور سے کیا انارشہ ہو لیکن بھی دیکھنے کے لائق ہے کہ حق تعالیٰ نے جو قرآن میں فرمایا ہے وہ یہ ہے کہ بعد امامت ظالموں کو نہیں پوچھتا پھر اس کے ساتھ ظلم و جور کا ائمہ سے صادر ہونا کیونکہ روا ہو گا اور اگر ایک دو روز کے واسطے نسل امامت کے وقت کے لیے رفع ظلم کو شرط کیا تو اس سے کیا حال ہو سکتا ہے پوشیدہ نہ رہے کہ فاضل شفی نے مارک میں کہا ہے کہ مختصر کہتے ہیں کہ یہ ایس بات پر دلالت کرتا ہے کہ فاسق صلاحیت امامت کی نہیں رکھتا کیونکہ امام اس لیے ہو کہ وہ سب کو ظلم کرنے سے باز رکھے پس جبکہ وہ شخص جو اپنے نفس پر ظالم ہو اس عہدہ جلیلہ پر منصوب ہو گا تو اس کا ایسا حال ہو گا جیسا کہ کوئی شخص گرگ کو حفاظت کو سفندان کے لیے مقرر کرے اور بعد اس کے جواب میں کہا ہو کہ میں کہتا ہوں کہ مراد اس آیت میں ظالم سے کافر ہے کہ وہ ظالم مطلق ہے انتہی حاصل کلامہ لیکن یہ طرفہ بات ہے کیونکہ اس کہنے سے جو حضرات اہلسنت نے عصمت کے عوض امام میں عدالت کو شرط کیا تھا وہ بھی گئی اور تعجب ہے کہ فاضل مذکور نے وہ فرق جو مطلق ظالم میں جو ظاہر آیت ہے اور ظالم مطلق میں تھے نہ پہچانا اور وہ قوم جسے فاضل سیوطی نے تفسیر میں لاینا ل عہدی الظالمین کی بدریعہ اپنی سندوں کے ذکر کیا ہے کہ اس کا اصل یہ ہے کہ طاعت نہیں ہو مگر معروف میں اور عصیت خالق میں مخلوق کی طاعت نہیں چاہیے اس سے چشم پوشی کر کے بے سبب آیت کے عموم کو کافر کے ساتھ مخصوص کیا اور ظالمین و فاسق کو مطاع اور وجب الاتباع جانا ہی لیے علامہ حلی علیہ الرحمہ نے فرمایا ہے کہ اهل السنة ذهبوا الى امامة العصاة والفساق والقاتل المحمدي هو من افضل علماء كذا كذا لا ينبغي المتلصص بشيء من المصنوعين جو امام رازی نے کہا ہے کہ مراد امامت سے اس آیت میں نبوت ہے اس کا جواب یہ ہے کہ جیسا کہ جانا ہی امامت

و معنی ہیں ایک خاص ہو اور ایک عام ہو کیونکہ امامت ریاست عامہ ہے بلکہ امور دین و دنیا میں پس اگر وہ بالاستقلال ہوگی تو بدون نبوت کے تحقیق نہیں ہو سکتی اور اگر یہ نیابت مقیم ہوگی تو بدون خلافت حقہ ہو سکے گی اور کبھی یہ اخیر کے ساتھ خاص ہو جائے اور ہوتے ہیں نیابت کی قید پس تعریف میں زیادہ کرتے ہیں اور اس مقام پر مراد میں عام معنی ہیں پس یہ امامت نبوت سے عم میں وجہ ہوگی اور یہ صریح کلام میں فقہین کے علماءوں کے واقع ہو کیونکہ ہمارے علماءوں کے کلام میں یہ واقع ہونا تعریف امامت میں پہلے مذکور ہو چکا ہے اور کلام علماء امامت میں بھی یہی طرح ہے جیسا کہ حسن ابن عبد البر نے مجمع الثمین میں کہا ہے کہ امامت کبھی کہتے ہیں کہ مراد عہد سے اس آیت میں نبوت ہے نہ امامت اور میں کہتا ہوں کہ لفظ آیت صریح امامت ہی جو معنی ریاست کے اور پیشوائے خلق کے ہے جو نبوت سے عم ہے اور تخصیص دلیل کی محتاج ہو انتہی محصل کلام اور خود امام رازی نے تحقیق لفظ امام میں کہا ہے کہ وہ نام ہے اس شخص کا جس کے ساتھ سب اتہام کریں یعنی اقتدار کریں و فاضل سیوطی نے تفسیر مشورین کہا ہے کہ اخیر عبد بن حمید عن ابن عباس انی جاعلک للناس اماما تقیدی بدینک وھدیک و سننک و اخرج ابن حریج عن الربیع فی قولہ انی جاعلک للناس اماما بقرینہ و تقیدی قال ابو اھلیم و من ذریعتی فاجعل من یوتم بہ و تقیدی بہ و عن ابن عباس قال ان یفعل ثم قال لا ینالی جمعی النملین و مجاہد قال اجعل اماما ظالما تقیدی نقطہ اور ان سب روایتوں سے نفیاً و اثباتاً معنی دین کی پیشوائی کے مستفاد ہونے میں عم میں اس سے کہ یہ پیشوائے سن حیات نبوت ہو یا سن حیات خلافت اور امامت ہو جو معنی اس ہے اور لائق تعجب یہ ہے کہ صاحب مواقف نے کہا ہے کہ الامامة ریاست عامۃ فی الدین والدنیا و نقص بالنبوة والا ولی ان یضال ہی اختلاف الرسول الخ معنی امامت ریاست عامہ ہے دین و دنیا کے امور میں اور نقیض وار و کیا جائے نبوت کے ساتھ اور اولیٰ یہ ہے کہ کہا جائے کہ امامت وہی خلافت ہے رسول کی انتہی محصل کلام لیکن یہ نکتے سمجھنے کے قابل تھا کہ تعریف اس امامت کی ہے جو معنی عام نبوت و امامت دونوں کو شامل ہے اور جب یہ ہوا تو نقص کما ان لہ ہو سکتا ہے اور جب معنی امامت کے عام ہوئے تو بفناء ایہ کریمہ مذکورہ امامت مطلقاً ظالم کو نہ پہنچے گی یہی لیے خود امام رازی نے مسئلہ خامسہ میں کہا ہے کہ جمہور فقہاء اور کبار مفسرین کہتے ہیں کہ عقلاً امامت کا فاسق کے واسطے جائز نہیں ہے اور حجت لائے ہیں اس آیت سے ساتھ اس بات کے کہ مراد عہد سے اس آیت میں امامت ہی تاکہ خدا کا جواب مطابق حضرت ابراہیم کے سوال پس وجہ ہو کہ مراد اس عہد سے وہی امامت ہو پس گویا یہ آیت اس طرح ہوگی کہ حق تعالیٰ نے فرمایا لا ینال الامامة الظالمین اذ کل عاص فان خطا لنفسه کان خطا لبقائه علی باطلنا و تقیدی فاضل مذکور نے کہا ہے کہ اگر کہا جائے کہ ظاہر آیت کا یہ ہے کہ ظالم ظاہر اور باطن متصفی ہو پس عصمت لازم آئے گی تو ہم کہیں گے کہ شیعہ البتہ اس آیت سے عصمت کے شتر اور حجت لائے ہیں لیکن ہم کہتے ہیں کہ مقتضی آیت کا ایسا ہی ہے لیکن ہم نے ترک کیا ہے اور چھوڑ دیا ہے باعتبار باطلان یہ کے پس عدالت ظاہر و مقبرہ باقی رہ جائے گی انتہی محصل کلام اب یہ بات البتہ لائق نصاف ہے کہ پہلے توشیعوں کے جواب میں خود کہا کہ

امام امامت سے نبوت ہی پھر تھوڑے فاصلہ کے بعد آپ بھی اور جمہور حضرات اہلسنت کی طرف سے فاسق کے لینے
تجویز ہونے کو عقدا امامت کے ہی آیت سے دلیل لائے پھر کیسی بات ہو کہ محققین علما خود تو تلال کے وقت اس
آیت سے معنی عام امامت کے مراد لیتے ہیں اور جب شیعیان سے حجاج کریں تو دوست و گریبان ہوتے ہیں اور آیت کے
معنی بدلتے ہیں چوتھی یہ کہ اخوان صاحب نے فرمایا ہے کہ عمرہ فائزہ امام کے نصب میں یہ کہ ناموس شریعت کا حفاظت
اور شریعت کا حافظ ہو اور جب آپس خطا و گناہ کرنا جائز ہو تو چاہیے کہ اب دوسرا امام سے منع کرے اور جو خطا کہ اس سے
صادق ہوئی ہو اسے ظاہر کرے اور اس صورت میں سب کا امام وہ دوسرا ہو گا نہ پہلا یا چوتھین یہ کہ کثرت پر وجہ ہو کہ
منکر سے نہی کریں پھر الامام کے ساتھ جو منکر عمل ہیں لاتا ہی اس وجہ کو عمل میں لائیں یعنی اس سے بھی نہی کریں تو یہ
امر خلاف طاعت اور رعایت امام کے ہو گا اور اگر اس سے نہی نہ کریں تو اپنے وجہ کو ترک کرینگے اور اگر یہ کہین کہ امامت
امام کی سہین وجہ ہو جو حرام نہیں ہو پس چاہیے کہ منکے لیے ایک دوسرا امام ہو جس سے حلال و حرام کو لین و دین لین
اس صورت میں دو امام کے محتاج ہونے پس اب یا تسلسل لازم آئے گا یا منتی ہو گا امام معصوم کی طرف فقط پوشیدہ رہے
کہ شاہ صاحب نے بھی ان دونوں وجہوں کو دو طرح شیعوں کی طرف سے نقل کیا ہے ایک یہ کہ امام اگر معصوم ہو گا تو تسلسل
لازم آئے گا کیونکہ نصب امام جو وجہ ہو اور اس کی طرف محتاج ہوے تو اسی لیے کہ کثرت پر جائز ہو کہ علم و عمل میں خطا کریں
پھر اگر امام پر بھی خطا کرنا جائز ہو تو جیسا کہ کثرت بسبب جواز خطا کے امام کی طرف محتاج تھی یہی طرح یہ امام دوسرے امام
کی طرف محتاج ہو گا اور اسی طرح بالانہایت یہ سلسلہ چلا جائیگا اور اس کے بعد جواب میں اسکے کہا ہے کہ ہم تسلیم نہیں کرتے کہ نصب
امام کی طرف محتاج خطا کا جائز ہونا کثرت پر ہی بلکہ احکام کے ناظر کرتے ہو اور مفاسد کے دفع کرنے کو اور سبقتہ اسلام کی
حفاظت کو محتاج طرف نصب امام کے ہوے اور ان غرضوں کے حاصل کرنے کو عصمت ضروری نہیں ہو اجتماع و عدالت
کفایت کرتے ہیں اور جبکہ آپس اور اسکے مقلد پر دو صورت واقع ہونے خطا کے اجتہاد میں کوئی مواخذہ نہوا تو اب خطا کا جائز
ہونا اور نہ جائز ہونا برابر ہو گا اور ہم تسلیم نہیں کرتے کہ یہ امام معصوم کی طرف منتی ہو گا بلکہ وہ منتی ہو گا طرف نبی کے
جسکی عصمت اتفاقی ہو لیکن یہ بھی کلیہ مقصود ہوتا ہی مجتہد سے جو معصوم نہیں ہو بالاجماع اور جب معصوم نہوا تو خطا آپس
جائز ہوگی پس جو امامیہ کا جواب دینگے وہی جواب ہمارا نسبت امام کے ہو گا انتہی محصل کلام اب یہ بات لیکن کے
قابل ہے کہ خطا کا کثرت پر جائز ہونا از جملہ ان علتوں کے ہے جس سے امام کی طرف محتاج ہوتے ہیں لیکن اور بھی غایات و ثمرات
امامت پر ترتیب ہوتے ہیں پس انہی غایتوں کے ثابت کرنے سے یہ نہیں لازم آتا کہ جو اسکے سوا ہیں وہ لاشعور ہی
ہو جائیں اور پیشتر مذکور ہو چکا ہے کہ خود شاہ صاحب نے فرمایا ہے کہ جبکہ دین میں پیشوائی جمیع امور کی ہو تو خلافت حقیر ہی ہو
اور جو کہ جملہ امور دین میں پیشوا ہو گا یقیناً آپس خطا جائز ہوگی بلکہ اگر اس سے خطا صادر ہو تو وہ دوسرے کا تابع ہو گا اور جب
دوسرے کا تابع ہو تو وہ تم ہو گا نہ امام اور قریب ہی مضمون کے امام رازی نے تفسیر کریمہ الطیحا اللہ و اطیحا الرسول

امام

امام

واولی الامر منکم میں جو کہا ہے اس کا حاصل یہ ہے کہ تحقیق کہ خدا نے اول الامر کی اطاعت کرنے کو یقینی حکم فرمایا ہے پس وجہ یہ کہ
 وہ خطائے معصوم ہو اور کہا ہو کہ اگر یہ ہو تو بر تقدیر اس کی خطا پر قیام کرینگے یہ لازم آئے گا کہ حق تعالیٰ نے اس خطا کی متابعت کرنے کو
 حکم فرمایا اور خطا بسبب خطا ہونے کے منہی عنہ ہے پس یہ بات منہی ہوتی ہے طرف اس بات کے کہ فعل واحد میں باعتبار
 واحد اجتماع امر و نہی کا ہو اور یہ محال ہے انتہی محصل کلامہ اور اس تصریح سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ طاع وجہ الاتباع کو
 معصوم و مومن خطائے معصوم ہو یا ضرور ہو گو فاضل مذکور نے اولی الامر کو اجماع پر حمل کیا ہے اور اس حمل کرنے کا بھی حال آئندہ
 انشاء اللہ واضح ہو گا لیکن تصریح مذکور کے بعد یہ جو اور علمائے حضرات اہلسنت خطا کو تجویز فرماتے ہیں تو البتہ محل استغراب ہے حالانکہ
 خطا اس مقام پر عصیت کو شامل ہے اور عصیت کا صادر ہونا جزو توبیخ کا باعث ہے بلکہ بھی موجب تادیب و تضرع کا ہوتا ہے
 اور جب یہ ہو تو محاکم ہو گا نہ حاکم و مبرور و منہیات کا ہو گا نہ ام اور نہ ہی علی الاطلاق ہو اور ایسے شخص سے جمیع حکام شرعیہ
 کی تنفیذ تصور نہیں ہو سکتی بلکہ جب عصمت نہ ہو تو جس حکم کو کہ اپنی خواہش کے موافق دیکھے گا نافذ کرے گا اور جسے اپنے
 مطلب کے خلاف جانے گا اسے لفاظ سے باز رہے گا اور عدالت مثل عصمت کے نہیں ہے کہ ان امور سے مانع ہو اور
 ساتھ اس کے یہ بھی جائز ہے کہ ریاست کے بعد عدالت زائل ہو جائے اور عقیقہ یہ تو حضرات اہلسنت کا جیسا کہ فاضل شفی
 لکھا ہے یہ کہ امام بسبب فسق کے اور طاعت خدا سے خارج ہونے کی راہ سے معزول نہیں ہوتا اور اسی طرح بندگان
 خدا ظلم و جور کرنے سے کوئی نقص امامت میں نہیں آتا اور شارح نے اس حکم کی تعلیل میں کہا ہے کہ سبب ہر گاہ کہ فسق موجب
 ائمہ و امراء سے ہے خلفاء راشدین کے ظاہر ہوا اور سلف میں جو اہل اسلام تھے وہ بیکے طمع و منقاد رہے اور جب عصمت
 شرط امام کی نہ ہو تو ابتداء امامت میں عدالت کا اعتبار کیونکہ کافی ہو جائے گا اور اس کے ساتھ اگر یہ معزول کرنا
 لازم ہوا اور تابعین ازالہ ریاست سے اس کی عاجز ہوئے تو پھر اس صورت میں امامت کا فائدہ کہاں باقی رہے گا
 اور وہ مفاسد کو کیا دفع کرے گا بلکہ بہت سے مفاسد دین و دنیا میں خود اسکی ذات سے پیدا ہو جائینگے جیسا کہ مشاہیر
 اور اہل جور کی سیرت پر شاہد ہے لیکن اجتہاد جسے شاہ صاحب نے کہا ہے اسکی حقیقت یہ ہے کہ وہ اجتہاد جسکے حضرات
 اہلسنت قائل ہیں کہ اکثر اسکی بنا قیاس اور استحسان پر ہے اور حضرات خفیہ اور خباہت کے ساتھ قائل ہوئے ہیں پس یہ
 اجتہاد شیعہ کا مقبول نہیں ہے بلکہ وہ ایسے قیاس کو کہتے ہیں کہ برابر ہی اور اول من فالہ ابلیس کی تقلید ہے اور استحسان
 جسکے حضرات اہلسنت باوصف انکار کرنے کے استحسان و تقبیح عقلی سے قائل ہوئے ہیں شیعہ صاحب عبت
 اور تشریح جانتے ہیں اور کہتے ہیں کہ جو اسے اختیار کرے وہ قول امام شافعی کا مصداق ہے جیسا کہ ابن ماجہ نے
 مختصر الاصول میں بطور حکایت کہا ہے من استحق فقد شرع اور اسے شارح نے کہا ہے کہ یعنی من ائمتہ حکما جائزہ
 مستحق عندہ من غیر دلیل من قبل الشارع فهو شارع ذلک المحکم لانه من الشارع و هو کفر او کبیرۃ پس ایسے
 اجتہادات قبول کرنے کے لائق نہیں اور نہ اسکی خطا ایسی ہے کہ اس سے خطا ہونے کے مرتبہ میں جانا جائے بلکہ وہ اپنی

اصل سے جائز نہیں اور ناروا ہیں کہ حضرات اہلسنت کبھی ان کے لیے پیغمبر مقرر کرنے میں بیان تک کہہ رکھتے ہیں کہ پیغمبر کے لیے یہی اجتماع کرنا جائز ہو بلکہ اسے واقع جانتے ہیں اور جملہ صحابوں سے کہیں وناکس کے واسطے ایسے اجتماع کو روا رکھتے ہیں اور کبھی شخص فیصل فقہائے اربعہ کے ساتھ کرتے ہیں اور ان کے بعد اجتماع کی راہ کو بنا کرتے ہیں کیونکہ یہ قیاس و اجتہاد ہی اور حقیقت میں امام حق سے روگردانی کرنے کے لیے ہر وقت میں اسے اختیار کیا ہی بلکہ معارضہ امام کے لیے یہ اس بنیائی حق اور شیعہ ہمیشہ اس سے انکار کرتے ہیں جیسا کہ شیخ ابو جعفر طوسی نے پہلے جو حضرات اہلسنت شیعوں پر لعن کرتے ہیں اسے نقل فرمایا ہے اور محصل یہ ہے کہ جو شخص قیاس و اجتماع کی نفی کرنا ہی اس کے واسطے اور کوئی راہ نہیں ہے کہ جس سے زیادتی مسائل میں حاصل کرے اور یہی طرح تفریع اصول پر نہیں کر سکتا کیونکہ اکثر سکا نہیں و نون طریقوں سے ماخوذ و قطع ہوا اس کے ان کے جواب میں جو شیخ اطائف نے فرمایا ہے اس کا محصل یہ ہے کہ یہ قول جو حضرات اہلسنت سے واقع ہوا اس کا سبب یہ ہے کہ وہ ہمارے مذہب کو نہیں جانتے اور ہمارے اصول میں تاثر نہیں کرتے اور اگر ہمارے اخبار اور حال فقہاء کو جانتے تو جانتے کہ جو کچھ ہمارے علمائے مسائل ذکر کیے ہیں وہ ہمارے اخبار میں موجود ہیں و مخصوص علیہ ہمارے ان امور ہیں کہ جن کا قول حجت ہونے میں قائم مقام قول پیغمبر کے ہوا وہ خصوصاً یا عمومًا یا بطور تصریح یا از ستم تلویح اور لیکن جو کچھ کہ انہوں نے مسائل و فروع پر کتابوں میں بڑھائے ہیں پس کوئی فرع ایسی نہیں ہے مگر یہ کہ اس سے ہمارے اصول میں مدخل ہے اور ہمارے مذہب کے موافق نکاح خارج ہوا ہے نہ ہر وجہ قیاس بلکہ ایسے طریقہ پر وہ نکالے گئے ہیں کہ وہ موجب علم کا ہوتے ہیں اور عمل کرنا اس پر واجب ہوتا ہے اور اصول پر بنا رکھ کر سکی طرف جاننا جائز نہ ہوتا ہے اور برائت و تمہ وغیرہ اس سے حاصل ہوتی ہیں انتہی حاصل کلامہ رحمہ اللہ پس وہ اجتہاد جو مبنی اصول فاسدہ پر ہو خود خطا ہے اور جو مبنی خطا واقع ہو وہ خطا و خطا ہی اور خدا کے مواخات کا سبب ہے اور بحد بد کہ شیعہ سبب اس کے کہ امر دین کی طرف رجوع کرتے ہیں ایسے اجتہاد متبرک و محفوظ ہیں اور جو اجتہاد کہ شیعوں کے نزدیک مقبول ہے وہ بعثت انبیاء و نصب وصیائے معنی نہیں ہے کیونکہ معنی تکلیفات جب تک کہ اسے شارع نہ بیان فرمائے اور جو حافظ شریعت و محلات و مشکلات کا بتین ہی نہ کہ معلوم نہیں ہو سکتا اور تکلف پر واجب ہے کہ تکلیف کے وقت تکلفین کو ان حکام دین سے اطلاع دے اور اگر اسے پر خلق کی رکھا جائے تو بفساد و لواطع الحق اھل واثمہ الخ ایک فساد عظیم پیدا ہو بلکہ ہر واقعہ میں حق تعالیٰ نے ایک حکم معین فرمایا ہے بیان تک کہ اگر جلد بدن کی چھل جائے تو اس کے لیے بھی ارش مقرر ہے اور ان سب حکام کو پیغمبر خدا نے اپنے وحی کو سپرد فرمایا ہے تاکہ امت وقت حاجت پر ان کی طرف بٹھاؤ فاسئلوا اھل الذکر ان کتلموا کلامہم و جمع لایین و حجت خدا کی تمام ہوا اور اسی وجہ خاص کے لیے شارع نے معرفت امام کی فرض و واجب فرمائی ہے نسبت شخص کے اور یہ فرض ظاہر اتفاق ہے و فقہین کا کیونکہ شیعہ تو اسے بالاتفاق واجب جانتے ہیں لیکن عقائد غبی میں بھی متقول ہے کہ ملت و لدیعت امام زمانہ مات مقتدیہ جاحلیۃ اوق تعالیٰ کبھی روئے زمین کو نبی حجت سے خالی نہیں رکھتا اور یہ امر بہت ظریف معلوم ہوتا ہے کہ نصب امام

وجیب ہونے کو خلق پر حجت اس کلام سے لایا جائے کہ لامۃ قد جعلوا اھم للمہمات بعد وفات البنی نصب الامام
حق فی الدین والحق فی الدنیا اور رسول کے لیے یہ سمجھا جائے کہ وہ اس اہم مہمات سے غافل نہیں اور کونسا صاحب عقل اس کو جو
کر سکتا ہو کہ حکم علی الاطلاق اور جناب سرور کائنات کہ کیسے عطا ہوتا ہے اپنی امت کے لئے وہ اس اہم مہمات کو ترک
فرمائیں اور امت کو مہمل اور مغل چھوڑ دیں وجیب خدا کی طرف سے پیغمبر کا مبعوث فرمانا اور امام کا منصوب کرنا ہوا
تو بمقاد علینا الفاء الاصل علیہ السلام ضرور ہو کہ پیغمبر و امام مہمل و کلیات کو رہا یا پر القافرا مانگے تاکہ خبریات حکام کا
استنباط اسے بذریعہ اجتہاد و بدل و مع کے آپر وجیب و لازم ہوتا ہے کہ پیغمبر و تحسان اور اپنی خواہش نفسانی و قیاس کے دین خدا
میں قشریات پر اکرین اور کمرس ناکس کے بائیں میں اجتہاد کے معنی ہو کر محاربات بجا کریں و امام زمان پر خروج کریں
بالجملہ جو اجتہاد کہ شرع میں مقبول ہو وہ یہ ہو کہ پیغمبر و امام کے کلام کے مجھے میں بدل و مع کریں اور حکام کا استنباط اولہ
عقائد و شرعیہ سے کریں جبکہ مستنبط استنباط کی لیاقت رکھتا ہو نہ یہ کہ مجتہد اور اک میں خود مستقل ہو اور یہ اجتہاد جسکے معنی
بیان ہوے یہ امام سے بے نیاز نہیں کرنا اور ایسے اجتہاد میں ضرور ہو کہ حق تعالیٰ اتمام حجت و اعلام مجتہد شریعہ کے لیے
اس مجتہد کو ایسے ممکن حق سے عطا فرمائے کہ جس میں خطا کا شائبہ نہ ہو فائزہ لا تکلیف الا بعد البیان لیکن جبکہ اوقات ضرورت
و ضمطار میں حج کے بطرف ہونے کو خصوصاً زمان غیبت امام عالیہ السلام میں بل حق کے وسط جو مقصود میں ہیں احکام
ظاہر پر عمل کرنا بمقاد الاحج فی الدین المیسر لا یسقط بالاحسن جو مجتہد اس صل نصب امام کا وجیب ہونا کہ جسکی فروغ
یہ استنباط حکام کا ہو ساقط نہیں ہو سکتا اور جبکہ حق تعالیٰ کو منظور یہ ہو کہ بندوں کی جمالت و خطائیں دفع ہوں اور
وہ نجات پائیں اور علم کے طلب کرنے میں اور یقین کے حاصل کرنے میں کوتاہی نہ کریں و اس تقدیر میں اگر کوئی
خطا اسے بقضائے بشریت کے صادر ہو اور خدا و عالم کمال مرحمت و رافت سے اپنی اس خطا کا مواخذہ نہ فرما
اور عفو کرے تو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ خود دفع خطا کی راہ کے کھولنے میں و اعلام ہدایت کے نصب فرمانے
کو تاہی فرماوے اور بندوں کو باطل پر گمراہ نہ کرے اور قہر میں خطا کو روکے بجا اجتہاد خبریات مسائل میں اور اس
استنباط کرنے میں دلائل سے اور بجا وہ اجتہاد جو درباب خلاف عہد خلفائے ثلاثہ میں ہوا اور وہ اجتہاد جسکے ذریعہ سے
جنگ و جدال عترت و آل نبی سے واقع ہوا اور کسی نے ان میں کوئی دقیقہ مخالفت و عداوت کا نہ چھوڑا پر ظاہر ہو کہ
یہ اجتہاد نص قطعی کے مقابل میں ہوا اور ملامت یقینی میں خطا واقع ہوئی اور بجا اجتہاد کہ برخلاف اصول شرعیہ کے ہو
پر جائز نہیں ہو سکتا پس قہر کو خطا کی اسکی دوسری قسم پر قیاس کرنا نہیں چاہیے اگر دنیا کا کارخانہ محض ایسے اجتہاد پر
کو بندوں کے ہونے کی حلی اور فساد کا سبب ہو گا نہ رفع فساد کا اب غور کر کے کہنا چاہیے کہ اگر امام زمان کا پائون
ہج میں نہ ہو و خلیفہ کا اجتہاد اور یا کا اجتہاد اس میں مختلف ہو تو ہوتو وقت میں خلیفہ اپنے تالیع کا تابع ہو گا یا توابع تابع خلیفہ
ہو گے یا غیر محض اپنے اجتہاد پر مائل ہو گا بر تقدیر اول ریاست عامہ خلیفہ کے لیے باقی رہیگی اور بر تقدیر ثانی دوسرے اجتہاد

باوصف جانتے اس امر کے کہ خلیفہ خطا پر ہوا اگر اسکے قول پر عمل کرے تو اسے ویرہ و دانستہ خطا پر عمل کیا اور یہ ایسی
 بات ہے کہ عقل اسے محال جانتی ہو اور کبھی جو عدول سے ہیں اسے قبول نہ کریں گے اور اگر سب اپنے اپنے اجتہاد پر
 عمل کریں تو مینان ریاست مضمحل ہوگی اور اساس اطاعت متحمل ہو جائیگی اور ظہور الفساد فی اللہ والبرہ
 صادق آئیگا اور جو شاہ صاحب نے فرمایا ہے کہ حکیم مجتہد پر اس کے مقلد پر ہر گاہ تہاد میں اسے خطا کی ہو تو کچھ ہونہ
 نہیں ہوتا تو اب خطا کا جائز ہونا اور نہ جائز ہونا دونوں پر ہونے کے انتہائی عجیب بات ہے کیونکہ حجت خدا پر
 مطلقاً خطا ناجائز ہے جیسا کہ اسے ہم پیشہ ثابت کر آئے ہیں اگرچہ حضرات اہلسنت پیغمبر خدا پر بھی خطا کو جائز سمجھتے ہیں
 جنکی عصمت ثابت نہیں ٹھہرتے صاحبان عصمت مخالفت میں مقدم کریں اور نص صریح قرآنی اپنی بھدی الی
 الحق ان یتبع امری بھدی الی بھدی کے غماض میں فراموش اور اسی طرح رعایا کے واسطے بعض انواع خطا کی معفوئی
 نہ ہر قسم کی خطا اور جب یہ ہو تو حاجت نصب امام کے لیے خطاے مخدور کے رفع کرنے کو ثابت ہوگی اور
 یہ خطا ایسی نہیں ہے کہ اسے یہ کہہ سکیں کہ اسکا جواز اور عدم جواز دونوں برابر ہیں اور جبکہ نظم نظام عالم کے لیے تسلسل کا
 ظاہر ہونا بمقابل خیر کثیر کے حکیم خیر سے جائز ہے تو صلاح کثیر کے پہلو میں تھوڑی سی خطا کا بھی معفو ہونا ہو سکتا ہے
 نہ یہ کہ تہنی خطائیں ہیں وہ سب معفو ہوں بیان تک کہ امام کی بھی خطا معفو ہو اور یہ بہت ظاہر بات ہے اور جو
 شاہ صاحب نے فرمایا ہے کہ سکتا لیکن نہیں تسلیم کرتے ہم کہ تسلسل لازم آئیگا بلکہ انتہی ہو گا طرف نبی کے جو بالاتفاق
 معصوم ہے نقطہ یہ بات بھی لائق غور ہے کیونکہ شیعوں کے نزدیک تو پیغمبروں کی عصمت گناہ و خطا سے مسلم ہے لیکن
 اہلسنت کا یہ دعویٰ فرمانا زبانی ہے جیسا کہ کتاب نبوت میں بیان ہو چکا ہے کہ وہ حضرات معصیت کے صادر ہوئے کو
 پیغمبروں سے مطلقاً مخدور نہیں جانتے اور مختاران حضرات کا یہ ہے کہ پیغمبر محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ کہ جس کے لیے
 حق تعالیٰ فرماتا ہے وما یطق عن الہوی ان ھو الا وحی یوحی اجتہاد کے ذریعہ سے عبادت کرتے تھے جیسا کہ احادیث
 کتاب مختصر الاصول میں لکھا ہے کہ المختار انہ صلوٰۃ کل من بعد الہ الاجتہاد وجب یہ ہوا تو وہ حضرت علی المرتضیٰ علیہ السلام
 کا مصداق ہو چکے اور یہ سلسلہ بھی اوجھڑا ہے کہ پیغمبر کی تنبیہ خطا پر وجب ہو چنانچہ ابن حاجب نے کہا ہے المختار انہ لا یقرین
 علی خطا فی اجتہاد شائع نے اسکی تفسیل میں کہا ہے کہ بناء علی ان النبی لہ الاجتہاد فہل یجوز علیہ الخطاء فیہ فیہ خلاف
 و علی تقدیر جوازہ فاذا وقع علی یقر علیہ او ینہ علی الخطا المختار انہ لا یقر لہ انہ لو امتنع علیہ الخطا لکان ملانہ لادہ
 ممکن لہذا انہ الاصل عدم المسامحہ پس جبکہ صدور خطا کا پیغمبر خدا پر جو فضل بشر میں جائز ہوا اور انھیں تنبیہ اور گاہ کرنا
 آپس وجب ہوا تو اب خلفا اور ائمہ جو ان کے نائب ہیں انکا کیا حال ہو گا اور اس صورت میں انتہا سلسلہ کی معصوم
 عن الخطا کی طرف حضرات اہلسنت کو کیونکر متیسر ہوگی اور جب ایک حافظ شریعت جو معصوم ہو خدا کے حق قیوم
 کی طرف سے بندوں کے پیچ میں نہوگا تو شریعت کے حکام کو تہاد و بجا جنکا بیان اور ہو چکا ہے اور ہو دنیسان

اور امامت کی خطائیں بلکہ پیشوایان امامت کی خطائیں تھوڑے زمانے میں محو ہوتی تھیں اور کوئی ان حکام کا نام بھی یاد نہ رکھتا تھا پھر اس کے بعد کسی طرف یہ متقی ہو گا بلکہ منتہی ہوتا ہے یہ طرف پروردگار کے جو سب کا منتہی ہے اور اسی نے قصداً فرمایا ہے کہ انبیاء اور اوصیائے معصومین ان کے دنیا میں علم ہدایت ہوں اور سب خلق کو ان کی ہدایت کریں اور ضلالت سے بچائیں اور نجات دین فکد کو اور جو شاہ صاحب نے فرمایا ہے کہ سلیمان لیکن یہ منقوض ہوتا ہے ساتھ ساتھ جمیع شروط کے جیسا کہ امامیہ کے نزدیک وہ زمان غیبت امام میں نائب امام ہے حالانکہ معصوم نہیں ہے پس خطا ہے جائز ہے اب جو شیعہ اس کا جواب دین وہی ہمارا جواب ہو گا انتہی اس کا جواب یہ ہے کہ ہمارے پیشتر ہی کہا ہے کہ زمان غیبت کی خرابی اور خطا کا شیعوں کی وبال نہیں ہے کہ وہ ہر جو مقصرین ہیں اور مانع ملک و امام زمان ہیں جیسا کہ زمان ہجرت پیغمبر آخر الزمان صلی اللہ علیہ وسلم میں جب قدر خرابی ان دین میں اور خطائیں اہل اسلام سے جو واقع ہوتی تھیں ان کا وبال کفار کا ہے کی گردن پر تھا جو ہجرت کا حضرت کی باعث ہوئے تھے خدا پر اس کا الزام نہیں تھا نہ ہو سکتا کیونکہ اس نے رفع خطا پر امام معصوم کو نصب فرما کر بندوں کو تکمیل عطا فرمائی اور تاکید و تہدید اس کے پچاننے کے لیے فرمائی بقول نبی من لم یعرف امام زمانہ ماب میتہ خاہلیہ اور شیعہ تو مجبور و معذور ہیں علاوہ اسکے جو ہمہ سہی اس جواب میں شاہ صاحب نے شیعوں سے فرمائی ہے بھلا حضرت اہلسنت کی سنتوں پر اصول پر ان کے یہ جواب کیونکر رہت ان کا جو شاہ صاحب اسے دیکھ لائق تعجب یہ امر ہے کہ صاحب عقائد اور اسکے شارح نے نصب امام کے خلق پر واجب ہونے میں جو کہا ہے اس کا حاصل یہ ہے کہ ناچار ہر آدمیوں کے لیے ایک امام کے ہونے سے کہ جس کے باعث سے تنفیذ حکام وغیرہ قائم ہو بیان تک کہ لکھا ہے کہ پھر اگر کوئی کہے کہ نظام ریاست کے لیے کیوں نہ ان کا کیا ساتھ ایسے شخص کے جو صاحب شوکت ہو کہ ریاست عامہ رکھتا ہو اور امامت کے شرائط آئین موجود ہوں تو ہم کہیں گے اگرچہ بعض نظام دنیا کے حاصل ہونے لیکن دین کے امور میں خلل ضرور واقع ہو گا اور مقصود و اہم اور عمدہ عظمیٰ دین کے امور میں پھر اگر کہا جائے کہ مدت خلافت کی تو تیس برس ہر برس وہ زمانہ جو خلفائے راشدین کے بعد ہوا وہ تو خالی امام سے ہو گا اور جب یہ ہو تو چاہیے کہ سب امت گنہگار ہو اور سب کا مرنا موافق حدیث مشہور من لم یعرف امام زمانہ میتہ خاہلیہ موت کفر پر ہو تو ہم کہیں گے کہ مراد خلافت سے خلافت کاملہ ہے اور اگر تسلیم ہی کریں اسے تو مراد یہ ہو گی کہ دور خلافت گنہگار نہ ہو جائے دور امامت بنا لیں اس بات کے کہ امام ائمہ ہیں لیکن یہ اصطلاح قوم میں نہیں پائی گئی بلکہ شیعہ خلافت کو ائمہ جانتے ہیں لیکن بعد خلفائے عباسیہ کے امر دشوار ہے کہ امام کو چاہیے کہ ظاہر ہو نہ مخفی اور نہ منتظر جیسا کہ شیعہ عقائد رکھتے ہیں کیونکہ در صورت خفا غرض مطلوبہ ہاتھ سے جاتی رہتی ہیں اور دشمنوں سے خوف نہیں چاہتا کہ کھیت پوشیدگی خفیہ کریں و زمانہ کے سوا کچھ نہ معلوم ہو بلکہ تہا سے امر یہ ہے کہ دعویٰ امامت کو پوشیدہ کریں جیسا کہ امام غائب منتظر کے آباے ظاہر میں کرتے تھے

سب میں ظاہر تھے اور امامت کا دعویٰ نہ کرتے تھے انتہی محصل کلامہ اب یہ بات ظاہر ہو کہ حاصل اس جواب کا
 قائل نہ کر کے یہ کہ خلافت کی تعظیم کی یہ خلافت کا ملہ اور خلافت ناقصہ سے یا امامت کی تعظیم ہی امامت و خلافت سے
 اور یہ کہ نقصان دور خلافت کا دور خلافت ملکہ اور امامت کے انقراض کو نہیں چاہتا بلکہ ہو سکتا ہے کہ ایسے خلیفہ کا
 وجود جو ناقص خلافت ہو یا ایسے امام کا وجود جو خلیفہ ہو ہر زمانے میں تحقق ہو اور اس کی معرفت بہت پر وجہ ہو اور
 اس کلام کا فساد قطع نظر اس سے کہ اصطلاح تو ہم سے مخالفت کی ظاہر ہی ہر عاقل پر پوشیدہ نہیں رہ سکتا
 کیونکہ پہلا امامت میں ریاست عامہ دین و دنیا کی مقبر کی بلکہ نظام مہور دین کو عمدہ غرض امامت کی قرار دیا جائے
 ہر بادشاہ جابر کو اور حاکم قاہر کو جسے اقامت دین سے کچھ بہرہ نہوا نام شمار کیا اور اس کی معرفت کو واجب سمجھا
 نہیں معلوم ہوتا کہ ایسے رئیس کے پچانے سے جو مثل نیر کے ہو نہ پچاننا اسکا اسکے دین میں جو ہے نہ پچاننا ہو کیا
 فساد پیدا کریگا کہ اس کی موت موت کفر پر ہوگی جب وہ خود دین میں ہو تو اسکے جانے اور نہ جاننے سے دنیا کو کیا ضرر
 ماند ہو سکتا ہو بلکہ ایسے شخص کو حاکم دین جاننا البتہ سبب دین کی بربادی کا ہوگا حاشا کبھی یہ بات لائق قبول
 کرنے کے نہیں ہو اور اگر ایسا ہی ہو تو امام و رئیس وقت کو سب پچانتے ہیں اس کی معرفت کے واجب کرنے میں
 کیا فائدہ ہی مان واجب کرنا معرفت کا درست نہیں آتا مگر خاص معرفت امام معصوم میں جو حق کی طرف سے
 منصوب ہو اور یہ اسکے کہ حق تعالیٰ اسے منصوب فرمائے اور اسکے لیے اعلام فرمائے اس کی معرفت میں نہ ہو سکے اور
 اس کی معرفت کا ثمرہ اتباع حق ہو اور حفاظت خطا سے اور محفوظی فساد و تول و عل سے ہو اور یہ بات بہت ظاہر ہی
 کا بطور علی شاہی الطور اور اگر چشم نصاف و حق بین نہ تو مجبوری ہو قطع مگر جبکہ امام زمان ظاہر نہ ہوں تو فکری موجودگی اگرچہ
 بطور غیبت ہو جیسا کہ اب ہر وقت ہو لیکن معرفت انکی اس طرح کہ امام عصر و حضرت ہیں جن میں حق تعالیٰ نے ہر صالح
 چشم ناظرین سے پوشیدہ فرمایا ہے اس پچاننے والے کو اس سے بالضرور باز رکھتی ہے کہ ہر کس و ناکس کی طرف
 رجوع کرے اور مسلک مگر ہی اور خطا کا ساک ہو جائے اور علاوہ اسکے جیسا آفتاب سے جو ابر کے اندرون کو پوشیدہ
 اور اس کی روشنی سے سب خلق فائدہ اٹھاتی ہو گو اسے کوئی دیکھتا نہیں ہی طرح امام زمان جو موجود و غائب ہوں انکی
 برکات سے سب کو فائدہ پہنچتا ہو مگر جو چشم بصیرت اور عقائد حق رکھتے ہیں وہ سمجھتے ہیں اور اقرار کرتے ہیں کہ یہ قائم
 انکی برکت وجود سے ہیں حاصل ہوئے ہیں اور جبکہ یہ حال نہیں ہو وہ اس سے انکار کرتے ہیں اور اسکا حال و سیاہی
 کہ جیسا اہل حق ہر نعمت کو خدا کی طرف سے جانتے ہیں اور ہر نعمت پر شکر الہی بجالاتے ہیں اور نہ کہیں انکی نعمت پر
 خدا کا شکر نہیں کرتے اور کبھی نہیں سمجھتے کہ خدا کی طرف سے ہوا اور اسکا تجر بہ بخوبی شیعوں کے حال کے دیکھتے
 ہو سکتا ہے کہ ان زمان غیبت میں بھی نہ وہ اور کسی کے ساتھ عقائد رکھتے ہیں نہ کسی کو ول کہتے ہیں نہ کسی کی بات جو
 مخالفت اصول کے ہو اسے سمجھتے ہیں اور جہاننا فی حق نہیں ہو پچھتے ہیں جنہیں برکات جو دوی جو صاحب اعظم علیہ السلام سے جانتے

اور اسی معرفت سے انکی موت کفر نہیں ہو پس نفع و حاد امام زمان سے باطن کوئی شخص محروم نہیں رہ سکتا یا
 ارتفاع نفع ظاہر کا امام سے پس اسکا سبب تو تقصیر خلق ہو والا غیبت کا ہے کہ وہ جو مصنف کتاب مسطور نے
 کہا ہے کہ انتہائے امر یہ تھا کہ دعویٰ امامت کو پوشیدہ کرتے جیسا کہ آباء امام غائب منتظر نے کیا تھا کہ سب میں
 رہتے تھے اس کے جواب میں یہ کہنا چاہیے کہ خدا و رسول سے حریم کی جگہ ہو کہ جب تک گیارہ امام جو پیشوایان
 خلق ظاہر تھے ہر وقت انکی کسے اطاعت کی اور کون تھا کہ اسے سوا شیعوں کے گردن رکھی کہ اب کلام ظہور غیبت
 میں آنحضرت کے کیا جاتا ہو خدا نے حجت کو اپنی سب طرح تمام کیا لیکن اہل دنیا ہمیشہ ائمہ الہدیت علیہم السلام سے
 روگردانی کرتے رہے اور اعراض روز بروز بڑھتا رہا اور عمر و زید کی اطاعت روٹی کھانے کو اور اہل جور اور دشمنان
 آل کی مدد گاری و نصرت کرتے رہے اور جو رجفہ الہدیت پر اسدرجہ کو پہنچا کہ نوبت غیبت و تنفک الی اب
 اپنا الزم امام عصر پر پانڈ کیا جاتا ہو کیا خوب بات ہو کہ اپنے مقام پر نہ خدا سے شرم نہ بندگان خدا سے جو جاوے لے لیں
 حیا کرتے ہیں اور امام کی غیبت سے انکار کرتے ہیں حالانکہ ایک مصلح پوشیدگی سے متحان و ابتلا بھی ہو کہ
 اس حال میں دیکھنا چاہیے کہ خلق کیا کرتی ہو یا اعتقاد سے دست بردار ہوتے ہیں ہر وقت میں یا بمقادیر ہونے
 بالغیب اور موافق حدیث صادق من لہ یعرف امام زمانہ میتہ جاہلیۃ آنحضرت کے ساتھ ایمان اور عقول الہیے ہیں
 اور اسی جگہ سے ہو کہ جوش تفسیر کریمہ لومیون بالغیب میں مراد جناب امام مہدی منتظر کو لیتے ہیں و فخر رازی نے
 اس کے جواب میں کہا ہے کہ مطلق کی تخصیص بدون دلیل کے باطل ہے فقط اور یہ جواب بھی واقع میں ایسا ہے کہ جس
 شیعوں کا قول ثابت ہوتا ہو کہ صاف معنی آنحضرت کے اس عموم میں داخل ہونے کی تسلیم ہو اور سب پر
 عاقل شخص کے لیے کافی ہو اور جنہوں نے کہ تفسیر لومنون بالغیب کی امام منتظر علیہ السلام کے ساتھ کی اسکی وجہ ظاہر ہو گیا
 کہ وہ جناب مدلول آیت کے فرد کامل ہیں اور مطلق طرف فرد کامل کے پھر تاہو سب میں کوئی مضائقہ نہیں ہو اور
 بیان کامل اسکا انشاء اللہ اپنے مقام پر ہو گا اور متعلق اس مقام کے جوشاہ صاحب نے کہا ہے اسکا محصل یہ ہے کہ شیعہ
 کہتے ہیں کہ امام شریعت کا حافظ ہو اگر اس سے خطا کا صدور ہونا جائز ہو تو پھر شریعت کا حفظ کیونکر سیکھا اور پھر ہم
 اس کے جواب میں کہتے ہیں کہ ہم اس بات کو شیعوں کی تسلیم نہیں کرتے کہ امام حافظ شریعت ہو بلکہ امام مروج حکام
 شریعہ کا ہو اور اوامرو نواہی کا انفاذ کرتا ہو اور شریعت کا حفظ و بہتہ وجود علما کے ساتھ ہوا انتہی محصل کلامہ اور جواب
 اسکا ظاہر ہو کہ امام دین و دنیا میں بہ سبب اس کے کہ پیغمبر خدا کا نائب ہو نہیں عام ہو تو حفظ شریعت یقینی اس کے
 ساتھ متعلق ہوگی اور ہر زمانے میں امام علی الاطلاق بغاوتیں حدیث متفق علیہ کے جسے بن حجر نے روایت کی ہے کہ
 پیغمبر خدا نے فرمایا انی خلف من امتی عدل من اہل بیتی و دین کا حافظ ہوتا ہو اور احکام کی ترویج اور مردوسی کی
 شریعہ اسلام سے تفسیر ہوئی کے نتائج و ثمرات سے ہو اور علما سے حق بغاوت حدیث تقلید میں کتاب اللہ کے متمسک و

موسم میں مقیم ہوں اور ائمہ طاہرین کے ہیں نہ خود حافظ مستقل اور کیونکہ ہو سکتا ہے کہ علماء علی الاطلاق حافظین ہوں
حالانکہ اگر خطا جائز ہو اور حسیہ صد و خطا جائز ہو وہ شریعت کا حافظ کلیاً اس طرح ہو سکتا ہے پس جو کمال کہ تمنا ہے
عصمت میں امام سے لازم آتی تھی وہی حفاظت شریعت میں علماء کے لازم آئیگی اور ان کے اس مطلب کے لیے ہر لا
کر ناقول خاستعال سے والہ بالیدون والاحبار بما استخفوا من کتاب اللہ وکالوا علیہ شہد انکول وجر ظاہر
مقبول طبع ہو نہیں سکتا کیونکہ اس آیت میں مراد استخفا سے یہ ہے کہ حق تعالیٰ نے حکم فرمایا تھا انہیں کہ کتاب خدا کی
حفاظت کریں نصیحت اور تحریعت سے جبکہ فاضل بیضاوی نے اسکی تصریح کی ہے اور استخفا کے مطلوب ہوئے سے
اسکا تحقق ہونا لازم نہیں کیونکہ جتنی شرعی تکلیفیں ہیں وہ مراد اور مطلوب خدا کی ہیں کہ بندوں سے وہ صادر ہوں
لیکن بہت کم ہے کہ کسی سے وہ عمل میں آئیں پس ضرور ہے کہ ایک معصوم خطا سے ہو کہ وہ شریعت کا حفظ کرے والا
تظام شریعت میں خلل واقع ہوگا اور حلال و حرام کا امر فاسد ہو جائیگا پس ایسے خیال و رہبان کے واسطے جنہوں نے
حرام خدا کو حلال کیا اور کتب ہائے الہی میں تحریفات کی تحقیق حفظ شریعت کا اوکارنا بھی انصاف سے بعید ہے
وکیونکہ قرآن میں کہ خداوند علیم صادق ان خیال و رہبان کی شان میں فرماتا ہو والخذوا الحجاب وھم و رہبانہم اربابا
من دون اللہ اور فاضل بیضاوی نے اسکی تفسیر میں کہا ہے کہ بان اطاعوہم فی تحذیر ما احل اللہ یحلیل ما حرم اللہ اور
یہ ہوا تو اب استدلال وہ کیونکہ صحیح ہوگا دوسرے یہ کہ استخفا ظہری ہر ایک سے ہو سکتا ہے لیکن استخفا ظہری معصوم کے
سوا کس سے ہو سکتا ہے اور اس جگہ تو محل کلام یہ معنی ہیں نہ پہلے معنی اور معنی یہ کہ یہ سے کمان مستفاد ہوتے ہیں اور
نہوے تو ہت لال یقینی ناتمام ہوگی اور اسی طرح جو جنہوں نے ہت لال آیت کو لڑا یا نہیں یا لکنہ تطہرون الکتاب ویا لکنہ
تدبر سون سے کی ہے وہ بھی ناتمام ہے کیونکہ اس سے یہ مستفاد ہوتا ہے کہ تعلیم و تدریس سے کتاب خدا کے تقرب خدا کی
تحصیل جنہوں نے کی تھی لیکن حفظ جمع حکام کا لازم نہیں آتا پس ہت لال تمام نہیں ہے اور جو شاہ صاحب نے کہا ہے کہ
چونکہ زمان فترت امامین شیعوں کے نزدیک بھی حفظ شریعت کا ساتھ وجود علماء کے ہے اسی طرح زمان غیبت امامین
بلکہ زمان حضور میں بھی انکے ہونا چاہیے فقط یہ بھی کلام مربوط نہیں ہے کیونکہ مجتہد جامع شرائط کے جو نیابت زمان
غیبت امامین ہے اسے نیابت امام پر جو پیغمبر کے واسطے ہر قیاس کرنا نہیں چاہیے کیونکہ امام رئیس عام ہے بسبب اس
نیابت کے اور مجتہد رئیس خاص ہے اور کلام ریاست عامہ میں ہے نہ خاصہ میں ہے کیونکہ اسکا قیاس اس پر ہو سکے گا اور یقینی
علماء کا حفظ عام نہیں ہو سکتا بلکہ خاص ہے اور محلات کا بیان کرنا اور تشاہدات کا حل کرنا اور شرائط و حکام کی تفصیل
جسے پیغمبر نے امام پاس امانت سپرد فرمایا ہے امام کا کام ہے اور کوئی اسے نہیں کر سکتا زمان غیبت میں جبکہ حکام و
ائمہ معصومین علیہم السلام سے علماء تک پہنچے ہیں اسکا حفظ کرنا عالم کے ساتھ تعلق رکھتا ہے اور اسکا بھی حفظ کلی ہے
متصور نہیں ہے کیونکہ یہ وہ خطا ہے نہ بقرۃ ثانیہ کے انسان کے لیے ہے اور کتب احادیث و اخبار و تاریخ روزگار سے ضائع

ہوے ہیں اور جب قدر کہ باقی میں وہ کافی نہیں ہو سکتے چاہے کام کے لیے اور غیر معصوم علوم کے احاطہ پر ممکن نہیں ہو سکتا باین اسباب و موانع حفظ کرنا بطور عام نہیں ہو سکتا اور جب قدر حفظ علماء سے ممکن ہو وہ حفظ امامت سے بے نیاز نہیں کر سکتا لیکن جب امام غائب ہوں تو حاجت اس حفظ خاص کی طرف بہت ہوتی ہے یہی لیے بعض خیال میں وارد ہوا ہے کہ اگر زمان غیبت میں علماء نہ ہوتے تو سب گمراہ ہو جاتے کیونکہ جیسا دمی قاصر و مقصر اطاعت اُتیاء میں ہوے اور سبب اس کے امام زمان عالیہ السلام حاضر و ناظر نہ ہوے تو جو مقصر نہیں ہیں ان کے لیے تو علماء کا حفظ خبری بقا و الیسوا لا یسقط بالمعسور جب قدر کہ جو شخص ہو گا نہ چاہے کام کا حفظ اور جو علامہ حل علیہ الرحمہ کی طرف اس قول کی نسبت کرتے ہیں جو الی نقل کشکول سے تو بقرینہ سیاحت نقل جب بھی وہ محمول ہے حفظ خبری پر ہو گا جو چاہے کیا ہے وہ حفظ پر چاہے کام کے کیونکہ وہ غیر معصوم سے نہیں ہو سکتا اور لفظ قدرت جس معنی پر حضرات اہلسنت اپنے گمان میں لیتے ہیں یعنی وہ زمانہ جس میں کوئی حجت خدا کی و نہ نہیں کے زمانے کے پیچ میں ہو یہ معتقد شیعہ کے خلاف ہے کیونکہ وہ ہر زمانہ میں زمین خدا کو حجت خدا سے خالی نہیں جانتے چاہے وہ ظاہر و مشہور ہو یا غائب و مستور ہو پس موافق علماء شیعہ کے قدرت اسی زمانے کا نام ہو گا جو زمانہ فتنہ و غیبت امام کا ہو گا اور جو شاہ صاحب نے کہا ہے کہ سنی علماء امام حافظ شریعت کا کتاب و سنت و اجماع کی راہ سے ہو گا نہ بالذات اپنے نفس کی راہ سے اور ان تینوں خبروں میں خطا نہیں جائز ہے فقط یہ قول بھی دیکھنے کے قابل ہے کیونکہ کتاب و سنت تو میں شریعت ہے نہ حافظ شریعت اور اگر کتاب و سنت کام شریعت پر محتوی ہیں بلکہ کوئی تر و شک بقا و کریمہ لا سبط و لا یابس الا ان کتاب میں ہو کہ کتاب خدا اور سنت یہاں الانبیاء میں ہو لیکن اس کا علم عام میں ہو کہ ہر امام جان لے بلکہ وہ مخصوص ہے پہلی امام کے ساتھ ہو مورو کریمہ و من کل عند اللہ کتاب کا ہوا اور جو مصداق ہو علی رسول اللہ الف باب یفتر من کل باب تھا الف باب کا یا جسے آئے اس علم کو حکام خارجہ و فرمایا ہوا و حفظ اس علم کا تحریف و تصحیف و تغیر و تبدل سے اور اس تاویل سے جو غیر غنی مراد سے ہوا و محال ہو جانے سے صحیح کے قیوم کے ساتھ اور محتاط ہونے سے موضوع کے مقطوع ہر کے ساتھ منصب امام کا ہر نہ دوسرے شخص کا اور ہر مسئلہ میں اجماع کا یہی ہونا گمان ہو سکتا ہو اور کس کے اختیار میں ہو کہ جملہ کو یہاں کرے اور اسکے واسطے سے شریعت کا حفظ کرے علاوہ اسکے جو اجماع کہ شیعوں کے نزدیک مقبول ہے وہ بدون وجود معصوم ہو نہیں سکتا اور جو اجماع کہ حضرات اہلسنت کا مقصود ہے وہ شیعوں کے نزدیک باطل ہے اور معتقرب انشاء اللہ کی حقیقت واضح ہوگی ساتھ اسکے اگر اجماع حق کے ساتھ کاشف ہوا و خطا سے بچانے والا ہو تو لازم آتا ہے کہ یہاں علی بن ابی طالب ہی ہو کیونکہ نہایت خلفائے اربعہ کے نزدیک کے ساتھ بیعت کرنے پر اتفاق آدمیوں کا بلاشبہ تمام واکمل ہوا تھا حالانکہ اسکی با اعمالی اس مرتبہ کو پہنچی ہو کہ کثیر علماء حضرات اہلسنت سے بھی اس سے بیزار ہیں پھر اس صورت میں خطا کا واقع ہونا اجماع میں جو نزدیک کے ساتھ بیعت کرنے میں ہوا محل ازکار نہیں ہو سکتا اور

شاہ صاحب نے کہا ہے کہ جو کچھ ان تینوں امروں کے سوا ہو وہ مجتہدات سے ہی صلب شریعت میں داخل نہیں ہو سکتے لیکن واضح ہو کہ ایسے شہادات جنہیں حضرات اہلسنت عمل میں لاتے ہیں اس سے ہمیشہ شیعہ اعراض و نکار کرتے ہیں اور کبھی مقبول نہیں کرتے چنانچہ منہاج الکلام میں علامہ حلی علیہ الرحمہ سے منقول ہے کہ شیعہ امام علیہم السلام کو مثل پیغیروں کے گناہ و خطا سے محفوظ و مبرا جانتے ہیں اور حکام فروریہ کو ائمہ معصومین علیہم السلام سے لیتے ہیں اور انہوں نے اپنے جابر گوار سے فرمایا ہے اور حضرت نے خاوند جلیل سے بذریعہ وحی جبریل اخذ فرمایا ہے اور ہر طبقہ میں علمائے حفظ میں روایات حضرات ائمہ علیہم السلام کے بواسطہ ثقات روات کے کیا کیا گوشین کی ہیں اور کبھی رائے اور اجتہاد کی طرف علمائے ثقات نہیں کرتے اور قیاس و تحسان پر عمل کرنا حرام جانتے ہیں انتہی تحصیل کلامہ پس واقع میں یہ ہے کہ مجتہدات یقینی اصل شریعت میں داخل نہیں بلکہ شیعہ سے بدعت میں داخل جاتے ہیں اور شاہ صاحب نے کہا ہے کہ مسلمان لیکن یہ شبہ اس مجتہد سے منقوض ہوتا ہے کہ وہ بھی مانعیت میں حافظ ہو پھر چاہیے کہ وہ معصوم ہو اور وہ باجماع باطل ہو نقطہ اور یہاں جواب یہ ہے کہ خداوند عالم کے ذمہ میں واجب ہے کہ امام کو منصوب فرماوے اور اپنے بندوں کے لیے مکیں فرماوے کہ وہ ان حکام کو جو خطا و اوہام سے خالی ہیں اسکین اور کسی وقت حق تعالیٰ زمین کو اپنی محبت سے خالی نہیں رکھنا خواہ گی اطاعت کریں اور اس سے بیضاب ہوں یا نافرمانی سکی کریں و مقصود محروم فیض امام سے ہو کر ہیں و ایسے حال میں بفساد المسور لا یسقط بالمعصوہ جقدر کہ علماء کی سعی سے حکام شرع نصوص نبوی اور اخبار ائمہ اطہار اور اودہ شریعہ سے مستنبط ہو سکتے ہیں وہ معتبر ہونگے نہ بدون اسکے پس یہ قیاس قیاس مع الفارق ہو گا اور کیونکر ہو سکتا ہے کہ خطا جزئی کا قیاس حفظ کلی پر شرط میں کیا جائے ساتھ اس بات کے کہ مقیس علیہ بہت قومی ہو اور یہاں کا درجہ بہت بلند ہو اور مقیس ایک فرع اور شاخ ہی کی شانوں سے اور ایک شعبہ ہی اسکے شعبہ ہائے کثیرہ سے اور بعد اسکے شاہ صاحب نے جو کہا ہے اسکا محصل یہ ہے کہ ان تینوں شعبہوں کے ساتھ معارضہ بھی کیا ہی سطر ح کہ اگر امام معصوم کا ہونا خطا سے من کے لیے ضرور ہوتا تو چاہیے کہ ہر اقلیم میں بلکہ ہر شہر میں ایسے شخص کا ہونا ضرور ہو تا کیونکہ ایک شخص معصوم کا ہونا تمام دنیا میں خطا سے من کا مسئلہ نہیں ہو سکتا کیونکہ کافین شارق و مغارب میں پرالندہ ہیں و ہر ایک اپنی حاجتوں میں گرفتار ہی سب کا امام پاس حاضر ہونا محالات عادت سے ہو اور اگر امام ہر شہر میں ایک نائب اپنی طرف سے نصب کرے تو چونکہ عصمت کا حکم مفقود ہو تو خطا کا صادر ہونا اس نائب پر جائز ہو گا اور سبب بعد مسافت کے امام اس خطا پر مطلع ہو سکے گا خصوصاً حوادث یومیہ اور وقائع غیر قابل غور کہ جب تک خطا کا تدارک کیا جائیگا جو کام کہ ہوتا ہے وہ ہو جائیگا خصوصاً غیبت کبریٰ میں اور بر تقدیر کیے مطلع بھی ہو تو اس خطا پر تنبیہ نہیں کر سکتا مگر کسی پیغامبر کے ذریعہ سے یا خط کے وسیلے سے اور پیغامبر کے لیے عصمت لازم

نہیں پس وہ خطائے نمون ہوگا اور خطوط میں جعل و تبیس بہت جاری ہو اور خطا کا احتمال موجود ہو اور ساتھ کے
 نائب کے لیے مراد امام کا عبارت سے خط کے یا عبارت پنیا میرے سمجھنا جب تک کہ جو قواعد راے اور
 قیاس کے ہیں جنہیں عمل میں نہ لائے ممکن نہیں ہو سکتا اور یہ خطا کا مظنہ ہو اور جب ایسا ہوا تو خطائے نمون
 کسی طرح حاصل نہیں ہو سکتا مگر جبکہ ہر مقام پر مموارات میں سے ایک ایک معصوم نہ منصوب ہو فوق طائیفہ محلی
 کلامہ اور حقیقت یہ ہے کہ اس کلام میں بھی جائے سخن کئی وجہ سے پہلی یہ کہ امام کا بسبب بعد مسافت کے اپنے
 نائب خاص کی خطا پر نہ مطلع ہونا موافق شیعوں کے اصول کے درست نہیں آتا کیونکہ شیعہ اپنے ائمہ کو ماکان
 و مایکون کا عالم جانتے ہیں اگرچہ بعض معانی کی راہ سے ہو اور حدیث سلوئی قبل ان تفقد ولی اور سلوئی
 عمادون العرائس الخ کہ متفق علیہ فریقین ہی سپر شامہ ہو دوسری یہ کہ موافق اصول حضرات اہلسنت کے بھی ائمہ
 علیہم السلام کا مغیبات پر مطلع ہونا مقام نگار و تعجب کا نہیں ہے جیسا بعض علما نے کہا ہے کہ ہر گاہ صوفیہ کو جو
 سکا اذکار کرتے ہیں کہ ہم امیر المؤمنین کے تابعین سے ہیں بعد مسافت مطلع ہونے سے مانع نہیں ہوتا جیسا کہ
 مکی حکایتیں مکے خواص و عوام کی زبان پر مشہور اور انکی کتابوں میں مثل تذکرۃ الاولیاء و فتوحات و مرآت الاسرار
 وغیرہ میں طور میں اور وہ سب گواہی دیتے ہیں پھر امام کو بعد مسافت کیونکر مانع ہوگا کہ اسے کہ وہ اپنے اتباع کے
 احوال سے آگاہ ہوتا رہے علاوہ اسکے جو حکایتیں علماء شیعہ کی جنہوں نے بذریعہ تصنیف و اطلاع مغیبات
 حاصل کی مشہور ہیں و اس سے کوئی انکار نہیں کرتا پھر کیونکر ہو سکتا ہے کہ امام معصوم عالم ماکان و مایکون جو خدا
 کی طرف سے منصوب حفظ شریعت کے واسطے ہو وہ اپنے اتباع کے احوال سے خجین حفظ شریعت میں
 دخل ہو مطلع ہو اور اسکے لیے بعد مسافت مانع ہو اپنے حال علم کو امام منصوب من ہند کے علم پر قیاس کرنا نہیں چاہیے
 بلکہ قصیر ہی ہے کہ جنہیں مثل اپنے جانین و رجوخوں نے فرمایا ہے کہ امام نائب کی خطا پر تیسرے کر کے گا کہ چھوٹے
 کسی سول کے یا کتابت کے الخ یہ حصہ نہیں معلوم ہوتا کہ عقلی ہو یا استقرائی بالجملة عقلی ہو یا استقرائی یا یقینی ہو کیونکہ
 تعریف حصہ عقلی کی ہے صادق نہیں اسکتی اب رہا استقرائی پس اسکا اتفاق بھی ظاہر ہو کیونکہ تیسرے خطا پر تیسرے میں منحصر
 نہیں ہے کہ پنیا میرا کتاب ہی پونچے بلکہ اس طرح بھی ہوتی ہے کہ پہلے کو مغفول کرے اور دوسرے کو منصوب کرے
 اور جب یہ فرمود ہی تبیس کی ہوئی تو استقرا ب وہ کہاں صحیح ہوگا اور جو کہا ہے کہ خطوط میں جعل و تبیس جاری ہو اور
 احتمال خطا موجود ہو فقط اسکی بنا پر تو یہ لازم آتا ہے کہ تیسرے خطا کے نامے جو کسری و قصیر کے واسطے لکھے گئے تھے وہ
 آخر حجت نمون اور قیامت کے دن جناب سالک صلی اللہ علیہ وسلم اس ہدایت و اتمام حجت پر ملزم ہوں اور
 اگر یہ عقائد کیا جائے تو پناہ نجد تیسری یہ کہ نقص واقع میں یا بتنی ہے کہ شیعوں کا مطلب نہیں سمجھ یا تجاہل
 کرتے ہیں اس سے جو بیان معصوم کیونکہ خطا کی افراد سب یکساں نہیں ہیں اور اگر خطا کا رفع کرنا لازم ہو تو ہر مقام

ایک معصوم کے منصوب فرمانے سے بھی یہ طرف نوگاہ اس کے کہ سب کو حق تعالیٰ عصمت عطا فرمائے
خواہ وہ لائق فیضان عصمت ہوں یا نہ ہوں و یہی قبل اس کے اشارہ کر دیا ہو کہ خطا کی دو بین ہیں مخدور ہو اور
غیر مخدور ہو اور حق تعالیٰ بظاہر خطائے مخدور کا رفع فرمانا واجب ہو نہ خطائے غیر مخدور کا اور اس کلام مفصل کو ہمارے
مؤید ہوتا ہو کلام صدق نظام نبوی صلی اللہ علیہ وآلہ وفع القلم عن الناس وعن الصبی حتی یدکر حتی یملغ وعن الجن
حتی یقین اور ایسا ہی حال ہو اس خطا کا جو پیغمبر کے زمانے میں یا امام منصوب من اللہ کے عہد میں ہے اس کے کہ
خاطی تقصیر کرے واقع ہو پس خدا پر ضرور ہو کہ امام کو نصب فرمائے اور احکام کے جاننے اور سیکھنے کے وسط
اپنے بندوں کے شک میں فرمائے اور ان میں ان کی خطا پر تنبیہ فرمائے اور آگاہ کرے اور پہلے سے جو ان کے تنہا عقل و
فہم کے ذریعہ سے نہیں معلوم ہو سکتے اور چونکہ حق تعالیٰ نے انسان کی خلقت کو بسبب مجتمع ہونے زمین
تو تھامے شہوانیہ کے ایسا پیدا فرمایا جو جس سے اللہ نے یہ راہ پر وارو کیا تھا و یسفکون دما نفہ ونحی نسج محمد
و نفیس لک لیکن بحسب مصالح پوشیدہ و ظاہر تعین مصداق انی اعلم ما لا تعلمون کا فرمایا بالجمہ مطابق خطا کا
رفع ہونا انسان سے من حیث ہوا انسان تحمل عادی تھا اور ان کی آزمائش اور امتحان متطویر نظر تھی پس بقدر امکان
موافق مقتضائے نظام کے ساتھ علام حکام کے ان میں میدان امتحان میں لایا اور دین کی ہدایت کرنے والوں کو
بجو اگر انکی صلاح حال میں کوشش فرمائی تاکہ جو ہلاک ہو وہ بعد حجت کے تمام کرنے کے ہلاک ہو اور جو زندہ رہے
وہ بھی حجت کے ساتھ زندہ رہے اور کسی کو کچھ کہنے کی جگہ نہ رہے پھر اس صورت میں اگر قہریم کی خطا جائز ہوتی
تو حاجت پیغمبروں کے مبعوث فرمانے کی کیا ہوتی اور اگر قہریم کی خطا مخدور ہوتی تو سب بندے ہلاک ہو جاتے
اور جب یہ ہوا تو جو خطا کہ پیغمبر خدا کے زمانے میں اس کا رفع مطلوب تھا وہی خطائے ہادی علیہم السلام کے بھی
زمانے میں لائق رفع ہو اور جیسا کہ پیغمبروں کے زمانے میں بھی ہر قطر اور ہر مقام پر نبی معصوم خدا کے قیوم
کی طرف سے موجود نہ تھے کسی طرح ائمہ کے بھی زمانے میں ہر جگہ ضرورت امام معصوم کے موجود ہونے کی نہیں تھی
بلکہ جب حق تعالیٰ علم ہدایت کو اپنے ایک مقام پر نصب فرما چکا تو اب خلق پر ضرور ہو کہ امام کی طرف بفاوفاستلا
اہل الذکر ان کنتم لا تعلمون اور موافق اطلبوا العلم اولی الصیغ جمع کریں اور حاضر ہو کر علم حکام حاصل کریں
اور اکثر اثنائے تحصیل میں یا بعد حاصل کرنے فراغت و سع کی تحصیل علوم دین میں کتاب اللہ اور آثار نبیہ اور
ائمہ معصومین کی کوئی خطا واقع ہو جائے تو وہ خطا بفاوفا حجت اللہ عن العباد فیہ موضوع عنہم وحق اور
مرفوع القلم ہوگی اور زمان غیبت معصوم میں چونکہ سبب غیبت و پوشیدگی کا مقصرین ہیں تو جو مقصرین میں
ان کا معذور ہونا تو بہت ظاہر ہو اور ایسے وقت میں ان سے خطا کا جائز ہونا سبب باعث نہیں ہو سکتا کہ مطلق
خطا کی تجویز کی جائے اور بندوں کی مصلحتوں کا اور ان کی حکمتوں کا مصل چھوڑنا اور ان کو جہل و خطا پر رکھنے میں

فی زمانہ عاجزون عن استفادة الدين والعلم منهم اوجب یہ ہوا تو اولی الامر سے مراد ہوگا مگر اہل حل و عقد
 انتہی محصل کلامہ اور صاحب بصارت پر پوشیدہ ہوگا کہ تفسیر میں عجب شگرت ہو کہ مطلقاً الفاظ آیت سے جسے
 ربط نہیں ہو وہی لیے بعض علماء شیعہ نے کہا ہے کہ امام رازی نے پہلی تفسیر میں بیان تک تو حق کہا کہ یہ آیت صحت
 اور عدم جواز خطاب پر اولی الامر کی دلالت کرتا ہے لیکن بعد اسکے جو دیکھا انھوں نے کہ اس عبارت سے امامت خلفا کی
 باطل ہو جائیگی اس لیے بعد اسکے برعایت حمایت مذہب کہا کہ مراد اولی الامر سے معصوم اجماع ہو اور اس تاویل کا
 رکیز ہونا بہت ظاہر ہو گیا کیونکہ اولی الامر سے اجماع کا مراد دنیا ایسا ہی جیسا آسمان کہیں اور زمین اس سے مراد
 ہیں اور یہ بات ذوق سلیم پر محاورہ کی راہ سے ظاہر ہو محتاج بیان نہیں ہو علاوہ اسکے اولی الامر سے اجماع کا مراد
 لینا یہ مضمون بھی نیا ہے جسے مفسرین کے مفسرین میں سے کسی نے نہیں کہا پس یہ ارادہ خود خلاف اجماع ہو اور یہی
 جہت سے خود مفسر ناگور نے ان تمہیدوں کے بعد خود اپنے اوپر ایراد کیا ہے کہ جو تو نے مراد لی ہو وہ خلاف اجماع ہو
 بسبب اسکے کہ مفسرین کے اقوال جن پیرہن میں ایک یہ کہ خلفائے راشدین مراد ہوں دوسرے یہ کہ میں سے مراد ہوں اور
 بادشاہان دنیا عموماً ہوں تیسرے یہ کہ علماء و مفتیان شرع متین مراد ہوں چوتھے یہ کہ ائمہ معصومین علیہم السلام مراد ہوں جیسا کہ رفضی
 کہتے ہیں اور تیسرے قول سب سے خارج ہیں بسبب مخالفت جماع کے چاہیے کہ باطل ہو جائے کہ کہا ہے کہ قول میرا تیسرے
 قول سے باہر نہیں ہو کیونکہ ہر زمانے میں اہل حل و عقد اس زمانے کے علماء ہوا کرتے ہیں پس باطل ہوگا قطعاً اور
 حقیقت یہ ہے کہ یہ خود جواب بھی چھان بین و یکونکہ اولی الامر سے علماء کا ارادہ کرنا تفسیر جدا گانہ ہو اور اجماع اہل حل و عقد کو اولی الامر
 مراد لینا یہ دوسری تفسیر ہو کیونکہ پہلے میں اذکا اتفاق شرط نہیں ہو اور دوسرے میں شرط ہی پس اس صورت میں
 اجماع کو مراد لینا اقوال اہل حل و عقد سے خارج اور تفسیر انہی رائے سے ہوگی جیسے کوئی دلیل و شاہد نہیں ہو اور
 جب یہ ہوا تو جو رنگ سازی کی تمہید میں ہوئی تھی وہ بیکار ہوگی اور شکر خدا کا مقام یہ ہے کہ جو مقدمہ کہ تمہید میں اپنی
 امام رازی نے ذکر کیا ہے کہ وہ اذکا اعراف و تصدیق و اور شیعوں کا بھی مسلم یعنی اولی الامر کا معصوم ہونا اس
 خود جملہ اقوال حضرات اہلسنت کو اپنے قول کے سوا باطل کیا کیونکہ نہ خلفائے ثلاثہ معصوم تھے نہ ائمہ معصومہ نہ علماء
 اور اہل قبا معصوم تھے اب اتفاق مرفیقین ہو گیا وہ خود اذکا باقی رہا ارادہ کرنا اباب حل و عقد کا اولی الامر سے
 جو خود امام رازی کا قول ہے تو وہ بھی سب اپنی ذات میں بالاتفاق معصوم نہیں ہیں والا ہر ایک کا قول نہیں ہے
 حجت ہوتا اور حالانکہ یہ حال باطل ہے پھر اس صورت میں انکی اطاعت اسی حال میں ضرور ہوگی جبکہ وہ سب
 ایک قول پر اجماع کریں نہ اس حال میں کہ جب جہاد ہوں والا مجتمع ہونا ارادہ متنافیہ کا لازم آگیا اور وہ محال ہو
 اور یہ بات کہ حال اجماع میں اطاعت کی جائے اور حال فراق میں اطاعت نہ کی جائے یہ متنافی ہے کیونکہ یہ بت مطلق ہے
 کوئی قیام نہیں ہو اور جب سب امت مطاع نہ ہوئی تو اب مراد ہوگا اتباع سے مگر بعض امت کا اتباع بلکہ اہل حل

و عقیدہ بھی تو بعض امت میں اور انکی تبعیت بھی بحال جماع مفید ہو پھر طلاق کہاں ہو سکتا ہو مکملہ واقع میں آیہ کا طلاق ہی صورت میں رست آتا ہو جبکہ ائمہ معصومین علیہم السلام کو مراد آیہ سمجھے جائیں اور جو اس خیال صحیح کے ابطال میں انہوں نے کہا کہ اس صورت میں انکی طاعت مشروط انکی معرفت کے ساتھ ہوگی اور مشروط ہوگی ساتھ قدرت کے اور پوچھنے کے ان تک والا تکلیف مالا یطاق ہوگی اور حالانکہ ظاہر آیت کا اطلاق چاہتا ہی یہ بھی عجیب و غریب مضمون ہو کیونکہ جو انہوں نے طلاق آیت کا اقرار کیا ہو وہ نکلے قول سے منافی ہو کیونکہ وہ اتباع اہل حل و عقد کا جبکہ وہ مجتمع ہوں لازم اور وجب جانتے ہیں نہ ہر حال میں اور یہ فقہ منافی طلاق کو بالضرور ہو لیکن اگر کوئی اس حکم یہ کہے کہ اولی الامر میں لفظ اولی جمع ہو اور مضاف ہو طرف امر کے اور اضافت جمع کی عموم و استغراق کے واسطے مفید ہوتی ہو پھر جماع تو مفہوم لفظ میں داخل ہو قید خارجی نہیں ہو تو ہم اسکے جواب میں کہیں گے کہ اس بیان کی انتہا یہ ہو کہ مراد مجموع اولی الامر کا ہو لیکن مجموع اہل حل و عقد پر اولی الامر کا مجموع صادق آتا ہو اگرچہ وہ فراق و خلاف کرن حکم میں اور جب یہ ہو تو قید جماع کے حکم میں نص سے خارج ہوگی اور اسکے مضاف ہونے پر دلیل قائم نہیں ہو پس آیت کے طلاق کی تخصیص بمقابل اسکے جو انہوں نے کہا ہو جائز ہوگی بلکہ تخصیص کے نکلے قول پر لازم آتی ہو وہ زیادہ اس تخصیص سے فحش ہوگی جسے امامیہ کے قول پر انہوں نے اس بیان سے لازم کرنا چاہا ہو کیونکہ جماع ہر حکم میں معذور و قلیل ہو اور جو امام رازی نے معرفت اور قدرت وصول کا شرط کیا ہو پھر یہ تو یہی بات ہو کہ ہر قول میں درکار ہو اور حکم کے لوازمات سے ہو کہ حکم کو پچانیں ہو موضوع حکم کو جائیں و تبعیت اہل حل و عقد کی بھی تو بدون نکلے پچانے اور انکی باتوں کے جاننے کے نہیں ہو سکتی بلکہ مجموع کا پچانا اور سب کے قول کا جانا تو بہت دشواری و خجالت بعض افراد کے اور وہ کو شخص ہو جو تمام اہل حل و عقد کو پچانتا ہو اور ہر ایک کو نہیں سے چھو سکتا ہو اور وہ کس قدر عالم میں منتشر ہیں اور ہر ایک پاس انکی تحقیق حال و حکم کو جانا کیسا دشواری پھر ان شرط کو پایہ اعتبار سے ساقط کرنا انہیں کے پاؤں میں ہمیشہ مارنا ہو اور اگر بعض مسائل میں اطلاع حاصل ہو جائے تو جملہ مسائل میں تو کسی طرح اطلاع حاصل نہیں ہو سکتی علاوہ اسکے اہل حل و عقد کے مجموع سے کیا مراد ہو جو جمع ازمنہ کے اہل حل و عقد کا مجموع یا ہر زمانے کے اہل حل و عقد کا مجموع مراد ہو بر تقدیر اول حال سابقین و لاحقین پر اطلاع کے حاصل ہونے کا اتنا عیب بھی ہو اور جب یہ ہوا تو انکی متابعت بھی ممکن ہوگی اور بر تقدیر ثانی تخصیص زمانے کے ساتھ ہی لازم آئے گی باوجود اسکے کہ لفظ عام ہو پس وہ بھی طلاق آیت کی تخصیص ہوگی اور چونکہ جماع سابقین و لاحقین حجت ہو پھر تخصیص متابعت کی ہر زمانے والوں کی اپنے زمانے کی اولی الامر کے ساتھ بجا ہوگی اور جو انہوں نے کہا ہو کہ ایک اطاعت ہو جو پچانے اور اولی الامر کی طرف اسکا استناد ہو ہو فقط یہ غیر کی نسبت اسکا اطلاق اور غیر غیر کی نسبت اسکا شرط متنع ہوگا کیونکہ جب ایک لفظ ہو تو ایک لفظ مطلق بھی ہو اور وہی مشروط بھی ہو نہیں ہو سکتا یہ بہت مرعوب ہو اور کیا یہ غیر کی نسبت

اور ان تک پہنچنا شرط نہیں ہے کہ آیت کو انکی نسبت مطلق قرار دیتے ہیں اور معصوم کے پہچانتے ہیں اسے شرط جانتے ہیں حقیقت یہ ہے کہ ایسی بات کا ایسے شخص سے صادر ہونا بہت بعید ہے اگر کوئی شخص اس مقام پر کہے کہ پیغمبر کا پہچانا سبب انکی نشانیوں اور دلائل کے بمنزلہ بیسیات کے ہے جو محتاج فکر و نظر کی نہیں ہے تو ہم جواب دینگے کہ یہی حال ائمہ معصومین علیہم السلام کا ہے پس اگر بسط طرح کفار آفتاب رسالت کو نہ پہچانتے تھے یہی طرح طبقہ اسلام سے بھی جو مقصرین و منکرین عصمت ہیں وہ بدر امامت کو کہ ہرزمانے میں بمقام مصی لہ یعرف امامہ زمانہ مات مینتہ جاہلیۃ موجود ہی نہ پہچانیں اور محروم رہیں تو بنیان مصوص امامت میں اس سے کیا فساد راہ پاکستانی اور جو امام رازی نے کہا ہے کہ لفظ اولی الامر جمع ہے اور شیعوں کے نزدیک ہرزمانے میں ایک سے زیادہ عہد امام کا نہیں ہوتا پھر مفسر و جمع کا حمل کرنا خلاف ظاہر ہوگا جواب اسکا یہ ہے کہ یہ اطلاق بہت شائع ہے اور قرآن میں موجود ہے حق تعالیٰ فرماتا ہے ان ابواہلکم کل امۃ فاننا اور رسول اسکے نظائر کے بہت ہیں لیکن چونکہ اطیعوا کا خطاب اس طرف کا فرمانام کے تار و قیامت ہے اور وہ سب مامور و مکلف اتباع جملہ ائمہ علیہم السلام کے ہیں پس بلا تکلف جمع کے معنی مراد ہونگے اور جمع کے صیغہ میں کچھ مشکل نہیں ہے اور امام رازی نے کہا ہے کہ حق تعالیٰ نے قرآن میں بعد اسکے فرمایا ہے کہ فان تنازعتم فی شئ فردوه الی اللہ والی الرسول پس اگر اولی الامر سے مراد امام ہوتی جیسا کہ شیعہ کہتے ہیں تو چاہیے کہ اس آیت میں فردوۃ الی الامام بھی ہوتا اور جب یہاں ایسا نہ ہوا تو معلوم ہوا کہ جو شیعہ اولی الامر امام معصوم مراد لیتے ہیں وہ صحیح نہیں ہے فقط اور اسکا جواب یہ ہے کہ پہلے ہم یہاں تسلیم کرتے کہ اس آیت میں ولی الامر کا ذکر نہ تھا بلکہ بوجہ روایات اہلبیت علیہم السلام کے معلوم ہوتا ہے کہ اس مقام پر فقط اولی الامر نازل ہوا تھا اور جو کچھ کہ قرآن سے ناقص کیا گیا انہیں سے یہ بھی تھا جیسا کہ تفسیر صافی میں تفسیر عیاشی اور کافی سے جناب امام محمد باقر علیہ السلام منقول ہے کہ ان حضرت نے اس طرح آیت تلاوت فرمایا ہو فان خفتم تنازعنا فی امر فردوہ الی اللہ والی الرسول والی اولی الامر منکم اور بعد اس تلاوت کے فرمایا کہ یہ آیت اس طرح نازل ہوا تھا اور علی ابن ابیہریم قمی نے حضرت صادق علیہ السلام سے روایت کی ہے کہ فرمایا نازل یہ آیت اس طرح ہوا تھا فان تنازعتم فی شئ فردوہ الی اللہ والی الرسول والی اولی الامر منکم اور ان روایات سے حضرات اہلسنت بھی اپنی روایات کثیرہ کے موافق جو وقوع نقصان پر قرآن سے دلالت کرتی ہیں انکار نہیں کر سکتے دوسرے یہ کہ برفرض تسلیم اس امر کے کہ اس آیت میں ولی الامر کا نہ تھا ہم کہیں گے کہ یہاں عاودہ ذکر کا جو نہیں فرمایا اسکے دو سبب ہیں ایک اسلیے کہ قصہ ختم صا کا فرمایا دوسرے ہوا اسلئے کہ یہاں شعار اسکا ہو کہ ائمہ معصومین علیہم السلام کی طاعت پیغمبر کی طاعت میں داخل ہے خصوصاً بعد ذکر فرمانے ولی الامر کے ایک لفظ میں نبی منقول سے اطیعوا اللہ واطیعوا الرسول واولی الامر منکم کیونکہ حق تعالیٰ نے فعل واحد کے ساتھ فرمایا طرف رسول و اولی الامر کے اس شعار لطیف کے لیے کہ انکی طاعت اور رسول کی طاعت ایک ہے اور ایسی بات ہے کہ

کہ مولوی حسین نے کتاب وسایات النجات میں جہاں افضل الہیت کو لکھا ہے وہاں یہ شخص کی ہے اور خلاصہ کلی عبارت
یہ کہ اطاعت الہیت کی بعینہ طاعت خدا و رسول خدا کی ہے اور جدائی اسے جدائی خدا و رسول خدا سے ہے اور
کہا ہے اور خراج الحاکم فی مسئلہ ما کہ عن ابی ذر من اطاعتی فقد اطاع اللہ عن وجہ ومن عصانی فقد عصی اللہ ومن اطاع
علیاً فقد اطاعنی ومن عصی علیاً فقد عصانی اب اس صورت میں کچھ نفی الہیت کی اس حال سے اور کوئی مضرت
شیعوں کے لیے نہیں ہے کیونکہ جب پیغمبر کے ذکر کے ساتھ متصل اسے اولی الامر کا ذکر صراحت میں واقع ہو چکا
تو اب اس کے بعد آیت میں نہ ذکر کرنا سوا اس معنی کے اور کوئی محمل نہیں رکھتا کہ بسبب زیادہ امر کے واضح ہو سکے
حاجت مکرر ذکر کرنے کی نہ تھی اور یہ بات کہ سنتے دلتے باوصف اس کے کہ جناب سالک صلی اللہ علیہ وسلم
فرما چکے پھر بھی تھوڑے سے زمانے میں بھول جائیگے وقت نزول یہ ظاہر ہوے تھے میں صل منوب عنہ کے
ذکر پر اس کے جوابی الامر تعاقب فرمایا تا مکرر لازم نہ آئے اور اسی جگہ سے ہے کہ پیغمبر غافلین کے لیے اس کے بعد
فرمایا ہو و لودہ الی الرسول والی اولی الامر منہم لعلہ الذین یستنبطونہ منہم تاکہ کسی کو شبہ نہ رہے کہ طاعت رسول
اور نائب رسول کی جوابی الامر معنی معصوم ہر ایک ہے تفسیر صافی میں کتاب احتجاج سے منقول ہے کہ جناب امام حسین
علیہ السلام نے اپنے بعض خطبوں میں فرمایا کہ فان طاعتنا مفروضة اذکانت بطاعة الله ورسوله مقرونة قال الله
عن ذر اجل اطيعوا الله واطيعوا الرسول واولی الامر منکم فان تنازعتم فی شئ فردوه الی الله والی الرسول ذر وہ الی
الرسول والی اولی الامر منہم لعلہ الذین یستنبطونہ منہم حاصل معنی اس کے یہ ہیں ہماری اطاعت کرو
کیونکہ تحقیق کہ ہماری اطاعت و فرمانبرداری سب پر واجب ہے اس لیے کہ وہ طاعت خدا اور طاعت رسول خدا
قرین مربوط یعنی ہماری فرمانبرداری خدا و رسول کی فرمانبرداری ہے اور فرماتا ہے کہ طاعت کرو خدا کی اور طاعت
کرو رسول خدا کی اور جوابی الامر میں تم میں سے یعنی نائب رسول و معصوم میں سے کسی اطاعت کرو پس اگر تمہارا پسین
کچھ نزاع واقع ہو تو چاہیے اسے خدا و رسول خدا کی طرف رد کر دینی اس میں حکم خدا کا اور رسول و نائب رسول کا
حاصل کرو اور اگر رد کرتے وہ اس نزاع کو رسول اور اولی الامر کی طرف تو ہر گز نہ جانتے اس کے حکم کو کہ وہ شخص جو
استنباط حکم کرتے ہیں ان میں سے اولی الامر سے کتاب جو امع میں جناب امام محمد باقر سے منقول ہے کہ اور اس سے اس
معصومین میں و رعایشی نے جناب امام رضا سے نقل کیا ہے کہ تفسیر میں اس کی شخصیت نے فرمایا کہ یعنی آل محمد و آل
یستنبطون من القرآن و احادیث و احکام و حجج اللہ علی خلقی پھر اگر اس جگہ پر کوئی کہے کہ جہاں تنازع و اختلاف نہ ہو
وہاں اولی الامر کا قرآن میں نہ فرماتا اور جہاں مقام تنازع کا اور اختلاف کا نہ ہو وہاں اولی الامر کے ذکر کو ترک فرمانا اسی
بات کا قرینہ ہے جسے امام رازی نے کہا ہے کہ اولی الامر سے مراد اہل حل و عقد ہیں کہ وہ مصداق اجماع کے ہیں پس
اس صورت میں محال کلام یہ ہوگا کہ خدا کی اور رسول خدا کی اور اہل حل و عقد کی اطاعت کرو جہاں اتفاق حاصل

ہو جائے نہیں اور اگر نہیں کوئی نزاع و اختلاف واقع ہو تو اب چارہ ایسے سوانہو گا کہ خدا اور رسول کی طرف رجوع کی جائے
 کیونکہ اب جماع ہو گا تو ہم اسکے جواب میں کہیں گے کہ اطاعت خدا اور رسول کی ماوہ جماع اور اختلاف کے ساتھ مختص
 نہیں رہتی تو چاہیے کہ اولی الامر کی بھی اطاعت ایسی ہی ہو اور اگر اولی الامر کی اطاعت حال جماع و جماع کے ساتھ
 مقید ہو اور خدا اور رسول کی طاعت مطلق ہو تو اس سے یہ لازم آئے گا کہ لفظ واحد میں اطلاق و اشتراط کا ارادہ جمع ہوا اور یہ
 محدود رہی جیسا کہ اس بات کا اقرار و اعتراف خود امام رازی کے کلام سے بخوبی ثابت ہوا اور کاذب اور سوچا ہو تو حق تعالیٰ
 کا قول فان تنازعتم فی شئ بینکم فارجعوا الی اللہ و الی الرسول و صاحبانہ امر کی تفسیر لازم و واجب ہو یعنی
 جب کوئی نزاع تمہیں پیش ہو تو اسکے لیے رجوع کرو اور اس امر کو رفع کرو خدا کی طرف یا رسول کی طرف اگر کلام خدا
 یا اسکے نائب خاص کی طرف پس پہلا حکم طاعت مطلقہ کے بیان میں ہوا اور یہ حکم ایسا ہے کہ جو منازعات آپس میں واقع
 ہوتے ہیں اسکے رفع فرمانے کو ارشاد فرمایا اور اسے کچھ تعلق مسائل اجماعیہ و اختلافیہ کے ساتھ نہیں ہوا اور جو اہل حل و
 عقد کہ معصوم نہیں ہیں مثل سب و میمون کے وہ بھی زمین شریک ہیں اور جو تفسیر کبیر نے اس آیت کو اجماع پر تشریح
 کیا ہے وہ اس قسم سے ہے جیسے کوئی منہی عنہ کے ساتھ تفسیر کرے کیونکہ نہ دلیل عقلی اس پر قائم ہو نہ دلیل سمعی بلکہ اول الامر
 اجماع مراد لینا از قبیل چیستان ہو واللہ اعلم بالصواب بلکہ انھوں نے خود اس تفسیر میں اپنے مختصاص کا اور مخالفت جملہ
 مفسرین قرآن کا اس ارادے کے ساتھ اقرار کیا ہے پھر ایسی بات بالضرور فاسد ہوگی اور قرآن کو اپنے دل سے تفسیر کرنا چاہیے
 جیسا کہ خلیفہ اول حضرات اہلسنت نے بھی فرمایا ہے کہ اے سماء تظنی ام اے ارض تظنی ان قلت فی القرآن اسے وجوب امر
 ثابت ہو تو پھر ایسی تفسیر رجحان اور حسارت خدا کی طرف اقرار کرنا ہو اور وہ یقینی گناہ کبیرہ جس سے جہنم ضرور ہوتا ہے
 وجہ ساتویں یہ کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے یا ایہا الذین امنوا اتقوا اللہ و کونوا مع الصادقین اب انھوں نے صاحب کتاب
 حق یقین میں اسکی تفسیر جو قریب بات دلال اس آیت سے ہو طرح کی ہو کہ اسے وہ گروہ جو ایمان لائے ہو ورنہ اسے اور
 رہو ساتھ سچ کئے والوں کے ہر امر میں خصوصاً دعویٰ ایمان میں ساتھ گفتار و رفتار کے اور ظاہر ہو کہ مراد ساتھ ہونے سے
 انکی متابعت گفتار و کردار میں نہ یہ کہ بدن سے اور ہاتھ پاؤں سے انکے ساتھ رہو کیونکہ یہ ہماری بیکار اور محال ہو اور امامت
 معنی یہی ہیں اور چونکہ قرآن مجید کے خطابات عام ہیں تمام امت کو اور ہر زمانے کو شامل ہیں اور یہ باتفاق امت ثابت ہے
 ایسے چاہیے کہ ہر زمانے میں ایک صادق موجود ہو کہ امت اسکی ہمراہ اختیار کرے اور یہ بھی ظاہر ہو کہ فی الجملہ صادق اس
 مراد نہیں ہو والا لازم آتا ہے اس سے کہ جو کوئی ایک بات بھی سچ کہے اسکی متابعت بھی واجب ہو اور یہ امر بھی باتفاق امت
 باطل نہیں چاہیے کہ مراد صادق سے وہ ہو کہ جو جملہ اقوال و افعال میں اپنے صادق ہو اور معصوم وہی ہو پھر اس سے
 ثابت ہوا کہ معصوم ہر زمانے میں موجود ہو اور اسکی متابعت امت پر واجب ہو اور باتفاق سوائے غیر خدا اور بارہ اماموں کے
 اور کوئی طبقہ امام میں معصوم نہیں ہیں اس سے شیعوں کے مذہب کی حقیقت اور انکے اماموں کی عصمت بخوبی ثابت ہوتی

وہی امام ہیں جو ہر زمانے میں

اور اس استدلال کے لیے مزید دلائل وہ روایت ہے جسے فاضل سیوطی نے تفسیر درمثور میں اور طبری نے بھی تفسیر شریعت میں
ابن عباس سے نقل کیا ہے کہ مراد صادقین سے علی ابن ابیطالب علیہ السلام ہیں اور ابیہم بن محمد بن حنفیہ اور غزوہ کوفی نے کتاب
شرف النبیین میں بھی سے بسند اپنے حضرت امام محمد باقر علیہ السلام سے روایت کی ہے کہ فرمایا صادق و قون سے ہم ہیں کہ عزت
پیغمبر خدا کی ہیں اور حضرت صادق علیہ السلام نے بقول یہ کہ ہم صادق آل محمد ہیں و تفصیل زیادہ سبکی ولایت امام امام
علی ابن ابیطالب علیہ السلام میں مذکور ہوگی انشاء اللہ تعالیٰ انھوں نے وجہ وہ یہ کہ یہ جو حق تعالیٰ فرمایا ہے ولا تظلموا
الی اللذین ظلموا فتمسکوا بالنار یعنی رجوع نہ کرو ان کی طرف جنہوں نے ظلم کیا ہے پس پوچھو ان کی عذاب خدا کی اور
جب ظالموں کی طرف رجوع کرنا منع ہوا تو ان کے امر و نہی کی اطاعت بطریق اولیٰ ممتنع ہوگی اور امام اور خلیفہ رسول
نہیں ہو سکتا مگر جو شخص کہ جس کے امر و نہی کی اطاعت مطلقاً تمام امت پر واجب ہو اور وہ نہیں ہو سکتا مگر امام
نہوگا لیکن جو کچھ امام فخر رازی نے کہا ہے کہ مراد اس آیت سے نہیں ہے کہ ظالموں کی طرف رجوع نہ کرو جبکہ وہ اپنے
ظلم پر قائم ہوں اور اس پر استدلال اس سے کیا ہے کہ یہ معنی ایسے ہیں کہ جیسا قول خدا کا ہے جہاں فرمایا ہو ماعلیٰ الحسنین من
سبیل کے معنی ہیں کہ جب تک وہ حسان پر قائم ہیں فقط تو اس کا جواب یہ ہے کہ مفاد آیت کا اعم ہے اور جب یہ ہوا تو وقت
ظلم کے تفتیہ ایک قید کا اپنے دل سے بڑھا دیا ہوگا اور قرآن کا اپنی رائے سے تفسیر کرنا ہوگا اور مینہی عنہ ہو وروا کے
یہ بھی کہنے کا مقام ہے کہ جو شخص کہ ظالم ہو اگرچہ فی الجملہ ظالم ہو تو رجوع کرنا اس کی طاعت کی طرف مطلقاً جیسا کہ امام طاع
کی شان ہے دو وجہ سے نہیں ہو سکتا ایک یہ کہ جب وہ خود ظلم کرنے والا ہوا تو طہمینان اس کی طرف سے کہاں حاصل ہو سکتا ہے
پس جب تک کہ خارج سے اس کے قول و فعل کی صحت ثابت نہ ہو تو پھر اعتماد اور اس کی متابعت نہیں ہو سکتی کیونکہ رکون کے
معنی واقع میں وثوق و سکون کے ہیں جیسا کہ کتاب مجمع البحرین میں اس آیت کی تفسیر میں کہا ہے ای لا تظلمنہوا
الیہم تسکونوا لہم اور جبکہ کہ قول و فعل محل وثوق و اعتماد کا ہوگا وہ تقیہ اس کے لائق نہیں ہو سکتا کہ امام ہو کیونکہ امامت
ریاست عام دین و دنیا کی ہے چہر کیونکہ ہو سکے کہ ایسا شخص امام بنایا جائے دوسری وجہ یہ ہے کہ امام علی الاطلاق سب
خلق کا مطاع ہے اور اس کی طاعت بھی علی الاطلاق سب پر واجب ہے اور ظالم اگرچہ ضل و قات ہیں کیونکہ نہ ظالم ہو
مگر امام نہیں ہو سکتا کیونکہ حیا سے خود ثابت ہے کہ سلب خبری ایجاب کلی کے منافی ہے و قد ذکر توین وجہ وہ کہ یہ ہے
جو حق تعالیٰ نے فرمایا ہو و اذا قالت ربك اللادئکة الی جاعل فی الارض خلیفۃ قالوا التحمل فیہا من یفسد فیہا و
یسئل اللہ ما ینحی عنہم بحد و قد یسئل الی اعلم ولا یحکمون حاصل معنی اس کے یہ ہیں کہ جس وقت فرمایا جائے کہ تم توین
کہ میں پیدا کرنے والا ہوں زمین میں خلیفہ کو تو انہوں نے عرض کیا کہ کیا پیدا کریگا انہیں ایسے شخص کو جو فساد و بربا کرے
اور خون ناحق زمین پر گرا سکے اور ہم بھیج کرتے ہیں تیری حمد و ثنا کے ساتھ اور تقدیس کرتے ہیں تیرے وسطے ارشاد
فرمایا اس کے جواب میں کہ میں بہر جاننا ہوں اس امر کو جسے تم نہیں جانتے فاضل بیضاوی نے اس کی تفسیر میں کہا ہے

نہوگا لیکن

تفسیر

حاصل ہوا کہ معنی آیہ کے یہ ہیں کہ فرشتوں نے عرض کیا کہ یا خلیفہ گرواے گا تو گنہگاروں کو حالانکہ ہم معصوم ہیں اور ہم مخلصان زمین کے سرور ہیں اور مقصود کیا یہ تھا کہ ترجیح کی وجہ کو دریافت کریں ساتھ اس توقع کے جو ملائکہ معصوم ہیں گو خاص اختلاف میں تھے نہیکہ زراعت عجیب و نفاخر یا نبی آدم طہرین بطور غیبت کے کریں کیونکہ انکا مرتبہ ہے بیت بلند ہو کہ ایسا گمان بظنی طرف کیا جائے کیونکہ حق تعالیٰ نے انکی شان میں فرمایا ہو کہ بل عباد مکرمین لا یستوفونہ بالقلوب وہم بامہ یعلمون بالحق حاصل کلام بالجمہ اس بیان سے معلوم ہوتا ہو کہ خلافت میں عصمت کا شرط کلام ملائکہ جی ثابت ہوتا ہو اور یہی حجت سے انہوں نے متغیر کیا تھا اور حق تعالیٰ نے حضرت آدم کے فضل ہونے کو ملائکہ پر اعتراض نہ کیا برفیادہی جو انہوں نے کہا ہو کہ تحقیق کہ آدم فرشتوں سے افضل ہیں ایسے کہ آدم فرشتوں سے علم ہیں اثبات فرمایا اور جبکہ حضرت آدم موافق نص قرآن کے اور شہادت فاضل مذکور ملائکہ معصومین سے افضل ہوے تو ضرور ہو کہ معصوم بھی ہوں کیونکہ فضل اسی کو کہتے ہیں کہ جو فضول کے علاوہ فضائل کا بھی جامع ہو اور کچھ فضیلت اس سے زیادہ بھی رکھتا ہو اور اس میں کوئی شبہ نہیں ہو کہ مجاہد فرشتوں کے فضائل کے عصمت کی بھی فضیلت تھی پس اگر آدم علیہ السلام معصوم ہوتے تو کیونکہ ان سے فضل ہوتے پھر اسے کس قدر عصمت کو خلافت کی شرط ہونا ظاہر ہوتا ہو اور اگر ایسا نہ ہوتا تو حق تعالیٰ کو کیونکر لازم ہوتا کہ حضرت آدم کی تفضیل فرماتا بلکہ یہی قدر کافی تھا کہ جواب میں فرشتوں کے فرمانا کہ جو تم سمجھے ہو طرح عصمت خلافت کی شرط نہیں ہو لیکن نہیں جواب ملائکہ میں فرمایا بلکہ تمہیں جو کچھ اعتقاد تھا کہ عصمت شرط ہو امامت میں اور گنہگار کو خلافت کا خلعت نہ رواں نہیں ہو یہی پر مقرر رکھا اور ایسا ہی امامیہ کا بھی مقتدر ہو اور مصنف رسالہ تفضیل الشیخین نے بھی تصریح فرمائی ہو کہ معصوم افضل ہو اور جناب رسالت کا ارشاد علی مع الحی والہی کہتا ہو یہی کہ وہ حضرت معصوم تھے اور اتفاق منقول ہوتا ہو طرف جامع مرکب کے شرط عصمت کے لیے وسط خلافت کے قدیم دسویں وجہ آیہ تطہیر ہو جو حق تعالیٰ فرمایا ہو انما یرید اللہ لیلذہب عنکم الرجس اہل البیت ویطہرکم تطہیرا کہ اس آیت کے نازل ہونے کو حلقہ منقسمین قرآن اور ناقلاں آثار اور روایان خیابرت میں مرہون کہ اہل بیت اطہار علیہم السلام کی شان میں نازل ہوا ہو منجملہ انکی کتاب مفتاح النجاح میں مسلم سے کہنے ام المؤمنین حضرت عائشہ سے روایت کی ہو کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم روز شریف لائے اس طرح کہ دوش مبارک پر حضرت کے ایک سیاہ و سیاہ بالوں کی پٹری ہوئی تھی بعد اسکے امام حسن آئے اور حسین اپنی روا کے اندر داخل فرمایا بعد اسکے جناب امام حسین آئے انہیں بھی یہی روایت داخل فرمایا بعد اسکے جناب سیدہ جملوۃ علیہا السلام آئیں انہیں بھی روایت داخل فرمایا بعد اسکے علی بن ابی طالب آئے انہیں بھی روایت داخل فرمایا بعد اسکے فرمایا بعد اسکے فرمایا انما یرید اللہ لیلذہب عنکم الرجس اہل البیت ویطہرکم تطہیرا اور میں دروازے پر بیٹھی تھی اور حجرے کے اندر پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم آئے اور سیدہ اور حسن و حسین تھے پس ان میں اپنی روا کے مبارک اڑھائی اور فرمایا اللہم کلوا اہلبیتی و خاتمی اذہب عنکم الرجس تطہیرا بعد اسکے میں نے عرض کیا پیغمبر خدا سے کہ میں بھی ان میں سے ہوں

فرمایا انک الی خیر انت من اذواج رسول الله اور عمر بن ابی سلمہ سے روایت کی کہ یہ لیت پیغمبر خدا پر نازل ہوئی میں خواب
 بندہ اور حسین علیہما السلام کو طلب فرمایا اور عین رواۃ حائے اور علی ابن ابیطالب آنحضرت کے سر کے پیچھے پیچھے تھے
 روایتیں بعد کے فرمایا اللہم هؤلاء اہلبیتی فاذهب عنهم الرجس وطہرہم تطہیرا قالت ام سلمہ وانا معهم
 یا رسول اللہ فقال انت علی مکانک انت علی غیرہ بالعلم اس آیت کی تقریب و دلالت عصمت و طہارت پر حضرات ائمہ کی یہ صاحب عقل
 نظر ہو کر کیونکہ حق تعالیٰ نے اُسے جس وعصیان کے دور کرنے کا اہتمام تمام اس آیت میں فرمایا ہو جیسا کہ علامہ علی
 علیہ الرحمہ نے کتاب منہاج الکلام میں کہا ہے کہ اسکا حاصل یہ ہے کہ اس آیت میں دلالت عصمت پر تاکید کے ساتھ ہر لفظ نام
 اور امام کی خبر پر داخل فرمانے سے جو مذہب میں ہو اور سبب اس کے کہ خطاب میں مخصوص ہو جو حق تعالیٰ نے اہل بیت
 کا لفظ فرمایا ہو اور بعد کے تکرار اس مضمون کی و بطور کہ تطہیر سے فرمائی ہو تو یہ مراد الہی اور دعوت جناب رسالت پناہی
 یقینی واقع ہوئی فائدہ لاراد لما ارادہ تہتم ولا راد لدعوا للبیح و تہتم اب اس مقام پر جو شبہات حضرت اہلسنت سے
 ہوئے ہیں کھانڈ کر اور جواب نظر مذہب اس کے ذکر کا فضائل حضرات میں مقام آگیا تو کہا جائے گا منتظر ہو اس مقام پر
 بحث اس سے کہ مطلق امامت میں عصمت مشروط ہو اور یہ عصمت پر ائمہ علیہم السلام کی دلالت کرتا ہو سلیس ذکر
 کیا گیا تہذیب بجا آید کہ عصمت کا اشتراط امامت کے ساتھ نہیں ہوا کہ عقل نقل از روئے کتاب وسنت ثابت کیا
 کہ جیسے صاحب عقل اور ذہن صاحب کو کسی طرح محل خدشہ باقی نہیں رہتا لیکن چونکہ یہ موافق شیعوں کے ہو اور حضرت
 اہلسنت اس کے ابطال میں بہت کچھ کوشش فرماتے ہیں یہاں تک کہ بعض استدلال عقلی ایسے ذکر کرتے ہیں کہ اگر
 شیعہ کہ یا اے نہیں تو مجبور ہو اور وہ واقع میں پیش از تبلیغ نہیں ہو سلیس ذکر سکامع جواب ضروری تا کوئی مغلطہ میں
 نہ واقع ہو جائے سابق میں یہ بیان ہو چکا ہے کہ شاہ عبدالغفر نے صاحب دہلوی نے امامت میں اشتراط عصمت کو
 جو شیعوں کا معتقد ہے مخالف کتاب ہند و قول حضرت جانا ہی جیسا کہ کتاب ہند سے انھوں نے احتجاج اس سے کیا ہے
 جو حق تعالیٰ نے فرمایا یٰ اویان اللہ قلبک لکم طالوت ملکاً کیونکہ طالوت امام منقرض الطاعت پر نصب خدانہ تھا اور
 بالاجماع معصوم نہ تھا بلکہ آخرین اُسے حضرت داؤد کے ساتھ ایسا معاملہ کیا کہ اسکی عدالت میں بھی قہر کرتا ہی ہے چہ جا
 عصمت و سب کا جواب مفصل لکھا گیا ہے پھر مجاہد بحسب مقام کہا جاتا ہے کہ یہ استدلال بنائے فاسد علی الفاسد ہو کیونکہ
 افضل آیت میں ملک کا طالوت کو دینا ثابت ہوتا ہو نہیں معلوم ہوتا کہ اُسے امامت بھی خدا نے عطا فرمائی تھی اور ملک امامت
 میں فخر پر عصمت شرط امامت پر نہ شرط سلطنت پھر انی طرف سے طالوت کو امام بنانا اور اس کے معصوم ہونے
 اشتراط عصمت کی نفی پر دلیل لانا ایک تلمیح ہے کہ اس سے خجستین بصیرت نہیں ہو وہ دیکھ کر خوش ہونے دوسرے یہ کہ یہ
 کلام شاہ صاحب کا دو مقدموں پر مشتمل ہے ایک یہ کہ طالوت امام منقرض الطاعت ہو دوسرے یہ کہ معصوم نہ ہوا ہے
 دونوں مقدمے مقدوح ہیں لیکن بیلا مقدمہ پس میں قہر یہ کہ قہر سلم قرآن سے یہ کہ طالوت بادشاہ تھا اور امام

اگر کما ممنوع ہو اور ایہ کریمہ سے امامت کی ہرگز ثابت نہیں ہوتی اور جب یہ ہوا تو دعویٰ بلا بینہ ہو گا جو لائق سماعت نہیں ہے اور مفسرین غیر یقین کے اقوال جو اسکے جواب میں پہلے ذکر ہو چکے ہیں وہ اسکے خلاف پر دلالت کرتے ہیں اور دوسرے مقدمہ کی بھی صحت محل مناقشہ میں ہے اور جو جامع کی منشا شاہ صاحب لاسے ہیں وہ بھی غیر مسموع ہو جیسا کہ بعض فاضل نے اسکے جواب میں کہا ہے شیعوں کا اس اجماع میں دخل ہونا کذب محض ہے کیونکہ مولانا مہر باقر مجلسی کتاب حیات اقلوب میں بعد ذکر کرنے تفسیر کے ان آیتوں کے جو قصہ طالوت پر مشتمل ہیں لکھا ہے کہ جان تو کہ کثر مفسرین اور مورخین حضرات اہلسنت نے کفر و خطا کی نسبت طالوت کی طرف دی ہے اور کہا ہے کہ اسے جانے جالوت کے مارنے کے بعد داؤد کے ساتھ دشمنی شروع کی اور انحضرت کے مارنے کا ارادہ کیا تھا اور بہت سے مورثین نے کی نسبت طالوت کی طرف کرتے ہیں اور شیعوں کی احادیث سے یہ امر ظاہر نہیں ہوتا بلکہ ظاہر آیت کا اور کثر روایات کا یہ ہے کہ وہ چچا اور بعض خطبوں سے کہ وہ شہو نہیں ہیں نقل کیا ہے کہ جناب میر علیہ السلام نے فرمایا کہ میں اس آیت کا طالوت ہوں اور جان تو کہ یہ آیات دلیل ہیں اس پر کہ حضرت امیر المومنین باقر ہیں ساتھ خلافت و امامت کے اور وہ اسے کیونکہ ان آیات سے صراحت یہ امر معلوم ہوتا ہے کہ بادشاہی اور ریاست خدائی میں شجاعت و علم زیادہ تر مقبض ہے اور باتفاق امت حضرت امیر المومنین سب صحابہ سے زیادہ بہادر اور عالم تھے اور کسی کو اس میں خلافت نہیں ہو سکتی حضرت خلافت کے واسطے حق ہونگے بہ نسبت ان کے جو لڑائیوں سے بھاگ گئے اور کثر قضا یا ہیں اقرار اپنی لاعلمی کا کہ انحضرت کی طرف رجوع لاسے انتہائی خصوص کلامہ اور علاوہ اسکے کہ شیعہ طالوت کو برا نہیں کہتے طالوت کے معصوم ہونے پر حضرات اہلسنت کب دعویٰ اجماع کر سکتے ہیں اور سپر انکا اجماع کب صحیح ہو سکتا ہے کیونکہ بعض اہلسنت جب طالوت کے پیغمبر ہونے کے معتقد ہوئے جیسا کہ امام فخر رازی نے تفسیر کبیر میں کہا ہے تو پھر نبوت بارون عصمت تو ان کے بیان میں نہیں ہیں صورت میں محال معصوم ہونے کا اقرار طالوت کے نمین کرنا ہو گا جیسا اور انبیاء کی نسبت حال ہے اور یہ لفظ مفسر کبیر پر وہی الناس من قال کان طالوت بنیا لان الله اظہر المعجزۃ علی یدہ وکل من کان کذلک کان مینا ولا یقال ان هذا کان من باب کرامة الاولیاء لان الفرق بین الکرامة والمعجزۃ ان الکرامة لا یكون علی سبیل التحدی و هذا کان علی سبیل التحدی جو ان لا یكون معجس الکرامات انتہی اور جب یہ ہوا تو اب جامع کا دعویٰ کیسا اور کیونکر صحیح ہو سکتا ہے بلکہ علمائے شیعہ میں کوئی ایسا قائل نہیں معلوم ہوتا کہ طالوت معصوم تھا جو مجلسی علیہ الرحمہ کے کلام سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ طالوت اچھا تھا معصوم ہونا نمین ثابت ہوتا اور جناب میر علیہ السلام کا جو کلام نقل کیا ہے اس سے بھی بجا فرض کرنے صحت روایت کے پھر بھی طالوت کی عصمت اسے لازم نہیں آتی منتہا ہے امر یہ ہے کہ حضرت کے کلام سے مشابہت بعض صفات میں سبکی مثل ریت و انصاف کے ظاہر ہوتی ہے کیونکہ تشبیہ میں جو بہت مشہور صفت ہو ان میں مشارکت مشبہ بہ سے کافی ہوتی ہے جو جمع صفات میں جیسا کہ انھی کو حاتم کہتے ہیں اور شاہ صاحب نے عام شہر طر عصمت پر خلافت کے لیے استدلال کتاب تہذیب

اس کریمہ سے جو حق تعالیٰ فرماتا ہو قصہ آدم علیہ السلام میں کہ انی جاعل فی الارض خلیفہ اور صورت استدلال اس سے کہی یہ کہ
موافق اس آیت کے حضرت آدم نہ ہونے سے پہلے امام اور خلیفہ زمین کے تھے اور باجماع اہلسنت اُن سے گناہ
صادر ہوا اور خدا کا قول بھی قطعی اور مضبوطی بنا برہان کے قول کے سپر شاہد ہو اور قصہ زمان امامت و خلافت میں ہوا ہی
تہ زمان نبوت میں یہ دلیل قول حق تعالیٰ ثم اجنبہ وہ فاب علیہ ہدی انتہی ملخص کلامہ اور جواب اُن کا یہ کہ یہ
بات شاہ صاحب سے تو بہت ہی غریب سرزد ہوئی کیونکہ امامت جو معنی ریاست عامہ کے یہ نیابت پیغمبر مراد ہے یہ
حضرت آدم کے لیے جواب الالبیاء میں کس پیغمبر کی قرار دینگے اور حضرت آدم کو نبوت سے پہلے کس پیغمبر کا خلیفہ بنائینگے
جو ہت لال کی اس آیت سے سستے کے قابل ہوں آیت میں تو خلافت موعودہ سے مراد خدا کی نیابت اپنی رسالت ہی
نہ نیابت کسی پیغمبر کی یعنی حق تعالیٰ نے فرمایا کہ میں زمین میں ایک حجت و راسب اپنی طرف سے مقرر کروں گا جیسا کہ
ملا محسن علیہ الرحمہ نے تفسیر صافی میں لکھا ہونی روایۃ خلیفہ یكون حجة فی الارض علی خلفی کیا بانی اور فاضل بیضاوی
بھی کہا ہوا لفظ عبارت اُن کا یہ ہے والخلیفۃ من یخلف غیرہ ویؤوب منابہ التاء فیہ للمباخۃ والمراد بہ آدم علیہ السلام
لانہ کان خلیفہ اللہ فی الارضۃ اولئذ لک کل نبی استخلفہم فی عمارۃ الارض و سیاسۃ الناس
وتکمیل نفوسہم وتنفيذ امرہ فیہم لا حاجۃ لہ تعالیٰ الی من ینوبہ بل لقصور المستخلف علیہ عن قبول
فیضہ وتلفی امرہ بغير مظلوم یہ تصریح واقع ہو چکی تو اب خلافت موعودہ سے رسالت کیون نہیں مراد لیتے جو نائب
رسول قرار دیتے ہیں جس میں استحالة لازم آتا ہو کیونکہ علیہ السلام ابابا الانبیاء اور جو حق تعالیٰ نے فرمایا ہوا ثم اجنبہ اللہ
یہ ولایت سپر کرتا ہو کہ جتنا بعد ترک ولی کے واقع ہوا نہ سپر کہ بعد خلافت و امامت کے جتنا ہو بلکہ ترک ولی جسے
معصیت کے ساتھ تعبیر کرتے ہیں بہشت میں واقع ہوا تھا اور زمین پر نازل ہونا کہ وہی وقت استخلاف ہی کے بعد ہی
اور جب یہ تو خلافت کے وقت میں امر منافی کا واقع ہونا کیونکہ ثابت ہوتا ہی اور جو دعویٰ شاہ صاحب نے اس
استدلال میں اس امر پر کیا ہے کہ جناب آدم سے گناہ کے صادر ہونے پر اجماع ہی یہ بھی صحیح نہیں کیونکہ اگر اس دعویٰ میں
اجماع سے اجماع مسلمانوں کا مراد ہو تو کیونکہ ہو سکتا ہو حالانکہ فرقہ امامیہ میں مخالف ہیں پھر ایک فرقہ سلام کی مخالفت کے
ساتھ اجماع اہل سلام کیونکہ صحیح ہو گا اور اگر مراد اس اجماع سے حضرات اہلسنت کا اجماع مراد ہو تو بھی محل کلام کیونکہ
ان کے سرفصلہ میں سے فاضل بیضاوی نے اپنی تفسیر میں کہا ہو و تمسک الحشویۃ لہذہ القصۃ علی عصمۃ الانبیاء
والجواب من وجہ الاولیٰ انہ لم یکن یناخذہم و المدعی مطالب بالبیان والثانی ان النہی للتذریۃ وانما مسمی
ظالما او حاسدا لانہ ظلم نفسه وخر حظه بترك الاولیٰ واما اسناد الغی والعصیان الیہ فسیاتی
الجواب عنہ فی موضعہ وانما امر بالتوبۃ ثلاثا لما فات عنہ ہجر علیہ ماجری معاتۃ لہ علی ترک الاولیٰ والثالث انہ فعل
ما فعلہ ناسا لقولہ تعالیٰ فلیتوبوا لعلکم تفلحون وبتارک الخطیئۃ بالانبیاء اس تصریح کے بعد پھر حضرات اہلسنت کے بھی

اجماع کا دعویٰ صحیح ہو گا کیونکہ فاضل نے نہ کورنے بہت صاف کہا ہے کہ صدور ترک والی سے معاتب ہوئے تھے اور
 نئی تنزیہ تھی نہ تحریمی ہاں فرقہ شویہ کا البتہ مجمع علیہ ہو گا پھر یہ حجت اُسکے واسطے ہی جو خود شویہ سے ہونہ دوسروں پر
 یہ حال اُنکے ہنس ہند لال کا ہے جو کتاب ہند سے کی تھی اور کلام عترت سے جو انکی ہند لال ہو وہ یہ ہے کہ نبیج البلاغہ سے
 انھوں نے جناب میر علیہ السلام کے قول کو نقل کیا ہے کہ حضرت نے فرمایا کہ لا بد للناس من امیر یزنا و فاجرا الخ
 اور بنا برائے کہ امام شترط عصمت خلافت میں نہیں چاہیے اور اس کا جواب یہ ہے کہ بیان شاہ صاحب نے ابن ابی الحدید
 معمری کا اتباع اس ہند لال میں روایت نبیج البلاغہ سے کیا ہے اور حقیقت میں یا معنی کلام بلاغت نظام کے اور
 اُسکے مقام و رد و کو نہیں سمجھے یا تجاہل فرما کر دیکھنے والوں کے لیے اُسے رنگ دیا ہے کیونکہ یہ کلام حضرت نے خارج کے
 رد کلام میں فرمایا ہے کیونکہ وہ امارت مطلقہ کی جو امامت خاص سبوت عنما سے عام نفی کرتے تھے اور کہتے تھے
 کہ امیر کی کچھ ضرورتیں ہیں پہلے چونکہ استقامت ہو کر بدوین ایک حاکم و امیر کے عادت کی راہ میں ہو سکتی ہے لیکن فرمایا
 کہ انسان کے لیے ایک امر ضروری ہو لیکن حضرات محقرین کلام نے اُسے اپنی جگہ سے ہار لا اور امامت مصطلح کی طرف کھینچا
 اور یہ مر خود کلام ابن ابی الحدید سے ظاہر ہوتا ہے کیونکہ اُسے کی شرح میں کہا ہے کہ فیض صریح ہے حضرت سے اس بات پر کہ
 امامت واجب ہے اور اس کے بعد کہا ہے کہ سب تکلیفیں کہتے ہیں کہ امامت واجب ہے مگر ابو بکر ماحم سے جو ہمارے قییم صحابوں کے
 ہیں منقول ہے کہ وہ واجب نہیں جبکہ استقامت بانصاف معاملہ کرے اور ایک دوسرے پر ظلم نہ کرے اور بعضے تاویل
 کرتے ہیں کہ یہ قول اُسکا نظیر تعلیق محال کے یہ محال کیونکہ عادت یہی جاری نہیں ہوئی کہ کبھی بے رئیس کے استقامت
 ہو کر کی ہم پہنچی پس وہ بھی قابل وجوب امامت کے بحسب عادت خلق ہونگے اور یہ تاویل بعید ہے لیکن کیفیت وجوب
 میں خلاف کیا ہو پس بصر میں ہماری مشائخ سے امامت کے وجوب ہونے کی دلیل شرع کو جانتے ہیں اور بغداد والے
 مشائخ اور ابو عثمان جاحظ عقل کو کہتے ہیں ورا مایہ کا بھی یہی قول ہے مگر ہمارے صحاب و وجوب امامت کو تکلیفین کے ساتھ
 متعلق کرتے ہیں یعنی امت پر وجوب ہے کہ ایک امام کو نصب کریں اور امانیہ لطف کی دلیل سے نصب امام کو خدا پر واجب
 جانتے ہیں اور ظاہر کلام کا جناب میر علیہ السلام کے مقتضا وہی ہے جو ہمارے صحاب نے کہا ہے یا نہیں دیکھتا تو کہ
 تعین حضرت کے مصالح دنیا سے تعلق رکھتے ہیں انتہی ملخص کلام ابن ابی الحدید ابابا انصاف کو چاہیے کہ
 کلام جناب امام انام کے سیاق و سباق میں غور کرنا ضروری ہو گا کہ ہمیں کہ حضرت کی مراد کیا تھی اور ابن ابی الحدید و شاہنا
 نے اُسے کس طرف پھیلایا جانتا چاہیے کہ ان دونوں صاحبوں نے لفظ امیر کو جو کلام میں جناب میر علیہ السلام کے واقع ہے
 امام مقرر ض الطاعت کی طرف جسکا نصب خدا پر از راہ لطف و عنایت بجا بندگان باعتبار امانیہ واجب ہے اور بھی
 حضرات اہلسنت کے نزدیک اسکا نصب خلاق پر واجب ہو گیا ہے اور اسی جہت سے شترط عصمت پر اصرار کیا ہے
 حالانکہ یہی تفریعات بوجہ عابدہ از قبیل ہمارے فاسد علی الفاس ہے اول یہ کہ اگر ہر بر وفاجرا امام ہو سکے تو یہ عصمت

شرط ہوگی نہ عدالت و ایمان اور کمال اسلام و ایمان سے کوئی قائل نہیں ہوا اور اگر واقع میں جناب میر کی مراد بھی
 ہوتی جو ابن ابی الحدید نے کہا ہے تو کیونکر ہو سکتا تھا کہ پھر وہ حضرت خود ہی دوسری جگہ اپنے کلام میں یہ فرماتے
 لا سراء امام الہدی واما ملودی وولی اللہی وعد اللہی ولقد قال لی رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم
 لا تخاف علی امتی مومنا ولا مشرکا اما المؤمن فینعہ اللہ باوائہ واما المشرک فیمتہ اللہ بشرکہ ولکنی اخاف من
 الجنان والاساقیہ ما تفرغوا علی ملتکون یعنی برابر نہیں ہو دو امام جو ہدایت کرنے والا ہو اور وہ امام جو ہلاکت میں لائے والا ہو
 اور وہ جو پیغمبر کا دوست ہو اور وہ جو پیغمبر کا دشمن ہو اور ہر سنی کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ہے میں نے
 دو تائیدی بہت پر نہ کسی مومن سے نہ کسی مشرک سے لیکن مومن پس خدا تعالیٰ ہر کت یا ن سے گناہ سے باز رکھے گا
 اور لیکن مشرک پس سبب شرک کے اس کے سر کو توڑ دیا لیکن میں ہر تائیدوں میں اس شخص سے کہ اس کے دل میں نفاق ہو
 اور زبان کی علم کے ساتھ گویا ہو کہتا ہو و مثل کے جو ہم کہتے ہو اور کرتا ہو وہ اس چیز کو کہ تم اسے شرع سے نہیں پہچانتے
 انتہی محصل کلامہ الشہد پس اب بتا مل و کہنا چاہیے کہ ایسا امام کا نصب کرنا خدا پر یا خلق خدا پر واجب
 ہوگا یا نہیں کسی صاحب عقل کی عقل اسے تجویز نہ کرے گی کہ خداوند عالم ایسے امام کے نصب کرنے کو جو سب کو
 ہلاکت میں ڈالے جائز رکھے گا چہ جائے اس کے کہ اسے اپنے اوپر واجب فرمائے دوسرے یہ کہ اگر حسب ہر وفا جہاں امام
 منقرض الطاعت ہو سکتا تو جو حضرت نے عثمان بن عفان کو نصیحت کے وقت کہو سنیغون ظلم کرنے سے خطاب
 فرمایا یہ کہ ہے کو فرماتے اور اگر معاویہ یہ رشا و حضرت کا بجا نہ تو خلیفہ ثالث اسکی تردید ضرور کرتے اور وہ تردید بھی
 ضرور نہ کر سکتے کیونکہ یہ خطبہ رنج طبری میں موجود ہے اور ابن ابی الحدید نے اس خطبہ کی شرح کی ذیل میں کہا ہے کہ وہ ذکر
 ابو جعفر محمد بن جریر الطبری فی التاريخ الکبیر هذا الکلام اور عبارت خطبہ کی یہ ہے کہ جناب میر علیہ السلام نے فرمایا
 ان افضل عباد اللہ عند اللہ اما عدل اہدی کھئی فاما سنة معلومة و اما بدعة مجهولة وان السنن بیوتہ لہا
 اعلام وان البدع ظاہرۃ لہا اعلام وان شئ الناس عند اللہ امام جائز و اصل مضایبہ فان سنۃ ما خوذہ و احی بدعة
 متروکہ وانی سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ یقول یولیوم الیقۃ بالامام لا یجائز و لیس معہ نصیر و لا عا ذ فلیقی
 فی نار جہنم فید فیہ لکائن و الی الخ ثم تنبہ فی جواب بعد ما حطرت اس خطبہ باعت شیعون کے کس طرح حضرات اہلسنت کو
 ہونے پڑا ہے کہ پھر حضرت کے کلام میں جو لفظ امیر واقع ہوا ہے اس سے مراد امام منقرض الطاعت لیکر امامت ہر وفا جہاں کو
 صحیح رکھیں والا وہ خلیفہ کی مخالفت لازم آئیگی ایک مخالفت قول جناب میر کی جیسا کہ ظاہر ہے کہ حضرت نے
 امام فاجر کو شمر الناس کہا ہے نیز فرمایا ہے دوسرے خلیفہ ثالث کی کیونکہ بعد اس خطاب کے کھا سکوت کرنا اور اس کا جواب
 نہ دینا یہ جی قاطع رہی اس قول کے صحیح ہونے کا والا کوئی شخص اپنی تشبیہ کو منع کرنا نہیں جانتا لیکن جب وہ ایسی صحیح ہو
 کہ لائق دفع نہ ہو وقت سکوت کرنا ہو اور جب مراد ایسا امام سے امام منقرض الطاعت نہ ہوئی کہ جو مصطلح ہے تو یہ امام

اب معنی اہل حق ہونا کہ وہ ہماری بحث کا موضوع نہیں ہو اور بر تقدیر اول کفار و فجار و منافقین کی امامت اس
 سلسلہ امامت میں منسلک ہوگی جو موافق شیعوں کے خدا پر اور موافق حضرات اہلسنت کے بندوں پر واجب ہو اور
 اس کا فساد ظاہر و واضح ہو کیونکہ شیعہ تو امامت میں عصمت کو شرط جانتے ہیں تو ان کے دل میں یہ تو ہم کبھی نہ آئے گا حضرت
 اہلسنت کے بھی جو شخص کہ بانصاف ہیں اسے بھی اسکی توقع نہیں ہو کہ ایسے مر شیعہ کو قبول کریں کیونکہ ان کے
 بیان بھی اکثر علمائے تصریح کی ہو کہ امامت امام کے لیے ضروری ہے پھر وہ فاجر ہونے کے ساتھ کیونکر جمع ہوگی لیکن
 اس جہ میں کہنے والے کو یہ پوچھنا ہو کہ وہ کہے کہ جناب امیر کے پہلے کلام سے اور دوسرے کلام سے ہر قدر معلوم
 ہوتا ہے کہ دونوں قسمیں امام کی برابر نہیں ہیں بلکہ امام عادل کا مرتبہ خدا کے نزدیک اعلیٰ ہو اور امام جابر کا ادنیٰ ہو اور اس
 یہ لازم نہیں آتا کہ امامت و ریاست برو فاجر کی اصل سے باطل ہو اور نہ کائنات کا ناجائز نہ ہو اور نہ اس کے جواب میں ہم
 کہہ سکتے ہیں کہ یہ کلام اگرچہ حضرت سے جو حسن و قبح عقلی سے انکار کرتے ہیں عجیب نہیں کہ صادر ہو لیکن اکثر حضرات
 اہلسنت بھی اسے پسند نہ فرمائیں گے والا ایمان و عدالت کو شرط امامت کی نہ کہتے اور جب یہ دونوں شرط ہوں تو
 پھر اصل میں فاجر کی امامت کیونکر صحیح ہوگی اور بر تقدیر ثانی امام کے معنی ایسے مقام پر آئے ہوں اور امامت سے ہم ہونے جیسا کہ
 حق تعالیٰ فرماتا ہو وجعلنا منہم ائمة یہدون بامرنا و فرما تا ہو وجعلنا منہم ائمة یدعون الی النار و وہ امام ہر موضوع
 بحث امامت سے خارج ہوگا بلکہ موافق روایت بحار الانوار کے جو جناب امیر سے ہے کہ حضرت نے فرمایا کہ الامۃ من
 قریش ابورہا ائمة ابورہا و نجارہا ائمة فجارہا ثلثہ ثلاثہ الایۃ وجعلنا منہم ائمة یدعون الی النار و ولولہ لقتلہ ہم
 لایبصرون مگر فجار برابر کے ائمہ نہ ہونگے اور منہم تفسیر کبیر نے کہا ہے کہ وہی بذلک منی یؤتم بہ فی الباطل قال اللہ
 لقال وجعلنا منہم ائمة یدعون الی النار لان اسمہ لام لا یتنا ولہ علی الاطلاق بل لا یتعل فیہ لام مقید فانہ لم
 ذکر ائمة الضلال قید بقولہ یدعون الی النار لان اسمہ لام لا یتنا ولہ علی الاطلاق بل لا یتعل فیہ لام مقید فانہ لم
 اسمہ لام مع القید قال اللہ تعالیٰ فاغنت عنہم کتوبہ قال تعالیٰ فانظر الی الخلق الذی ظلت علیہ عاکفا انتہی کلامہ
 اب الا ان غور ہو کہ ایسے امام باطل کا نصب کرنا جو عبودیت باطلہ کی نظیر ہو بلکہ فجا و اتخذ والخیارہم و رہبنا انہم یارب
 من دون اللہ و منطوق من اطاع رجلا فقد عبدہ کی افرا و سے آئے باطلہ کے ہو خدا پر یا خالق خدا پر واجب ہو سکتا ہے
 حاشا و کلا کبھی یہ مضمون نہیں سلیم والے کو قبول ہوگا اور جب یہ ہو تو معنی عام جو ان قسم کو شامل ہیں اس جگہ
 موضوع بحث امامت کے نہیں ہو سکتے چہ جائے اس کے کہ امیر کا لفظ جو لفظ امام حقیقی کے ساتھ شہر اک نفی بھی نہیں رکھتا اسکا
 حل کرنا جناب امیر علیہ السلام کے کلام میں امام صطلح کے اور جو بیحوث عنہ اس بحث کا ہو ساتھ کے تمیم کی برو فاجر کے
 دونوں سے رنگا تو یہ کہے کے سوا اور کچھ نہیں ہو اور بت تعجب کی بات ہے کہ ابن ابی الحدید نے ایسے کلام کو حضرت کے
 وجوب نصب امام طلاق کے لیے جو شامل ہو برو فاجر کو نص کیا اور مطلب جو واضح اس سے تھا اسے نہ سمجھے اور فاضل

دہلوی نے بھی اسے عدم اشتراط عصمت پر استدلال کیا فاعتبروا یا اولی الابصار ایہ الثبوت بالبرہان ہے کہ جب موافق فریقین کے معلوم ہو چکا کہ لفظ امیر کا حمل کرنا جو کلام جناب امیر نام میں واقع ہوا جو امام شریعہ الطائفت پر جمع نہیں ہو تو اب جو مراد اس سے حضرت کی جو ہے گوشن ل سنا اور سمجھنا چاہیے اور وہ یہ ہے کہ یہ کلام حضرت نے رد قول خارج میں فرمایا تھا کہ جب وہ بارہ باطل کہتے تھے کہ لا حکم الا لله اور دلیل اس پر خود وہ جو عنوان میں اس کلام کے پنج بلاغت میں مسطور ہوا لفظ اسکا یہ ہو من کلامہ علیہ السلام فی معنی الخواصج اما سمع علیہ السلام قولہ لا حکم الا لله یہ منکر فرمایا کہ حق یاد دہا باطل انہ لا حکم الا لله ولکن ہو لا یقولون لا امر الا بقرآن لا حکم الا لله بیج ہوا نفس الامر میں کہ منی المتعالی کا بیج ہو لیکن خواص کے معنی نہیں سمجھے اور اس سے معنی باطل چل کر کے گمان یہ کرتے ہیں کہ کسی رئیس کی متابعت زمین و درکار نہیں اور کسی کا امیر ہونا ہمارے واسطے نہیں چاہیے پس حضرت نے اسکی رو میں فرمایا کہ انہ لا بد للناس من امیر ہوا و فاجر یعنی چونکہ انسان عدنی الطبع ہوا اور اس کے تمام نہیں ہوتے جبکہ کہ نبی نوع کے مشارک نہوں اور اجتماع و مشارکت فساد و فساد کی طرف منجر ہوتا ہوا و سبب اسکا ہوتا ہو کہ انسان ہلاک ہوں اور نفوس ضائع ہوں اور اموال برباد ہوں اور حرث نسل خراب و تباہ و ہلاک ہو پس جب نبی انسان کی یہ جو کہ بدون رئیس کے کہ وہ خواہ اچھا ہو یا برا ہو سر نہیں کر سکتے اور انکا انکا مطلق امارت سے امر بدیہی کا انکار بھی اور یہی سبب تھا کہ اس انکار زبانی کے بعد پھر خواص نے بعد بدین مہب کو اپنا امیر بنایا اور بدون امیر کے انکا بھی امر منظم نہ ہو سکا جیسا کہ اسکی بھی گواہی اور تصدیق ابن ابی الحدید کے قول سے نکلتی ہے جو جو نے کہا ہوا انہم کلا انی بد و امہم یقولون و یدہون الی انہ لا حاجۃ فی الامامۃ ثم یجوا عن ذلك القول لما امر داعی اللہ بن عبد الواسی لیکن صاحب عقل پر پوشیدہ نہ رہے کہ اس قول میں بھی ابن ابی الحدید نے لفظ امامت کو محمل ذکر کیا ہے تاکہ ظاہر مبینوں کو اس میں ہم میں والدین کہ یہ کلام ہی امامت میں ہے جو جو عنہا ہوا جو رنگ رنگا ہو جنہوں نے اور اوپر پہنکا ذکر ہو چکا ہے وہ پورا اثر لیکن حقیقت میں کی نظر میں خصوصاً بعد اس توضیح کے جو ہم بفضلہ کر آئے ہیں کہ اس خلط و خطر پر توجہ ہوتی ہو اور گمان وہ امامت خاص اور گمان یہ امارت عام برابر ہو سکتی ہو این ہذا میں ذات اور جو حضرت نے بتقریش نشان فرمایا وہ بہت امر واضح اور سچا ہے کیونکہ سیاست ضروری کے لیے تقریش میں طرف امیر کے اختیار ہو اور وہ اسپر موقوف نہیں ہے کہ صاحب شریعت ہی نہیں ہو بلکہ اطراف عمارت کے رہنے والے جہاں حکام شریعت نہیں ہوئے وہ تقریش بہ سیاست کرتے ہیں اور ہم اپنے زمانے میں دیکھتے ہیں کہ مدار ریاست کا اکثر سلطنتوں کے قوانین عقیدہ اور وہی باعث تقریش کا خلق کے ہو اور حکام شریعت غرضاً مطلقاً معطل ہیں و مسائل دینی کو کچھ رواج نہیں بلکہ مضحک ہیں و پھر کوئی ظل نظام دنیا میں اس سے واقع نہیں ہوتا پھر کیونکہ کہ میں کہ ضرور وہی تقریش انسان کو جو حضرت نے فرمایا تھا کہ کوئی رئیس یا امیر ضرور ہو و یرصدق اس کے یہ وہ حدیث جو بخارا انوار میں بسند مشکا ابوصیریہ

کہ نفعوں نے جناب امام جعفر صادق علیہ السلام سے نقل کیا ہے کہ فرمایا حضرت نے کہ ان الذين لا يكون الا وفتها
امامان بود فاجروا الله تعالى وجعلناهم ائمة يهدون بامرنا واما الفاجر فهو الذي قال الله عز وجل
وجعلناهم ائمة يدعون الى النار وفي رواية عنهم قال لا يصلح الا امام عادل وامام فاجر ثلثة ائمة في البيت
اوليس سے بھی بہت اچھی طرح واضح اور ثابت ہوتا ہے کہ انسان کے تعیش میں بہت ضروری بات ہے کہ کوئی رئیس یا امیر جو
اور ابطال قول خوارج سے اثبات امامت خاص کا جو نیابت پیغمبر ہی دین و دنیا کے امور کے واسطے پرزور فاجر کے لیے
لازم نہیں آتی جیسا کہ ابن ابی الحدید اور شاہ صاحب نے بطور مکابرہ گمان کیا ہے کیونکہ جب مراد جناب میر علیہ السلام
کلام کی بیان معلوم ہو چکی یہ کہ انسان کے لیے تعیش دنیا میں چارہ نہیں ہے اس سے کہ ایک میر منخواہ وہ نیک ہو یا بد
اور عصمت شرط نہیں ہے مگر صلاح معاش و معاویہ کے لیے جو عبارت رنگاری دنیا و آخرت سے یہ قطعاً صلاح
محض معاش حسب طرح کہ ہو پھر کیونکہ نفی عصمت کی لازم آگئی اور یہاں ہی ہو تو عدالت کا شرط کہ و اننا کہ جبکہ اکثر حضرات
امامت قائل ہوئے ہیں اور خود شاہ صاحب نے بھی انکی تصریح کی ہے جیسا کہ اس سے پہلے مذکور ہوا وہ بھی درجہ و
برجہ ہو جائیگا اور اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ شرط عدالت بھی زبانی ہو بلکہ جیسا کہ امام جماعت کے لیے مشہور ہو صلوا
خلفی بود فاجر سی طرح واقع میں خلافت و امامت کے لیے بھی عدالت شرط نہیں جیسا کہ تصریح فاضل رشید ابن
ابی الحدید اور شاہ صاحب کے بیان سے معلوم ہوا اور یہ بزرگوار جو نصب امام کے وجہ ہونے کے قائل ہیں نہیں
کچھ شرط نہیں بلکہ عام ہے اس سے کہ برہم ہوا فاجر ہو اور اس صورت میں جو علامہ حلی علیہ الرحمہ نے کشف الحق میں فرمایا
قالوا بامامة الفساق والفساق کالدواب فی المناصب وہ حقیقت میں سچ ہے اور فضل بن روز بہان نے جو اس کے جواب میں بکار
کیا ہے وہ بے اصل ہے اور اب شیعوں کے مقابل میں جو ایمان و عدالت کو امامت میں شرط کرتے ہیں یہ بیکار ہے بلکہ کل کر
اگر اسی بات کا فتویٰ دیا جائے کہ ہر فاسق و فاجر کی اطاعت کرو جیسا کہ کلام فاضل شفی سے مستفاد ہوتا ہے کہ اتباع
خلفائے جور کا جائز ہے تو اپنی حقیقت پر ہوگا اور اس صورت میں جو مشقت تاویلات کے دفع مطالعہ میں خلفاء کے
پیشی ہو سکی بھی حاجت نہوگی بلکہ جو شرط کہ امام میں اعتبار کرتے ہیں یہ بیکار ہو گئے کیونکہ خود ابن ابی الحدید نے کہا ہے
کہ جناب میر علیہ السلام کی تعلیلین سب مصالح دنیا سے متعلق ہیں پھر اس صورت میں امامت عبارت ریاست سے جوین
دنیا کے لیے عام ہونہوگی بلکہ موروثیہ کو بنیاد اس عقائد کے امامت میں دخل دینا چاہیے اور جو بادشاہ اور حاکم ہو
وہ امام ہوگا اگرچہ جو کرنے والا بلکہ کافر و جابر کیوں نہ ہو چوتھے یہ کہ شارح عقائد نے قول ماتن کی ذیل میں والمسلسل
لابد لهم من امام يقوم بتفقد احکامهم واقامة حدودهم وسد نفورهم وتجهيز جو شہم واخذ صدقاتهم وقهر المتقلبة
والمستغنة وقطاع الطريق واقامة الحج والعمرة والاعمال النماہی کہ اگر یہ کہا جائے کہ کیونکر جائز نہیں ہوتا کہ اسے واسطے
ہر مقام پر ایک فی شاکت کے اوپر انتقالی جائے پھر یہ وقت میں یہ گمان سے لازم آگیا کہ نصب امام کا اور اولیتا ہوں

میں جس سے وہ شخص کہ جس کے واسطے ریاست عامہ ہو وہ واجب ہو تو جس کے جواب میں ہم کہیں گے کہ علت اس میں یہ ہے کہ مودی ہو تا ہی
 طرف منازعات و مخاصمات کے جو منتہی ہوتے ہیں طرف ختمال ہو ورنہ دنیا کے جیسا کہ ہمارے زمانے میں شاہی
 پھر اگر یہ کہا جائے کہ تم کیوں کفایت نہیں کرتے ایسے صاحب شوکت کے ساتھ کہ جو ریاست عامہ رکھتا ہو عام اس سے کہ امام ہو
 یا غیر امام ہو کہ اس صورت میں ریاست کا نظام حاصل ہو جائیگا جیسا کہ ترکون کے عہد میں ہو تو ہم کہیں گے کہ ہاں بعض نظام
 کہ ہو ورنہ دنیا کا نظام ہی حاصل ہو گا لیکن امور دین کے متعلی ہو جائیگا و مقصود اور اہم اور عمدہ عظمیٰ وہی ہو ورنہ انتہی حاصل
 کلام اب اس کلام سے چند امر استفادہ ہوتے ہیں پہلے یہ کہ امام نہیں ہو مگر رئیس عام اور امیر اور رئیس خاص کہ سب کی امامت
 بعض امور کے ساتھ مخصوص ہو اسے امام نہیں کہہ سکتے اور جناب امیر علیہ السلام کے کلام میں الا بد للناس من ان یؤاخذوا
 رئیس عام و خاص امیر سے عام و دوسرے یہ کہ امور دنیا کا نظام امام جامع الشرائط کے سوا اور حکام سے خلی امامت اور
 ریاست عام ہو ہو سکتا لیکن وہ حکام منصب امامت سے فائز نہیں ہو سکتے پھر اس صورت میں امیر امام سے عام ہو گا
 تیسرے یہ کہ امور دین کی اصلاح غرض منصب امام میں عمدہ ہی واجب یہ ہو تو فساق و مجار کے منصوب ہونے سے
 امامت کا فائدہ کیا حاصل ہو گا پھر اگر امامت میں ریاست دینی ملحوظ ہو کسی طرح ہر فرد و فاجر رئیس نہیں ہو سکتا اور اگر
 امور دین قطع نظر کریں تو پھر نظام امور دین کو بے فائدہ اہم اور عمدہ عظمیٰ کہتے ہیں ورنہ سب باتوں سے بخوبی
 ظاہر ہو تا ہے کہ ساق کلام جناب امام نام علیہ السلام کا محض بیان ضرورت عقلیہ کا وجود امیر رئیس خلق کے لیے ہے
 عام اس سے کہ وہ امام ہو یا متغلب ہو کہ تغلب و غلبہ غالب کیا ہو اور وہ اچھا ہو یا بد کار ہو نہ بیان اس امام کے حال
 جو کائنات میں خدا پر یا خلق خدا پر واجب ہو اور جب یہ ثابت ہو تو کسی طرح اس کلام سے عصمت امام کی نفی لازم نہیں
 اور یہ بات بہت ظاہر ہے اگرچہ بصیرت نہ تو لاجاری ہی فقط پانچویں یہ کہ بر تقدیر تسلیم کرنے میں کہ اگر لفظ امیر
 مطلوب خصم پر دلالت کرتا ہو سکتا ظاہر معنی سے صرف کرنا لازم ہو گا کیونکہ بفرض محال اگر کلام آنحضرت کا امامت
 بمعوت عنہا کے واجب ہونے کے لیے جاری ہو تو چونکہ یہ کا ظاہر نہایت اسلامیہ کے مخالف ہے بسبب عام ہو فاجر کے
 کافر سے جیسا کہ آپ قول جناب باری کا ان الفجار لفی حیلہ اور فاجر کفار آپر دلالت کرتا ہے پھر اس صورت میں وہ
 دونوں قولوں پر ماول ہو گا اور سب صلاحیت نہ رکھے گا کہ اس میں احتجاج اس سے ایک دوسرے پر کر سکے اور جب یہ ہوا
 تو احتجاج اس سے بیکار ہوے اور پھر عصمت امامت کی شرط بدستور سابق باقی ہے قذکر ہی طرح عصمت کی نفی کے لیے
 انہوں نے ہتھ لال کیا ہے ایک روایت سے کہ جناب امیر نے فرمایا لا تکفوا عنی مقالہ تحقیق او مشوۃ بجدل فانی است
 محلی اخطی اور اس روایت کو کتاب کافی کی طرف منسوب کیا ہے اور حال اس کے ہتھ لال کا یہ ہے کہ جب آنحضرت نے
 خود فرمایا کہ میں مامون خطا سے نہیں تو اب شرط عصمت کا امامت میں کیونکر ہو سکتا ہو کیونکہ معصوم خطا سے
 مامون ہو تا ہے اور جب مامون مامون کا خطا سے ہوا تو عدم عصمت کا اقرار ہو چکا اور جواب اس کا پہلے بفرض تسلیم عصمت

روایت یہ ہے کہ چونکہ یہ خبر واحد ہو اور اذہ عقاید ثقلیہ کو معارض ہر اس لیے یا یہ تفسیر معمول ہونے سے مطروح ہوگی یا تاویلات مرضیہ کے ساتھ مادل ہوگی اور اسے اخبار واحد پر حمل کی بنا نہیں ہو سکتی اور اس کے علاوہ یہ قول بھی مختصراً نسبت امن الی اخطی عدم عصمت پر جناب کی ولایت نہیں کرتا کیونکہ اس سے مراد یہ ہو کہ بلحاظ بشریت خطا کا احتمال ہو لیکن صدور کا بسبب عصمت کے منتفی ہو اور دوسری وجہ اس کے جواب کی یہ ہو کہ کتاب مستطاب نہج البلاغہ کی طرف رجوع کرنے سے ظاہر ہوا کہ یہ رضی علیہ الرحمہ نے خطبہ صفین میں کہ وہ خطبہ براہی جناب سے جو نقل کیا ہے میں یہ عبارت اس طرح واقع ہو فلا تکفوا عن مقاتلہم حتی اوشوا بعدل فانی است فی انفسی لہوق ان اخطی لا امن فی الامن فعلی الا ان یکنی اللہ من انفسی ما ہوا ملکت بد منی فاما انما والتمہ عید علو کون لوبلا ذنب غیورہ انما و حسب اس سے یہ معلوم ہوا کہ جب قدر قول حضرت کا شاہ صاحب نے بحوالہ روایت کافی کلینی نقل کیا ہے وہ اتمام ہی اور مستثنائین کو زمین پر اور فی الواقع قول تمام مستثنائے کے ساتھ یہ قولہ الا ان یکنی اللہ تو اب اس قول سے استدلال نفی عصمت پر ہی طرح الزام نہیں آ سکتی بلکہ اس کا مفاد نظر ہوگا حضرت یوسف کے اسی مفاد کلام سے جسے حق تعالیٰ نے نقل فرمایا ہے کہ ما ہونک و ما بری لفسی لا مارة بالسوا الا ما درجہ دبی اور مثل مفاد کلام جناب سید الانبیاء علیہ السلام صلوات اللہ علیہ کے ہوگا جو اس کو یہ نقل کلام یونہی کی تلاوت کے بعد فرمایا تھا ہوگا اور وہ یہ ہوگا انما الا ان یکنی اللہ بوجہ اور یہ بات پر ظاہر ہے کہ بغیر ہوا امام باوجود اس کے کہ وہ بھی مصداق قول انما لایسئلہ احد منکم عنہا کے ہیں لیکن پھر اس کے ساتھ ان میں خدا کے لطف کے ذریعے عصمت حاصل ہوئی جیسا کہ بحث لطف میں اس کی تصریح و توضیح ہو چکی ہو اور اسی لیے ابن مہتم نے کہا ہے و فی قولہ الا ان یکنی اللہ من انفسی اسما العصمة فی اللہ لایسئلہ احد منکم عنہا کہ اس سے استدلال نفی عصمت پر استدلال لایسئلہ احد کی خطا ہو اور گویا شاہ صاحب کا اس قول کو بدو نقل مستثنائے ذکر کرنا ہی لیے ہوگا کہ تاہم اسی استدلال تمام خطبے اور نابلدان سنن شریف تحقیق سے قبول کر لیں لیکن اگر اسے بھی خیال فرمائے کہ اہل محض و بحث جب مطلع ہو گئے اور تمام کلام کو دیکھیں گے اور اس سے سب کو آگاہ کریں گے تو یقیناً کمال جاہل کا ادب حق واضح ہوگا تو اس استدلال سے کیا فائدہ ہوگا بلکہ مورث دہن کا ہوگا تو کبھی اسے استدلال نہ فرمائے اور اب جو یہ کہ جو تاویل ہننے کی تھی اس کی تقویت ظاہر ہوئی اور ثابت ہو کہ وہ جہاں مجروح نہیں ہو بلکہ شواہد مقال سے مؤید ہی چوتھے یہ بھی ممکن ہو کہ یہ کلام حضرت سے بمقام تفسیر بطریق توریہ و ابہام صادر ہوا ہو یا بطور الزام و شمنان یا موافق ان کے ساتھ مماشات فرمائے یہ کلام صادر ہوا ہو جیسا کہ مفسرین نے تفسیر کر دیا لیکن لایسئلہ احد ما نقلہ منہ منہ ما تاتوا منہ من کما ہو کہ ظاہر کا بھی ایسا ہی ہو کیونکہ گناہ کا بخشنا اسی وقت میں ہوتا ہے کہ جب گناہ ہوا ہو اور عصمت کے ساتھ صدور عصمت ممکن نہیں ہے کچھ سطح حق تعالیٰ نے فرمایا پس تاویل کی بھی ہو کہ چونکہ زعم کفار میں وہ حضرت کو گناہ سے اس لیے حق تعالیٰ نے یہ فرمایا اور تفسیر کلام کی حضرت کی اس وقت میں یہ ہوگی لیسئلہ احد یعنی تمہارے زعم میں میں ایسا نہیں ہوں کہ جو انہوں نے صدور خطا سے نہوا دی

جواب میں ہم کہہ سکتے ہیں کہ یہ بین شاہ صاحب کے سکھانے سے نہیں آیا بلکہ کوئی شیعہ یہ عقائد نہیں رکھتا کہ
 رعایا امام سے زیادہ جانتے ہیں جب ہم نے امام بن عسکرت کو شرط جانا اور بغیر نبی کے سب سے افضل ہونے کا
 عقائد کیا تو ہم کسی طرح یہ گمان بھی نہیں کر سکتے جو امام کو شل و گیر رعایا کے جانتے ہیں یہ یحییٰ کا منصب ہو گا کہ
 جو پیغمبر کے لیے بھی کہ افضل بشر ہیں اور کلام نکالنا ہوا لامحی و حی کا مصداق ہو پھر بھی ایسے ہر کی نسبت ان کی طرف تباہ کرنے میں
 پھر ان کے اوصیا کے واسطے کیوں نہ کہیں گے کہ رعیت ان سے علم ہیں اور شیعہ تو انبیاء اور ان کے اوصیا جو ائمہ ہوئے ہیں یحییٰ بن
 اہورین و دنیا میں زمین و پشوا سمجھتے ہیں اور ان کے قول کو بری از خطا جانتے ہیں پھر کس طرح ایسی بات کہیں گے بلکہ ان کے نزدیک
 یہ کلام برفض صحت محمول ہے ہو گا کہ یہ لکھ سب کا حال باطن دریافت کیا جائے بطور اختیار فرمایا ہو گا اور بالفرض اگر
 شیعہ ایسی بات کہیں بھی تو لفظ حق کو امر و نہی سے عام لینگے کیونکہ لفظ حق امر و نہی پر دلالت نہیں کرتا کیونکہ حق کے
 معنی واقع اور نفس الامر سے مطابق ہونے کے ہیں جیسا کہ منطق کی کتابوں میں اس کی تصریح موجود ہے الصدق مطابقتہ الخبر
 مع الواقع و الحق مطابقتہ مع الخیر و رجب یہ ہوا تو قباح لازم آئیگی اسی طرح شاہ صاحب نے امامت سے عصمت کی
 نفی کرنے کو استدلال کیا ہے کہ صاحب کتاب فصول وغیرہ امامیہ روایت ابی مخنف سے کرتے ہیں انہ قال کالیحییٰ
 ابی علی یدعی اللہ لہما کان ما خیر محسن من صلح معاویہ و یقول لوجہ النفی کان لہابی ما فعلہ النبی یعنی سید الشہداء اگر امامت
 ظاہر کرتے ہیں اس صلح سے کہ جو امام حسن نے معاویہ کے ساتھ فرمائی تھی اور فرماتے تھے کہ اگر میری ہاک قطع کی جاتی تو
 وہ میرے آگے اس سے محبوب تھا کہ جو عمل میرے بجائے سے واقع ہوا یعنی صلح کرنا اور جبکہ وہ معصوموں سے ایک
 دوسرے کا تخطیہ کرے تو وہ معصوموں سے ایک کی خطا ثابت ہوگی کیونکہ جماع و نقوضون کا محال ہو اور بھی صحیفہ
 کاملہ میں کہ حضرت سجاد سے بطریق صحیحہ امامیہ کے نزدیک مروی ہو ثابت ہوتا ہے کہ یہین حضرت کا یہ کلام موجود ہے
 قد ملک الشیطان عنانی فی سؤالی مضطرب یقین انی اسکوا سحجاً و تخطیہ لفسق و ظاہر ہے کہ یہ کلام دونوں تقدیروں میں
 یعنی خواہ صادق ہو یا کاذب عصمت کے منافی ہی امتھی ملحق کلاماً و جواباً مآول کا پہلے یہ کہ وہ روایت جوابی مخنف سے
 منقول جواباً صاحب فصول ہے اس کی حقیقت یہ ہے کہ صاحب فصول ہمہ شیعہ مذہب نہیں بلکہ مالکی مذہب ہے امامیہ نہیں ہے
 دوسرے یہ کہ اخبار احاد جب اصول عقائد کے منافی ہوں تو وہ لائق احتجاج نہیں ہو سکتے بلکہ یحییٰ طرح کرنا ضرور ہوا ہے
 کہ نہ وہ موجب علم کے نہ موجب عمل کے ہو سکتے ہیں جیسا کہ جناب سید مرتضیٰ علم الدین نے فرمایا ہے اور عصمت شرط
 امامت کے موافق اولہ عقاید و عقائد ضروری فرمہ شیعہ سے ہے پھر اس کے مقابل میں اس خبر سے کیونکہ استدلال
 جائز ہوا و بر تقدیر تنزل وہ بھی مآول ہوگی اسی طرح کہ زبان عربین بلکہ ہر زبان میں مبالغات بہت شائع ہیں پھر
 جس طرح آیات تشبیہ کی تاویل کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ عصمت سے مراد ترک اولیٰ ہی اسی طرح کہ امامت کی تاویل
 کرنے کے اس کہ امامت طبع سے جو نسبت صلح کے تھی کیونکہ یقینی صلح اگرچہ کسی ضرورت دینی کے لیے ہو کہ حق تعالیٰ نے اسے

پست فرمایا ہو لیکن اہانت ظاہری سے خالی نہیں ہوتی اور کبھی مومنین پر امور شرعیہ کی جنگی طرف حاجت شرعی
وامعی ہو دشوار ہوتے ہیں جیسا کہ حدیث کے مصالک میں ہوا اور ظہور اسلام میں کثیر ایسے موقع پیش آئے تھے اور جب
اس طرح ہوا تو کوئی قیامت نہیں ہو کر لڑ جڑ لٹنی ایسے مقاموں پر ان مجازات سے جو کہ شائع ہیں کہ شوق مقابلہ
امروہین کے کہتے ہیں کہ ایسی بات کے یا ایسی ذلت کے ہونے سے تو ناک کا لٹنا یا عرجا نا بہر تھا اور فیہر مانا حضرت
کہا جاتا ہے یہ صاف دلالت کرتا ہے کہ وہ صلح اور سکی جو اہانت ہی وہ محبوب تھی مبعوض نہیں تھی جیسا کہ حدیث
تفصیل کا قضیہ ہے شاید ہو اور اب محل طعن نہیں ہو سکتا اور یہ باعث ظاہر ہی کیونکہ ہوشیہ جو شتمل و پر راحت اور
غرت و شوکت اسلام کے ہوں وہ اہل ایمان کے نزدیک محبوب زیادہ ہوتے ہیں ان ہوسے کہ جو اسکے مخالف ہوں
اگرچہ مصلحتیں و ضرورتیں ایسی ہوں کہ جو خیر اچھا کرنے والی ہیں پھر اس میں تخطیہ پر دلالت نہیں ہے جیسا کہ شاہ صاحب
کہا ہے کہ یہ قول ایک معصوم کے تخطیہ کرنے پر دوسرے معصوم کے قول پر دلالت کرتا ہے اور سوائے ممکن ہو یہ اظہار کرنا
اس جہت سے اور شوق تک ہوا ہو کہ جب تک حضرت کو اسکے مصالح کا علم نہ تھا جیسا کہ علمائے شیعہ نے تو
کی ہے کہ جب امام حسن علیہ السلام کی صلح معاویہ کے ساتھ منعقا ہوئی تو جناب یہ الشہداء حضرت امام حسن کے پاس بہت خوش
خیمہ کے اندر گئے اور سرور و فرحناک باہر تشریف لائے اور سب اُسکے کہ جیسا کہ امام حسن علیہ السلام نے اس صلح کی
سید الشہداء کو آگاہ فرمایا تو حضرت خوش ہو گئے اور جو کراہت اس سے دل میں حضرت کے تھی وہ زائل ہو گئی اور جب
اس طرح ہوا ہو تو کیونکر یہ القی اللہ ہو سکتا ہے فتد کو لیکن جو مناجات سجادہ کی فقرے سے تہلال کیا ہو سکا جواب ہی
بوجہ ہو سکتی یہ کہ حق تعالیٰ نے جناب پیغمبر خدا کے حق میں فرمایا یوسف علیہ السلام ما تقدم من ذنبك وما اخر
واستغفر لذنبتك پھر اس مقام پر اگر شاہ صاحب کے مقابلہ میں کہے کہ برتھیر عاویہ ہونے میں کلام کے کہ اسکے
کننے والے کی ساخت کبرائی میں جو کراہت کہنے کی مجال نہیں ہے پیغمبر کی عصمت نبوت کے بعد بھی جیسا کہ حضرات
الاسنت کے نزدیک مصطلح ہے باقی نہیں رہی اور العیاذ باللہ برتھیر کا وہ ہونے اسکے جناب باری تعالیٰ کا صدق
کہنے ہاتھ سے جاتا ہے پھر اب جو وہ حضرات اُسکا جواب دینگے وہی جواب ہماری طرف سے اس اعتراض کا شاہ
صاحب کے ہو گا دوسری یہ کہ فقرہ اس دعائے میں کہ جو نماز شب کی تعقیب میں ہو اور توکل کامل کے حاصل ہونے
دشوار کے بیان میں واقع ہو صلا و صییت سے کچھ اُٹھنے نہیں ہو کیونکہ وہ حضرت مقام شوع اور شہداء
سوالیہ میں جناب قاری الہی کے پہلے احوال خلقت کا اپنی بیان کر کے بعد اسکے مقام ظہار عبودیت اس طرح پایہ عرض
بادشاہ حق تعالیٰ میں ہو چکے ہیں حتیٰ اذا حجت الی ربك قلت ولما استغنی عن غیای فھذا جعلت لی قوتا معلوما فی فضل
طعام وشراب ولبس ویتھلا متدانی سکتی خواہ اچھی خواہ بھائی جب بعد اسکے کہ روح جسمین ہو چکا اور نفس بدن سے متعلق
ہو چکا تو روزی کا میں تیری محتاج ہوا اور وقت تیرے فضل کی فریاد دہی سے میں بے نیاز تھا اوقات تو نے ایک

قد معین روزی سے میری اس آب و طعام کے باقی ماندہ رائد سے عنایت فرمائے جیسے اس کو نوری کے بزمین
 آپ نے جاری فرمایا تھا کہ جسکے پیٹ میں مجھے جگہ دی تھی وہ لکھنی یا رب فی ذلک الحکات الی حولی او تضطرنی الی قتی
 مکان الحول غنی عن ذلک و لکانت القوتہ منی بعیدۃ یعنی اگر ہوتی پروردگار میرے تو مجھے حوالہ کرتا میری قوت و طاقت
 تو ہر آئینہ میری قوت و طاقت مجھ سے وری کر جاتی اور کنار کشی کرتی فخذ و تقی بفضلک غذا البوا اللطیف تفعل
 ذلک بی تطو لا علی الی غایتی ہذا لا عدم بولک ولا بیطی بی حسن غینعل ولا تالک مع ذلک لثقی فافزع لما ہو اخطی
 لی عندک قد ملک الشیطان عنانی فی سوء الظن و ضعف الیقین یعنی پھر بعد اسکے غذا دی تو نے مجھے ایسی
 غذا کہ جو صاحب لطف و نیکو کا کسی کو غذا دیتا ہو اور اس عنایت کو تو میرے لیے از روے حسان و کرم عمل میں لایا تھا
 یہاں تک کہ میں اس عمر تک پہنچا اور کبھی تیرا احسان مجھے معدوم نہیں ہوا اور کبھی تیرے حسن سلوک میں تاخیر نے راہ
 نہیں پائی اور با اینہم کہ میں جانتا ہوں کہ ہمیشہ تیرے حسنات پر درپردہ ابتداءے خلقت سے کہ رحم اور میں ہوں
 اب تک متحقق ہوئے تو کل میرا روزی کے پونچنے سے قوی نہیں ہوتا یہاں تک کہ تحصیل کے لیے میں اکی فارغ
 ہو جاؤں جب کام تیرے نزدیک عبادت و طاعت سے زیادہ تحقیق کہ شیطان میری عنان کا مالک ہوا ہی اس
 بات میں کہ بدگمانی اور عدم طمینان کامل روزی رسانی میں وضع یقین و ایقان حصول روزی کی طرف کھینچتا ہو
 اور ظاہر ہو کہ سو وطن سے مراد عدم طمینان کامل ہو وضع یقین سے مراد ضعف توکل ہو نہ سوا اسکے اور یہ اضافی مہری
 کہ کسی کی نسبت زیادہ اور کسی کی نسبت کم ہوتا ہو اور مدارج یقین پر ترقی کرنا شارع کا مطلوب ہو جیسا کہ اسپر
 حضرت ابراہیم کا قول دلالت کرتا ہو جو خطاب اولاد من میں عرض کیا تھا لکن لیطمئن قلبی اور شیطان مدارج
 ایقان کا خار راہ ہوا و نفوس بشری اسکی طرف بالطبع مائل ہیں پھر یہ کوئی معصیت نہیں ہو فانا الشکواسو عجاویر
 لوطاعة نفسی لہ واستعصام من ملکہ و انظر الیک فی ان تسهل الی رذقی سبیلہ یعنی پس میں شکایت کرتا ہوں
 تیری درگاہ میں بدی مجاورت شیطان سے اور طاعت کرنے سے میرے نفس کی اسکے واسطے اور تجھے حفظ و
 عصمت کو طلب کرتا ہوں و سو شیطان سے اور زاری کرتا ہوں تیری درگاہ میں اس بارے میں کہ سہانی کرے تو میرے
 روزی میں اس راہ کی جس سے مہولت مجھ تک پہنچے اور شیخ بہاوالدین علیہ الرحمہ نے فرمایا ہو کہ مقفوس کلام سے
 یہ کہ نہ اور یہ تھا کہ عباد و توکل میرا تیرے اوپر روزی رسانی میں اور عبادت کی کفایت میں موکد ہوتا کہ کثرت و کثرت
 کو اپنی تحصیل روزی کی سعی میں صرف نہ کرتا بلکہ فاعر رہتا اور مشغول ہوتا تیری عبادت کے ساتھ اور قطع اوقد کین نے
 تیری طرف اور تیرے دروازے کو لازم کھڑتا یعنی محراب عبادت سے جدا نہ ہوتا اور دیکھنے والوں پر ظاہر ہو کہ یہ ساق
 نہیں ہو مگر بیان کرنا اس امر کا کہ سبب شغال بشریہ کے تری طاعت جیسا کہ تیری عظمت و نعمت کے لائق ہو وہ
 فارغ ہونے کے ساتھ مجھے وقوع میں نہیں آتی اور توکل کا مرتبہ پایہ کمال تک نہیں پہنچتا اور اسکا سبب ساوش طمینان

کہ خاص روزی کے بارے میں آدمی کو درجہ طمانیت و طہیان کامل تک نہیں چھوڑتے بلکہ وہ وساوس کے کل کو
 قلع میں و نفوس بشریہ کو کہ خواہشوں کی طرف میل رکھتا ہے اضطراب میں ڈالتے ہیں ویرہ وساوس اگر جو مراتب علیہ
 ہو کل کے ہیں ان سے منافرت رکھتے ہیں لیکن جب تک کہ آدمی اپنے پروردگار کا شکوہ زبان پر نہ لائے وہ محسوب معصیت و
 گناہ میں نہیں ہو سکتے اور اگر فقط وساوس و خطرات قلبیہ ہی عصمت میں قانع کریں تو اس کریمہ کے خصوص میں جو
 حق تعالیٰ فرماتا ہو و ما ارسلنا من قبلك من رسول الا اذا تمنى الفی الشیطان فی امینه ففسخ الله ما یلقى الشیطان
 ثم یحکم الله بالحق علیہم کل یوم ایما یلقى الشیطان فی قلبہم فلا یتکلموا کیسیں گے آیا حضرات اہلسنت کے دل سپر رضی ہو گئے
 کہ جو روایت مشہورہ ہے اس کی تفسیر میں کتاب لہوت میں ہی کتاب کے بمقام تنزیہ الانبیاء حاشیہ میں مذکور ہوئی
 اسی کی تصدیق فرمائیے اور کس بامر کی بنا و جناب سید کائنات کی طرف تجویز کریں گے یا مثل منفسہ کریمہ کی تکرار
 کر کے مراؤ اس سے تنائے قلبی لینگے قال الامام الرازی اما اذا فسدنا ہا بقنی القلب الخاظر المعنی ان البنی متی تہنی بعض
 ما یقتضاه من الامور و سوس الشیطان الیہ بالباطل یدعوا الی البنی فتم ان الله یفسخ ذلک ویبطلہ ویبدلہ الی
 ترک الاتفات الی دوسو ستہ پھر اس صورت میں اصل و سوسہ کو کسی طرح منتفی نہیں ہوتا اور جب بہ نسبت پیغمبروں کے
 وساوس کا القاجوز ہوا تو اسی طرح بہ نسبت ان کے اوصیا کے بھی اسکی تجویز میں کوئی غایت نہیں ہو لیکن جیسا خدا
 عالم نبی کے لیے ہو ویسا ہی ان کے اوصیا و ان کو بھی بچاتا ہو اسی لیے حضرت نے بعد کے حق تعالیٰ سے طلب
 عصمت کی تھی لیکن اس کے بعد اگر کوئی شخص کہے کہ سوظن وضعف یقین بہ نسبت پروردگار کے جو عصمت کے منافی ہو
 تو ہم کیسیں گے کہ یہ نہ جاننا کہ مراؤ ہماری سوظن سے ہونا کمال طہیان کا ہو اور اسی طرح مرا وضعف یقین سے ضعف ہو کل ہی
 اور کبھی و سوسہ کو بھی بسبب مبالغہ کے ظن اور گمان نام رکھ دیتے ہیں ویرہ جو معنی ہم نے بیان کیے ہیں سے کوئی منافات
 عصمت کے ساتھ نہیں ہو جیسا کہ حضرت یونس کے قول میں ہو فظن ان لن نقدر علیہ فاضل بریضا و ہی تفسیر میں
 اس کے کہا ہے یضیق علیہ الی قوله او خطۃ شیطانہ سبقت الی وہ قسبت خطا للبالاۃ الخ فلا یس اب موافق اس بیان کے
 سوظن جن ظن کے ساتھ میل ہو گیا اب چاہیے کہ یہ حضرات میں تامل فرمائیں و انبیاء اور اوصیا کی طرف ان کے
 وہ گمان ظن و تخمین نہ کریں جو نہ جائز نہیں یا یہ قرآن میں نہیں سنا گیا کہ حق تعالیٰ حضرت یوسف کے بارے میں فرماتا ہو
 لنصرف عنه السوء الفحشاء و انه من عبادنا المخلصین پس جبکہ حق تعالیٰ اپنے بندگان خاص سے برائی و گناہ کو دور کرنا ہی تو
 شیطان کی کیا طاقت ہو کہ نہ پر مسلط ہو سکے اور اسکا اعتراف تو خود شیطان نے بھی کیا ہو جیسا کہ حق تعالیٰ اسے نقل
 فرماتا ہو فبقرتک لا غنیہ لہم کل جمعیۃ الاعباد لک منهم المخلصین محرم تعجب یہ ہو کہ اگر ائمہ معصومین علیہم السلام کے نزدیک
 معصوم نہ ہوں تو بندگان مخلصین جناب عالمین سے تو یقینی ہو گئے کیونکہ بعض ان کے بشادات جناب سید المرسلین
 منصوص بامامت ہیں مکاوردہ فی الاحادیث بلکہ سب ان کے منصوص الامامت ہیں کمائد علیہ کالجہ اور ان کے حسن سیر

واحوال میں کسی نے کوئی عمل خلاف علم و خلاص کے نقل نہیں کیا پھر نہ لایا ذی اللہ شیطان کا مسلط کرنا کسی
 نزدیک مجوز ہو سکتا ہی بلکہ یہ تو شیطان نے بھی نہیں کہا کہ ایسے بنارہن پر ہی مسلط ہو گا فقط تیسری وجہ یہ ہے
 کہ اس صورت میں کہ یہ کلام اور جو اسکے مثل کلمات اوعیہ و مناجات میں ظاہر اسی معنی میں ہوں جو شاہ صاحب
 اسے سمجھے ہیں جب بھی تو تعجب کا مقام نہیں ہو کیونکہ جب کلام خدا میں بہ نسبت پیغمبروں کے ہر کلمے قصوں میں ایسے
 کلمات جو شعر عصیان و نافرمانی کے ہوں وارد ہوئے ہیں پھر اگر ایسے مضمون خصوصاً مقام خضوع و خشوع میں امام
 علیہ السلام کے بھی کلمات میں وارد ہوں تو تعجب کی کیا جگہ ہو بلکہ یہ بھی لائق تاویل کے نہیں معانی کے ساتھ ہونگے
 جو مشابہات قرآنی میں نبیائے گناہ کے صادر ہونے کے باب میں خلاف ظاہر کی طرف کیجاتی ہو اور علماء
 فریقین اسے کرتے ہیں دیکھو صاحب مواقف و شارح مواقف نے جو کہا ہے اسکا محصل یہ ہو کہ حجت لایا ہو مخالف
 جو اسکا قائل ہو کہ معصیت کا صادر ہونا پیغمبروں سے بعد نبوت بھی جائز ہو قصص انبیاء سے کہ جو ہر زمان
 نبوت میں معصیت کے صادر ہونے کے وہم میں درجواب اسکا بڑیل اجمال یہ ہو کہ جو چیز کہ منقول بخبر احاد ہو اسکا
 رد کرنا واجب ہو کیونکہ خطا کی نسبت راویوں کی طرف کرنا اس سے سہل و آسان ہو کہ معاصی کی نسبت پیغمبر کی طرف
 کیجائے اور نقل کہ درجہ تواتر کو پوچھ گئی جب تک کہ اس کے واسطے کوئی دوسرا محل ہم پائیں اسے اسی محل پر حمل
 کرینگے اور اس سے اس کے ظاہر سے برعایت معصیت کی دلیلوں کے پھر نیگے اور جب چارہ کا مفقود ہو جائیگا تو تاویل کا
 دروازہ بند ہو جائیگا تو کہینگے ہم کہ نبوت سے پہلے معصیت ہوئی ہوگی یا ترک ولی یا اس صغیرہ کے ساتھ کہ سو کی
 راہ سے صادر ہوتے ہیں تاویل کرینگے اور ہم ان امور کی نفی نہیں کرتے اور ان محال کی منافی نہیں ہو تیسرا ساتھ لگنا کہ
 یا استغفار کے یا عترت کرنا نفس پر تم کرنے سے کیونکہ ہو سکتا ہی یہ اقرار و عترت اس جہت سے ہو کہ نیک نزدیک
 یہ بھی عظیم تھا جیسا کہ کہتے ہیں کہ حسنات الابرار سیئات المقربین یا یہ کہ ہضم نفس کی راہ سے ہو اور عترت و استغفار
 اس پر بڑیل تضرع و ابتهال ہونا کہ حق تعالیٰ بخشے اور اس کے مواخذہ سے و گزرے اور کہا ہو کہ میں جواز الصفا و عمل اذلہ
 زیادۃ فسق انتہی ملخصاً بالجلالہ اگرچہ ان فاضلوں کے بھی کلام میں اس مرحلہ کے ٹو کرنے میں اچھا بڑا کلام مخلوط ہو لیکن اس
 نقل سے عرض یہ تھی کہ اس سے ظاہر کیجئے کہ جب حضرات امامت کے جو عصمت حقیقی مطلقہ کے قائل نہیں لیکن ایسے
 مقامات میں وہ بھی طرح طرح کی تاویل پر تمنا کرتے ہیں و خلاف ظاہر کو مراد لیتے ہیں تو اگر شیعہ جو عصمت
 مطلقہ کے قائل ہیں موافق اس کے لو کہ کے بمفا و خذ ملحق و مع ما کن ہارین جملہ تاویلات صافیہ اور معانی کافیہ سے
 ائمہ دین کے کلام میں جہاں ایسے مضامین واقع ہوں تو اسے ہضم نفس یا خشوع و خضوع کرنے سے ماول کریں تو
 کیا استبعاد کا مقام ہو گا کیونکہ تاویل کرنا ایسے مقامات پر جاری اور شائع اور فریقین میں مسلم ہو چکا ہے خواہ وہ
 اشغال عبارت صحیفہ کاملہ میں بھی ہاتھ سے نہ دیا جائے و نفی عصمت پر اس سے حجت نہ لایا جائے والا بنیان عصمت

علیہ السلام میں بھی ظواہر کلام ملک علامہ سے نقص و تحلل لازم آگیا اور جو شاہ صاحب نے کہا کہ یہ کلام امام
امام علیہ السلام کا تقدیر صدق و کذب عصمت کے منافی ہوگا پھر اگر فرقہ حشویہ بھی حضرات اہلسنت سے کہیں کہ مثال
قول حضرت یونس کا جو مچھلی کے پیٹ میں تھیں نے کہا تعالیٰ لا اله الا انت سبحانک انی انت المظالمین کہ اس میں نصیح و عتر
ظلم ہی یہی صورت صدق و کذب منافی عصمت ہو سکا کیا جواب ہوگا چوتھی وجہ یہ ہے کہ وہ فقرات جو دعا
صغیفہ کا لہ سے کہ زبور آل محمد سے نقل کیے ہیں شاہ صاحب نے اور پٹے کے جواب میں اس سے زیادہ اہام حدود
معصیت میں اور فقرے ایسے دعائیں ہیں کہ وہ بہت جو لا نگاہ اوہام عوام کا الانعام ہیں لیکن بڑے تعجب کی جگہ ہے
کہ اسے شاہ صاحب نے متسک استدلال میں نہ فرمایا اور اعراض کیا شاید تہیدہ کوئی صاحب اوہام متوجہ ہوں اور
اسی طرح استدلال اس سے نفی عصمت پر کریں اس لیے بطور دفع و خل تہیدہ راقم ختم بھی نقل کر کے ثبات و اوہام تہیدہ کو
یکے لٹا رہا ہند باطل و محمل کرتا ہے کہ تاجسے ہدایت پانا ہو وہ ہدایت پائے اور دلیل و تنبیہ نشان ہند تمام ہوا اور اب وہ
وقت ہے کہ میں اپنے شبہ بر قلم کی باگ کو اس وادی کی طرف پھیرتا ہوں جان تو کہ اسی دعائیں واقع ہو دست
اوسل الیک بفضل نافلہ مع کثیر ما افقلت من ظائف فروضک و تعدیت من مقامات حدودک الی حرما تاتھک تھا
و کیا تو ذوب اجتاحتھا کانت عاقبتک لی من فضایہا ستر کہ ظاہر معنی ہے یہ ہیں کہ نہیں ہوں میں کہ وسیلہ و ہونہ ہوں
تیری طرف بزرگی و فضیلت نافلہ کے ساتھ باوجود زیادہ ہونے اس چیز کے جو میں غافل ہوا ہوں شرائط سے تیرے
فریضوں کی اور گذر گیا ہوں میں تیری حدود کے مقاموں سے طرف ان حرمتوں کے کہ مبالغہ کیا ہے میں نے ان کے
کرنے میں اوان گناہان بزرگ کی طرف کہ جنہیں میں نے کیا ہے اور تیرا عافیت کا دنیا مجھے نکلی روایوں سے میل پر
تھما قطع اور پھر اس کے بعد ہی دعائیں فرماتے ہیں وقد استخضی علی علیہ السلام الذی استنطق الخواص فی فاطمہ و استھلت
الی یوم الدین لاضلالی فامہلتہ فاوقضی وقد هربت الیک من صغائر ذنوب موبقہ و کیا یہ اعمال مریہ حتی اذا فارقت
معصیتک استوجبت بسوسعی سخطک تکل عنی غلغلة بقلای کلمۃ کفرہ و تولی البواۃ منی وادیہ مولی اہنی فاصح فی لخصک
فریاد و آخر جنی الی فانیعتک طریدا لا شفیع لیشفع الی الیہ لا خفیہ تو متنی علیک لا حنیج بنی عنک لا ملاذ ارجو الیہ منک فہذا قد
العائد بک و محل المتعارف لای جسکے ظاہر معنی یہ ہیں کہ تحقیق مستولی ہوا ہے مجھ پر وہ دشمن تیرا کہ جسے تجھے مہلت
طلب کی میرے گمراہ کرنے کو اور تو نے اسے مہلت دی اور جسے مہلت طلب کی کہ روز قیامت تک مجھے
گمراہ کرے اور تو نے انکی عرض کو قبول فرما کر اسے مہلت دی پس نے مجھے مہلت میں گرایا اور تحقیق کہ میں تیری طرف
سبا کا ہوں ان چوٹے گناہوں سے اپنے جو ہلاک کرنے والے ہیں و ان اعمال بزرگ سے اپنے جو ہلاک کرنے والے ہیں
یہاں تک کہ جب عمل میں لایا میں تیری معصیت کو اور ہزار ہوا میں بسبب اپنی سعی بد کے تیرے غضب کا تو نے اپنے
جیلہ کی باگ کو میری طرف سے پھیرا اور اپنے گمراہی کے ساتھ میرے آگے لایا اور میری طرف سے اپنے منہ پھیرا اور

مجھے بیزاری انا چاہی اور اپنی پیٹھ دکھا کر مجھے پھر گیا پس مجھے تیرے صحراے غضب میں اکیلا لگیا اور نکالا مجھے
اُسے تیری ساحت اتمام کی طرف جن حالوں کہ میں تیرا زندہ درگاہ تھا اور نہ کوئی شفاعت کرنے والا تھا جو میری
شفاعت کرے تیرے سامنے اور نہ کوئی بچانے والا تھا کہ مجھے جیسے بچاتا اور نہ کوئی ایسی جگہ مضبوط محکم تھی کہ میری
واروگیر سے مجھے مانع ہوتی اور نہ کوئی جاے پناہ تھی کہ وہاں تیرے غضب سے پناہ لیتا پس یہ تمام شخص کا ہی
جو تیری طرف پناہ لیجاے اور مقام اسکا ہو جو اپنے گناہوں کا مقدر ہی فقط یہ معنی ظاہر تھے جو مذکور ہوئے اور نکالو
صدور عصیت کو ہونا نظر ظاہر بینان کم فہم میں ظاہر ہو لیکن لطافت ان فقرات کی اور حسن بیان اور ادب و دربار الہی
اور طریقہ دعا و سلت تعلیم اور اظہار شوع و خضوع کا جو ہمیں ہو وہ عاقل خیر پر پوشیدہ نہیں ہو سکتا کیونکہ
ہر فقرے سے اس کے خوشبو معرفت الہی کی اور مراقبہ خدا شناسی کا اور ہر جملہ سے اس کے فلاح مکاشفہ الہی اور خدا تری کے
کیسے قوی مشام جان تک پہنچتے ہیں کہ صاحب دل پر اسکا اثر تام ہوتا ہو اور میں گمان نہیں کر سکتا کہ فقیر کے منصفوں
کوئی ان الفاظ کی نسبت آنحضرت کی طرف اس کے ظاہری معنوں چل کر کے کرے کیونکہ ان جناب کے مدارج معرفت
اور مدارج طاعت قطع نظر کر کے مرتبہ عصمت سے علی و ارفع اس سے ہیں کہ کوئی ایسا گمان بد کرے کہ حقیقت میں جانتا تھا
ایسے گناہ کہ جو شنیعہ اور موقیعہ ہیں و راوی شخص حاد عدول سے کام لگتے نہیں ہوتا آل رسول اس کے مرتکب ہوے اگر
حضرات اہلسنت اہلبیت کو جانشین پیغمبر نہ جانیں ورنہ کہیں توجہ بھی مورا یہ تفسیر کا موافق قول رب قدیر علیہ
اللہ لیدھب عنکم الوجہ اہل البیت و یطہرکم تطہیرا پاک و بربری ارتکاب معاصی و حرس سے توجا نیگے جس کا
مصنف صواعق محرقة نے کلمہ حق کہا ہے کہ اگر گناہان صغیرہ و کبیرہ و موقیعہ ایسے مثل سائر ناس کے سرزد ہوں تو پھر اثر
اذاب جس کا اور تطہیر کا جس کا خدا نے وعدہ کیا ہے کیا باقی رہ جائیگا اور اسی لیے حضرات اہلسنت بھی اہلبیت
علیہم السلام کو مقدسین عدول سے اور مشیوایان عارفان محول سے سمجھتے ہیں جیسا کہ خود شاہ صاحب نے بھی تھے ہیں
لکھا ہے کہ جانتا چاہیے کہ امامت اہلسنت کے نزدیک دین میں مشیوائی کے جی معنی پر پول جاتی ہے اور اسی معنی سے امام
اعظم اور امام شافعی کو فقہ میں کہ مشیوائے اور امام غزالی اور امام رازی کو کہ عقائد و کلام میں و نافع اور عاصم کو کہ
قرائت میں مشیوائے امام کہتے ہیں اور ائمہ اطہار علیہم السلام ان فہم میں مشیوائے نہیں علی الاطلاق امام جانتے ہیں امامت
یعنی خلافت کے کیونکہ خلافت میں ان کے نزدیک زمین میں تصرف کرنا باوصف استحقاق و غلبہ کے شرط ہے نہ بظاہر
اور مصنف صواعق محرقة نے اسی کتاب میں کہا ہے و ذین العابدین ہذا ہوا الذی خلف ایاہ علماء و زہداء و عبادہ و کما
اذ الوضو للصلوۃ اصفر لونه فقیل لہ فی ذلک فقال لا قدر من بین یدی من اقف و حکى انہ کان یصلی
فی الیوم و الیوم الف رکعۃ یعنی یہ زین العابدین وہ ہے کہ اپنے والد بزرگوار کی جگہ تھے علم میں اور زہد میں اور عبادت میں اور
جس وقت کہ وضو کرتے تھے تو آنحضرت کے منہ کی جلد کا رنگ سرزد ہو جاتا تھا پس وجہ اسکی جو اسے پوچھی گئی تو فرمایا کہ یا نبین

جانتے کہ کسی سامنے چاہتا ہوں کہ کھڑا ہوں اور روایت کی گئی ہو کہ وہ حضرت شب و روز میں ہزار رکعت نماز کی
بجالاتے تھے اور اسکے بعد کراستین اور حضرت کے مقامات تھے انہیں ذکر کیا ہی پھر اب آیا جائز رکھتے ہیں
کہ ایسا دین کا پیشوا ان رات گناہانِ مخفیہ و کبیرہ میں مشغول نہ ہو کہ رہے حاشا اللہ حاشا عن اللہ پھر حضرات
الہست جی جو حضرت کی عصمت کے قائل نہیں ہیں یقینی ان الفاظ و عبارات کو انکی حقیقت پر محمول نہ کر نیکی اور
شیعوں کا تو کچھ ذکر بھی نہیں ہو کیونکہ انکی ضروریات دین سے یہ امر ہو کہ حضرت کو معصوم جانتے ہیں اور انکی
امامت کا علی الحقیقت اعتقاد رکھتے ہیں پھر اُن سے کب ہو سکتا ہو کہ ایسا شبہ ہی کریں اور جب یہ عبارتیں حقیقت پر
محمول نہ ہوں تو یقینی اور معانی صحیحہ محمول ہونگی اور وہ یہ ہو کہ خالق کی بزرگی و عظمت انکی نظر میں ہر وقت جلو کرتی
اور اپنے تئیں طاعت میں اسکی بزرگی کے لائق مقصر جانتے تھے جیسا کہ موافق میں تاویل کریمہ لیخبرک اللہ ما
قد م فی بندک سالکین کہا ہوا نہ وقت لاولی اور اسکے شارح نے کہا ہو و تسمیۃ بالذنب استخظام لصدقہ
اور اسی جگہ سے ہو جوتے ہیں کہ حسنات الاوارسیات المقربین بیان تک کہ بعض علمائے حضرات الہست نے
شرح بخاری میں کیا ہو کہ حاصل اسکا یہ ہو کہ یہ آیت مقام ترقی میں نازل ہوا ہی پس جب قدر کہ وہ حضرت مارج معرفت
عظمت الہی میں ترقی ایک حال سے طرف دوسرے حال کے فرماتے تھے تو جو اس حال کے پہلے ہیں سے مرتبہ معرفت کا تمام
اُسے جب خاطر میں لاتے تھے تو اُسے گناہ جانتے تھے اور اُس سے استغفار فرماتے تھے جیسا کہ کہا گیا ہو حسنات
الاورسیات المقربین فقط کیونکہ اگر ماننا اُن اعمال صحیحہ کے جو سائر ناس کے نیکو کاروں سے سرزد ہوتے ہیں کہ وہ مثل
ابدان بلا ارواح کے بدون حضور قلب کے یا تعلقات بشریہ کے تعلق کے ساتھ باوساوس و خطرات شیطانیہ کے
ساتھ عمل کرتے ہیں کوئی عمل حضرت سے وقوع میں آتا تھا تو اُسے گناہ کبیرہ سے باز جانتے تھے اور جب کوئی غفلت
اور قصور اپنی طاعت میں پڑتا ہو کہ جو عظمت الہی کے لائق ہو دیکھتے تھے تو تضرع و زاری اور اقرار گناہ کا رنج
مناجات جناب باری میں اُس عمل کا تلافی اور توبہ فرماتے تھے نہ اور کچھ پس جو کچھ کبریا ت مقتضائے مقام
اور حال کے فرماتا ہو وہ سب رست اور درست ہو اور میں مقتضائے معرفت و بلاغت ہو لیکن اگر اُسے کوئی غفلت
لازمہ قصور معرفت اُسے در صورت صدق منافی عصمت جانین تو محل مجبوری ہو لیکن وہ قابل التفات و قبول نظر
علمائے فحول میں نہوگا اور جیسا کہ زبور آل محمد کے کلام کے دیکھنے کے وقت اُن صاحبوں نے ایسی غلط ہدال کی اور
مراہیقی کو جو خلاف حقیقت ظاہر ہو نہ سمجھے اسی طرح وور نہیں ہو کہ جب زبور داؤد وغیرہ علیہ السلام کو اور انکی مناجات
دیکھیں گے تو اُسے صدق و کذب کی صورتوں پر کیا کہیں گے بعض فقرات زبور داؤد علیہ السلام سے جو زبور سابق و پیشین
منقول ہیں یہ ہیں کہ یارب لا تقبلی بغضبک لا تو جزی بسخط فان سہامک تقبلی فی وامتدت ید الی
الیس محسوس شفاء امام غضبک ولا لغطائی سلامۃ لاجل خطایا لان اثمی علت راسی و مثل اہل النقیل ثقلت

علیٰ نکتہ دودت جرجاتی من اجل جہلی شقیقت و الخیثالی اللہ شیت رومی کہ کئی سالانہ فی مملوۃ خیر و حسن
 جسدی شفیقا شقیقت و تضعفت جدا صرحت میں تہذیبی شہواتی کلام امامت و جہل میں ہوا رحمتی باللہ بعظم رحمۃ
 و مثل کثرہ واقفہ تحوینی و تغلبنی کثرتی انی فطہونی و خلیتی لانی عارفائی و خطبتی امامی فی کلی حلیی عیسیٰ کلام میں تو بہت
 نصیح ہو گناہ و خطا کی اور اب یہاں جی چاہیے عین کہ الیہ باللہ و اوہ پیغمبر علیہ السلام کو یا کاؤب کہیں یا صادق و
 فاسق جائیں خصوصاً بنظر کے کہ حق تعالیٰ نے بھی ان کے حق میں قرآن مجید میں نصیح فرمائی ہو کہ فاستغفر ربہ و خذ اکھا
 و اناب اور حسب ظاہر تو بہت متفہم نہیں ہوتی مگر لافانی گناہان کے لیے اور اس تقدیر پر جو حضرات اہلسنت کی
 روایتوں میں آیا ہو رومی ان سے روئے علیٰ امۃ فستقوا و سعی حتیٰ تروا جہاں اوانہ اسل اور بالی الیہم ادملا
 واملن یتقدم حتیٰ قتل قزو جہاں الیہم اللہ حضرت کی انکے عورت پر پڑ گئی پس کے عاشق ہو گئے اور کے لیے کوشش کی
 یہاں تک کہ اپنے نبی زوجہ بنایا یہ کہ حضرت نے اور یا کو جہاد کے لیے مکرز بھیجا اور حکم کیا کہ پیش جنگ میں کرے
 یہاں تک کہ وہ مارا گیا پس اسکی زوجہ کو اپنی زوجہ بنایا فقط تو بنا بر کے عجب نہیں کہ اسکا اوعان و عقدا کریں کہ
 جو کچھ زور میں ہو وہ اپنے ظاہر میں پر محمول ہو اور ہی طرح جو قرآن میں ہو وہ موافق معنی ظاہری کے سمجھ لیکن یہ منافق
 اس کے ہو گا جو فاضل بیضاوی نے کہا ہو و ما قبل انہ اسل اور بالی الجہاد لی قولہ انزل اول ذلک قال علی علیہ السلام
 و حدیث بحیث لا واد علی ما تروہ القصاص جلد تہ مائتہ ستین اور سکا معتقد متحق اسکا ہو گا کہ جو نبی پر انفر کرنے کی جارہی ہو
 وہ ایک سوسائٹ تازیانہ ہو پھر اس حد کے مقابلہ پر تو کوئی رسوخ اس عقدا پر ظاہر نہیں کر سکتا اور لا محالہ چارہ اس سے
 نہو گا کہ جو کچھ قرآن میں و زور میں وارو ہی اس سے سوا ظاہر کے اور معانی صحیحہ پر جیسا کہ ہم نے وہ معنی بیان کیے ہیں حل
 کریں اور جب یہ زور و قرآن میں قبول ہو گا تو ہی طرح زور ال محمد میں کرنا ہو گا اور عصمت نبی و امام کی باقی رہیگی
 پانچویں وجہ یہ ہو کہ خوف قرع شاہ صاحب نے مناجات سجاویہ سے نقل کیے یا ہم نے ذکر کیے حقیقت میں تعلیم
 سائرناس کے لیے تھی اپنا بیان حقیقت امر ہو جیسا کہ سید علی خان بلاغت نے شرح صحیفہ میں بعض دعاؤں کی تفسیر
 کہا ہو کہ خلاصہ یہ کہ ممکن ہو کہ اسے حمل کریں اس پر کہ تادیب کو آدمیوں کی اور انکی تعلیم کو یہ کہا ہوتا کہ وہ جانیں کہ خدا و عالم
 کے سامنے کس طرح اقرار اور اعتراف تقصیر و ذنوب کا کرنا چاہیے اور کیونکر متفہم و توبہ ان گناہوں سے کریں پھر اس
 صورت میں اگر ظاہر میں پر بھی رکھا جائے تو کیا قباحت ہو کیونکہ جب تک تعلیم کے لیے فرمایا ہو وہ جب اسے کہیں گے کہ غلطی
 واقع ہو گا سائرناس سے کون شخص ہو کہ اسے لیے عصمت پر چھٹی وجہ یہ ہو کہ گناہوں کی اسناد ہی طرف اس جہت سے
 فرمائی ہوں کہ رعایا کے قصور و خطا کی نسبت پیشوا کی طرف ہو سکتی ہو واسطے کہ کبھی عایا کا فعل بطور مجاز منسوب میں کی طرف
 ہو تا ہو جیسا کہ واقف و اسکی شرح میں ہو جان کہ تاویل کی ہو کہ یہ یغفر لک اللہ ما تقدم من ذنبک و ما تلتک و فاستغفر لک الذنوب
 اور ولقد تاب اللہ علی النبی کی چنانچہ جو کہا ہو یہاں پر سکا ترجمہ لفظی یہ ہو کہ پیغمبر خدا کی طرف انکی قوم کے گناہ منسوب ہو کہ

اسی لیے کہ رئیس قوم کی طرف کبھی نسبت کی جاتی ہے اس امر کی چونکہ بعض اتباع سے واقع ہوا ہو پس معنی اُسکے یہ ہو گئے کہ تابعی خدائے واسطے وہ گناہ جو تیری بہت سے پہلے ہوئے اور جو بعد ہو گئے اور استغفار کر اپنی اُمت کے واسطے اور خدا تو قبول فرمایا گناہتِ نبی پر اور اُنکے اتباع پر انتہائی اور ظاہر ہو کہ یہ تاویل بر تقدیرِ حافت کرنے مضاف کے اُن آیتوں میں صحیح ہوتی ہو کہ وہ لفظ اُمت ہی پس شارح موافق کا محصل کلام یہ ہو کہ کبھی ایسا ہوتا ہو کہ نسبت کیا جاتا ہو گناہ ایک قوم کا جو تابع ہو اُنکے رئیس جو بتوابع کی طرف پس اُن آیتوں کے معنی یہ ہو گئے کہ تاکہ بخشے تیرے واسطے خدا تیری بہت کے گناہان گذشتہ و آئندہ کو اور استغفار کر اپنی اُمت کے لیے اور تحقیق کہ خدا تعالیٰ نے تو کو تیری بہت کی قبول فرمایا پس جیسا کہ اُن آیتوں میں مجاز بالخلف کو اختیار کیا اسی طرح عبارت زبور آل محمد میں بھی ممکن ہو کہ مجازاً نسبت اور ساد فعل کی طرف غیر اُنکے کہ جس کا فعل ہو اختیار کی جائے بلکہ مجازاً فی نسبت المبلغ ہو اور دونوں جگہ معنی آیات قرآنی اور عبارت شجاعت صحیفہ کاملہ میں علاقہ مجاز کا ایک طرح پر ہو اور اس مطلب کی تفصیل شرح صحیفہ کاملہ میں سید علی خان بلاغت کی اسطرح ہو کہ انبیاء و ائمہ اپنی اُمت اور رعایا کی زبان سے کلام کرتے تھے پس اُنکا عارف گناہوں کے ساتھ اور رعایا کے گناہوں کا عارف ہو گا اور اُنکا استغفار اپنی بہت کے واسطے ہو نہ اپنے لیے لکن اہل مستوی عینہ اور اسکی کچھ بات نہیں ہو کہ بہت و رعایا کے گناہوں کو جو اُنھوں نے اپنے نفوس مقدسہ کی طرف منسوب کیا تو اس جہت سے کہ علاقہ اتصال و ارتباطی جو پیغمبرین میں و ائمہ میں اُنکی اُمت اور رعیت کے ساتھ حاصل ہو اور یہ بہت قوی ہے اتصال سے ہو آیا نہیں دیکھتے کہ جب کسی قوم سے کوئی تقصیر یا بیہودگی سرزد ہوتی ہو تو اس قوم کا رئیس اُسٹھ کھڑ ہوتا ہو عذر خواہی کے واسطے اور اُنکے قصور کو اپنی طرف نسبت دیتا ہو اور وجہ قتال میں معروف ہو ساتویں وجہ یہ ہو کہ محدث معارض نے اپنے صحیح میں بسند اپنی ام المؤمنین حضرت عائشہ سے نقل کیا ہو کہ ان اللہ صلی اللہ علیہ والہ کان یقول اللہ انی اعوذ بک من الکسل والهمز والمعزم والمالہ اللہم انی اعوذ بک من النار وفتنة النار وفتنة القبر و عذاب القبر و من شر فتنة الغنی و من شر فتنة الفقر و من شر فتنة المسخ و الدجال اللہم اغسل خطایای بماء التلم و البود و فی طلی من الخطایا لکما یغنی الثوب لابیض من الدنس و یلعن بیتی و یخطیای لکما یاعدت بین المشرق و المغرب و قریب بعین نقسرون کے چار آیتوں سے کہ وہ استفاضہ کی حد کو نقل ہو چکی ہو حضرت سے نقل کیا ہو پس جیسا کہ اسلہم حضرت پر جائز نہوا اور اس سے استعاذہ فرمایا سغرم اور اٹھم اور عذاب نار اور عذاب قبر بھی اسی طرح نسبت اُن جناب کے متصور ہو سکتا ہو کہ اس سے استعاذہ فرمایا یا اُنکی تجویز نہیں ہو سکتی بر تقدیر ثانی یعنی جب اسکی تجویز نسبت اُن جناب کے ہو سکی تو استعاذہ بے محل ہو گا مگر یہ مراد اسی خلائے عصمت کی طلب ہو اور عصمت ایک لطف ہو الطاف الہی سے اُسی وقت یہ صحیح ہو گا پس ایسی تاویل کلام امام میں ہی جاری ہو سکتی ہو اور بر تقدیر اول یعنی جب مغرم و ماثم و عذاب نار اور عذاب قبر نسبت مختصر کے بھی متصور ہو تو عصمت میں محل ہو گا اور اسی طرح خطاؤں کی نسبت بھی جو معاصی سے عام ہیں و اس سے اپنی اتناقت

کی طرف فرمایا ہو اگر پویل حقیقت ہو جب بھی عصمت کی منافی ہوگا کیونکہ تفتہ دل کا اور گناہ و گناہ و خطا سے
 ولایت سپر کرتا ہو کہ اس سے پہلے خطا ہو چکی ہو خصوصاً بنظر اس قول کے جو یہی دعا میں فرمایا ہو کہ مکافئ فی الثواب لا یسوی
 من اللہ کیونکہ جامہ حرک لو کو بعد کے کہ پیدا ہوئے دھوئے ہیں اور یہ بہت عصمت کو منافی ہوگا اگر اس سے ظاہر ہو گیا
 امر اولین جیسا کہ کلام امام علیہ السلام کو ظاہر ہو چکا ہے کہ اسے استدلال نفی عصمت پر امام کے لئے بالجملہ بیان
 اگرچہ گناہ کے دھوئے سے مواجہتی لینے تو جو کہا ہو وہ لازم آگیا یہ کہ میں نے کہ مراد دور کرنا دوسرے خطا کا اسکے وقوع سے
 عام ہے جیسا کہ محاورات عرب کے سپر شاہین اور شیعہ بھی تفسیر تفسیر میں اذہاب جس سے جو حق تعالیٰ نے فرمایا ہو
 یہی معنی لکھتے ہیں تو اب ہم سے اس معنی میں اتفاق کرینگے دھوئے لفظ اذہاب چہ اس صورت میں چاہیے کہ جو شہادت دور
 از کار ائمہ اطہار کے بارے میں کہتے ہیں اور کرتے ہیں اس سے دست بردار ہوں کہ بعد اسکے کمال باقی نہ رہا یا
 استعاذہ کو اور اس بنا و خطا کو اپنی طرف یہ فرمایا ہو نظر امکان وقوع اسکے بحسب بشریت قطع نظر کر کے اذہاب سے
 یا اور معانی پر اگرچہ بالمجاز کیونکہ نہ عمل کرینگے پھر یہی طرح ہر کلام کو معنی صحیح پر خواہ وہ حقیقی ہو یا مجازی ہو عمل کر سکتے ہیں
 اور حاصل یہ ہے کہ محاورات عرب میں اور قرآن ہوتے ہیں یہ ام شائع ہے کہ جب کلام میں صاف پایا جائے اور قرینہ
 قائم ہوں تو ہوتے مجازات پر عمل کرتے ہیں اور جو ظاہر ہو وہ مراد نہیں لیتے لیکن ہر مقام پر عموماً معنی حقیقی پر لائق ہے
 اور اسی طرح نہ ہر مقام پر تاویل کی جگہ ہو پس اگر تمسک اس فقرہ مناجات سجاوید سے ملک الشیطان عیانی نے سو نظر
 ضعف الثقیین کہ از قبیل وما ارسلنا من قبلك من رسول الا اذا نتمی الی الشیطان فی منیہ نجی اللہ ما یلقی الشیطان ثم حکم اللہ انک
 پہلے ہو کہ جو شیطان کہتے ہیں خلیفہ قول کے کلام پر جو محض برسر منہ فرمایا تعالیٰ الشیطانا یعتدی بی اسکا درپردہ جواب دینے
 تو خیال خام ہو اور قیاس مع افراق ہو کیونکہ پہلے غیر معصوم کے کلام کو کلام معصوم پر قیاس کرنا نہیں چاہیے کیونکہ کلام
 معصوم میں تاویل کرنا ضرور ہے نہ کلام غیر معصوم میں پھر یہ کہ کیونکہ اعتماد ہو سکتا ہو اور اگر کہیں کہ عدالت بھی محجوط
 تاویل کیے ہو کیونکہ عدول کی طرف بھی نہیں ہو سکتا کہ مرتکب معاصی و کبائر کا ہوا ہو تو ہم اسکے جواب میں کہینگے
 کہ اول عدالت مطلق گناہ کی رافع نہیں ہو طرح کہ اسکے ساتھ اتیان معصیت منہج ہو جیسا کہ عصمت کے ساتھ ہوا وہ
 اسکے پھر تنکی نسبت شیعہ اس قول سے کہ طاعن ہیں کا حال تو یہ ہے کہ عدالت کیسی ایمان میں اختلاف ہو رہا ہو پھر تاویل
 وہاں محتاج الیکہ کیونکہ ہوگی دوسرے یہ کہ درگاہ جناب باری میں خشوع کرنے کے مقام پر کہ وہ جگہ اسی کی ہو کہ تضرع و
 زاری اور اتہال و بقراری اور رجوع و انابت مناجات میں جناب قاضی الحاجات کی طرف کرے اور شر شیطان سے
 کہ دشمن انسان ہو عصمت خواہ ہو وے اور روزی اپنی رزاق حقیقی سے مانگے پھر اس جگہ کلام مناسب مقام کا ہونا
 آمین اور اس باب میں کہ غلبہ شیطان کا اور پیش روے سائز اس کرے اور کہ ذریعہ سے رئیس اپنے اتباع کی طرف
 رجوع لاوے کہ اسکے ہو کہ دیکھتے اور درست کرتے رہیں جو کچھ کمی اور بخبری سے واقع ہو جائے اسے درست کرتے ہیں

اور خبردار کرتے رہیں آسمان وزمین کا فرق ہو جلا کمان عترت تصور و خطا کے ساتھ خدا کے سامنے لحاظ برسر کی عظمت معبود حقیقی کے اور قاصر و ناقص ہونے طاعت عباد کے عافون کی نظر میں یہ سب کے آگے بجا و حسن ہو بلکہ اگر اس میں تھوڑا بھی اجمال کریں تو بہت متوجہ بنیں اور بجا ہو جائے پھر اگر خضوع و خشوع اور عترت کرنا تصور کرنا جو لائق تعریف و مدح کے ہو اور جملہ نبیا و اوصیا اور خدا شناسوں نے کیا ہو بلکہ خدا شناسی کا ہر ہو کسی نابالہ مساکم معرفت اور دو راقادہ منازل طریقت کی نظر ناقص میں غیب معلوم ہو تو اس سے کوئی نقصان اس عارف معترف کے واسطے جو علاقے مدارج معرفت کا صدر نشین ہو عالمین ہو سکتا اگر خفاش دن کو نہ دیکھے تو شقی قباب کے واسطے نہیں پونچ سکتا اور کمان رجوع کرنا اپنی امثال بلکہ اپنی رعایا کی طرف کہ کثرت کے ارباب خطا و غلط اور صحاب غلاط اپنے قول و عمل میں تھے اس لیے کہ ہماری بری کو دفع کرتے رہیں اور جو ہم سے برائیاں سرزد ہوتی ہیں وہ ہوں اسکی اصلاح کے درپڑ میں حقیقت میں ایسا شخص صدق افرو لا یدھی الا ان یدھی کا ہو گا اگر کہیں کہ یہ سب تواضع اور فروتنی کی راہ سے تھانہ عام معرفت کی راہ سے تو سکا جواب یہ ہو کہ یہ تاویل ہوتی ہو سکتی ہو کہ جب کسی شخص کا کمال علم و معرفت ثابت ہو چکا ہو اور یہاں نہیں ہو کیونکہ وہ روایت جس سے یہ ثابت ہوتا ہو کہ الفاظ قرآنی کے بھی معنی مثل کلالۃ والبا کے نہ جانتے تھے اور یہ کانود عترت کیا اس سے صاف ظاہر ہو کہ علم و معرفت بھی ایسی نہ تھی کہ جس کے سبب سے وہ تاویل ضرور ہو اور حقیقت ظاہر چل نہ کیا جائے آجوشین وجہ یہ ہو کہ یہ علی خان مدنی نے شرح صحیفہ کا مابین بعض عاون کی ذیل میں جو مثل او مضمون عترت گناہ کے ہیں کہا ہو انہ محمول علی التواضع والاعتدال بالعبودية وان البشر فی مظنة التقصیر اور اس اجمال کی تفصیل کہہ سکتے ہیں کہ چونکہ انہاں ہر وقت لحاظ بشری کی راہ سے مظنۃ تقصیر میں واقع ہوا ہو سکی طبیعت کی میل اور نفس کی بات و تحریک عمل کرنے کو اس جہت سے کہ تو غصیہ اور ہوائیہ کہ سپر ترکیب انسانی کی بنا واقع ہوئی ہو باعث انارشون کا ہو جیسا کہ حضرت یوسف علیہ السلام کے کلام سے معلوم ہوتا ہو ان النفس لا مازہ بالسنو پس اس وجہ سے ہر فرد و شہر معصیت کے صادر ہونے سے مقام خوف خطر میں ہو اس سبب سے اگر ارام غیر واقع ہو مجاز ممکن الوقوع یا قریب الوقوع واقع قرار دیکر مجاہدہ نفس کی راہ سے کہ مجاہدہ ہو تو یہ و انابت کے ساتھ اس کے دفع کرنے میں کوشش کریں اور گناہ میں واقع ہونے سے اگر خدا کی طرف اعتصام ہو اندیشہ ناک ہو کہ اپنی تقصیر نفس کا اعتراف کریں تو تعجب کا مقام نہیں ہو بلکہ بعضوں نے کہا ہو کہ یہ اعتراف کہنا عترت تقدیر ہی ہو اور اس کے معنی یہ ہیں کہ اگر مجھے کوئی گناہ ان گناہوں سے صادر ہوا ہو تو خداوند اتو مجھے بخش دے اور یہ جملہ طریقہ اور مطلق میں یہ مقرر ہوا ہو کہ تقصیر شریعہ کے صادق آنے سے یہ لازم نہیں آتا کہ ہر واحد اسکی دونوں خبروں سے ہی صادق آئے تاکہ ختم کو چارے اس سے ہند لال ہو سکے اور وہ ہند لال صحیح ہو خدا بد نوین وجہ وہ ہو کہ جوش علی نے کتاب کشف الغمہ میں فادہ فرمایا ہو اور محمل اسکا یہ ہو کہ نبیا اور ائمہ علیہم السلام کثرت اوقات یہ خدا میں متغرق تھے بن

اور دل ان کے ملائیں کے ساتھ مستحق رہتے ہیں اور وہ ہمیشہ مراقبہ طاعت الہی میں بسر کرتے ہیں جیسا کہ فرمایا کہ خدا کی عبادت اس طرح کر کہ گویا تو اسے دیکھتا ہو کیونکہ اگر تو اسے نہیں دیکھتا تو وہ تجھے دیکھتا ہو پس یہ مرکز اور ہمیشہ اس کی طرف متوجہ رہتے ہیں پس جسوقت کہ ضرورت بشری شغال بشری کی طرف از قسم ماکل و مشارب و مناکح وغیرہ جو چیزیں کہ ان کا عمل میں لانا مباح ہے متوجہ ہوتے ہیں اور بسبب اسکے اس مرتبہ عالیہ و منزل رفیعہ سے اپنے تئیں مرتبہ خطاط میں کہ وہ فعال مستحیہ میں پاتے ہیں تو اسے خطا جانتے ہیں اور اس کی مثال یہ ہو کہ اگر اہل دنیا سے کسی کا غلام ایسے مقام بھیجے کہ جہان اس کا آقا ہو دیکھتا ہو اور اس کی آواز سنتا ہو اور وہاں بھیجا کر کھانے اور پینے میں اور اپنی زوجہ کے ساتھ کلام و گفتار کرنے میں مشغول ہو اگرچہ وہ کھانا پانی اور زوجہ کی آقا کی دی ہوئی ہو لیکن جب بھی عقلا کی نظر میں یہ فعل اس کا لامست کر کے قابل ہوگا اور وہ کہیں گے کہ یہ بندہ اپنے آقا و سید کی خیریت میں گستاخ اور قصصی حالانکہ نہ یہ بندہ بندہ حقیقی ہے یعنی مخلوق آقا کا ہے اور نہ وہ آقا بذریعہ خلق و ایجاد مالک رقبہ ہے کما ہوا ہے پھر کیا حال ہوگا اس کا جو بندہ حقیقی اپنے تئیں جانتا ہو اور سید کو اپنے سید السادات اور مالک کو اپنے مالک الاملاک جانتا ہو اور پچھتا ہو کیونکہ وہ ایسے فعال کے کرنے سے باوجود اس علم کے کہ لا یخفی علیہ خافیہ اپنے نفس کو خاطر نہ جانیں اور متعفانہ نہ کرے اور اسی امر کی طرف اشارہ فرمایا ہے موصوم نے اپنے قول میں انہ لما یوان علی قلبی وانی لا استغفر للہ بالذی اسبحیہ اور فرمایا ہے حسناتہ لابرار سیئاتہ للقریبین و سونے کہ یہ ہے کہ سید علی خان مدنی نے شرح مصابیح سے قاضی ناصر الدین رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ہے کہ فاضل مذکور نے قول جناب راسخ آتاب صلی اللہ علیہ وسلم کی شرح میں کہا ہے اور وہ قول آنحضرت کا یہ ہے انہ لیخاف علی قلبی وانی لا استغفر للہ فی الیومئذ اور خلاصہ شارح مذکور کے کلام کا یہ ہے کہ غین ایک لغت غیم میں معنی ابر کے و غلی علی کد محاورہ عرب میں بولتے ہیں اسکے معنی یہ ہیں کہ وہ جانب لیا یا پس لیا ابو عبیدہ کہتا ہے کہ معنی حدیث کے ہیں کہ میرا دل لباس غفلت کو پس لیتا ہے اور بدستیکہ صمعی سے منقول ہے کہ کسی نے اس سے اس حدیث کے معنی پوچھے اسے سائل سے کہا کہ کسے دل سے سوال مجھ سے کرتا ہے کہ کما کہ پیغمبر خدا کے دل کا حال پوچھتا ہوں اسے کہا کہ اگر نئے غیر کے دل کا حال پوچھتا تو میں اسے بیان کرتا قاضی نے کہا ہے بیان صمعی کی تعریف میں للہ دلا صمعی فی انتہا جامع الادب حلالہ القلب الذی جعلہ اللہ موقع حجبہ و مثل تزیلہ بعد اسکے کہا ہے کہ ہر گاہ پیغمبر خدا کا دل سب سے زیادہ کامل تھا از روے صفا کے اور بہت وافر تھا از روے روشنی و ضیاء کے اور سب سے زیادہ مستغرق تھا عرفان و خدا شناسی میں اور ساتھ اسکے امور بھی تبلیغ رسالت و شریعت امت کے ساتھ اور خود حضرت تھے معتمد تھے باین اسباب حضرت کو چارہ نہ تھا کہ خصل عشرت اور مظلوظ نفس کی طرف بھی متوجہ ہوں و اس مرتبہ عالیہ سے اس درجہ سافلہ کی طرف اتریں اور اسکے ساتھ احکام شریعت کے ساتھ بھی حضرت متحمل تھے پھر حیا ان مردوں سے کسی چیز کو عمل میں لانے تھے تو کہ ورت حضرت کے قلب کی طرف بہت جلد پہنچتی تھی بسبب اسکے کہ قلب حضرت کا رقیق تھا اور بہت نورانی تھا اور جو چیز کہ بہت رقیق و نورانی

ہوئی کہ ورتوں کا انابت ظاہر ہو جائے پس جب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی چیز کا اس سے اثر جاساں فرماتے تھے
تو اسے اپنے نفس پر گناہ شمار کرتے تھے اور اس سے تنقار فرماتے تھے انتہی المخلص کلام اور کتاب التوحید میں شرح
بخاری کے باب تنقار میں لکھا ہے سبہ اشتغال بالاعتراض فی مصالح الامۃ من عظم مقاصد ولا نشاء ان اولی
العباد بالاجتهاد فی الجادة الانبیاء علیہم السلام من عرقہ فہو المؤمن فی شکوہ معذون لہ بالانقصیر قتال عشرہ کاملہ
اور یہ امر سب ظاہر ہے کہ پیغمبر خدا اور ائمہ ہدی علیہم السلام علوم و معارف الہی کے معدن ہیں اور الہدیت علیہم السلام کو
پیغمبر خدا کے ساتھ مراقبہ عظمت الہی میں پیروی اور تاسی تھی ایسے کہ وہ سب بزرگوار و فروع ہیں شجرہ طیبہ کے تھے اب
انہی طرف بے باکی اور بے ادبی کرنا جیسا کہ واقع ہوئی بسبب اس تعرض و تشالال کے جو فی عصمت کے لیے غیائت
مختل و مشاجرات و مجاہدات سے گئی تھی بات نہیں ہو کہ ان بزرگوارین کی عصمت ائمہ کی قاج میں ہوئی اور جیسا کہ
و کینے کے لائق ہو کہ کہان سے کہان ہو چکی فقرہ دعائے شریف سے بے اسکے اسکے مطلب عالی کو سمجھیں جسک کہ سہل
جا کر قریب میدان اسارت و ب میں نہ کرنا چاہیے والا واقع میں ایسا متعرض پیغمبر کو سطح منہ و کھا سکتا ہو بن شکر تو
سابق الہی طالب میں روایت کی ہو کہ بعض اہل بصرہ کے صاحبان بلاغت سے جو بہت کامل اس فن میں تھے
جب اسے یہ ذکر سنا کہ صحیفہ کاملہ کی عبارت بہت بلوغ و اور مثل اوپر مضامین عالیہ کے ہو تو از روئے تخفاف کے
اسے لکھا کہ خذ یعنی حتی املی علیکم مثلاً بعد اسکے ہاتھ میں قلم لیا اور سر جھکا کر فکر میں کیا سر اٹھانے کی نوبت نہ آئی کہ مر گیا
بالجملہ واقعی یہ بات ہو کہ یہ دعائیں کلام مخلوق سے فائق اور کلام خالق سے کم مرتبہ بلاغت میں واقع ہیں اور جو
شخص کہ فن بلاغت سے بہرہ وافی اور خط کافی کھتا ہو وہی انکی قدر و منزلت کو پہچان سکتا ہو اور انکے ساتھ تعرض کرنا
ایسا ہی ہو کہ جیسا اپنے عدم علم کے اور تصور کے باعث سے کفار کلام الہی سے تعرض کرتے تھے یہ علی خان بلاغت
جو انکی مع میں لکھا ہو چنانچہ فقرے اسکے مناسب مقام نقل کیے جاتے ہیں ان ہذا الصحیفۃ الکاملۃ علیہا مستحی
العلم الہی و فیہا عقیقۃ من الکلام النبوی کیفہا و علی قیس من نور مشکوٰۃ من الرسالۃ و نفعہ من شمیم یاض الامامۃ حتی
قال بعض العارفين انها تجرى بحرى التنزيلات السماوية وتسير مسير الصحف اللوحية والعرشية كما اشتملت علیہ
من انوار حقایق المعرفة و تمازج ائق الحکمة اور پھر لکھا ہو و اما بلاغت بیالہا و براعۃ تباہا فہذا تجد
سحر الکلام و تلغی بالبحر مدارۃ الاعلام و تعرف بان النبوة غیر الکھانۃ ولا یتوی الخی و الباطل فی المکانۃ و من
حامحل سمانہا یفاسق فکرہ الواقب رہی من رجوم الخذلان و شہاب ثاقب پس اب و کینا چاہیے کہ ایسے کلام کی نسبت
یہ کب جائز ہو کہ لکھا جائے کہ یہ کلام بقرہ صریح کذب منافی عصمت کے ہو اور قدر نہ سمجھا جائے کہ کذب کو
انحضرت کے ساحت کلام میں دلنے کی مجال نہیں ہو اور صدق کلام معصوم شیعی میں جو متعرض اپنے عدم سمجھ
نسخ نہیں ہو کہ یہ معانی صحیحہ اسکے لیے بہت ہیں کہ دشمنوں نے جو کچھ انکا اعتقاد کیا ہو جیسا کہ جیسے اسے باطل

شیخی شہزادہ اشفاق

بیان کیا اسکے کمال فضل و شہادت بہ اعداد اور ان تقادیر میں کلام جناب امام انا م علیہ السلام کا حلیہ صدق و سچ سے
 اس شہرہ اور منافات عصمت کا آئینہ کمین شائبہ بھی نہیں ہے اور یہ بات بہت ظاہر ہے لیکن چشم انصاف و بصیرت
 ضرور ہر من لہ یجعل اللہ لہ لوزا فضالہ من لوزا ثبت السلام وانا احمد اللہ علی توفیق الکلام وتمامہ بالادلہ علی الوجه
 التام والصلوۃ علی رسولہ خیر الانامہ وعلی اوصیائہ المعصومین البدرۃ المکرامۃ سیدی مہدی ع
 شرائط امامت اور نیابت جناب ختم المسلمین سے نزدیک فرقہ شیعہ کے یہ ہے کہ امام تنہا کی
 راہ سے ہاشمی ہو اور اس کا علم نجوی دیکھنے سے ان نصوص کے حاصل و کامل ہوتا ہے جو مخصوص امامت میں ہر ایک
 امام کے ائمہ کرام سے وارد ہوئی ہیں و آئندہ انشاء اللہ وہ سب اپنے مقام پر مذکور ہو گئی لیکن حضرات اہلسنت
 ان تینوں شرطوں سے جو مقتدا و ضروری فرقہ شیعہ کے نزدیک ہیں کسی ایک شرط کے بھی قائل نہیں ہوتے
 یعنی ان کے نزدیک امام کا رعیت سے اپنی فضل ہونا اور معصوم گناہ و صبر و خطا سے ہونا اور ہاشمی ہونا کچھ ضروری ہے
 کیونکہ جھین و خلفا قرار دیتے ہیں ان سے کوئی تہی ہے کوئی عدوی ہے کوئی اموی ہے یا جملہ سوا جناب میر المؤمنین علی ابن ابی طالب
 کے بطور ان کے ترتیب خلافت کے اور کوئی ہاشمی نہیں ہے یہی طرح باوصف اسکے کہ اقرار و عقائد ہر کتنے ہیں خلف معصوم
 نہ تھے جیسا کہ صواعق محررقہ وغیرہ میں اسکی تصریح موجود ہے مگر انما مقتدا جاتے ہیں و اگرچہ خلفائے شامہ کا مفصول ہونا ظاہر
 اور امام میں فضیلت کو شرط نہیں کر داتے لیکن ایک طائفہ نے ان تینوں صاحبوں کو وصی برحق سے فضل جانتے ہیں
 اور ایک جماعت اگرچہ حضرات کے مفصول ہونے کا اعتراف کرتے ہیں لیکن حضرت امیر المؤمنین علی ابن ابی طالب پر مقدم
 کرتے ہیں و شرط عصمت کی نفی پر حجت کیا خوب لاتے ہیں کہ ابی بکر معصوم نہ تھے اور دیکھنے والے کو معلوم ہو گا کہ یہ
 مصادر و سے خالی نہیں ہے جناب سید سند نے حقیقہ میں فادہ فرمایا ہے کہ شارح عقائد نے عدم عصمت سے خلیفہ قل کی
 عصمت کا عدم علم تعبیر کیا ہے اور کمال محشی نے لکھا ہے کہ قول اسکا یعنی شارح کے کلام میں عصمت کے ساتھ وارد ہوا ہے
 وہ کنایہ ہے عدم عصمت سے لیکن پاس اس امر کے کہ سوادب لازم نہ آئے شارح نے تصریح اسکی نہیں کی اور ان کے لیے
 عصمت کا نہونا ثابت ہے اس جہت سے کہ انہوں نے زانی کو انک سے جلا دیا باوصف اسکے کہ وہ یہ کتار ہا کہ میں سلمان بن
 اور دست چپ چور کا کاٹ والا حالانکہ وہ خلاف شرع ہے اور خلاف شرع کے حکم کرنا گناہ ہے پھر اس سے معلوم ہوا کہ وہ
 معصوم نہ تھے لیکن ایسی باتیں امامت و عدالت کے منافی نہیں ہوتیں انتہی محصل کلامہ اب لائق انصاف منصفین
 امر ہے کہ جو حکم خدا نے نازل نہیں فرمایا قرآن میں اسکے ساتھ حکم کرنا اس سے اس امام پر جو حافظ شریعت و ربین احکام
 ملک علام ہو جائز رکھا اور اس حکم کی کو منافی امامت نہ جانا کیسی بات ہے واقع میں تو یہ ہے کہ ایسی باتیں انہوں سے
 سرزد ہوتی ہیں جو جہل پسند ہوں والا عالم اور حق پسند کبھی خلاف حق کو اختیار و پسند نہ کرے گا جناب خود صاحب نے
 فرمایا ہے کہ یہ تین تین شکلیں مایہ نے ذکر کر کے کہا ہے کہ چاہیے جو اوصاف غیر میں مذکور ہوئے وہ سب امام میں ہوں

ساتھ اس بات کے کہ امام کے نسب میں شبہ نہ ہو اور باپ کے دینی اور دنیائی غیر غنیفہ نہ ہوں اور جو عیوب کہ موجب تنفر
 خلق کا ہوتے ہیں اُس سے بھی مبرا ہوں جیسا کہ نورہ پوری اور کوری پوری اور گنگ ہونا پوری اور دشت خونا پوری اور
 کج خلق ہونا اور بخل ہونا اور دناؤ نفس کے اور دناؤ صنعت کے مثلاً جولاہی اور حجامی یا وہ فعال جو ضعف عقل پر
 دلالت کرتے ہیں اور مثل اُنکے سب سے بری اور پاک ہو اور سلطان المحققین خواجہ نصیر الدین جمہ پوری کے کہ انہوں نے
 بعض رسائل میں اپنے فرمایا ہو جیسا کہ جناب سید نے نقل فرمایا ہو کہ امامت میں آٹھ شرطیں معتبر ہیں پہلی امام کا
 معصوم ہونا گناہان کبیرہ و صغیرہ سے اُس معنی کے ساتھ ہونا کہ وہ بچے و دوسری یہ کہ امام عالم ہو ہر اُس چیز سے
 جسکی طرف امام ہونے میں محتاج ہو علوم دینی اور دنیوی سے مثل حکام شرعیہ کے اور سیاسات مدنیہ اور آواجہ سے
 اور دفع کرنا دشمنان دین کا اور اُنکے شبہوں کا رفع کرنا کیونکہ امامت کی غرض بدون اسکے حاصل اور تمام نہیں ہوتی
 تیسری شجاعت ہو تاکہ بسبب دلاوری کے جو فتنے برپا ہوں ٹھیک دفع کرے اور اہل باطل کو گراے اور مضحک کرے
 اور دین حق کو غالب کرے والا اگر خود امام جو سرگروہ ہو معرکہ سے بھاگ جائیگا تو دین خدا کو ضرر عظیم پہنچے گا
 بہ خلاف اسکے کہ عالیے بعض بعض بھاگ جائیں کہ اس صورت میں بہت ضرر دین خدا کو عارض ہوگا چوتھی یہ
 کہ جملہ صفات کمال میں مثل شجاعت و سخاوت و مروت و کرم و علم کے اور جو جو کہ صفات کمال ہیں ان سب
 رعیت سے زیادہ کامل ہو والا تفصیل مفصول لازم آئیگی اور وہ عقلاً قبیح اور باری پاچوین یہ کہ جو عیوب کہ تنفر
 خلق کا سبب ہوتے ہیں اُن سے پاک ہو خواہ یہ عیوب خلقی ہوں مثل نورہ و پوری کے متعلق باخلاق ہوں جیسا کہ اصل
 بخل و کج خلقی ہو یا اصل نسب میں ہوں مثل دناؤ نسب کے جیسا کہ الزنا ہونا یا یہ کہ نسب اسکا اپنے باوا جاد کا مستم ہو
 کیونکہ تمت نسب بھی عیب ہی خواہ یہ عیوب فروع میں ہوں جیسا کہ صنعتاے پست ہیں یا فعال رکیکہ ہیں کیونکہ
 یہ سب ہو لطف کے منافی ہیں چہ یہ کہ حق تعالیٰ کے نزدیک اسکا قرب و منزلت سب سے زیادہ ہو اور عبادت اور
 زہد و طاعت اسکی سب سے بڑھی ہوئی ہو ساتویں یہ کہ اُس سے معجزے ایسے ظاہر ہوں کہ اور سب عاشر ہوں تھیں
 کہ ضرورت کے وقت پر وہ اسکے امام برحق ہونے پر دلیل ہوں آٹھویں یہ کہ امامت اسکی عام ہو اور سب امامت کا
 انحصار ہو سکے زمانے میں دوسرا امام نہ ہو والا رعیت میں فساد کا موجب ہوگا اور اس مدعا کا ثبات اجماع و احادیث
 متواترہ سے اولیٰ ہو اور شیعہ یقین میں حسن بن زرق نے لکھا ہو کہ کثرت حضرات امامت نے امام میں آٹھ شرطیں معتبر جانی
 پہلی اجتہاد اصول و فروع دین میں دوسری ہر حرب میں واقفیت تیسری شجاعت چوتھی عدالت یا چوین
 کمال عقل چھٹی آزاد ہونا ساتویں مرد ہونا آٹھویں بالغ ہونا اسلیے کہ عقل عورتوں کی اور بچوں کی ناقص ہوتی
 انتہی اور جواب اسکا یہ کہ جو انہوں نے پہلے کہا کہ شرط امامت جانا نہیں اسکی تحقیق تفصیل کے ساتھ پہلی فصل میں
 اس کتاب کی مذکور ہوئی اور یہ بیان ہو چکا کہ وہ معنی سے تہاد کا استعمال ہوتا ہو ایک استنباط کرنا حکام کا کلام الہی

اور حدیث جناب سالتاب صلی اللہ علیہ وسلم سے اور معنی حق ہی لیکن یہ مقصود و مصطلح حضرات اہلسنت کا نہیں ہے اور اگر مقصود یہ بھی تو افضلیت میں اہل ہو گا جو پہلے کہا ہے دوسرے جہاد کا استعمال معنی خیر احکام میں ہوتا ہے جو اپنی خواہش کے موافق کیا ہو اور یہ بحث و ضلالت ہے اور کسی کو جائز نہیں ہے پھر کیونکر امامت کی شرط ہو سکتا ہے اور یہ تقدیر ایسے کہ اسکی صحت کو تسلیم کریں تو پھر وہ بھی افضلیت میں داخل ہو جائیگا اور دوسری اور تیسری اور پانچویں شرط افضلیت میں داخل ہیں اور چوتھی شرط عصمت میں داخل ہے اور بالغ ہونا امام میں ضرور نہیں ہے جیسا کہ نبی ہونے میں ضرور نہیں والا حضرت عیسیٰ علیہ السلام سن کو دو کی میں مبعوث اور پھر بڑھتے اور چھٹی اور ساتویں شرط البتہ مسلم ہے سبب ان خصوص کے جو امامت حضرت امیر المومنین اور انکی اولاد طاہرین کے امام ہونے میں رو ہوئی ہیں اور انشاء اللہ تعالیٰ آئندہ مذکور ہوگی حالانکہ بعض جہ سے آزاد ہونا اور مرد ہونا بھی اہل ہوئے میں داخل ہیں کیونکہ اگر یہ نہ تو نقص ہو اور ناقص اہل نہیں ہو سکتا اور اس سے معلوم ہوا کہ تحقیق علماء شیعہ کی اس شرط میں بھی بہت بالغ و اکمل ہے واللہ علیٰ ذلک بالکل باطلنا و ظاہر کہ ہم کلام اس مقام پر یہ ہے کہ جب یہ خوب ثابت ہوا کہ امام کو چاہیے کہ معصوم ہو تو یہ بھی ضروری ہے کہ خدا اور رسول اور امام سابق کی طرف سے لاحق کے واسطے افضل ظاہر ہوئی ہو یا اسکی تصدیق و دعویٰ امامت کے واسطے اسکی ہاتھ پر حق تعالیٰ نے معجزہ ظاہر فرمایا ہو اور اثبات امامت کا طریقہ شیعوں کے نزدیک انجین و وچیرون میں منحصر ہے اور چونکہ حضرات اہلسنت نے امام کا نصب کرنا خلق پر واجب کیا ہے اور عصمت کو شرط نہیں کر دانا ایسے وہ نص سابق کے لاحق کے لیے بھی قائل نہیں ہوئے جیسا کہ شاہ عبدالعزیز صاحب نے لکھا ہے کہ اسکا خلاصہ یہ ہے کہ جو تعاقب یہ ہے کہ امام کو لازم نہیں ہے کہ خدا کی طرف سے منصوص ہو کیونکہ اسکا نصب کرنا تکلفین کے ذمہ پر واجب ہے کہ جب وقت حاجت ہو وقت وہ موافق مصلحت وقت کسی ایک شخص کو اپنی حاجت اہل اسلام سے رئیس نبالین پس اسکی تعیین منصوص نہ ہو ابید کی ہوگی تاکہ اسکی اطاعت میں قصور نہ کریں اور جو مثل مشہور ہے کہ اپنے بنائے ہوئے کو گوارا نہیں چاہیے ہر کسب لحاظ رکھیں الخ انتہی خلاصہ کلامہ کہ ناظرین حقیقت پر بخوبی واضح ہو گا کہ یہ امر بھی بہت لائق تعجب ہے کہ خلق کی صوابدید کو امامت میں خالق کی صوابدید پر ترجیح دیتے ہیں اور اگر خدائی جانب سے منصوص ہو تو کہتے ہیں کہ مثل جملہ حکام شرعیہ کے اسکا نصب کرنے میں بھی مسابہت اور مابہت واقع ہوگی اور جو اغراض کہ امام کے نصب کرنے میں منظور ہیں وہ ضائع ہونگی حالانکہ امام کا نصب کرنا خلق پر بھی بر تقدیر فرض صحت اس دعویٰ کے ایک حکم حکام الہی سے ہو گا خصوصاً جب رعایت ان شروط کی کی جائے جو امام میں معتبر ہیں پس بنا برئ کے قول کے یہ لازم آتا ہے کہ خلق ایسے امام کے نصب کرنے میں جو معصوم اور منصوص سن آئندہ رسول و من الامم السابق ہو مسابہت کیونکہ ہمیشہ ایسا ہی کرتے آئے ہیں و اگر یہ نہ تو حقیقت میں مردمان بے حقیقت و سخت دلی اور فاجر و بار و ظالم مثل معاویہ و یزید کے خلافت کی نوبت باوصف موجود ہونے آل رسول کے

جولائق امامت تھے کیونکہ آئی اور بیان تک تو ہوا کہ شایع وقائع نے لکھا ہے کہ ولا یجد الا اماما محمداً الشہب لاہ نائب
 من اللہ یعنی اگر امام شراب پی جائے تو جو شراب پینے والے کے لیے خدا نے حد مقرر فرمائی ہے وہ امام پر جاری
 نہ کی جائیگی اس لیے کہ وہ خدا کی طرف سے نائب بنی خلق پر پھر اس سے ظاہر ہو کہ کیسے کیسے امام ہوے ہیں اور کس قدر
 انکی رعایت مخالفت شرع میں جائز رکھی گئی ہے مولانا احمدار وہیلی علیہ الرحمہ نے اس عبارت شایع وقائع کا ترجمہ جو
 فرمایا ہے اسکا حاصل یہ ہے کہ یعنی جو حد کہ شرع میں شراب الخمر کے لیے مقرر ہوئی ہے وہ اس امام کے لیے کہ جس نے شراب
 تجمع فرمایا ہو اجرائین ہو سکتی اس جہت سے کہ وہ نائب ہو خدا کی طرف سے پس یہ گستاخی اسکی نسبت جائز نہ ہوگی
 انتہی محصل کلامہ اسکنہ اللہ بحسب مقتضائہ سبحان اللہ کیا اچھی بنیاد رکھی گئی اور کیسے ظلم و سبید اور کی بنا برپا کی گئی کہ
 اس ظلم و سبید کے وہ ثمرے حاصل ہوئے جسے شایع عقائد نے بھی اعتراف اللہ اپنی زبان سے کہہ دیا کہ انتشر الخمر
 من الائمة والا طراء بعد الخلفاء و حقیقت میں یہ ہے کہ یہ عمر ان انتشار ظلم و جور کا تو عمر ان حضرات اہلسنت کا ہے
 اور شیعہ تو انتشار جور و ظلم کو نبی کے بعد سے علی ماہو الخی کہتے ہیں کہ خلق میں شایع ہو احتی الالام مالی مال و
 جاری علی اہل البیت والال ماجری من ہلاک النسل والاستیصال اور پر ظاہر ہے کہ یہ سب شہرہ کی صوابیہ خلق
 اور اختیار نیکان کا تھا والا کیا ممکن تھا کہ امام معصوم و معصوم من ہند سے یہ مفاسد واقع ہوتے جناب مولانا
 احمدار وہیلی نے حضرت امام ہمام موسیٰ بن جعفر علیہما السلام سے روایت کی ہے کہ ان جناب نے تفسیر میں اس
 آیہ وانی ہادیہ کے و من اضل منی اتبع ہوا بغیر بھی اللہ فرمایا ہے کہ مراؤں سے یہ ہے کہ کوئی زیادہ گمراہ اس سے نہیں ہو کہ
 بھڑو اپنی خواہش کے بے اس کے کہ خدا اور رسول نے فرمایا ہو کسی کو خواہ باربعہ معیت کے یا اور کسی طریقہ سے خدا کا
 خلیفہ و جانشین جانے انتہیت الروایہ اور اتباع و التزم اس قول کا کہ اپنے بنائے ہوئے کو بگاڑنا نہ چاہیے البتہ
 و بارہ ٹھہریاں رسول ہو اکیونکہ خلیفہ ثانی نے نبی امیر و آل سفیان کو باوصف اس کے کہ وہ لائق اسکے نہ تھے کہ
 اہل اسلام ہر حال کے جائین لیکن روز بروز خلیفہ ایسی قوت و سی کہ مالک قلاب ہوئے یہاں تک کہ رفتہ رفتہ معاویہ
 بن ابی سفیان کا اقتدار حکومت میں حکم ہوا کہ اس امام زمان سے جسے پیغمبر نے فرمایا تھا کہ جریب کیسے کیسے
 مقابلے اور محاربے کیے کہ ہزار ہا مسلمانوں کی ہلاکت کی نوبت پہنچی اور آخر کو موافق ایک جماعت کے حضرات
 اہلسنت سے وہ بھی خلیفہ ہوا اور اسکا بیٹا بھی زیر موافق اپنے باپ کی نص کے اور باجماع اہل حل و عقد خلیفہ ہوا
 اور جنوں نے جو جو ظلم و جور فرمائے کہ چاہا عمل میں لائے اور پرانی عداوت میں جو ایام جاہلیت کی دل میں تحین نہیں
 اپنے سینہ پر کینہ سے نکالا لیکن اس فرق و جور کا ظاہر ہونا منصب امامت سے منگے مغرور کرنے کا باعث ہی مقولہ
 کی رعایت سے نہوا والا اور مقام پر تو ہم دیکھتے ہیں کہ اسکی پابندی نہیں ہوئی کیونکہ خلیفہ ثالث حضرات اہلسنت کو
 مہاجرین و انصار نے اپنے اختیار سے خلیفہ بنایا تھا اور نصب کیا تھا لیکن آخر میں پھر انکی اطاعت میں قاصر ہوئے اور

اپنے بنائے ہوئے کو ایسا کر لیا کہ ایسی حالت و خوار می سے انجین مارا اور تین روز تک انجین دفن ہونے دیا اور جب
 تین روز کے بعد حکم بن خزام نے انکے دفن کرنے کا ارادہ کیا تو پھر انکے جنازے پر مارے اور بھی طلحہ و زبریر نے حضرت
 امیر المومنین سے بیعت کی اور پھر حضرت کی اطاعت سے قصور کیا بیان تک کہ حضرت سے لڑنے کو اٹھے اور
 نوبت ہزار ہا مومنین کی ہلاکت کی پہونچی اور بھی اہل مدینہ نے پہلے اپنے اختیار سے نیری ابن معاویہ کو خلیفہ بنایا اور
 اس سے بیعت کی اور پھر اسکی اطاعت سے قصور کیا اور اسکی بیعت کو توڑا مگر عبداللہ بن عمر کہ وہ اسکی بیعت پر تہمت
 رہے اور سب کو نیری کی بیعت کے توڑنے سے منع کرتے تھے اور روز قیامت سے ڈراتے تھے پھر اس موت میں
 اب وہ قول کہ اپنے بنائے کو گرانہ چاہیے کہاں ہر جگہ صادق ٹکاتا ہو اسکے علاوہ جو شاہ صاحب نے فرمایا وہ
 بطلان اجماع کو بھی تسلیم ہوتا ہو اور وہ باطل ہو اور جب یہ ہوا تو وہ مقولات بھی چاہیے کہ باطل ہوں کیونکہ یہ
 طریقہ اثبات امامت کا کہ انبص رسول اور امام سابق ہو حضرات اہلسنت کے بھی نزدیک مقبول ہو جیسا کہ صاحب
 موافق نے کہا ہے انھا مثبت بالنص من الرسول والامام السابق بالاجماع اس صورت میں لائق تامل یہ امر ہو کہ
 اب جو شاہ صاحب نے فرمایا ہے کہ اگر امام خدا کی طرف سے منصوص ہو تو سائر احکام شرعیہ کے تو اسکی بھی نصب
 میں مداخلت و مداخلت واقع ہوگی اور جو اعراض کہ امام کے نصب کرنے سے منظور ہیں وہ ضائع ہونگے اور طرح
 جو پہلے انھوں نے فرمایا ہے کہ اگر ہم تامل و تحقیق تو معلوم کر سکتے ہیں کہ امام کا خدا کی طرف سے منصوب ہونا بہت سے
 مفاسد کا متضمن ہو کیونکہ عالم کی رائیں مختلف ہوتی ہیں انہ ماذکہ یہ سب یا منافی اور معارض اس سلسلہ جماعہ کے لیے ہی
 یا نہیں اب صاف کہیں کہ خدا اور رسول اور امام سابق کی نص جب اعراض امامت کے منافی ہو اور ضیاع مصالح
 امت کا باعث ہو اور مفاسد کثیرہ کو متضمن ہو تو پھر کیا وجہ ہے کہ حضرات اہلسنت نے باتفاق اہل حل و عقد نص
 رسول اور نص امام سابق کو مقبول رکھا اور چونکہ سبھی شاہ صاحب نے ظاہر فرمائی وہ ان سب حضرات کی خاطر ہیں
 نہ گذری اور کسی کا فہم اس واقعہ تک پہونچا حقیقت میں تو یہ ہے کہ اگر غور کیا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ یہ بات کہاں سے
 کہاں تک پہونچتی ہے یا شمعون اصف کا وحی ہونا اور جناب ہارون کا خلیفہ ہونا حضرت موسیٰ بن عمران کے لیے منصوص تھا
 اور اس سے قطع نظر کر کے دیکھئے کہ اگر نص بیکار ہو تو خلیفہ اول نے جو خلیفہ ثانی کے لیے نص کی تھی وہ کیوں بیکار نہ ہوا
 اسکے جواب میں اُدھر سے یہ کہا جائے کہ چونکہ حضرات اہلسنت فعال خدا کو مصلح باعراض نہیں جانتے اس لیے عجیب
 نہیں کہ نص خدا کو متضمن مفاسد کثیرہ جائیں اور نص خلیفہ اول کو متضمن مصالح کا تحقیق لیکن اسکے بنا پر بھی دلیل عقلی
 انکی برہم ہو جائیگی کیونکہ اتباع نص کا تفویض اختیار امت کے غیر ہو اور جب معلوم ہو چکا تو جاننا چاہیے کہ حضرات
 اہلسنت کے نزدیک امامت کا ثبوت انجین دو طریق میں منحصر نہیں ہو جسے اثبات امامت میں شیعہ منحصر جانتے ہیں
 اور ہمیں اس سے ذکر کیا ہو بلکہ وہ باجماع اہل حل و عقد بھی امامت کا اثبات کرتے ہیں و جہاں کہیں اثبات امامت میں اپنے

خلفاء کے غزو دیکھتے ہیں تو اس سے بھی زیادہ توسیع و مسابہ کے کار بند ہوتے ہیں جیسا کہ صاحب مواقف نے کہا ہے کہ
 واذ ثبت حصول الامامة بالاختيار والبيعة فالعلم ان ذلك المحصول لا يفتقر الى الاجماع اذ له يقر عليه دليل من العقل
 والسمع بل الواحد اثنتان من اهل الحل والعقد كاف في ثبوت الامامة ووجوب اتباع الامام على اهل الاسلام انتهى اب یہ امر بدست خود
 لائق ہو کہ خدا اور رسول کا نصب فرمانا امام کو مستلزم مفاسد کا کہا جائے اور ایک شخص کی بیعت کرنے سے امام کا منصب
 ہونا مقبر ہو جائے یہ خوب بات ہو کہ خدا اور رسول کے نصب فرماے ہوئے ہیں تو کہتے ہیں کہ خلاف آراء مردم کا مانع
 اور اسی یہ حکم خدا اور رسول کو ساقط کیا اور اس سقاط حکم میں سبک اس بات کے ہوئے کہ اگر نصب امام خدا کی طرف سے
 ہو تو چونکہ خلاف آراء ہیں سے مفاسد پیدا ہونگے اور تعمیل حکم کی نہوگی لیکن جو امام کہ ایک شخص کی بیعت کرنے کے ذریعہ
 منصوب ہو جائے سبکی امامت کے لیے اس خلاف آراء کے قضیہ کو مانع نہیں جانتے اور ایسے امام کی اطاعت و
 فرمان برداری کو جو مجبور و ایک و شخص کی بیعت سے ہو تمام خالق کی گردن پر واجب کہتے ہیں بیان یہ کا ذکر نہیں ہو کہ
 آدمیوں کی خلاف آراء سے کیسے فتنے برپا ہونگے اور اگر اس جگہ پر بھی کچھ ثوران کا فتون کا اندیشہ ہوتا تو یہ کس طرح ہو سکتا
 کہ تنہا خلیفہ ثانی کی بیعت کرنے سے دفعہ کہ خود بخودین کے قول سے جنہوں نے بیعت پہلے فرمائی تھی مصداق کا نہ
 بیعة الی بکوفلہ فی اللہ شہا من عاد الی مثله فاقتلوا کا تھا کفار کے انکی اطاعت و فرمان برداری کو سب
 خلق کی گردن پر واجب کرتے اور مضبوط ضابطہ و سنت جاریہ بطرز صادرہ علی المطلوب قرار دیتے تھے کہ یہ جو قیامت تک
 ہونے والے تھے جیسا کہ کہا گیا ہے کہ ان الصحابة مع ضلالہم فی الدین لکنوا فی عقد الامامة ببيعة الواحد والاثنتین
 لک عقد عمر لابی بکر وعقد عبدالرحمان بن عوف لعثمان ولہ لیشترطوا فی عقدہا اجتماع من فی المدینة من اهل الحل
 والعقد فضلا عن اجتماع الامة من علماء امصار الاسلام ومجتہد جمیع اقطارہا ولم ینکر علیہم احد لیکن بیہ
 تعجب کی بات ہو کہ اس فعل کا اتباع کیا اور اس سے ضابطہ بنایا اور اس کے تمسک ہوئے لیکن خلیفہ ثانی کا جو قول اور
 ضابطہ اسکے لیے مقرر فرمایا ہوا تھا من عاد الی مثله فاقتلوا اس سے بالکل چشم پوشی کی یہ اطاعت بھی عجیب ہو کہ
 فعل خلیفہ کی اطاعت و قول کا متروک و وجوب اطاعت نہیں بالجملہ یہ حال ہو اختیار و دم کا جو پھر بامام کی
 بنا رکھی ہو فاعتبروا یا اولی الابصار انما یرید ان یرکبکم انما یرید ان یرکبکم انما یرید ان یرکبکم انما یرید ان یرکبکم انما یرید ان یرکبکم
 دیتے ہیں اصول عقائد سے نہیں جانتے جیسا کہ کتاب مواقف میں اور سبکی شرح میں سبکی تصریح اس طرح واقع ہو مباحثہ
 لیست من اصول الدیانات والعقائد خلافا للشیعة بل ہی عندنا من الفروع المتعلقة بافعال المکالمین
 جناب مولانا احمد ربیل نے فرمایا ہے کہ دوسرا تعجب یہ ہے کہ بہت سے علماء حضرات اہلسنت نے مثل شرح مواقف کے
 امامت کے مسئلہ کو مروج دین سے جانتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ہمیں بحث کرنا اس سے وجہ نہیں ہو سکتی بغیر کافی ہو
 اور خدا اور رسول کی نص فرمائے کو میں خلیفہ نہیں ہوا اور ایک جماعت انہیں مثل قاضی بیضاوی کے کہ انہوں نے

کتاب منہاج میں اور سبکی جو شرح کرنے والے ہیں وہ اس بات پر ہیں کہ یہ علم عظیم مسائل اصول دین سے ہو اور اس کے مخالف کو کافر و مبتدع سمجھتے ہیں اور ایک شخص نے علماء حنفیہ سے اپنی کتاب میں جو باہم اصول مشہور کیا ہو کہ جو شخص امامت ابی بکر کا قائل ہو وہ کافر ہو بلکہ ایک جماعت اُسے اس شخص کے قتل کی درپڑ ہوتی ہو جو خلیفہ اول کی امامت کا قائل ہو یا یہ کہے کہ پیغمبر خدا کے بنی بنی ابیطالب بلا فاصلہ امام ہیں تو اس کے قتل کے مرتکب ہوتے ہیں اور بھروسے کے کہ ایک فرع کو بنانے کا فریاد قتل کے لائق نہیں ہوتا اور وہ حدیث جسکو حمیری نے کتاب جمع بین صحیحین میں نقل کیا ہو کہ پیغمبر خدا نے فرمایا ہو کہ میں مات ولہ یعرف امامہ من مات بعدہ جاہلیۃ ہی سپر ولالت کرتی ہو اور امام زمان کی تمام قرآن سے تفسیر کرنا جیسا کہ بعض حضرات اہلسنت نے کہا ہو یا بعض قرآن سے تفسیر کرنا مثل فاتحہ یا سورے کے اس جہت سے کہ نماز میں اسکا پڑھنا واجب ہو محض ہاتھ پاؤں کا گم کرنا ہو انتہی ملخص کلامہ رحمہ اللہ اور واقعہ میں یہ ہو کہ یہ کلام مجہل ہو اور حقیقت میں یہ ہو کہ امامت کا اصول دین سے ہونا عقل و نقل دونوں سے بہت مبہن اور واضح ہو کیونکہ عقلاً یہ امر بخوبی ثابت ہو کہ علوم دینیہ بھی دو قسم ہیں ایک وہ کہ مقصود اُسے نفس غلام ہو دوسرے وہ کہ جسے مقصود اُسے عمل کرنا ہو پہلا حکمت نظری اور اصول دین ہیں مثل خدا اور رسول کے پچانے کے اور اُنکے ساتھ ایمان لانے کے اور دوسری قسم حکمت عملی اور فروع دین ہیں جیسا کہ مثلاً پہچاننا اس بات کا کہ روزہ کیونکر رکھتے ہیں اور نماز کیونکر پڑھتے ہیں اور روزہ کا سطح دیتے ہیں کیونکہ غرض قسم اول میں علم و معرفت سے نفس تصدیق اور اذعان و اعتقاد ہو اگرچہ عمل کرنا اُسے توسطہ یا بواسطہ متفرع اور پیدا ہوتا ہو اور قسم ثانی کے جاننے کی غرض یہ ہو کہ اُسے عمل کرنے فقط اسکا علم حاصل کرنا مقصود بالذات نہیں ہو بلکہ وہ علم ذریعہ اور وسیلہ عمل کا ہوتا ہو اور جو شخص کہ پہلی قسم میں مقصود ہو گا وہ درجہ ایمان اسلام باہر ہو جائیگا اور جو دوسری قسم میں مقصود اُس سے جاہل ہو گا وہ اگر معذور نہ ہو تو گنہگار ہو گا نہ یہ کہ ایمان سے خارج ہو مگر یہ کہ وہ ضروریات دین و ایمان سے ہو کہ اس صورت میں اسکا حکم بھی حکم قسم اول کا ہو گا اور لوازم کے ایک ہو سکے اتحاد و ملزومات پر دلیل نہیں لاسکتے کیونکہ جائز ہو کہ لازم عام ہو اور جبکہ فرق اصول و فروع میں بیان ہو چکا تو جانتا چاہیے کہ اگرچہ حضرات اہلسنت بسبب اس کے کہ نصب امام کو خالق پر واجب جانتے ہیں اور تکلیف نہیں ہو مگر تکلیف عملی تو اس جہت سے اُسے مسائل فروع سے شمار کر سکتے ہیں جیسا کہ شارح مواقف نے کہا ہو کھل ہی عندنا من الفروع المتعلقة بافعال المکلفین لیکن یہ بھی گمان باطل ہو اور از قبیل بناے فاسد علی الفاسد ہو کیونکہ جسے بہت تفصیل کے ساتھ اسے ثابت کیا جس سے بخوبی معلوم ہو چکا کہ امام کا نصب کرنا خیار پر واجب ہو جیسا کہ انبیاء کا مبعوث فرمانا واجب ہو اور بنیادوں کو کچھ نہیں مداخلت نہیں ہو پس اس صورت میں تکلیف شرعی فرعی اس کے ساتھ متعلق نہ ہوگی اور مقصود اسکی معرفت سے یہ ہو کہ اسکی امامت کے ساتھ اذعان و اعتقاد کرنا اور نہ پہچاننا اس امام کا موت جاہلیت کے ساتھ محکوم ہو جیسا کہ معارف اصولیہ کی شان ہو اور بخلاف اولہ تقلید کے نص صریح وہ حدیث متفق علیہ ہو جو پیغمبر خدا نے فرمایا ہو میں مات

والعیرت امام زمانہ ملت مینہ جاہلیہ کیونکہ اگر امامت فروع سے ہوتی تو اسکی معرفت کا مقصد گنہگار ہوتا نہ یہ کہ ایمان سے خارج ہو جاتا اور یہ بھی نہیں کہہ سکتے کہ انکار کرنے سے فروع ضرور بین جی موت علی الجاہلیہ سے صورت پس موت علی الجاہلیہ سے یہ لازم نہیں آتا کہ امام کی معرفت اصول دین سے ہو کیونکہ پہلے ہم یہ کہتے ہیں کہ انکار کرنا ضروری فرعی سے مستلزم اسکا ہو کہ اس منکر نے ماجاء بہ البنی سے انکار کیا اور اسکا انکافوت کے انکار کو اور بنی کی تصدیق نہ کرنے کا مستلزم ہو اور یہی جاہلیت ہو پس ایسے امور میں بسبب عدم تصدیق کے کفر ہوتا ہی پس اس سے معلوم ہوا کہ بنی کی تصدیق کرنا اصول ایمان سے ہو اور ماجاء بہ البنی یہ فروع ایمان سے ہی ہی طرح نہ پہچانتا امام کا کہ معنی کی راہ سے اسکی تصدیق نہ کرنا ہو یہ ایمان میں مغل ہو اور اسکی شناخت اور معرفت میں ایمان ہی پس یہ بالضرور اصول دین سے ہوگا نہ فروع دین کے اور اسکا قیاس ضروری نہیں ہو سکتا کیونکہ جو بے واسطہ مستلزم کفر ہو اور جو بے واسطہ مستلزم کفر ہو اس میں فرق ہو اور یہ بات بہت ظاہر ہو کہ سبب پوشیدگی نہیں ہو اور دوسری تقریر تفہیم سے قریب یہ ہو کہ اول مقدمہ کتاب میں ہم علوم ضروریہ کو منحصر تین علموں میں کر آئے ہیں ایک خود شناسی دوسرے خدا شناسی تیسرے فرمان خدا شناسی اور اصول دین میں تین اشیا شناسی کا جانتا اور بیان ہوتا ہو کیونکہ توحید و عدل علم خدا شناسی میں داخل ہیں اور نبوت و امامت اصل فرمان خدا شناسی میں ہو سیکے کہ فرمان خدا کو شرع سے پہچان سکتے ہیں اور شرع کا جاننا محتاج ہو اسکا جو شرع کو لایا اور جو اسکے بعد اسکا حافظ و بین ہو اور لانے والا بنی ہو اور حافظ و بین امام ہو اور جو داخل علم خود شناسی میں ہو اور جب اس سے معلوم ہو چکا کہ معرفت امام اصول سے ہو تو اب فرع کے سطح پر آئے گے کہ ان کے لئے مگر یہ کہ امام سے مراد وہ امام ہیں جو حافظ و بین شرع نہ ہو اور کچھ امور شرعیہ سے اسے تعلق نہ ہو بلکہ امور دنیا میں بطور غلبہ بین متصرف ہو یا امام البتہ نہ محتاج نص کا ہو گا نہ امور شرعیہ میں محتاج ایسے ہو گا اور چونکہ کثر ائمہ حضرات ہست کے ایسے بھی تھے ایسے وہ معرفت امام کو اصول دین سے نہیں جانتے ہیں لیکن واقع میں بحث امام سے اور معرفت امام کا اعتقاد حاصل کرنا اصول دین سے ہو اور تین علوم ضروریہ سے ہو جسے حکما حکمت الہی اور اہل شرع معرفت کہتے ہیں غیر اسکے اور تیسری تقریر تفہیم کو اس امر کے یہ کہ جو ہر عقیدتی ضروری فرعی ہیں انکی معرفت کی دو بین ہیں ایک یہ کہ تین اس حیثیت سے جائیں کہ وہ ایک حکم حکام الہی سے ہو تاکہ اس سے انکار نہ کرے مثلاً یہ جاننا کہ نماز بیچگانہ واجب ہی اور اسے واجب ہونے کا جو منکر ہونے ضروری سے انکار کیا اور وہ کافر ہو دوسرے اسکا پہچانا ایسے کہ اس پر عمل کرے اور ہر ایک صورت ان دونوں سے ایک قسم علم کی متعلق تعلیمات ہو اور ضابطہ اصول سے باہر لیکن پہلی قسم کو اسے یقینی ہونے کی راہ سے کبھی اصول دین میں شمار کرتے ہیں لیکن معنی لفظ اصول کے دوسرے ہیں اور اصل امام منصوب کا پہچانا جو خدا کی طرف سے ہوا و جلہ علم علی نہیں ہو پس امام کے نہ پہچاننے سے جو موت بحال کفر ہو فی ایسے راہ سے نہیں ہو کہ انکار ضروری علی کا کیا بلکہ اس راہ سے ہو کہ انکار ایک اصل سے ازجاء اصول علمی کیا اور نص سے بھی یہی مستفاد ہوگا

کیونکہ اگر نصب امام بانشیاء خلق ہوگا تو خلق اپنے بنائے ہوئے کو خود ہی پہنچاتی تاکید و تمہید کی حاجت کیا ہوتی
اور اگر نہ پہنچاتی یا انکار ایک شخص خاص کی امامت سے کرتی تو چونکہ مسئلہ ضروری یہ نہ تھا اس لیے ہرگز نبوت جاہلیت
لازم نہ آتی حاصل یہ ہو کہ جب یہ ثابت ہو چکا کہ امام کو چاہیے کہ خدا کی طرف سے منصوب ہو اور دلیل عقلی اور نقلی اس پر
قائم ہو چکی تو اب امامت مہول دین سے و ایمان سے ہوگی نہ فروع دین و ایمان سے کہ جو فعال بندگان سے تعلق
رکھتی ہو مصنف کتاب شمع الیقین نے کہا کہ مقتدرہ نصب امام کے وجہ ہونے کو منت پر اس حجت کے ساتھ تمسک
ہوتے ہیں کہ امام کا نصب کرنا مشتمل دفع ضرر پر ہے جو ظنون ہو اور دفع کرنا ضرر مظنون کا وجہ ہے عقلا پس امام کا نصب
کرنا وجہ ہو اور پوشیدہ نہ رہے کہ یہ وہی دلیل ہے جو پہلے شاعرہ سے منقول ہوئی تھی کہ یمن عقلا کے مقام پر اجاغا کا تھا
اور اس کا جواب بھی یمن میں اس کے مذکور ہو چکا ہے اور محل اس کا جواب یہ ہے کہ دفع ضرر کا وجہ ہونا مسامہ عقلا لیکن جو اس کا
فاعل ہو اس پر وہ دوسرے پر پس اس ضرر کا دفع کرنا اور امام کا نصب کرنا اگر منت کا فعل ثابت ہو جائے تو منت پر وجہ
ہوگا اور یہ یمن محل نزاع ہو اور اس دلیل کا دور پر مبنی ہونا ضرر یا ثابت ہو اور مگر بنا برہاس بات کے کہ امام کا منصوب فرمانا
خدا پر وجہ ہو جیسا کہ وہی حق ہو اور شیعوں کا مذہب ہو تو پھر جو اس کام کے مباشر ہوئے انہوں نے خدائی میں تصرف کیا
اور جو کام حق تعالیٰ کا تھا اسے غصب کیا اور پھر اس صورت میں وہ تجاوز کرنے والے مرتبہ عبودیت سے اوترحق خدا
ہونگے اور غرض اس بیان سے یہ کہ بنا برہاس مذہب کے تنہا غصب کرنا امامت ہی کا لازم نہیں آتا بلکہ رہبر و بیعت ہی
منصوب ہوتا ہو اعاذ اللہ عنہ بالجملة جبکہ خدا کی طرف سے ثابت ہو کہ امامت نبوت کی نظیر ہو اور دونوں کی طرف ایک
طرح کی حاجت ہو اور ایمان و اسلام کے تمام نہیں ہو سکتا اور جو شخص کہ ان زمان کو نہ پہچانے اور مر جائے وہ کافر جیسا کہ
اس بارے میں جو دلیلین ذکر کی گئیں وہ بخوبی یہ مظاہر ہو تو ثابت ہو کہ امامت کا مسامہ مسائل عقلا یقینیہ سے ہو اور از
جملہ ارکان اصول دین کے ہونے مسائل ظنیہ اور فروع سے ہو جیسا کہ حضرات اہلسنت اس کا عقلا فرماتے ہیں و یہ بات بھی
بہت غراب فعال سے آنحضرت کے ہو کہ باوجود اسکے کہ یہ عترت کرتے ہیں کہ حاجت طرف نبی و امام کے ایک ہو اور جو
امام کو نہ جانتا ہو اس سے جاہل ہو وہ اسلام سے خارج ہو پھر بھی نبوت کو حصول سے جانتے ہیں و امامت کو فروع میں مل
کرتے ہیں واضح ہو کہ جب یہ امر جانا گیا کہ اصول دین مسائل علیہ میں اور فروع دین مسائل علیہ میں تو یہ چاہیے کہ دین کا شکر برفا
قول خداوند عالم ان الذین عند اللہ الاسلام دائرہ اسلام سے خارج ہو اور اس ضابطہ کا مقتضی یہ تھا کہ طبقہ اسلام میں جو
مخالف مذہب شیعہ ہوں وہ اہل اسلام کے شمار میں نہ ہوں جیسا کہ ایک جماعت نے علماء مثل سید رضی اعلم اللہ منیٰ اور سید
حیدر اور شیخ یوسف بحرانی نے کہا کہ مسئلہ امامت کا کافر ہو لیکن مذہب مشہور اس بارے میں جیسا کہ جناب سید سند نے
مدقہ میں فرمایا ہے یہ ہو کہ ظاہر شرع میں اسلام کے حکام ان پر جاری ہوتے ہیں اگرچہ معنی اسکے خلاف ہو جیسا کہ صدر اسلام
میں بھی منافقین پر اسلام کا حکم جاری تھا گو باطن میں نہوا اور حکم تعبدی ہو اور فصوص اس پر جاری طرف کے دلالت کرتے ہیں

جیسا کہ حدیث میں ہو لا سلاما یجفی بہ الدم ویستحل بہ الفروج والا یأی یکتسب یحیان پس انجام میں حال نکاح جو ہو
 کہ ہو وہ ہو لیکن دنیا میں حکم سلام ان پر جاری ہو گا اور دوسرے میں ہو کہ علت اس میں کلمہ طیبہ شہادتین کا احترام ہو پس جیسا کہ اہل
 کتاب بت پرستوں پر باعتبار اسکے کہ وہ توحید کا اور انبیاء سے سابقہ کی نبوت کا اعتراف کرتے ہیں ظاہر میں شرف رکھتے ہیں
 اسی طرح وہ حضرات بھی بسبب اسکے کہ توحید کے معترف ہیں و اقرار ہمارے نبی کی نبوت کا کرتے ہیں ظاہر الاسلام ہو
 لیکن چھ سلام و نبوی سے ان موافق اولہ سمیعہ کے حامل ہو گا نہ سلام آخرت سے جیسا کہ روایت ابی یعفر و ابی ہریرہ
 کرتی ہے جو جناب امام جعفر صادق علیہ السلام سے نقل کی ہے کہ حضرت نے تفسیر آیت اللہ ولی الذین امنوا یخرجہم من الظلمات
 الی النور میں فرمایا یعنی ظلمات الذل الذل الی نور التوبۃ و المغفرۃ ہو لا یتہم کل امام عادل من اللہ عزوجل و قال الذین
 کفروا اولیاء اللہ الطائفۃ الطائفۃ یخرجونہم من النور الی الظلمات الخ الیہذا اللہ کا نواعی نور الاسلام فلما ان تولوا کل امام
 جابر لیس من اللہ عزوجل جزوا بولا یتہم من نور الاسلام الی ظلمات الکفر فادجب اللہ علیہم النار مع الکفار
 اور عیاشی نے اس روایت میں نقل اس سے زیادہ کی ہے کہ بعد قولہ الی الظلمات قال قلت لیس اللہ عنی لہذا الکفار
 حین قال واللہ ینکفر و اقال قتل وای نور الکفار وھو کافر فاخرج منہ الی الظلمات انما عنی لہذا الی اخر الحدیث
 لیکن اگر بیان کوئی شخص یہ اعتراض کرے کہ بعض اصول دین کا منکر کافر ہو تو چاہیے کہ یہ کافر ہوں پھر سطح حکم سلام جاری
 ہو سکتا ہے تو اس کے جواب میں ہم کہیں گے کہ حکم اصول ضروریہ سلام کا ہو کہ منکر کافر ہو لیکن اصول ایمانیہ اس سے انکار کرنا
 باعث اس کا ہو کہ وہ منکر تشیع اور ایمان کے حلقہ سے نکل جائیگا نہ دائرہ اسلام سے اور چونکہ حضرات کے دل میں شبہات
 جا بکثری ہو تو نسبت انکے امامت کا مسئلہ ضروری باقی نہیں رہا ہاں صدر اول میں جنہوں نے نص غدیر سے حجت و انکار
 کیا تھا انکی نسبت یہ غار نہیں سکتا اگرچہ انکے ساتھ بھی ظاہر میں خواہ تقیہ کی راہ سے یا اور کسی ضرورت سے معاملہ
 مسلمانوں کا عمل میں آیا ہو اور حضرات اہلسنت میں بھی مذہب مشہور انکے قاعدے کے موافق یہ ہو کہ اہل قبلہ کی تکفیر
 نہ کرنی چاہیے لیکن ایک جماعت اُن سے بھی اسکے قائل ہوئے ہیں کہ جو مخالف ہو سکی تکفیر کرتے ہیں بلکہ ایک جماعت اُن سے
 در پر قتل ہوتے ہیں اس شخص کے جو خلیفہ اول کی امامت سے انکار کرے جیسا کہ اوپر مذکور ہو اگر اُن سے کہ وہ حضرات مسئلہ
 امامت کو فروع سے جانتے ہیں و فروع ضروریہ سے بھی نہیں ہوں انکا یہ حکم کرنا تکفیر کے ساتھ انکے قاعدے اور ضابطے کے
 موافق نہیں ہو بلکہ محض عناوین و عوارض سے کہنا چاہیے آثار و نوین ان صفات و خصائص کے بیان میں ہو کہ جو امام میں
 ہونی چاہیے جناب خود صاحب نے کتاب حق تعالٰی میں لکھا ہے کہ تفسیر مقصد بیان میں صفات و خصائص امام کے جو
 احادیث متبرہ سے ظاہر ہوتے ہیں و روہ ہمارے احادیث میں بہت ہیں و کتاب حیات اقلوب میں مذکور ہیں بعض ان
 اس رسالہ میں بھی یاد کرتا ہوں کلینی نے بسند معتبر جناب امام محمد باقر علیہ السلام سے روایت کی ہے کہ امام کی دس اہمیتیں ہیں
 پاکیزہ و نواف بریدہ اور ختمہ کیے ہوئے پیدا ہوتے ہیں و حبیان کے پیٹ سے زمین پر آتے ہیں تو اپنے ہاتھ میں کوثر

رکھتے ہیں اور آواز اقرار شہادتین کے ساتھ بلند کرتے ہیں اور محکم نہیں ہوتے یا خباثت کی خباثت نہیں نہیں ہو سکتی اور
ظاہر تعجب نہیں ہو کہ اس حال سے مراد خود صاحب کی یہ ہو کہ وہ بزرگ محتاج غسل کے نہیں ہوتے بسبب اسکے کہ
انہیں نزال نہیں ہوتا اگرچہ انہیں حلام سوتے ہیں لیکن سطح پر کہ مشاہد حلام سے ہو کیونکہ ان کے خواب زجاجہات حلام
نہیں ہوتے بلکہ وہ صاحب فضل و نعام ہیں چنانچہ صاحب نے فرمایا ہو کہ ان کے سوتے ہیں لیکن ان کے خواب یہ ہیں جو
بلکہ بیدار رہتے ہیں یعنی جو کہ ان کے حال خواب میں واقع ہوتا ہو اس سے جانتے ہیں اور حجابی اور انگڑانی نہیں لیتے و شب سے
اپنے وہ اسی طرح دیکھتے ہیں کہ جیسا اپنے منہ کے سامنے کی چیز کو دیکھتے ہیں راقم رسالہ کہتا ہو کہ تعجب نہیں ہو کہ اس جگہ کسی یہ سوچ ہو
کہ اس روایت سے رویت کا تحقق بلا شرائط مستفاد ہوتا ہو کیونکہ زجاجہات شرائط رویت مقابلہ ہوا و انتفاعے جاہل ہوا و شب سے
دیکھتے ہیں یہ دونوں مفقود ہیں اور تحقق اس روایت کا جو بعض شروط کے خلاف کے ساتھ ہو وہ ان کے منافی ہو گا جو ہم نے بحث
انتفاع رویت الہ میں کہا ہو بسبب اسکے کہ انہیں بھی جماع شرائط رویت کا نہیں ہو سکتا جیسا کہ معتقدا مامیہ کا یہی ہے
خصوصاً وہ حضرات کہ مدعی رویت الہ ہیں وہ زیادہ تر اس سے حجت ہمیں کرنے کا ارادہ کرینگے لہذا دفع خلل کا جو یہ
ضرور جانکر ہم کہتے ہیں کہ اس حدیث میں بیان پر مدار رویت سے معنی حقیقی نہیں ہیں بلکہ یہاں پر رویت بمعنی اور اک فوج
یعنی جیسا کہ مبصرات کو سامنے سے دیکھتے ہیں اسی طرح اسکا علم و معرفت انہیں بذریعہ علم و باطن کے پشت سر کی طرف سے بھی
حاصل ہوتا ہو کیونکہ علم باطنی حقیقی کہ بذریعہ روح قدس و صفا و نورانیت باطن ہو محتاج آلات ظاہرہ کا مثل چشم و گوش کے
اپنے اور ان میں نہیں ہو اور یہ امر لائق تعجب نہیں ہو کیونکہ جب رعایا سے بذریعہ ریاضت مرتبہ شراق کہ ہو چھینا و رنزال عیون
حوادث و وقائع کو جانیں تو جو کہ امام منصوب من ہند اور علم باعلام علام حقیقی ہو سکے اور اک میں محل عجب کا نہیں ہو کیونکہ
خلافت ائمہ علیہم السلام کی اور انبیاء کی مثل ہمارے نہیں ہو بلکہ بعض ارواح ان زیادہ ہیں خصوصاً روح القدس کہ جس سے
عرش سے فرش تک کا علم انہیں حاصل ہوتا ہو اور ہر ایک امر کو جانتے اور پہچانتے ہیں و مضیہ منون! حادث خاصہ سے بخوبی
واضح ہوتا ہو جیسا کہ کتاب علوم میں بصائر الراجح بذریعہ جابر جناب امام محمد باقر علیہ السلام سے نقل کیا ہو کہ جابر کہتے ہیں کہ سئل
عن علم العالم فقال یاجابر ان فی الانبیاء والاولیاء خمسة ارواح القدس وروح الايمان وروح الحیوة وروح القوة وروح
الشهوة وروح القدس یجابوہر فواما تحت العرش الی ماتحت النری ثم قال یاجابر ان ہذا الارواح یصیبھا
الحدثان الا ان روح القدس لا یلہو ولا یلعب اور اسی کتاب میں فیصل بن عمر سے منقول ہو قال قلت لابی عبد اللہ
سئل عن علم الامام بما فی اقطار الارض وھو فی بیتہ مرضی علیہ سئل فقال یا مفضل ان اللہ تبارک و تعالیٰ جعل البنی
خمسۃ ارواح روح الحیوة فیہ حب ودرج وروح القوة فیہ نفی وجاهد وروح الشهوة فیہ اکل وشراب والی النساء من الحلال
وروح الايمان فیہ امر عدل وروح القدس فیہ حمل النبوة فاذا قبض البنی انتقل روح القدس فصار فی الامام وروح القدس
لا ینام ولا یغفل ولا یلہو ولا یسہو الاربعۃ الارواح تمام و تلہو و تغفل و تسہو و روح القدس ثابت یدری بہ ما فی شرق الارض

وغیرہا و بوجہا قلت جعلت فداک یتناول الامام ما یغدا دینہ خالی نفسہ
 و مادی العرش اب بخوبی واضح ہوتا ہے کہ انکا علم و معرفت شیائے قریبہ و بعیدہ کے محتاج الاتحسیر کے نہیں ہیں
 والا ماتحت العرش سے الی ماتحت اشریٰ کو انکے سے کیونکر دراک کر سکتے بلکہ انہیں بذریعہ روح القدس علم ہر چیز کا حاصل ہوتا ہے
 پس یہ رویت حقیقی نہیں بلکہ بصرات کا جو علم حاصل ہوا اسکا نام رویت رکھا اور اگر معنی حقیقی الیٰ الٰہی مراد لیے جائیں جب
 جی و تہنی ہوگا اس امر پر کہ شائع بصر کا منعکس ہوتا ہے جیسا کہ اندر و دیکھنے کے وقت آدمی ان چیزوں کو جو پس پشت آتے ہیں
 دیکھتا ہے اور مقابلہ جو رویت میں شرط ہے وہ ہم دیکھنے کے حقیقی ہوتا ہے جو اس کے معنی میں ہوں پس اس تقدیر میں جو کہ ہم مقابلہ
 متحقق ہوگا اور اس میں کچھ نقص نہیں ہو یا یہ ہو کہ حق تعالیٰ نے وہ قوت باصرہ جسے سب کے حرقہ چشم میں ودیعت فرمایا ہے
 اس سے اپنی شیائے مقابلہ کو دیکھتے ہیں اس قوت کو کہی منور راس میں بھی مودع فرمایا ہے کہ اس سے دراک فرماتے ہوں
 اب اس تاویل میں امام البتہ بن ایک یہ کہ انکاس نظر کا جسم عقل سے ہوتا ہے جو جسم عقل کے سطح منعکس ہو سکتی ہے جو جب
 یہ ہوتا ہے تو عموماً ہر چیز کو جو پس پشت واقع ہو کیونکر دیکھ سکتے ہیں اور روایت سے عموماً نکلتا ہے اور دوسرے یہ کہ قوت باصرہ کا
 اثر حدقہ چشم سے ظاہر ہوتا ہے جہاں حدقہ نہیں ہاں سے کیونکر دیکھا جائے لیکن یہ دونوں امر منظر قدرت خدا کے ممکن ہیں
 کیونکہ حکما رویت کو منحصر خروج شعاع میں نہیں جانتے بلکہ ایک طائفہ کا قائل ہے کہ خطوط شعاعی حادثہ سے نکل کر منظر
 پر پڑتے ہیں اور قدرت اس سے احاطہ کرتے ہیں محسوس و مرنی ہوتا ہے اور دوسرا طائفہ کہتا ہے کہ جب مبصر مقابلہ آنکھ کے ہوتا ہے
 تو اسکی صورت رطوبت جلیدیہ میں منطبع ہوتی یعنی چھپ جاتی ہے اور قوت باصرہ اس صورت منطبعہ کا دراک کرتی ہے اور اولہ
 اس طائفہ کے بظاہر قوی ہیں پھر اس صورت میں جسم عقل اور انکاس کی کیا ضرورت ہے بلکہ جو مقابلہ منہ کے ہے اسکا منطبع
 رطوبت جلیدیہ میں جیسا ہوتا ہے ہوگا اور جو مقابلہ اس قوت کے ہو جسے خدا نے منور راس میں ودیعت فرمایا ہے تو ممکن ہے
 کہ جسے وہ قوت یہاں پیدا فرمائی ہو وہ یہاں کی جلد میں جو رطوبات ہیں ان میں ایسی صفات نورانیت خصوصیت بخشنے کہ جس
 انطباع صورت ممکن ہو اور بعد انطباع صورت دراک ہی قوت سے ہوگا جو حدقہ میں بھی مدرک ہے اور بیان بھی وہی
 مدرک ہے کہ حدقہ مدرک نہیں ہے اور یہ بات اگرچہ خارق عادت ہے مگر مستلزم استحکام کو نہیں ہوتی بخلاف اسکے کہ حدقہ چشم سے
 دیکھنا ساتھ مختلف شرائط اس کے متحقق ہوں یہ البتہ محیل ہو گا کیونکہ حسن بہر اور دراک کرنا نظر سے بے اسکے کہ اسکے
 شرائط متحقق ہوں البتہ حقیقت میں محال ہے جیسا کہ آگ کا کام یہ ہے کہ جب ایسی چیز کہ ہے جاننے کی قابلیت ہو اس سے مقابلہ
 تو وہ اپنے نفسی جلادے کی لیکن جو قوت کہ حق تعالیٰ نے حضرت ابراہیم علیہ السلام کو بخشا ہے وہ جلادے
 نجات عطا فرمائی تو فرمایا یا نار کوئی بردا و سلام علی ابراہیم و اس حکم رب جلیل کے حقیقت آگ کی اپنی حقیقت سے
 دوسری حقیقت کی طرف تخیل منقلب ہوئی اسی جہت سے اثر کا بدل گیا اگرچہ دیکھنے میں روشنی اور شگ سے اسکی باقی
 ہو الا ممکن تھا کہ بقائے حقیقت ناری کے ساتھ حضرت ابراہیم علیہ السلام اس مقام پر خوش و خوش رہتے اس سطح ممکن نہیں

کہ جس طرح اس آنکھ سے دیکھتے ہیں یہ آنکھ بھی ہو اور پھر جو شرائط کے ہیں رویت میں وہ مفقود ہوں اور چہرہ دیکھا جائے فقط
 فافہم ارشد لکھ اللہ فانہ فی حقہ فرمایا ہو جناب اخوند صاحب نے کہ جو فضلہ کہ اُسے جارا ہوتا ہو اس سے مشک کی بو آتی ہو
 اور اُسکے لیے حق تعالیٰ نے زمین کو موکل فرمایا ہو کہ وہ اُسے دُھانپے اور اپنے پیٹ میں چھپائے اور جب پیغمبر خدا کی زبردستی
 بدن پر پڑتے ہیں تو وہ اُنکے بدن پر ٹھیک آتی ہو اور جب کوئی دوسرا شخص اُسے پہنتا ہو خواہ وہ شخص بالا ہو یا اسکا قد چھوٹا ہو
 لیکن ایک بالشت بھر وہ زہر اُسکے قد سے بڑی ریتی ہو اور فرشتہ اُنکے ساتھ آخر عمر تک باتیں کرتا ہو اور ابن بابویہ رحمہ اللہ
 حضرت امام رضا علیہ السلام سے روایت کی ہو کہ امام و انارترین مردم ہو اور حکمت میں اور جانتے میں وفاق اُمویہ کے
 اُسکے ہی ہوتا ہو اور سب سے زیادہ پیغمبر کا اور بر و بار اوٹنی اور بہادر اور عالم ہوتا ہو اور عبادت کی سب سے زیادہ ہوتی ہو
 اور سائنسین رکھتا اور شائد مراد اُس سے یہ ہو کہ کبھی ایسا ہوتا ہو اور پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے یہ بات ہمیشہ ریتی تھی کہ نشت
 کا سایہ نہ معلوم ہوتا تھا اور اُنکے بول و غافل کو کوئی نہیں دیکھتا زمین موکل ہو اُسکے کہ جو فضلہ اُسے جدا ہونے لگ جاتے کہ
 خلق پر ظاہر نہ ہو اور اسکی بوشک سے زیادہ خوشبو ہو واضح ہو کہ جو کچھ بیل عقل ثابت ہو اسی کو امام کو چاہیے کہ صاحب عصمت
 و طہارت اور صفات سے جو جہم و کھل بری ہو سہی امر کی یہ احادیث بھی سواد میں دیکھنے والے کو چاہیے کہ اس سے غافل
 پھر اخوند صاحب نے ترجمہ حدیث میں فرمایا ہو کہ سب خلق کی جان سے زیادہ وہ اولیٰ ہی چاہیے کہ سب اسے ہر امر میں اپنے
 اور مقدم کہیں اور اپنی جان کو سپر قربان کریں یا یہ کہ مردم بے اختیار اس حالت کو اسکی نسبت بہم ہو چکا ہوتے ہیں اور ظاہر ہو کہ
 مراد اخوند صاحب کی اس احتمال میں مردم سے وہی شخص ہو گئے جو اہل بصیرت ہیں کہ حق تعالیٰ نے نور معرفت سے انکی چشم
 دل کو روشن کیا ہو کہ وہ بزرگوار جان شامی پر اور ہر باب میں حضرت کو مقدم کرنے میں طلب رضاے باری کے واسطے
 جاوہر کرتے ہیں اور یہ مقام حمایت و جان بازی بے خود ہو کر ایک دوسرے سے بھکت کرتا ہو اور طالب زیادتی کا بتوہی
 جیسا کہ احوال صحاب کا یہ شہداء کے مشہور ہو الا یہ نسبت اہل نفاق کے اس حالت کا متخلف ہونا ظاہر ہو کہ انہوں نے
 اُنکے حقوق کو غصب کر لیا اور اُنکے غیر دن کو اپنے مقدم کیا اور انہیں نقصان مال و جان و عزت کا پہونچا یا پھر اخوند صاحب فرماتے ہیں
 کہ امام عتبت پر اُنکے ان باپ سے زیادہ مشفق و معربان ہوتے ہیں اور تواضع اور فروتنی انکی خدا کے نزدیک سب سے زیادہ
 اور جو کچھ کہ خلق کو وہ حکم عمل کرنے کو فرماتے ہیں اس سے زیادہ خود عمل کرتے ہیں اور جس چیز سے اور دن کو نہی فرماتے ہیں
 سب سے پہلے اُنکے ترک کا آپ اہتمام فرماتے ہیں اور انکی دعا آپ مستجاب ہوتی ہو بیان تک کہ اگر کسی تجھ کے لیے ماکرین
 تو وہ دو ٹوک سے ہو جائے اور پیغمبر خدا کے حربے اور سلیمہ اُنکے پاس ہوتا ہو خصوصاً وہ ہمیشہ ذوالفقار جو تہان سے آتی تھی اور
 اُنکے پاس وہ نامہ ہو کہ حسین سب شعیان اہلبیت علیہم السلام کے نام جو روز قیامت تک ہونے والے ہیں ان لکھے ہیں
 اور دوسرا وہ نامہ ہو حسین اُنکے دشمنوں کے نام جو قیامت تک ہونے والے ہیں لکھے ہیں اور جامعہ اُنکے پاس ہو ورنہ وہ
 نامہ ہو کہ اسکا طول ستر ہاتھ کا ہو پوست گوشت پر وہ ہو کہ جب لپٹا جاتا ہو تو اونٹ کی ران کے برابر اسکی گندگی ہوتی ہو اور

انہیں ہر حکم کی طرف فرزند آدم محتاج ہوتا ہوا اور ان کے پاس بڑا جھڑا اور چھوٹا جھڑا ایک پوسٹ پر پہنچا اور دوسرا پوسٹ
 کو مسند پر لکھا ہوا انہیں حدود وغیرہ کے حکام میں بیان تک کہ جو خراش کسی کے بدن میں ہو چکے اسکا ارشاد بھی انہیں موجود
 اور بیان تک کہ جو گناہ کسی نے کیا یا آدھا تازیانہ یا ملت تازیانہ ہو وہ بھی انہیں ہوا اور وہ نامہ وہ جو کہ پیغمبر خدا
 صلی اللہ علیہ وسلم نے امان فرمایا اور پڑھا اور حضرت امیر المومنین علیہ السلام نے اسے اپنے ہاتھ سے لکھا ہوا اور حضرت
 فاطمہ صلوٰۃ اللہ علیہا کا انہیں کے پاس ہوا اور سب نام اور احوال بادشاہوں کا لکھا ہوا جو قیامت تک زمین پر ہونگے اور
 اسکی نسبت جناب سیدہ کی طرف اسلئے کرتے ہیں کہ جب پیغمبر خدا نے دنیا سے مفارقت فرمائی تو حضرت فاطمہ علیہا السلام کو
 بڑا غم و اندوہ و خضرت کی جدائی سے اور منافقین کے جور و جفا سے عارض ہوا اور وقت حق تعالیٰ نے جبریل کو حضرت کی
 تسلی خاطر کے واسطے بھیجا کہ آئندہ کے خیارات جناب کے ساتھ ذکر کریں اور حضرت امیر سے کہتے تھے اور اس کتاب میں
 خیارات قیامت تک کے ہیں در دوسری حدیث میں فرمایا کہ امام کا و حق تعالیٰ کے درمیان میں ایک عمو و بیٹا کا
 کہ اس عمو و بیٹا امام حق تعالیٰ کے بندوں کے اعمال کو دیکھتے ہیں اور جو کچھ کہ ان پر مشتبہ ہو جاتا ہے اس عمو و بیٹا دیکھ کر جان لیتے ہیں
 اور سب سے حضرت امام موسیٰ کاظم علیہ السلام سے منقول ہے کہ امام کو چند خصالتوں کے ذریعہ سے پہچان سکتے ہیں پہلی یہ کہ جو
 اُسے پہلے امام ہیں وہ ان پر نص فرماتے ہیں جیسا کہ پیغمبر خدا نے حضرت امیر المومنین علیہ السلام کی خلافت و امامت پر نص
 فرمایا تھی دوسری یہ کہ جو کچھ اُسے چھین کا جواب شافی فرمائیں اور اگر نہ چھین تو وہ ابتداء خود فرمائیں تیسری یہ کہ
 وہ آدمیوں کو آئندہ کی خبر دیتے ہیں چوتھی یہ کہ وہ سب لغات اور زبانیں جانتے ہیں اور ہر ایک کو اسکی زبان میں جواب
 دیتے ہیں پانچویں یہ کہ ہر جان و مرغ کا وہ کام جانتے ہیں اُسے کچھ پوشیدہ نہیں اور احادیث مستفیہہ بلکہ تواتر سے
 ظاہر ہوتا ہے کہ انحضرات نے انہما عنجرے کے لیے جبکہ صحت تھی مروے کو زندہ کیا ہو جیسا کہ حضرت امیر نے فرمودے کو
 زندہ کیا ہوا حضرت امام محمد باقر و جناب امام جعفر صادق علیہما السلام نے ابو بصیر کو مینا فرمایا اور انکے عین کی روشنی میں جواب
 خود دے دیا کو شفا بخشی اور سب سی احادیث میں وارد ہوا ہے کہ جو عنجرہ حق تعالیٰ نے جس جس پیغمبر کو دیا تھا وہ سب ہمارے
 پیغمبر خدا اور ائمہ ہدیٰ صلوٰۃ اللہ علیہم کو عطا فرمائے اور یہ سب بزرگوار قادر تھے کہ جب چاہیں مسافت بعیدہ کو تصور کر
 کر آئے ہیں بدریہ طرہ الارض طوفان میں بلکہ ایک دن میں یا اس سے بھی بہت کم میں کسی بار دنیا کے گرد چھڑائیں اور سب
 پیغمبروں کی کتابیں مثل توریت و انجیل و زبور و صحف آدم و صحف شعیث و صحف دہیس و صحف ابراہیم و صحف نوح و
 موسیٰ و سب انکے پاس موجود تھیں یہی طرح جلال نبیائے کائنات مثل عصا سے موسیٰ و پیراہن ابراہیم و یوسف و سنگ سے جبریل
 بارہ چشمہ جاری ہوتے تھے اور انکے سر پر کمان و زین کی بساط اور سب آثار پیغمبروں کے ان پاس تھے اور اب وہ سب جناب
 صاحب العصر علیہ السلام پاس موجود ہیں و حق تعالیٰ نے ان کو انکے لیے سخر فرمایا تھا کہ یہ پیغمبر کرمکوت آسمان و زمین میں انہیں
 اور سب نام کہ ہم عظم حق تعالیٰ کے ہیں اس سے جانتے تھے کہ اس خیر کے لیے پڑھتے تھے وہ مستجاب ہوتا تھا اور ان ہمارے ایک

اس کو صفت جانتے تھے کہ انکی قوت سے تحت بلقیس کو جو دو غیبیہ کی راہ پر دو تہا ایک چشم زون میں حضرت سلیمان پہ
حاضر کروایا تھا اور علوم انحضرت کے کسی طرح پر تھے کبھی فرشتہ کی آواز سنتے تھے کبھی روح القدس کہ انکی خلقت جبریل و
میکائیل سے بڑھی ہو یا مشافہ انجین انکار کرتے تھے اور کبھی حق تعالیٰ کے الہام فرمانے سے انکے دل میں نقش ہوتا تھا اور
کبھی فرشتہ کی آواز انکے کان میں پہنچتی تھی مثل اُن آواز کے کہ جب زنجیر طشت پر گرے اور اُس سے آواز سپاہیہ اور احادیث
میں وارد ہو کہ عمرہ علم ہمارا وہ علم ہو کہ ہر آن اور ہر ساعت دریا ہائے نامتناہی علم الہی سے ہم پر فائز ہو تا ہو تاکہ اور روئے
کہ جو ملک سے بڑے ہیں شب قدر کو امام زمان پر نازل ہوتے ہیں اور حضرت پر سلام کرتے ہیں اور جو کچھ کہ اُن شب کو اُن
سال کے مقرر ہوئے ہیں وہ انحضرت پر عرض کرتے ہیں اور علوم گزشتہ و آئندہ سب اُن پاس موجود ہیں اور جو علم ہر مکان
زمین پر آیا ہو وہ اُن پاس ہو اور وارث سب پیغمبروں کے علم کے ہیں اور وہ بزرگوار تو سمون ہیں یعنی جیسے کہ نظر فرما کر دیکھتے ہیں
انکی پیشانی سے اسکے ایمان و کفر و نفاق کو جان لیتے ہیں اور جس درخت اور برگ و سنگ میں کہ امام نظر فرماتے ہیں اُس سے
ایک علم ظاہر ہوتا ہو اور تمام قرآن و کتب کا علم ظاہر و باطن سے بطن تک مخصوص امام کے واسطے ہوا کر پڑے اور حربے
اور بقدر زور و مرکب اور انگوٹھیں پیغمبر خدا کی تعین اور سب اسباب ظاہر و باطن انحضرت کا حضرت امیر المومنین علیہ السلام کو
پیغمبر ہیں اور وہ سب جملہ ائمہ علیہم السلام کے پاس محفوظ ہوا اور ایک ایسا صندوق جو پوست سے ہوئے پاس ہو کہ ان پیغمبر کا
علم اور جملہ اوصیاء و ائمہ گزشتہ کا علم محفوظ و مضبوط ہوا اور اسے جعفر ایضاً کہتے ہیں اور ایک دوسرا صندوق جو اُن پاس کہ
ایمن جملہ ترسب پیغمبر خدا کے مضبوط ہیں اور اسے جعفر احمر کہتے ہیں اور حضرت صاحب الامر علیہ السلام اُسے کھولینگے اور
بت ہی احادیث متبرہ سے منقول ہو کہ ہر شب جمعہ کو پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ کی روح کو اور ائمہ طاہرین کی ارواح کو
اور روح پرفورج جناب صاحب العصر علیہ السلام کو خدمت دیتے ہیں کہ آسمانوں پر تشریف لیجا میں اور عرش الہی تک
پہنچتے ہیں اور گروہ کے سات شوط کرتے ہیں اور ہر قائمہ کے پاس تو اہم عرش کے دو رکعت نماز کی پڑھتے ہیں بعد اسکے پھر
بہت سرور و علوم کے ساتھ اپنے ابدان شریفہ کی طرف رجوع فرماتے ہیں اور چھ بڑے اعمال ہر ایک کے اس بہت سے
صبح و شام اور ہر ہفتہ اور ہر مہینے میں پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ کی روح پر اور ارواح ائمہ علیہم السلام پر جو اس عالم سے تشریف
لیکے اور امام زمان علیہ السلام پر عرض کیے جاتے ہیں اور پردے اور دیواریں اور پہاڑ اور دریائے علم کے مانع نہیں ہوتے
اور جو کچھ کہ مشرق و مغرب عالم میں واقع ہوتا ہو وہ آپ خدا کی طرف سے مطلع ہوتے ہیں اور جناب رسالت صلی اللہ علیہ
وآلہ نے وقت وفات اپنی جتنے اپنے علوم تھے وہ سب حضرت امیر المومنین صلوات اللہ علیہ کو تعلیم فرمائے اور خود اُن
جناب نے فرمایا کہ ہر وقت ہر دروازے علم کے مجھے ایسے تعلیم فرمائے کہ جسکے ہر دروازے سے ہزار دروازہ کھلتا تھا اور
پیغمبر خدا نے فرمایا تھا کہ مجھ جب غسل دے کر کفن جو طے کرنے سے فاغ ہونا تو مجھے بٹھانا اور جو چاہنا وہ مجھے سوال کرنا
اور میں نے حسب ارشاد انحضرت کے ایسا ہی کیا ہر وقت ہی ہزار دروازہ علم سے مجھے تعلیم فرمایا کہ جسکے ہر دروازہ سے ہزار

دروازہ کھلتا تھا اسی طرح ہر امام نے اپنی وفات کے قریب سب اپنے علم و وسعے امام کو جو بعد مرنے والے کے تعلیم فرمائے اور امام کو کوئی اور دوسرا شخص امام کے غسل کو فقیہ اور فقیہ نام نہ مین کرتا اور اگر ایک امام مشرق میں ہوں اور دنیا سے تشریف لیجائیں اور وہ امام جو ان کے بعد مرنے والے ہوں وہ وقت مغرب میں ہوں تو قیامی عجائز امامت کے ہی وقت وہ زمین کو طوفان کر امام اول تک پہنچینگے اور اپنے علوم کا کتاب فرمائینگے اور ان کی پیروی طرح فرمائینگے کہ کثر اس سے مطلع ہونگے جیسا کہ حضرت امام رضا علیہ السلام بعد ازین تشریف لائے خراسان سے پہلے تہذیب و تکفین حضرت موسیٰ کاظم علیہ السلام کے اور حضرت امام محمد تقی علیہ السلام خراسان میں تشریف فرما ہوئے مدینہ سے پہلے تہذیب و تکفین حضرت امام رضا علیہ السلام کے اور یہ حکایت مفصل جلال العیون میں لکھی ہو اور بہت سی حدیثوں میں وارد ہوئی کہ انکی ارواح حق تعالیٰ کے انوار قدس سے پیدا ہوئی ہیں اور دل اور بدنہ سے مبارک انکی طہنیت عرش سے پیدا ہوئے ہیں اور جب حق تعالیٰ چاہتا ہو کہ امام کو پیدا فرمائے تو ایک فرشتہ کو حکم فرماتا ہو کہ ایک فرشتہ اس پانی جو عرش کے نیچے ہے بٹھاؤ اور اسے امام کے باپ کی خدمت میں لاؤ کہ وہ پیوین اور وہ پانی بیان کے پانی سے زیادہ رقیق ہو اور سکے سے زیادہ نرم ہو اور شہد سے زیادہ میٹھا ہو اور وہ سے زیادہ سفید ہو اور بہت سے زیادہ سرد ہو بعد اسکے حق تعالیٰ اسے حکم فرماتا ہو کہ جامع کرے اور امام علیہ السلام کا نطفہ اس پانی سے متعلق ہوتا ہو اور جب چاہیں وہ اس نطفہ کے انعقاد کو رحم میں گذرتے ہیں تو انہیں روح کو دمیدہ کرتے ہیں اور دوسری روایت سے معلوم ہوتا ہو کہ چار مہینے کے بعد روح کو انہیں دمیدہ کرتے ہیں پس بعد اسکے وہ بزرگوار اس حال میں سب کی باتیں سنتے ہیں اور جتنے بھی بعد اسکے ایک فرشتہ کے بازو پر امت لکھتا ہو وقت کلمۃ ربان صدقاً وعدلاً لا مبدل لکلماتہ وهو اسمیع العلیہ اور ان کے پیٹ میں حق تعالیٰ کا ذکر کرتے ہیں اور سورۃ انا انزلناہ اور سب آیات کی تلاوت کرتے ہیں راقم رسالہ کہتا ہو کہ اس آیت کی کتابت کا مضمون احادیث میں مختلف ہو کسی میں ہو کہ دونوں انگلیوں کے بیچ میں لکھا ہو اور کثر میں یہ ہو کہ عضد پر لکھا ہو اسی طرح اوقات کتابت میں اختلاف ہو لیکن جانتا چاہیے کہ اس میں منافات نہیں ہو کیونکہ محتمل ہو کہ یہ کتابت جمع ہوا ہو اور اوقات مذکورہ میں یا حقیقی ہو یا تجویزاً کثایہ اس سے ہو کہ امام کو امامت کے لیے مستعد کرتے ہیں اور اخلاصہ علوم ربانیہ کے لیے محل گردانتے ہیں کہ اس سے آثار علم و حکمت کے مستنبط ہوتے ہیں جملہ جہات و حرکات و سکانات سے انکے ناخبر اور جب پیدا ہوتے ہیں تو مربع میٹھے ہیں اور پاؤں کی طرف سے باہر آتے ہیں و جناب سید سند نے حدیثین بعض روایات سے نقل کیا ہو کہ جناب امام حسن مکرمی علیہ السلام نے فرمایا کہ کل ہم اوصیائے پیغمبران کا ماکن ہیں میں نہیں ہوتا پہاؤین ہوتا ہو اور ہم رحم سے باہر نہیں آتے بلکہ مان کی ران سے نیچے آتے ہیں اس لیے کہ ہم حق تعالیٰ کے انوار ہیں و حرک و کثافت و نجاست کو خدانے ہم سے دور فرمایا ہو پھر خود صاحب ترجمہ روایت مذکور میں فرماتے ہیں کہ جب امام علیہ السلام زمین پر اچکتے ہیں تو رو قبلاً کر کے ہاتھوں کو زمین پر رکھتے ہیں و سر کو آسمان کی طرف کر کے و از کل شہادت

ساتھ بلند فرماتے ہیں بعد اسکے ایک آواز انجین یا مین عرش سے پہنچتی ہو کہ حق پر ثابت رہ کہ مجھے عظیم کے واسطے
 میں نے پیدا کیا ہوا تو مجھے خلق سے میری میلا کر بندہ ہوا میرا محل راز ہوا میرے علم کا صندوق ہوا میرا مین
 میری وحی ہوا میرا خلیفہ میری زمین پر میرے لیے اور جو مجھے دوست رکھے میں نے اس کے لیے انبی رحمت کو جو پیدا کیا
 اور انبی بہشت کو بخشا ہوا اپنی عزت و جلال کی قسم کھاتا ہوں کہ جو مجھے دشمنی رکھیکے اسے بدترین عذاب میں میں اپنے
 جلاؤں گا اگرچہ دنیا میں سب کی روزی کو فسخ کر دوں جب یہ منادی کی ندا تمام ہوتی ہو تو وہ آیت شہلا للہ لا الہ الا
 اللہ کو آخر تک جواب میں کہے پڑھتے ہیں پس ہر وقت حق تعالیٰ علیم اولین و آخرین کو نصیحت عطا فرماتا ہوا روئے حق
 کے ہوتے ہیں کہ روح القدس شب قدر وغیرہ میں انکی زیارت کریں پھر جب مرتبہ بزرگ امامت سے فائز ہوتے ہیں تو
 حق تعالیٰ ہر شہر میں ایک منار اور علم نور سے انکے واسطے بلند کرتا ہے کہ حق تعالیٰ کے بندوں کے ہمال کو وہ کہیں دیکھتے ہیں
 واضح ہو کہ جو کچھ اس حدیث میں وارد ہو لفظ منار نور کا وارد ہو یا مراد اس سے نور مطلق ہے یا طرح کہ حق تعالیٰ انکے لیے نور کو
 خلق فرماتا ہے کہ انکے واسطے ہمال عباد ظاہر ہوتے ہیں یا وہ روح القدس سے کنایہ ہو جیسا کہ خبر میں ہے یا مراد اس سے
 وہ فرشتے جو چار انجین پہنچاتا ہے جیسا کہ مدلول روایت ہو یا مراد اس سے یہ کہ حق تعالیٰ انجین الہامات ربانیہ اور افاضات
 بحانیہ کا محل گردانتا ہو واللہ یعلم اور دوسری روایت میں ہے کہ جس شب کو پیدا ہوتے ہیں اس رات کو ایک نوریں گھرن
 ایسا ساطع ہوتا ہے کہ انکے مان اور باپ اسکا مشاہدہ کرتے ہیں اور جب زمین پر آتے ہیں تو تین مرتبہ عطسہ فرماتے ہیں
 یعنی چھینکتے ہیں اور انکی خدا کی حمد کرنے کے ساتھ بلند فرماتے ہیں اور ذات بریدہ اور غائبہ کروہ تشریف لاتے ہیں اور
 دستان مبارک انکے سب انکے ہوتے ہیں اور ایک شانہ روز بروز نور کے باتھون سے مثل طلا کے ساطع ہوتا ہے
 اور بہت سی احادیث میں وارد ہے کہ گھر کے ترول ملائکہ کا محل میں اور فرشتے گھر کے گھر میں نازل ہوتے ہیں اور حضرت
 صادق علیہ السلام نے فرمایا کہ ملائکہ ہمارے اطفال کے ساتھ ہم سے زیادہ مہربان ہیں یہ فرمایا کہ ایک بائش پر یا شاہے خانہ
 اپنے ہاتھ رکھا اور فرمایا کہ بہت تکیہ کیا ہے پیغمبر شتون نے اور بہت ہوتا ہے کہ میں انکے پروں کو چنتا ہوں اور جمع کرتا ہوں اور
 اپنے لڑکوں کا قیود بناتا ہوں اور یہ سب جن و انسان پر خدا کی حجت ہیں اور جنوں کی فوجیں انکی خدمت میں آتی ہیں اور
 حلال و حرام اور اپنے دین کے حکام انسے پوچھتے ہیں اور ائمہ علیہم السلام انے خدمت میں لیتے تھے اور انجین جابجا بطور خواہر
 بجاتے تھے جن کی قوم سے ایک شخص ایک بڑے ارشاد ہے کی صورت پر حضرت امیر المؤمنین علیہ السلام کی خدمت میں
 اوقت آیا کہ وہ حضرت منبر پر تھے اور وہ بلند ہوا حضرت نے فرمایا کہ جبکہ خطبہ سے فارغ ہوے تو پوچھنا کہ
 کون ہے اسے عرض کیا کہ میں عمرو ہوں بیٹا عثمان کا میرے باپ کو آپ نے جن کی قوم پر خلیفہ فرمایا تھا اور وہ ہر وقت مر گیا
 اب آپ کیا فرماتے ہیں حضرت نے اس کے باپ کی جگہ خلیفہ فرمایا مجھ پر وہ احوال ظاہر ان بزرگواروں کا ہے کہ جہاں تک
 عقل کثیر خلق کی پہنچ سکتی ہو باقی احوال غریبہ و پوشیدہ جو بطور اسرار انکے ہیں وہ ایسے ہیں کہ جنکے سننے کی تاب نہیں لاسکتا

مکفر شتمہ مقرب و تفسیر مرسل یا وہ یمن کامل کہ جس کے دل کا امتحان خدائے فرمایا ہو اور نور ایمان سے اسے روشن کیا ہو اور
 انبیاء میں وارد ہوا ہو کہ یمن شریک پروردگار نہ کروا نو اور خدائے ہونے کا ہمارے ساتھ عقائد ذکر و اور اسکے سوا جس قدر
 فضائل و کمالات کو ہمارے لیے اثبات کرو گے وہ نسبت ہمارے کم کہا ہو کا حق تعالیٰ فرماتا تو قل لو کان البحر مداً
 لکلمات دنی لسفداً البحر قبل ان کلمات دبی ولو جئنا بمثلہ ممدداً یعنی کوا می محمد صلی اللہ علیہ وآلہ کہ اگر ہو جائے
 دریا و شنائی لکھنے کے واسطے کلمات پروردگار کے تو ہر آئینہ آخر و تمام ہو جائینگے وہ پیشتر اسکے کلمات پروردگار
 تمام ہوں چیز پلانین ہم مثل ان دریا وں کی روشنائیاں اور احادیث میں وارد ہو کہ ہم ہیں کلمات پروردگار کے فضائل
 کو ہمارے کوئی حصا نہیں کر سکتا انتہی کلامہ اعلیٰ اللہ مقامہ اب جانتا چاہیے کہ جناب سید سر نے اس مقام پر جو
 فرمایا پوچھ سکا یہ ہو کہ فضائل و کمالات و محاسن صفات و نوارق عادات حضرات ائمہ ہدیٰ صلوات اللہ علیہم اجمعین کے
 اس سے زیادہ ہیں کہ کوئی شمار کر سکے جیسا کہ بعض روایات میں وارد ہو کہ لو کان البحر مداً والا شجاس اقلاماً و الا
 کتاباً و انجی حسب ابلا احصوا فضائل علی ابن ابی طالب علیہ السلام لیکن بعض نابالغان سرشار تحقیق نے جو کلمات غلات کے
 ساتھ اس کہتے تھے یہ گمان کیا کہ حدیث نزولنا علی الودیۃ و قولوا فینا ما شئتم اس بات پر دلالت کرتی ہو کہ خدائے ہونے کے
 سوا جو کچھ حضرت کے لیے ثابت کرائیں جیسا کہ خلق کرنا ہو اور روزی کا دینا ہو کہ وہ صفات مختصہ باری سے ہیں یہ بھی
 جائز ہو گا اور جو روایت کہ فضائل ائمہ علیہم السلام میں دیکھی جائے یا نہیں جائے اگرچہ راوی اس کا غال ہو یا قالی ہو اس کا
 قبول کرنا لازم ہو اور واقع میں یہ ہو کہ یہ بات کلی نامہ سے سرزد ہوئی ہو کیونکہ صفات مختصہ حق تعالیٰ کے خصائص ہیں
 اور لزوم کی نفی مستلزم نفی کو ان لوازم کے جو مساوی ہوں لزوم سے پس ربوبیت کی نفی بالقوہ ان سب صفات مختصہ کی
 نفی ہوگی بلکہ یہ صفات رب کے مفہوم میں منظوم ہیں اور لفظ رب ان سب پر صادق آئے گا جیسا کہ بعض احادیث میں حضرت
 امام حسن مکرّمی سے تفسیر میں اب العالمین کے وارد ہو کہ فرمایا کہ مالکم و خالقکم سائق الزنا فہم ساتہیں بات کے کہ یہ مسئلہ
 مسائل نبول سے ہو اور بصورت دین ثابت ہو اور یہی لیے صدوق علیہ الرحمہ نے اپنے رسالہ عقائد میں کہا ہو کہ از جملہ غلات
 کفر و منوہ خلق و زرق کے ہیں اور زرارہ سے روایت کی ہو کہ میں نے خدمت میں حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام کے
 عرض کیا کہ اولاد عبد اللہ بن عباس تغویض کے قائل ہیں فرمایا تغویض کیا خیر ہوئے عرض کیا کہ وہ کتاب ہو کہ حق تعالیٰ
 محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو پیدا کر کے کارخانہ ایجاد و تکوین و روزی رسائی کا انجین سپرد فرمایا پس ان دونوں نے پیدا کیا اور روزی
 پونچائی فرمایا یہ سن کر کہ جھوٹ کہا ہو دشمن خدائے علیہ السلام الخ الحدیث اور جو روایت کہ ابو ہاشم جعفری سے منقول ہو کہ حضرت امام
 رضا علیہ السلام نے فرمایا کہ غالبان کافر مطلق ہیں اور مغویضہ مشرکین ہیں جو کوئی اپنے مشینی کرے یا اپنے غلط محبت کرے
 یا اپنے ہمارے کھانا کھائے یا پانی پئے یا اپنے ساتھ صلہ دین کی کرے یا اپنے مناکحت واقع کرے یا انجین امانت و اقرار
 یا انکی امانت اپنے پاس رکھے یا انکی حدیث کی تصدیق کرے یا انکی امانت کرے اگرچہ ایک کلمہ سے یا بعض کلمہ سے کہ ان

وہ ولایت اور دوستی خیار و رسول اور ہماری ولایت سے خارج ہو جائیگا یہ حدیث علی رو کو کافی ہو اور اسی مقام سے
ظاہر ہوتا ہے جو بعضوں نے اُنہی مسائل میں کیا ہے کہ جملہ روایات کو فضائل ائمہ علیہم السلام کے قبول کرنا چاہیے جیسا کہ
جناب یہ سند نے اُنہی نقل فرمایا جو وہی الاعتقاد الذی یحب ان یعتقد المؤمن ویدین بہ قبول فضائل امیر المؤمنین
و تصدیق جملاتہا والتسلیم لادعائہا کما کانت وبالغہ ما بلغت لا و اعمی فی حدیث الفضائل لہ سال را احوال یہ بھی اُنہی میں سے ہے
کے حال و اغفال سے ہو اگرچہ ظاہر بخون نے اس دعوے میں اپنے بعض فقرات سے دعائے عقائد کے جو کتاب میں جمع ہوئے
اور مفتاح افلاح وغیرہ میں مروی ہے کیا ہو اور وہ فقرات دعائے امیرین استھلان علیا امیر المؤمنین الی قولہ امامی مجتہدی و
دلیلی و صراطی مجتہدی و من لا ینفی بالاعمال وان ذلک ولا الہا منجیۃ لی وان صلیت الاولایۃ والایمان بہ والاقرار بفضائلہ
والقبول من جملاتہا والتسلیم لادعائہا الی اخر الفقرات ہماریسکے اس استدلال لانے والے نے کہا ہے کہ مع انہو سلام اللہ علیہم
اعطونا قاعدۃ کلیۃ شریفۃ مہمۃ مسامۃ عند مخالف للوالف من قولہم تلو ناعی لبوبیۃ وقولوا فینا ما شئتم
اور انکے بعض اتباع اپنی صحت مدعی پر دلیل و حجت لائے ہیں روایت بصائر الدرجات سے جو جناب امام جعفر صادق علیہ السلام
کی طرف منسوب ہے کہ ان حضرات نے فرمایا کہ تکذیب کسی حدیث کی نہ کرو جو کوئی تمہارے واسطے لائے کیونکہ بدستیکہ تم نہیں
جانتے ہو بلکہ شاید اس حدیث میں کوئی خبر حق سے ہو تو ہر وقت میں تم تکذیب خدائی عرش کے اوپر کی ہوگی اور استدلال
کرتے ہیں روایت معانی الاخبار سے جو علی شیبانی سے منقول ہے کہ حضرت امام رضا علیہ السلام نے اپنے مکتوب میں علی شیبانی کو
لکھا تھا کہ جب کوئی حدیث ہماری تجھے پہونچے یا وہ ہماری طرف منسوب ہو تو یہ نہ کہو کہ یہ باطل ہے اگرچہ تو اس کے خلاف کا معتقد ہو
کیونکہ تو نہیں جانتا کہ جتنے کیوں کہا اور کسو جہ سے اور کس صفت سے کہا ہو بدستیکہ تو نہیں جانتا کہ جتنے وہ کہیے کہا ہو اور کسو جہ
اور کس صفت سے ہمارا کلام معمول ہوا تھا مخلص کا کہہ لیکن افسح ہو کہ یہ استدلال جو کیا ہو وہ بھی بسبب اس کے ہو کہ من حدیثین
اور علم کلام میں کمال و تدرب نہیں نہ تھا کیونکہ پہلے بفا و کلام خدا تعالیٰ ان جاء کہ فاسق بنا قبیلتوا ان یقبوا قوم یجھالۃ
فتصبوا علی ما خالفنا وادینہم فی تحقیق کے لیے مامور ہیں کیونکہ خلق میں جبوت سچ شائع ہو سب مضمون میں میں خلط و اوجھا
واخو سیٹا دوسرے بقول خود جناب پیغمبر خدا جو حضرت نے فرمایا کنزت علی الذابہ فمن کذب علی متعلیٰ فلیتبعہ عقۃ من الناد
تیسرے بقول حضرات جو بخون نے فرمایا ہر ان لکل بطل منا جلا ینکذب علیہ اور جو حدیث پہلے مذکور ہوئی نہیں بھی وارو ہو کہ جو
کوئی اہل غلو کی روایت کی تصدیق کر دیا وہ ہماری ولایت سے باہر ہے پھر اس صورت میں حق تو یہ ہے کہ نہ ہر حدیث کو قبول
کر سکتے ہیں نہ ہر حدیث کو رد کر سکتے ہیں بلکہ فیرو تفرقہ و تحقیق روات کے حال کی اور روایات کی ضروری ہے حضرات اخبار میں
ہر حدیث پر حکام فروعیین عمل کیا ہو لیکن مائل مخفی ہو گا کہ یہی طریقہ تنقاس سے پاؤں باہر نکالتا ہے پھر اگر کسی طرح اصول
وین میں ہر حدیث پر عمل کیا جائے تو یقینی جو عقائد و حقہ دین میں کے بنیان متروک ہو جائیں جہاں راہ پایگا پناہ بخدا
باتون کے کہ جو نیم ملا ہاے زمان و کم مایگان سے ظاہر ہوتی ہیں اور جب یہ خرابان یقینی ہر روایت پر عمل کرنے سے مترتب

ہوئے ہیں تو کچھ چارہ نہیں ہیں سے کہ بالضرور ہر بند کے حال کی تحقیق کی جائے بلکہ کثرت و قوت میں الفاظ اور مضامین سے عبارتوں کے تغیر روایات میں مومن خیر کو حاصل ہو جاتا ہو فائدہ علی کلی حق حقیقہ و علی کلی حوالہ جیسا کہ نصوص میں مذکور ہے اور یہ باتیں نصوص و اہل باطن سے پوشیدہ نہیں ہیں اور اسی جگہ سے یہ بات ہو کہ سابقین جب کسی روایت کو سیاق سے ان روایات جو یقینی و معصوم علیہ السلام کے کلام سے ہیں باہر پاتے تھے تو جو شخص اس روایت کو لاتا تھا اس سے کہتے تھے اعطاک من جلیل اللہ اور تنقید حال رجال میں کوشش کرتے تھے اور جو روایات کہ قبول کرنے کے لائق نہ تھیں انہیں اس کے لانے والے پر رد کرتے تھے اور جس سے طریقہ حق کی مخالفت پاتے تھے جب دیکھتے تھے کہ اس میں تاویل کی گنجائش نہیں ہو اس سے انکار کرتے تھے لائق یہ کہ اسے پایہ تنقید میں لاتے تھے اور کہتے تھے کہ فلاں بودی الغراب تاکہ ان کا صحیح لازم نہ آئے پھر گمان کرنا کہ جو روایت کسی راوی سے فضائل اہلبیت علیہم السلام میں منسوب کسی حضرت کی طرف حضرات ائمہ سے ہو اس سے انکار نہیں کر سکتے تو ہم فاسد ہو بلکہ بیشک ایسا ہوتا ہو کہ ہمارے علم فضائل کی روایات کو کتب سے حضرات اہلسنت و جماعت تمام کرنے کو اور بطور الزام و جبر نقل کرتے ہیں اسے جانتا چاہیے کہ اس نقل کا فائدہ وہی ہو جو مذکور ہوا نہ یہ کہ اسے تمام کریں اور اگر کوئی مضمون کہیں اپنے اصول عقائد کے خلاف ہو تو اس سے احتجاج اپنے عمل کرنے کو کریں ہاں کبھی یہ ہوتا ہو کہ فضائل کے نقل کرنے میں تو اثر کی امید کے تحقیق حال رجال کے درمیان ہوتے اور یہ تو اثر خصوصی کی راہ سے اصل فضیلت کو ثابت کرتے ہیں اگرچہ نہایت اخبار احاد و محل اعتماد و تحقیق کیونکہ نقیضین کے مناظرہ حسیا ط کے خلاف ہوا اور یہ ایک پر اعتماد نہیں کر سکتے ہیں جیسا کہ فضائل نقیضہ سے انکار کرنا سبب اس کا ہو کہ انکار و انکار ایمان سے باہر ہو جائیگا اسی طرح جو فضائل کہ ثابت نہیں ہیں ان کا ثابت کرنا بھی منجبر و کا طرف اس بات کے کہ وہ شخص مثبت حدود ایمان سے خارج ہو جائے بہت سے ہو جسے غلات کہتے ہیں اگرچہ نظر ظاہر میں وہ از قبیل فضائل معلوم ہوتے ہیں لیکن حقیقت میں وہ ہو جہل و غیہ صلیہ میں اور اس سے انکار کرنا عین ایمان و از قبیل ان کا فضائل ائمہ نہیں ہو پھر واقع میں انکار کرنا فضائل ثابتہ سے کفر ہو گا نہ ایسے فضائل جو غیر ثابتہ اور علیہ ہیں کیونکہ واقع میں یہ حضرت کے فضائل نہیں ہیں اور فضائل سے انکار کرنا کیسا اور کسی تخصیص کی کیا ضرورت ہو بلکہ جو کہ حضرات کا اس سے انکار کرنا کفر و لیکن ان شخص نے وہ روایات سابقہ جسے خود اپنے معنی پر استدلال کیا ہو اور جو ان کے مثل ہوں ان سے غرض حضرات معصومین کی جو وہ مجھے نہیں دیکھتا کہ ان کے ایسے نصوص نہیں ہیں ولایت کرتے کہ ہر روایت کو قبول کر دو اور نہ اسے یہ ثابت ہو تا ہو کہ ہر روایت سے انکار کرنے کی نہایت ہو بلکہ وہ روایات موضع شک کے ساتھ مختص ہیں معنی جس جگہ مضمون روایت سے شک پیدا ہوتا ہو تا ہو ہاں انکار نہیں چاہیے اور ہر یہ بات ولایت کرتی ہو کہ روایات کا دفع کرنا مجرور و متبعادات کے منفع ہو کہ باوجود اس قتال کے کہ شائع ہو اور تاویل صحیح کرنی انکی ممکن ہو تو اس سے انکار نہیں کر سکتے لیکن ایسے مقامات پر انکار راوی پر رو کرنا اور یہ کہ ان کا العہدہ علی الودی یہ موضوع ہو اور یہ فرمانا حضرت کا کہ فائدہ لاندھی لہ قتلنا و علی ابی وجہ و صفہ صحیح ان امر و ولایت کرتا ہو کہ انکار کرنا

کرنا اس مقام پر کہ اس وجہ سے معلوم ہو بیجا ہی اور عموم تغلیل کا دلالت کرنا ہی اس بات پر کہ قبول کرنے کا بھی حال ایسا ہی ہو
 کیونکہ بقاء ظاہری بے اسکے کہ اس حقیقت سے آگاہ ہوں جائز ہوگا پھر اس صورت میں سک کرنا ظاہر قول و افینا
 ماضی سے جیسا کہ فاضل رشتی اور ان کے تابعین نے معتبر جانتے ہیں ہر طرح کی فضیلت کی بے اسکے کہ معانی روایت کو
 مجھیں اپنا مستمسک قرار دیا ہو وہ بیجا ہوگا فائدہ لایہی علی ای صفة صد منہ هذا کام علی الوجه العام مع اللہ و مرد فی
 بعض الاخبار لا تجاوز ابناء العبودیۃ نہ قول و افینا ماضی سے روایت میں ہو کہ لا توفوننا
 فوق حدنا اور حقیقت میں یہ کلام فاضل مذکور کا استفسار مشابہ حضرات اہلسنت کے کلام سے ہو کہ وہ بھی عموم فاعملوا
 ماضی کو خاص کر کے اہل بدر کے واسطے ہو ہو مستمسک اپنا اس بات میں گردانتے ہیں کہ اس قول کے موافق ہر فعل
 ان کے فعال سے معتبر ہو اگرچہ شریعت ظاہر کے مخالف ہو اور ان کے زعم میں بھی کوئی گناہ ان کے سد سکندری حالت کو ٹکے میں
 توڑتے حالانکہ انہوں نے بھی مخرج کلام کو نہیں پایا کہ کس محل و مقام پر یہ مادہ ہوا یا یہ گمان کرتے ہیں کہ جو چیز کہ باریعہ فیض
 حدیث حرام ہو وہ ان کے لیے حلال تھی اور اگر ایسا ہو تو ان کا حال بھی مثل فرقا با ضیہ کے ہوگا فاضل عقلانی نے کہا ہو و قد
 استشكل قوله اعلموا ماضی فان ظاہر اللہ لا یباحۃ فہو خلاف عقد الشہادۃ و لہی جگہ سے ہو کہ بعض فضلاء حضرات اہلسنت نے اہل
 بدر کی مغفرت کو ماضی چیل کیا لیکن یہ تاویل اخلاوا میں کہ صیغہ متعطل حال و مستقبل میں ہو جاری نہیں ہو سکتی اور بعضوں نے
 کہا ہو کہ گناہان آئندہ ان کے مغفور ہیں اور یہ گناہ اس سے ہو کہ ان کے گناہ صاف ہوئے اور بعض حضرات اہلسنت نے اس میں نظر
 تامل کیا ہو اور بعضوں نے کہا ہو کہ اس سے مراد یہ ہو کہ غفر لکم فی الاخرۃ جیسا کہ ظہری نے شرح مشکوٰۃ میں کہا ہو و قد غفر لکم
 هذا فی الاخرۃ و اما فی الدنیا فلا توجب الی منہم حد او غیوہ اقلہ علیہ و اقامہ رسول اللہ علی مسطحہ حد الفریضہ و کان بدہا انتہی
 پھر اب حضرات اہلسنت کے دست و پا مارنے کو نظر تعمق و مکیٹنا چاہیے اور جو انہوں نے اعلو ماضی سے استدلال اس امر پر کیا ہو
 کہ یقینی سب اہل بدر ناجی ہیں باوصف ان تمہلات کے جو لفظ حدیث میں موجود ہیں لائق اسکے ہیں کہ نصف اسے میزان
 عقل میں سنجیدہ کرے اور اگر میرا دہو کہ وہ عمل کا اپنے استیفاء کرین یعنی خدا تعالیٰ نے ان کے گناہ سے عفو فرمایا اب
 جو جاہلین وہ اچھے یا بُرے اعمال کرین کہ ان کے موافق انہیں خبر اوی جائیگی تو بمعنی البتہ صحیح ہیں لیکن اس تقریر میں پھر اب
 ان کا مستمسک اس کے کیونکہ صحیح ہوگا اور یہ وہی ہے کہ جو حدیث بخاری میں باسناد مصنف وار و ہی عن ابی حریزۃ عن النبی صلی اللہ
 علیہ و آلہ وسلم منین اذنت لہ استغفر فعل ذلک ثلاثہ انہ قال اللہ علی عبدی ان لہ ربا یغفر الذنوب یاخذہ غفرۃ لہ لعلہ
 فیلعل ما یشاء قال بعض الشراح اعلی ماضی معناء ما حمت تذبذبہ تو غفر ذلک ہر حکم اس جگہ مغفرت علی الاطلاق مراد ہوئی
 بلکہ مشروط توبہ کے ساتھ ہوئی تو کیا عجب ہو کہ حدیث اہل بدر میں بھی مثل ہی کے مراد ہو کیونکہ ایک بام و ہو انہونا چاہیے
 اور میں کہ کہیں کہ حق تعالیٰ توبہ کرنے سے فرماتا ہو کہ تیرے گناہوں کو بخشا اب تجھے اختیار ہو جو چاہ وہ کہ یعنی اعمال خیر سے
 جو چاہے وہ کرے یا یہ اب حساب سر نو سے شروع ہوا پس اب جو چاہ وہ کر اور با خبر ہو کہ پھر بتا گناہ کا ہونے یا نہ

اسی طرح علماء امامیہ میں سے فاضل رشتی اور کچھ تابعین نے بھی حدیث نقلوائے اللہ بوقت قیامنا ماضیہ کبھی
 معنی نہیں سمجھے کیونکہ اس سے مراد یہ ہو کہ فضائل صحیحہ سے جو چاہیں وہ کہیں نہ یہ کہ جن فضائل کی اصل نہیں جو ان میں بھی ثابت
 کریں یا نہیں دیکھتے کہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ وہ حضرت پیغمبرؐ تھے حالانکہ نبوت کا مرتبہ بھی مرتبہ ربوبیت سے کم ہی اسی طرح یہ بھی
 نہیں کہہ سکتے کہ وہ حضرت پیغمبرؐ سے ہمارے فضل تھے کیونکہ ہمارے پیغمبرؐ البشیر ہیں اور جناب میر جانشین و تابع
 آنحضرت کے تھے اور متوہع مسبب اسکے کہ متوہع ہی تابع سے فضل ہوتا ہی اسی طرح نہیں کہہ سکتے کہ فضیلت کہ دل سے
 اپنے پیادہ کریں یا کسی غالی کی روایت کہ اسی کی طرف اسکے سنا بھی ظاہر ہو جس سے عقائد کو نادرجب ہو کیونکہ فضائل میں جن میں
 اہل فضائل نے کہ وہ اہل باطن اور رازدان اور صاحب خاص نے حضرات کے نقل کیا ہو نہ وہ کہ ہر غالی اور باغی اور طاغی
 بیان کرے پناہ بہ خدا اس تفسیر و تفسیر سے کہ جو جابلون سے واقع ہوتی ہو اور ہونی میں اس سے خدا محفوظ رکھے
 واقع ہونے میں ان تحریفات کے جو غالیوں نے کی ہیں واقع میں یہ ہر ان کم مانگان نے جو ہم ملاحظہ ایمان کا مصداق ہیں
 اس بارے میں ایسی خبر بیان اور حدیث ال سے تجاوز اختیار کیا ہو جس سے بہت منہین گمراہ ہوئے اور پوچھتے ہیں اور کہا
 ضرر بہت عظیم ہو کیونکہ یہ دشمن غالی ہیں کہ جو شیعہ عوام سے ہیں جن میں مولات ظاہری اہلبیت علیہم السلام کے اظہار کے اور ان میں
 اپنی طرف کھینچتے ہیں اور جب وہ ان کے دم میں چکا تو ہوا چھبڑا دیا ہو اسے کہ یہ بیان کرتے ہیں اور سناتے ہیں اور وہ بچارے کی
 حقیقت کو توجان نہیں سکتے لاچار اسی کی پیروی کر کے جہالت و ضلالت میں پڑتے ہیں اور یہ سمجھتے ہیں کہ یہ بات حق
 عالم سے کہ وہ برا شیعہ تھائی ہو اس سے عقیدہ کرتے ہیں اور اگر کوئی دوسرا کہ وہ جانتا ہو اور کچھ سمجھتا ہو اس کی تردید کرے
 یا مانع ہو تو اسے قبول نہیں کرتے بلکہ اسے کہتے ہیں کہ یہ مقصر ہو حضرت فضائل ائمہ علیہم السلام میں اور اسے بد کہتے ہیں
 اور اس سے دوری ڈھونڈتے ہیں اور واقع میں یہ ہو کہ جو فضائل حقہ حقیقہ حضرات کے ہیں وہ کیا کم ہیں کہ جو غیر حقہ
 بناے اور تراشے جائیں یا ایسے شخصے کی روایت پر کہ وہ فاسد الاعتقاد ہو عتقاد کیا جائے اور وہ بیان کیا جائے
 اور اس سے اپنا اور دوسروں کا ایمان و عقیدہ خراب کیا جائے جیسا کہ فاضل رشتی کے تابعین میں کہ جو اس ملک میں
 فساد عقائد کیا گیا ہے ان میں یہ لازم تھا کہ آیات و روایات کو رد و جرح تفسیر کر کے جو سبب شہادہ خلق تھا
 اسے دفع کرتے نہ یہ کہ جو خلق کو شہادہ میں ڈالتے اور ایسے کلمات زبان پر لاتے کہ جس سے قویہ شہادہ زیادہ ہو کیونکہ قایل
 اسی کی کرنی چاہیے جو تاویل کرنے کے لائق ہو اور اس سے کسی کو گمراہی نہ ہو نہ یہ کہ کلام فاسد کی اسی تاویل کی جائے کہ جو
 راہ حق کو چھوڑ دیں اور ہر حکم تاویل کرنا ضرور نہیں ہو کیونکہ اصل علم تاویل ہو اب ہم کہتے ہیں کہ یہی جملہ سے جو بعض روایات
 میں آ رہا ہو کہ نحن اسلموہ الحسنی النبی امہ کلہ ان ذہوہ بھا یعنی ہم میں امہ حسنہ خدا کے غرض کے واسطے کہ حکم فرمایا ہو
 خدا تعالیٰ نے تمہارے واسطے ساتھ ہیں بات کے کہ وہاں کے ساتھ اسکے اور زیارت حضرت امیر المومنین علیہ السلام میں حضرت
 سجاد علیہ السلام سے منقول ہے السلام علی اسم اللہ الصلی و وجہہ المصطفیٰ مقام عجب یہ ہو کہ بعض مدعیان شیعہ نے سبب اسے

کہ خود غلو و تفویض کے مذہب کے طرف مائل تھے یہ کہا کہ اخبار وادعید بہت موافق عقول صحیحہ کے اس بات پر دلالت کرتے ہیں کہ حق تعالیٰ نے اپنی خلق کو اپنے ہمارے پیدا فرمایا اور اسکے ہا حضرات ائمہ ہیں پس خالق خدا کا وہ نام جو جس سے اپنے مخلوقات کو خلق فرمایا اور فاعل اُن کا وہ نام ہو کہ جس سے اُسے فعل شیا کا کیا و علیٰ ہذا لقیاس قیوم اور یحییٰ ہیں اور یہ نام عین حقائق مقدسہ ہیں پس وہ صحیح ہیں کہ حق تعالیٰ نے اپنے ناموں سے خلق و فعل و حیا اور امانت یعنی مارنا اور جلانا واقع فرمایا اور ہمارے اسکے سب ذوات مقدسہ ہیں پس لازم ہو کہ انہیں سے خلق ہو اور واضح ہو کہ یہ کلام ایمانیہیں ہو بلکہ قول زور و تکرہ کیونکہ کبھی ہمارے اُن کا اطلاق حروف و کلمات پر ہوتا ہوا ہے اور یہ اطلاق حقیقی ہو اور کبھی مجاز اسکا اطلاق ذوات مقدسہ پر بھی کیا جاتا ہے اور جب دونوں طرح یہ اطلاق ہوتا ہے تو جو شخص نے اپنی تقریر میں وسط مکرر کر دیا ہو کہ خدا نے سب کو اپنے ہمارے پیدا کیا اور اسما سے خدا و ذوات مقدسہ ہیں تکرار ممنوع ہو گا اور اُس کے رد کرنے کو قول جناب امام جعفر صادق علیہ السلام کا کافی ہو کہ فرمایا انحضرت نے کہ میں قال لعلی الخالقون بالملکوت فقد کفر اور روایتوں میں وارد ہوا ہے کہ آہ و وسطہ کو خدا کے پیدا فرمانے میں کہنا کفر ہے پس شخص جو خدا کو ان وسایط کے ساتھ خالق اور موجدی اور نسبت جانتا ہو اگر تمجید و سیما جیسا کہ بعض رسالہ میں اپنے تصریح کی ہو ساتھ اس بات کے کہ خلق کرنا اور روزی و نیات اُن کی شان سے نہیں ہو بلکہ اسکے فعل کی شان سے ہو یعنی شبہ بہ اللہ ہے جو اُن کے زعم میں ہی یا نور محمدی اور انوار ائمہ صلوات اللہ علیہم اعلیٰ وارد ہیں کہ عالم کا پیدا کرنا انوار مقدسہ اور ذوات طہرہ واقع ہوتا ہے تو بلاشبہ یہ کفر ہے جیسا کہ موافق ارشاد صدق بنیاد جناب امام جعفر صادق علیہ السلام ظاہر ہوا اور انہوں صاحب نے اپنے رسالہ عقائد میں فرمایا ہے ولا یعتدل بھ خلقوا العالم بامر اللہ تعالیٰ فاذا قد بینا فی صحاح الاخبار عن القول بہ ولا عبادة بامر اللہ البوسی و فیہ من الاخبار الضعیفہ و اگر اُن کی اس سے یہ کہ حق تعالیٰ نے بواسطہ اُن کے عالم کو پیدا فرمایا اور پیدا کرنے کا فعل منسوب خدا کی طرف ہو نہ انحضرات کی طرف جیسا کہ سپر دلالت کرتا ہے ان اللہ فاعل و خالق ہے اور یہ سلیس کہا ہو کہ اس عیب سے کہ خلق کی نسبت غیر خدا کی طرف کی جاتی ہو اپنے تئیں بری کرین تو مجبور و تغیر سلوب کے ہیں عقائد کرنے کے ساتھ کہ خلق کرنا خدا کی شان سے نہیں ہو ورنہ ہلاکت سے نجات نہیں ہو سکتی کیونکہ جب خلق غیر خدا کے ساتھ قائم ہوئی تو اب اس غیر سے خالق ہونے کی نفی کرنا متصور نہیں ہو سکتا اور جب یہ ہو تو جان خالق بھی صاوق آئیگا وہاں خالقون بامر اللہ بھی صاوق آئیگا ایسے کہ دونوں امور کی ملازمت ظاہر ہو اور یہی لیے قرآن شریف میں وارد ہوا ہے واذ خلقنا فی الطین کہینا فالطین واذ فی ہر فرق اُن دونوں کے بیچ میں نہو گا مگر یہ کہ خلق ایک کہ میں متعلیٰ معنی مجازی میں ہو اور کلام فاضل مذکور میں متعلیٰ معنی حقیقی میں ہو اور ہمارے الہی کا اطلاق کرنا حضرات حقیقت لغویہ و حقیقت عرفیہ نہیں ہو سکتا کیونکہ ہمارے الہی کی حقیقت کلمات ہیں جو مرکب حروف ہمارے ہیں کہ بطور اعلام و القاب کے جو ذوات صفات پر خدا کی دلالت کرتے ہیں اطلاق کیے جاتے ہیں جیسا کہ کتاب کافی میں بولنا ہم جعفری سے منقول ہے کہ میں حضرت ابو جعفر ثانی کی تقریر میں حاضر تھا کہ ایک شخص نے انحضرت سے سوال کیا ہمارے اوصاف الہی سے پس نہ کہ حضرت نے فرمایا اگر تو یہ کہتا ہے کہ ہمارے اوصاف

استسقى لا يمتنع فذلک یعنی ای پیغمبر خدا اپنی امت کو سیراب فرمائیے تحقیق کہ وہ سب مرتے ہیں بعد کے پیغمبر خدا
 اُسکے خواب میں تشریف لائے اور فرمایا کہ عمر سے کہو کہ خالق سیراب کی گئی اور شیعوں کی روایات خاص قول میں
 حضرات علیہم السلام کے ساتھ وعاون میں حدیث سے زیادہ ہیں اور جو لوگ کہ عوام شیعہ سے حضرات سے مدد چاہتے ہیں
 یا حاجتیں طلب کرتے ہیں اُس سے ظاہر امر ادیہ ہو کہ نہیں اس استمداد سے اپنا شیعہ درگاہ خدائے بن کرتے ہیں اور کوہ و سیل
 کرتے ہیں اپنی حاجت روائی کا نہ یہ کہ نہیں حاجت روائے مستقل جانتے ہیں اور سپر جو حضرات اہلسنت طعن کرتے ہیں
 اور کہتے ہیں کہ شیعہ شرک ہیں کہ روزی اور اولاد و غیرہ حاجات کی طلب اپنے ائمہ سے کرتے ہیں طعن انکی بیجا ہو کیونکہ
 اول فعل عوام اسے حجت فرماتا ہے نہ انہیں چاہیے دوسرے یہ کہ ہر گاہ انکی مراد ہیں دعا و التجا سے استمداد و شفاعت ہو تو کیا
 قباحت ہو تیسرے خود بھی تو مشائخ صوفیہ کی طرف استمداد و کس حسن ظن کے ساتھ رجوع کرتے ہیں اور اُنسے اپنی
 حاجات طلب کرتے ہیں پھر دوسرے ان طعن بیجا ہو علاوہ اسکے وہ کب سب باتوں میں غیر خالص کسی اور سے التجا نہیں
 کرتے بلکہ تحصیل معاش میں کس کس سے نہیں کہتے کہ جن نوکر رکھا دو یا ہمارا سبب ہو او یا ہمیں وہ عمدہ دلا دو اور اپنی
 خیر سے کب کام کو نہیں کہتے اور نوٹ دہی اور نوکر سے کب نہیں کہتے کہ پانی دو اور اپنے علمائوں سے اور استادوں سے
 کب علم نہیں طلب کرتے اور جبکہ مرید بتے ہیں اُسے کیا کیا نہیں طلب کرتے پھر یہ طرفہ ضمون ہو کہ احاد میں الناس سے
 کہتے ہیں شرک نہیں اور اگر قربان درگاہ الہی سے حاجات کو اپنی کہے اور شفاعت کرے تو وہ شرک ہو شیخ مذکور علیہ الرحمہ
 اپنے ہی رسالہ میں بیجا ذکر اور یہ جو چکا ہو فرمایا جو امام اذکت لی لکانا علی کلہم من الناس مولا استعانة بغير الله ودعوا بغير الله پس اگر غیر
 خدا سے دعا کرنا اور اعانت مخلوق سے چاہنا اس راہ سے ہو کہ اسے ایسا قاور مختار جانیں کہ جسکے تصرف اختیار میں منافع و
 مضار ہوں تو یہ کفار کا قول ہو اور میں نہیں گمان کرتا کہ کوئی شخص موائف و مخالف سے بلاد اسلام میں ایسا عقا و کرتا ہو
 اور اگر اُس دعا مانگنے والے اور اعانت چاہنے والے کی اس سے مراد یہ ہو کہ شفاعت کے لیے اُس مخلوق سے دعا و
 استعانت کرتا ہو تو اگرچہ اُس شخص سے عبادت میں ایک قسم کا تصرف اور مسامحہ واقع ہوا ہو لیکن یہ بڑی طاعت ہو
 اور از باب محافظت علی الاواب من کل الجہات ہوائتھی خلاصہ کلام اور اسی کے مطابق ہی جو شایع شکوہ نے کہا ہو
 اور اس کا حاصل یہ ہو کہ استمداد اہل قبور سے پس اُس سے بعض فضلاء نے انکار کیا ہو پس میں نہیں سمجھتا کہ مراد اسکی استمداد و املا سے
 کیا ہو کہ اُس سے انکار کیا ہو اور جو کچھ کہ میں اسے سمجھا ہوں وہ یہ ہو کہ دعا کرنے والا جو خدا کی طرف محتاج ہو و خدا سے
 دعا کرتا ہو اور اپنی حاجت کو اُس سے طلب کرتا ہو اور کسی روحانیت سے بندے کے بندگان الہی سے جو مقرب خدا ہو
 توسل کرتا ہو اور کہتا ہو کہ اللہم یرک هذا العبد الذی حمته واکرمته وبعالک بد من اللطف لکم ما قضی حاجتی واعط سؤلی
 او یا دی هذا العبد لکم ما مقرب عند الله ویقول یا عبد الله اشفع لی او ادع ربک وسئلہ ان یعطی سؤلی ویقضى
 حاجتی فالمعنی المسؤل المامول ہوا ولی العالی و تقدس ملا عبد فی البین الا وسیلة اور قاور موعظی نہیں ہو مگر خداوند تقدس و

تعالیٰ اور اسکے اولیاء محتاج کسی تعالیٰ شانہ کے ہیں اور اگر کسی قدر شرک ہو تو چاہیے کہ زندگی میں بھی رجوع و توسل کرے
مقربین خدا کے ساتھ جائز ہو ان کے قبور کی زیارت کرنے والے یہ عقائد کہ اہل قبور صاحبان قدرت و نصرت ہیں جیسا کہ
عوم کے فعل سے لوگ سمجھتے ہیں پس ان کا فعل اولاً تو پایہ اعتبار سے ساقط ہو اور ثانیاً اگر رائے پوچھیں تو وہ اقرار کریں گے کہ
اہل قبور خدا نہیں ہیں بلکہ مقربان خدا ہیں اور ان کے ذریعہ سے ہم دعا مانگتے ہیں اور خلاف نہیں ہو مگر غیر انبیاء میں خاصاً الہیہ
فانہم احباء حقیقہ بالجموعۃ الدنیا لا اتفاق صلوات اللہ علیہم اجمعین انتہی محض کلام شیخ جعفر علیہ الرحمہ نے فرمایا ہے کہ کوئی شک کا
مقام نہیں ہے کہ پیغمبر خدا بعد موت کے زندہ ہیں کلام کو سمجھتے ہیں اور جواب فرماتے ہیں مگر قوت سامع کثر خلق کی اس اثر
سننے سے مجبوس کی گئی ہو اور اس معنی کے ساتھ موت کا اطلاق کرنا حضرت پر سنافات نہیں رکھتا اس سے کہ حیات
وقت بعثت کے ساتھ مخصوص ہے کیونکہ اس سے مراد یہ ہے کہ زندگانی عود جسم کے ساتھ موافق زندگانی دنیا کے مخصوص
بروز بعثت ہو فقط پوشیدہ نہ رہے کہ حکم حیات کا مخصوص پیغمبر خدا کے ساتھ نہیں ہو بلکہ جملہ مہ و شہاد موافق نص
قرآن کے زندہ ہیں جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے ولا تحسبن الذین قتلوا فی سبیل اللہ امواتاً بل احياء عند ربہم یرزقون لیکن شایع
مشکوٰۃ کا حکم کہ زنا حیوۃ دنیاویہ کے ساتھ محل نظر ہو اور ظاہر آیت کا یہی ہے کہ حضرات کو مردہ سمجھنا نہ چاہیے کیونکہ حقیقت
میں موت اسکے لیے ہے جو اپنے حال میں مبتلا ہووے نہ اسکے لیے جو حق تعالیٰ کی نعمتوں سے شغرم ہوا و حضرات کہ مقربان کا
الہی اور سب خلق سے افضل ہیں اپنی زندگی میں بھی اور بعد مفارقت اس جسم غصیری سے بھی کہ موت ظاہری ہوئی ہو یا
کی شفاعت کرنے والے ہیں اور انکی آوازوں کو اور دعاؤں کو سنتے ہیں اور باطلاع الہی انکے حالات سے مطلع ہوتے ہیں
اور فیض الہی کا واسطہ ہیں جیسا کہ جناب انور صاحب نے فرمایا ہے کہ حضرات دونوں جہان میں وسایط فیوض الہی کے ہیں
کیونکہ فیوض الہی کے قابل ہیں اور رحمت قاری میں و خیرین کے طفیل سے حق تعالیٰ کی رحمتیں تمام خلق پر جاری ہوتی ہیں
اور یہ حکمت ہے کہ ہمیشہ پیر پہلے صلوات پہنچنے کی اور حضرات سے توسل کرتے کی ہر حاجت کے لیے دعا کرنے میں پس
تحقیق کہ جب پیر و درود و رحمت بھی جاتی ہو تو وہ رو نہیں ہوتی کیونکہ فیاض الہی فیاض ہے اور فیوض کا قبول کرنے والا ہے
پھر کیونکہ یہ دعا لائق رو کرنے کے ہوا و حب قبول ہوتی تو انکی برکت سے رحمتیں عا کرنے والے پر بلکہ تمام خلق پر جاری ہوتی ہیں
پیر جب ہی صحیح معانی کا آؤ جو ارادہ کرے اور جو مجازات کہ محاوروں میں شایع ہیں ان اپنی نظر میں لائے تو ضیاع
نہیں ہے کیونکہ استحال شایع کے پہلو میں سکایا مگر کوئی معنی غیر مقصود کے لیے مشعل جان سکتے ہیں بخلاف مجازات غیر شایع
کہ ارادہ کرے پیر معنی صحیح کے ہمیں قرینہ نہ قائم ہوں کہ وہاں گنجائش تاویل کی پھر نہیں رہتی پس یہ کہنا کہ حق تعالیٰ نے
کائنات کو حضرت سے پیدا کیا غلات کے مباحثات سے ہے اور جب کہ حمل اور تاویل اس کلام کی ہمارے فقرے بعض
مستعمل نے کہ کافہ کر اور چوچکا ہے کی ہو وہ علیل ہو اور حشر حقی کا گمان کرنا بھی واللہ اسماہ محسنین تو ہم باطل ہے کیونکہ
حافظ سب اولیوں کا چاہیے ہے نہ یہ کہ بعض کی نسبت لحاظ ہوا و بعض سے اعراض ہوا و یہ تو ہم کرنا کہ ان کا خالق فرمانا ہمار

حسنی سے نفوس کا مار لول ہو اور جب یہ ہوا تو انہ سے بھی خلق کرنا ثابت ہو گا کہ کبھی فساد ظاہر ہو کیونکہ یہ کہاں سے ثابت ہوا کہ ہمارے پیدا کرنا معنی ذوات مقدسہ کے ہونے کی کہ ہمارے معنی الفاظ ہوں جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہوا نما امرہ اذا اراد شئنا ان یقول لکن ینکون بلکہ اسکے نفس علم کا متعلق مصلحت ہونا اس شو کے پیدا ہونے اور موجود ہونے میں کافی ہے نہ کہ وہ کائنات و فون کو جب فرمائے تو کائنات و فون سے پیدا ہو لیکن اس جگہ کہنے والے کو پہنچتا ہے کہ ہر گاہ ہمارے متوسط ہونے سے خلق میں کچھ خسر نہیں لازم آتا تو ذوات مقدسہ جو شرف و اعلیٰ ہیں انکے توسط سے کیا خوف ہو کیونکہ حضرت بنظر حضرات کے مارج کے کچھ حقیقت نہیں کہتے پھر جب انکے متوسط ہونے میں مضائقہ نہ ہو تو حضرات کے متوسط ہونے میں تو بطریق اولیٰ مضائقہ نہ ہو گا لیکن اسکے جواب میں ہم کہنے کے پہلے فارق نفس و ارجاع ملت ہائے سلامیہ ہو کہ کوئی سپرد ملت نہیں کرتا پھر ہر گاہ خود حضرات ائمہ علیہم السلام ان صفات کی نفی شراک میں مبالغہ فرما دیں تو اب دوسرے کی کیا طاقت ہو کہ ان صفات باری میں کسی کو شریک کرے اور نفس کے مقابل میں قیاس کرنا یقینی شرع میں جائز نہیں اور ضرور نہیں ہو کہ ہر امر کار از اور حکمت و مصلحت سب پر ظاہر ہو جائے اور جو بعضیہ تو ہم کرتے ہیں کہ ہر گاہ یہ عقائد رکھتے ہو کہ حضرت امیر علیہ السلام بہشت و دوزخ کی قسمت فرمانے والے ہیں پھر نہایت روزی کے تقسیم کرنے کے ان مقرران مالک الملک کی استبعاد کیون کرتے ہو تو یہ دفع کیا جاتا ہے ساتھ اس بات کے کہ محض استبعاد کا رفع کرنا کام نہیں آتا جب تک کہ کوئی دلیل حجت ہوے پر قائم ہو اگر حق تعالیٰ انجین جنت و نار کا تقسیم مقرر فرماوے اور روزی کی تقسیم فرمانے کی خدمت کے تفویض نہیں میں مصلحت نہ جانیں تو ان میں محل تعجب کیا ہو اگر شرع میں قیاس کرنا جائز ہوتا تو کس طرح ہوتا کہ روزے کی قضا عورت پر حاکم پاک ہونے کے بعد واجب ہوتی اور نماز جو اس سے افضل ہو اسکی تضاد جب نہوتی ساتھ اسکے بات یہ ہو کہ دنیا تکلیف و آزمائش کا مقام ہے اور آخرت دار بقا اور دار خزاں اور جہان ظہور میں جلیلہ انبیاء و اصیاء ہیں اگر قیاس مارج اخروی پر کیا جانا صحیح ہوتا تو چاہیے کہ دنیا میں بھی انبیاء و اصیاء میں جلیلہ سلطنت و اہمیت و حکومت و شوکت پر ہر وقت فائز رہتے حالانکہ ایسا نہیں ہے پھر معلوم ہوا کہ دنیا و آخرت کے کارخانے حکمت و مصالح پر مبنی ہیں و قیاسات عقلیہ و روایات و ہدایہ اصول و مینیہ میں کام نہیں آتے اور دوسرے جواب اس سے تبرعاً یہ ہے کہ حروف و کلمات کا متوسط ہونا ایسا ہے کہ سب ان میں جاتے ہیں کہ انجین صلاحیت تاثیرات کی نہیں ہے پھر انکا توسط دلالت عظمت پر خالق کی کرتا ہے کہ وہ ایسا خالق بزرگ و قادر ہو کہ جس حیال سے اور جس وسیلہ سے کہ نام کے لیے ہو چاہتا ہے سے پیدا فرماتا ہے اور وہ مخلوقات اور موجودات نہیں ہیں مگر پروردگار کی تاثیر ذاتی سے کہ وہ قادر و مختار ہے اور یہ وسائل نہیں ہیں مگر وسائل ظاہر یہ حقیقی و سابط اور تحقیقی علتیں بخلاف اسکے کہ ذوات جو ہر یہ مقرران حضرت احدی کے متوسط ہوں کہ ہر وقت میں وہ محل اوہام و محل خطرات خواص و عوام ہو گا کہونکہ ہر گاہ خوارق عادات بخیرہ کو حق تعالیٰ نے انکے ہاتھ پر اور زبان پر جاری فرمایا ہو اسلئے کہ وہ سب خلق سے ممتاز و مہیا ہوں اور اس سبب سے ان میں بعض مخلوقات نے غلو کی راہ سے مرتبہ ربوبیت تک پہنچا یا ہو پھر اگر اسکے ساتھ تدریس عالم اور نفوس

کارخانہ نبی آدمؑ میں اس نشار و نیویہ کے انحضرت کو سپرد فرمایا تا تو وقت میں اس کو شک نہ ہو کہ خدا نے میں سرورہ جاتا بلکہ سب یقین کرے کہ یہ ذوات مقدسہ خدا میں اور یہ ضلال بعید ہی کچھ سطح خدا و عالم کہ مصالح او حکمتوں کا عالم ہی ایسے کام کو اختیار فرماتا اور اپنے وجود و ذمی وجود کو مطلق کرتا ہی کلی یوم ہوئی کہ یہ لکھتا ہو اور ناپید کرنا ہی نہ کرنا ہی اور مردہ کرتا ہو اور وہ ایسا زندہ ہو جسے کبھی موت نہیں ہو اور نہ کبھی دہر و زمانے کے گزرنے سے فنا ہوگا اور اس کے ساتھ جو اس پر حساب کا پیکار اور روزی اور طعام کا پید کرنا یہ کام خلاق عالم کا ہی نہ ممکنات کا اگرچہ نبی اور امام کیوں نہ ہوں جیسا کہ بعض تصوف میں علیہ السلام سے اس کی تصریح وارد ہو چکی ہو اور بھی از جملہ شہادت کے جنگی تاویل کی گئی ہو و جہہ اللہ کا اطلاق جہہ اللہ پر کرنا ہو اور وجہ غنی جہت ہو یا وہ چیز جو جسکی طرف منہ کرین کتاب بصائر میں اس کے مصنف کے اسناد سے اسی منہ پر سے منقول ہو گیا ہے کہ میں حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام کی خدمت میں حاضر تھا پس سوال کیا انحضرت سے ایک مرد نے قول خدا تعالیٰ سے کلی شئی ہالک الا وجہا میں فرمایا کہ امین اور سب کیا کہتے ہیں اس شخص نے عرض کیا کہ کہتے ہیں کہ ہر خدائی مگر منہ ہکا اور یہ قولہ شہید علیہ السلام کا ہے پس انحضرت نے فرمایا بلکہ مراد اس سے یہ ہے کہ ہر چیز عرض ہالکت و تخیل عین ہی مگر وہ وجہ کہ جس سے خدائک پہونچ سکیں و روہ و جسم میں اور آئہ کریمہ کی تفسیر میں وجہ دیدہ احادیث و اخبار میں و کلام علمائے خبار میں و روہ و جسم میں از انجا وہ ہے جو جناب میں مرقضی علم لدنی علیہ الرحمہ نے اشارہ فرمایا وجہ الشی خاتہ و منہ قولہما انما افلح ذلک لوجہک و منہ قولہ تعالیٰ وجہہ یومئذنا علم لدنی علیہ الرحمہ و انما بضاعتی الی الجملة معنی قولہ کلی شئی ہالک الا وجہہ الا یا دار اسی جملہ سے وہ ہے جو کہا ہو کہ تمام رکھتا ہو کہ دین خدا مراد ہو اور اس کا مؤدیہ ہو کہ جو صدوق علیہ الرحمہ نے کتاب التوحید میں بذریعہ نبی اسناد کے تفسیر میں اس آیت کے ابو حمزہ سے نقل کیا ہو کہ اے جناب ابو جعفر علیہ السلام سے روایت کی ہو کہ فرمایا انحضرت نے ان اللہ تعالیٰ میں ان یوصف بالوجہ و لکن معناه کلی شئی ہالک الا وجہہ اللہ الی یوقی منہ ولیکن کریمہ انما الطحا وجہ اللہ پس کلام سید مرقضی وغیرہ سے جو ظاہر ہوتا ہو یہ ہے کہ مراد اس سے ثواب رضائے الہی ہو و لیکن قول اسکا سبحانہ و تعالیٰ انما لوفاہ وجہ اللہ فالمراد بہ ثلہ اللہ لا علی معنی الحول و لکن علی معنی التبدیر و العلم اب بہت تعجب ہو شہید سے کہ خدا تعالیٰ کے واسطے اس معنی باطل کے شبہ سے کہ جو ان کے خیال ناقص میں گذرنا ہو جو ہم صورت کو ثابت کرتے ہیں و یہ ہے جسکی کفایت میں کرتے بلکہ کہتے ہیں کہ سب چیزیں فنا ہیں محض وجہ خدا باقی ہو یہ کیا کہانی سخاوت سب پتلا ہر کرتے ہیں قائلہ اللہ الی یوقی منہ اللہ الی یوقی منہ اور غالیوں سے تعجب ہو کہ امیر المؤمنین کو خدا جانتے ہیں اور ان کے جسم کو جسم خدا کا یا مظہر خدا کا قرار دیتے ہیں و یہی یوں کو انحضرت پر حمل کرتے ہیں و جسمیت و حلول کے نقائص کو ان کے لیے ثابت کرتے جو عجیب نقص سے بری ہو باوجود اسکے کہ امامان نام نے کس قدر اتہام سکی رو میں فرمایا ہو اور ابو الحسن شمری کے ہیں بہت تعجب ہو کہ سبب اسکے کہ معنی حج کو آئہ کے نہ سمجھے اسکے کہ کسی تو یہ کہہ کہ وجہ ایک صفت ذات ہو جو ذات پر زائد ہو لیکن ہم اسکی کہ نہ نہیں جانتے اور اسی طرح ابو حاق اور ان کے سلاف نے بھی کہا ہو اور کبھی کہتے ہیں کہ وجہ وجود کے لیے مراد اس سے ہے

معنی یہ ہو سکے کہ کل شئی ہاذا لا وجه للہ ای وجود اللہ جناب غفران مآب نے فرمایا ہو کہ ہذا کلمہ بالکل حقیق اور یہی
سبب ہو کہ شارح مواقف باوجود اسکے کہ پیروان ابو الحسن شعرہ سے ہیں مگر جنہوں نے کہا ہو کہ وجہ لغت میں ایک عضو خاص کے
وہی موضوع ہو اور یہ کلمات کرنا خدا کے واسطے روا نہیں اور اگر کسی صفت کے واسطے جو معمول لکھ نہ ہو وہ مخصوص نہیں ہو
بلکہ لایحوز وضعہ لہذا یعقلہ المخاطب متعین المجاز والجنوبہ عما یعقل ویثبت بالذلیل متعین انتہی پر یہی
روایات میں ابجور روایات کہ متشابہ ہوں کہین حاملان کتاب الہی کی طرف جو امامیت نبی اور خطا سے مستعصم ہیں جو ع کرنا
چاہتے اور یہ بیان کئے قادات کا اوپر ہو چکا ہو اور از حلیہ تشابہات کے عین کاشیات وجہ کے واسطے بلکہ عین کے لفظ کی جو
تصحیح قرآن میں ہو اور روایات میں ہو لفظ انون وقلب ولسان سے ان سب کا خدا کے لیے اثبات از قسم تشابہات
حق تعالیٰ قرآن میں مخصوص ذکر کرتی نوح فرماتا ہو پھر ہی باعیننا اور حضرت موسیٰ کے حق میں فرماتا ہو ولصنع علی عینی
جناب غفران مآب نے فرمایا ہو کہ یہاں بھی فرقہ شعرہ سے کبھی کہتے ہیں کہ عین ایک صفت ہو مجہولہ کہ ذات باری پر
زائد ہو اور کبھی کہتے ہیں کہ مراد اس سے دیکھنا ہو اور یہاں بھی چاہیے کہ رجوع امام علیہ السلام کی طرف کیجائے کہ جنہوں نے
کلام خدا کی کیا تفسیر فرمائی ہو اسی کے ساتھ عقائد و تقیین کرنا چاہیے ابن بابویہ علیہ الرحمہ نے حضرت امام جعفر صادق
علیہ السلام سے روایت کی ہو کہ جناب امیر المؤمنین علیہ السلام نے فرمایا ہو کہ لا نعبدہ اللہ وانا قلب اللہ الواعی ولسان اللہ
الناطق عن اللہ وجنت اللہ وانا ید اللہ اور بعد اس حدیث کی نقل کے صدوق علیہ الرحمہ نے کہا ہو کہ لا نعبدہ اللہ کے معنی
یہ ہیں کہ میں جہبط علم خدا ہوں اور انا قلب اللہ الداعی کے معنی یہ ہیں کہ میں ہوں قلب خدا جسے خدا نے اپنے علم کا وعا یعنی
طرف کروانا ہو اور متقلب و متوجہ کیا ہو اسے اپنی طاعت کی طرف اور وہ قلب ایک مخلوق ہو مخلوقات خدا سے کہ سبب
اسکے کہ اسے اختصاص زیادہ حاصل تھا ایسے منسوب و مضاف خدا کی طرف ہو اس لیے وہ قلب ہوتا ہو جیسا کہ بعد اعتقاد
ہو تہا اور جنتہ تہا اور نارہ تہا ہو اور عین ہند سے مراد حفظ دین خدا ہو اور یہی معنی حفظ کے آیات سابقہ میں بھی مراد ہیں ای
جنہی حفظنا ولصنع علی حفظی انتہی محصل کلام اور یہی طرح ید کا اطلاق کرنا معنی قدرت و قوت پر قول خدا میں ہو جہاں فرمایا ہو
وما من خلقة ان تسجد لکما خلقت یکما استلک فرقتہم یہ اگرچہ دونوں باتوں کو جوید کی کار ترجمہ ہو اس جگہ بھی دو صفت مجہولہ
قرار دیتے ہیں اور کثر فریقین سے علما کا یہ مختار ہو کہ اس سے مراد قدرت کاملہ ہو اور آدم علیہ السلام کی تخصیص اس سے کثرت
بڑھانے کے واسطے ہو جناب امام رضا علیہ السلام سے بھی تفسیر اس طرح منقول ہو کہ فرمایا خلقت بیدی یعنی پیدا فرمایا ایک قدرت و
قوت سے نہ اور کسی دوسری خیر سے کہ وہ عضو مخصوص ہو اور نہ کسی صفت مجہولہ سے اور نہ تعارض متشبیہ کا ہو والا لازم آئے کہ
جہاں قرآن میں فرمایا ہو و السماہ یسناہا باید وہاں جمع کے معنی مراد ہیں اور نعمت کے معنی پہنچایا ہو اور یہی معنی بھی
ایک روایت میں وارد ہوئے ہیں اور بعض علما کے شیعہ نے اسکی تصحیح کی ہو بشرطیکہ خلقت کی لفظ پر وقت کیا جائے لیکن
روایت مطلق ہو شرط نہیں ہو اور جو لفظ ید اللہ وانا یدہم وارد ہو اس وہاں ظہر یہ ہو کہ اس سے مراد عہد اللہ فوق

خود وہ ہم پر یعنی عہد ہو اور حدیث میں یہ اللہ محمول اور قوت اور قدرت خاصہ کے ہو جو خدا کی عطائی ہوئی ہو
 جیسا کہ جناب میر کا قول ہے انما قامت باب خیر لا یقوتہ بایۃ یا معنی سطوت و طش کے دشمنان خدا پر محمول ہو یا معنی رحمت
 خدا پر محمول ہو جیسا کہ فرمایا ہو یا ہدایہ اللہ المسبوۃ علی عبادہ بالرحمة والمخفۃ والایاۃ صلوٰۃ یعنی میں ہوں وہ ہاتھ خدا کا جو تک
 بندوں پر رحمت و مغفرت کے ساتھ چھایا گیا ہو اور میں خطہ کا دروازہ ہوں یعنی جیسا کہ حضرت موسیٰ کے زمانے میں باب
 خطہ تھا کہ جو انکین داخل ہو کر اپنے قصورات کو بخشواتا تھا اسکی بخشش ہوتی تھی اسی طرح میں بھی مغفرت کا دروازہ ہوں کہ
 جو کوئی میرے وسیلہ سے اپنی بخشش خدا سے چاہے وہ یقینی بخشا جائیگا اور اسی طرح جناب اللہ ہو کہ اس سے مراد لفظ جناب
 جو معنی ساحت کے ہو یا امر الہی کے ہو اور اسکا اطلاق امام پر ایسے ہو کہ انکین جناب احدیت سے اختصاص تام حاصل ہو اور یہ
 معانی ساتھ اس بات کے کہ مجازات شائیہ سے ہیں لیکن سید مرتضیٰ علیہ الرحمہ نے ہر معنی کے واسطے ایک شاہد کلام عرب سے
 اور کچھ شعرا بھی سند کے لیے ذکر فرمائے ہیں ورنہ الفاظ کے معانی حقیقی کے ارادہ کا متنب ہونا جناب حکیم علم سے بہت
 واضح قرینہ ہے اسکا کہ اسے مراد معانی مجازیہ ہیں ورنہ یہ معنات محض اس لیے ہیں کہ وہ دلالت کرتے ہیں شخصیات کے مفصل و
 کرامت پر اور زیادہ اختصاص پر جناب ملک عالم کے ساتھ ابن بابویہ نے کتاب التوحید میں محمد ابن مسلم سے روایت کی ہے
 کہ کہائے کہ سنابین نے حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے کہ فرماتے تھے کہ خدا کے واسطے چند مخلوقات ایسے ہیں
 کہ انکین اپنے نور عظمت سے پیدا فرمایا ہو رحمت کرنے کو پیر کہ جنکے لیے رحمت کرنا چاہا ہو سبب اپنے رحم فرمانے کے
 پس وہ مخلوقات خدا کی تکمیل ہیں بسبب اسکے کہ انکی نظر رحمت و رہایت سب پر واقع ہوتی ہو اور اسکے گوش شنوائی ہیں کہ
 کام کو سنتے ہیں اور زبان گوئی کی خدا کے ہیں اسکے حکم سے اور اسکے امین ہیں اس پر جو اسے نازل فرمایا ہو سبب خوف و جا
 او حجت و برہان سے پس سبب انکے گناہوں کے محو کرتا ہو کہ وہ شفعاء اور مقربان خدا اور ہادیان خلق ہیں اور سبب اسکے ظلم و
 ستم کو خلق سے دفع کرتا ہو اور انکی برکت سے رحمت کو اپنی خلق پر نازل فرماتا ہو اور سبب انکے مردے کو زندہ کرتا ہو اور زندہ
 مارتا ہو یعنی سبب انکے کسی جاہل کو جو انکی عظمت و نصیحت فرمانے سے ہدایت قبول کرے اسے ہلاکت اور موت علی الکفر سے
 نجات دے کہ حیات بدی باقی عنایت فرماتا ہو اور زندے کو جو ظاہر میں زندہ ہو بے اتمام حجت اس پر اسکے سو اختیار سے
 اسے مارتا ہو لہذا من ہلاک عن ہدایت و محیی من حی عن ہدایت اور انکے ذریعہ سے اپنے بندوں کی آزمائش فرماتا ہو اور انکے
 واسطے سے اپنے حکام کو تعین جاری فرماتا ہو عرض کیا میں نے کہ وہ کون ہیں فرمایا ہم لا وصیاء یعنی وہ پیغمبر کے نائب ہیں
 یہ معنی حدیث صحیح کے ہیں جو دلالت کرتی ہے حضرات کے فضائل پر اور انکی حجت خدا اور شفعاء روفیہ اور پیشواے خلق
 ہونے پر اور انکے سوا اور کچھ نہیں ہو اور ایسے الفاظ جو مختصا پر دلالت کرتے ہیں زبان سرع میں اور عرب عربا کے بلکہ ہر
 زبان میں بہت واقع ہوئے ہیں بیان تک غیر لہ ہدی علیہ السلام میں بھی مثل اسکے وارد ہوا ہو جیسا کہ حدیث نوافل میں
 وارد ہو کہ ہر سیکہ بندہ مومن تقرب حاصل کرتا ہو نوافل کے بجالانے سے بیان تک کہ میرا محبوب ہوتا ہو پس جبکہ میرا محبوب

ہوا اس وقت میں بمنزلہ اسکے کان کے ہوتا ہوں کہ مجھے سننا ہی اور بمنزلہ اسکی ہانک کے ہوجانا ہوں کہ مجھے دیکھنا ہی اور بمنزلہ اسکے ہاتھ کے ہوجانا ہوں کہ مجھے سب کام کرتا ہی اور اگر مجھے پکارتا ہی تو میں اسے قبول کرتا ہوں اور اگر مجھے سوال کرتا ہی تو میں اسے عطا کرتا ہوں اور خود ملامحمتی علیہ الرحمہ نے حقیقہ متیقن میں اس روایت کو ذکر کر کے فرمایا کہ ظاہر اس حدیث کا یہ ہے کہ بندہ بسبب نوافل کے خانی اللہ کے مرتبہ تک پہنچتا ہی کہ جو کچھ کرتا ہی خدا کے واسطے کرتا ہی اور بالکل دل کی مرادوں کے خانی ہوجاتا ہی میان تک کہ بہشت و دوزخ اور کمال قرب سے بھی کچھ تعلق نہیں ہوتا اور ہر قدرے میں اس حدیث مقبرہ کے فقروں میں خاصہ عامہ کے سچ میں بہت سے حقائق اور معارف مندرج ہیں اور کتاب میں اس حدیث کی شرح کرنے میں تصنیف کی ہیں پوشیدہ نہ رہے کہ ایسی حدیثیں محل آزمائش میں خلق کے لیے کہ ایک جماعت کے پائون سبب تسویات شیطانی کے لغزش کر گئے ہیں جسے حد ابچا ہے وہی بچ سکتا ہی کیونکہ اگر خانی ہند کے معنی ہیں کہ بندہ خاص ہر حال میں مرضات الہی کو اپنی مرضات پر مقدم رکھتا ہی اور اپنی فکر سے غافل رہتا ہی لیکن اپنے خدا سے غافل نہیں ہوتا تو البتہ یہ بات محمود و مدوح ہو اور اگر اس سے حلول یا وحارت وجود و تہاد خالق و مخلوق کی طرف راجع کریں تو اگرچہ حضرت صوفیہ کے نزدیک معرفت ہو لیکن فرقہ امامیہ کے نزدیک عین کفر و زناقہ و الحاد ہو گا اعداؤنا اللہ و جمیع المؤمنین را قم رسالہ شامی کہ واقع میں اس لفظ خانی ہند کا کنا اچھا نہیں ہی جیسا کہ مذکور ہوا لیکن چونکہ زمانہ ملامحمتی علیہ الرحمہ کا ایسا تھا کہ اکثر اس وقت مذہب صوفیہ کی طرف مائل تھے اور انکے اصطلاحات اکثر خلق کی زبان زد تھے ایسے خلق کے جاننے کو اور سمجھانے کو فرمایا ہو اور حقیقت میں غرض اس سے یہ ہو گی کہ نوافل کے بجالانے سے بندہ حق حصول مرتبہ قرب کا ہوتا ہی فقط اسی طرح فضائل الہیہ علیہم السلام میں بھی جو خصائص وارد ہیں اگر عین معانی فاسدہ کی طرف توجہ عین کفر و زناقہ ہو گا اور اگر معانی حقہ کی طرف اسے راجع کریں تو خطا و غلط اور فساد قول و عمل سے محفوظ رہینگے غلات و مفوضہ نے حضرات کے لیے اور صوفیہ نے جملہ خلق کے لیے تنزیلات و ظہور کے مراتب قرار دیے اور بہت خلق کو گمراہ کیا لیکن حق تعالیٰ نے زمانے میں انہ ہی علیہم السلام اور انکے اتباع و موالین سے ہمیشہ ایک جماعت کو اہل حق کی پیروی کرتا ہی تاکہ غالیوں کی تحریف و مطالبین کے شبہات کو دین حق سے برطرف کرتے رہیں کتاب احتجاج میں حضرت امام رضا علیہ السلام سے منقول ہو کہ جو کوئی حضرت امیر المؤمنین کے حق میں مرتبہ عبودیت سے تجاوز کرے طبقہ مخضوب علیہم السلام فیہ من داخل ہو بعد اسکے آنحضرت نے جناب امیر علیہ السلام سے روایت کی کہ لا تجاوزوا بنا العبودیۃ ثم قولا فینا ما شئتم و لا تنافوا یعنی تجاوز نہ کرو ہمارے بارے میں عبودیت و بنا کی خدا سے بعد اسکے ہمارے حق میں جو چاہو وہ کہو فضائل تو میرے اور نہیں پہنچ سکتے ہمارے منتہاے فضائل کو یعنی ہمارے فضائل غیر مخصوص ہیں اور جملہ ماسج انکے خارج از حد شمول ہیں پس کیونکہ ان سب تک پہنچ سکتے ہونہ یہ کہ جو چاہو حق و باطل اور سچ اور جھوٹ پناہ بخا زبان پر لاؤ یعنی صحیح کلام امام علیہ السلام کے ہیں نہ وہ کہ جو جلالین و فرقہ مالین نے تاویل کی جو بعد اسکے آنحضرت نے فرمایا ایا کہم و الظل و کلوا النصار

یعنی منع و تحذیر فرمائی حضرت نے اس سے کہ حار سے زیادہ تجاوز نہ کرو گئے بارے میں جیسا کہ نصار اعلو کرتے ہیں خالی
 ہوی الخالی پس تحقیق کہ میں غلو کرنے والوں سے بری ہوں بعد اُس کے ایک شخص اٹھا اور عرض کیا اے کہ یا بن رسول اللہ
 صفت لئادبک یعنی اے فرزند رسول خدا صفت پروردگار کو تارے لیے بیان فرمائیے پس تحقیق کہ جو میرے جیسے ہیں انھوں نے
 اختلاف کیا ہی یہ نہ کہ حضرت امام رضا علیہ السلام نے حق تعالیٰ کے اوصاف مجد و جلال کو اور اس کے تنزیہ ان نقائص و اوصاف
 وحوال سے کہ جو شان و الجلال کے لائق نہیں بیان فرماے ہوتے ہیں شخص نے عرض کیا کہ میرے باپ و ماں آپ پر سے
 قربان ہوں ایک جماعت کہ آپ کے موالات و شیع کا دعویٰ کرتے ہیں گمان کرتے ہیں کہ یہ سب صفات علی بن ابیطالب کی ہیں واند
 ہو اللہ رب العالمین پس جب یہ کلام جناب امام رضا علیہ السلام نے سنا تو حضرت کے بدن شریف میں لرزہ آیا اور شہادت
 غیظ سے لب نہ جاری ہوا اور فرمایا سبحان اللہ سبحان اللہ یقول المظالمون الکافرین و البکیر و اس کے بعد فرمایا کہ آیا نہ تھے علی ابن ابیطالب
 کہ کھانا کھاتے تھے جسطح سب کھاتے ہیں آیا نہ پیتے تھے پانی جسطح سب پیتے تھے آیا جسطح سب نکاح و ازواج کرتے
 جسطح نکاح نہ کرتے تھے ورنہ اسی کے وراثتیں سب نہ کرتے تھے اور پھر ان سب باتوں کے ساتھ آیا نماز نہ پڑھتے تھے اور
 خصوصاً خشوع کے ساتھ اپنے پروردگار کے آگے طاعت پر قائم ہونے والے اور اپنی تصحیر پر خدا کی طرف رجوع کرنے والے
 نہ تھے یہ کفر فرمایا انہی صفاتہ بکون لھا فان کل هذا لھا فلیس منکم لحد لا و ہوا لہ یعنی پس جو شخص کہ ایسے صفات کے ساتھ
 متصف ہو اے خدا کہہ سکتے ہیں بلکہ نہیں کہہ سکتے ہیں اور اگر ایسا ہی ہو تو ہم میں سے بھی کوئی نہیں ہو گا کہ یہ وہ بھی خدا ہو کیونکہ
 افراد انسانی ان صفات میں کہ جو حادث ہونے پر دلالت کرتے ہیں ان میں شریک ہیں اور نہیں ہو سکتا کہ یہ صفات بعض کے
 حادث ہونے پر دلالت کریں اور بعض پر نہیں یہ نہ کہ اس شخص نے عرض کیا کہ وہ جماعت یہ گمان کرتی ہے کہ ہر گاہ علی ابن ابیطالب
 نے وہ معجزہ ظاہر کیا ہے جو قدرت و قوت بشری سے باہر تھے تو اُسے دلالت کی اس امر پر کہ وہ خدائیں و حب محققین
 ماجرین کے صفات نہیں پائے گئے تو معلوم ہوا کہ خدا نے اپنے تئیں تلبس لباس انسانی فرما کر خلق کا امتحان و آزمائش
 فرمائی ہے تاکہ بوقت نظر اسے پہچانیں و انکی معرفت خدا کے ساتھ مضطرب نہ ہو یہ نہ کہ حضرت نے فرمایا کہ انکی تقریریں اور
 جو انکی دلیل کو بغیر الہ کے کچھ فرق نہیں ہو پس چاہیے کہ اُسے کہے کہ جب آنحضرت سے علامتیں فقر و حاجت کی ظاہر ہوئیں تو اُسے
 دلالت کی اس امر پر کہ صاحب ان صفات کا جو امین اور رب غفار محتاجین میں مشترک ہیں نہو گا کہ ایک بند و بن گمان
 خدا سے اور معجزات کا ظاہر کرنا اس کے خالق کا فعل ہو گا نہ اس شخص کا فعل یہذا ان الذی المودہ فعل التقادر الذی لا یستلزم
 اور بھی جملہ تشابہات مادلہ سے وہ ہے جو دلالت کرتا ہے کہ حضرات ائمہ علیہم السلام مشیت الہی اور خدا کا ارادہ ہیں ایک فرقہ
 انہائے زمان سے کہ جنھوں نے ایمان کو نام کے لیے تمثال کیا ہی یہ گمان کیا ہی کہ یہ حیثیت کہ خالق اللہ المشیۃ لخلقہا
 سدا و الخلق دلالت اس بات پر کرتی ہے کہ اول مخلوقات مشیت ہی اور وہ جملہ کائنات کی علت واقع ہی و مشیت کو
 جو ہر عقل قائم بذات جانتے ہیں اور ارادے کو فعل ہوتا اور قدرت ہوتا اور علم ہوتا کہتے ہیں اور واقع میں یہ ہو گا کہ گمان

انکا باطل ہو جائیے کہ پیدا کرنے میں واسطہ کی نفی کرنا واجب ہو اور ضروریات دین سے ہو اور ظاہر ہو کہ مشیت نام غم
 ارادے کا ہو اور وہ ماخوذ ہو شائد مشیت سے اور اسے کوئی جو نہیں کہ سکتا پیش قدمہ کا حمل کرنا جو ہر مجازی ہی
 اسے کوئی حقیقی تجویز نہیں کر سکتا اگر جب کہ اپنے میں مکار برعینہ بنا سے بلکہ حق تعالیٰ کا ارادہ یعنی اس کے علم کی مصلحت کے ساتھ کہ
 وہ عین ذات ہو سکی اور اس کا ارادہ ہی فعل کے میں فعل ہو اور ارادہ یعنی اقتران تعلق علم کی مصلحت کے ساتھ ایک اضافی امر ہی
 اور مشور حقیقی خداوندی نہ غیر اس کے اور حدیث کے معنی یہ ہیں کہ حق تعالیٰ نے مقدر فرمایا ہو کہ کوئی فعل اس کے فعال سے بلا ارادہ و اختیار
 نہوار لفظ خلق تقدیر کے معنوں پر بہت آیا ہو جیسا کہ کتاب التوحید میں جہاں بیان صفات ہو بیان اس کا ہو چکا ہو اور اگر فی فرض
 کریں کہ مشیت اللہ کو واسطہ گردانا حقیقی نہیں ہو بلکہ مجازی توجیب مجازی ہی کو اختیار کریں تو ایک مجاز دوسرے مجاز سے
 اولیٰ نہیں ہو سکتا پھر کیا وجہ ہو کہ لفظ مشیت میں مجاز کے نہال کرنے کو اسے اولیٰ جانتے ہیں کہ لفظ خلق میں مجاز کا احتمال
 کریں اور کچھ سطح پر اس کا استدلال کرنا اس حدیث سے جو متشابہ ہو اور مبت وجہوں کی تحمل ہو مشیت کے جو ہر ہوئے پہنچ ہو گا
 کیونکہ جب مجاز تو واسطہ ہو تو اب متوسط کو جو ہر کیونکہ کہیں گے حالانکہ مشیت ہو اذ اجاء الاحتمال البطل الاستدلال اور قول حضرت
 کہ معنی مشیت اللہ یہ از قبیل مجازی نسبت ہو کہ مزید تفصیلات کے دلالت کرتا ہو جیسا کہ وزنطار میں اس کے ہر دو کو
 اور بعض نہیں سے بعضی روایات کو نقل کرتے ہیں کہ فرمایا ہو معنی علمہ و معنی کلمتہ و معنی امرہ و معنی عینہ اذا شئنا
 شاء اللہ و معنی اللہ عزوجل یعنی ہم علم حکم کا ہیں اور ہم حکم چشم کی ہیں جبکہ ہم چاہتے ہیں کسی چیز کو تو چاہتا ہو خدا اور ارادہ کرتا
 اس چیز کا کہ جس کا ہم ارادہ کرتے ہیں اور یہی سے وہ کہتے ہیں کہ اس مقام سے یہ حضرات واسطہ صدور کا ہیں ان سب امور کے
 جو مشیت و ارادہ و قضا و قدر سے صادر ہوتا ہو اور بعض کہتے ہیں کہ امام مقام تہا یعنی محل صادر ہونے فعال خدا کا ہو اور
 یہ کہ حضرت نے فرمایا ہر دفعہ سال اللہ الخ دی و اودیا و لا المقربون و امہدین الکاف و الف و الیٰ ہلکات و النون اور یہ اشارہ
 اس کا ہو کہ حق تعالیٰ ائمہ دین سے اشیا کو پیدا کرتا ہو پس یہ کلام مشاہیر سے ہو بعض اہلسنت نے مثل شیخ عبدالحق دہلوی کے
 نو زبوی میں کہا ہو کہ حدیث صحیح میں آیا ہو کہ اول ما خلقی اللہ لونی اور سب کمونات علومی و فنی اس نور سے اور اس جو ہر سے
 پیدا ہوئے مثل ارواح و شبابہ و عرش و کرسی اور لوح و قلم و ربشٹ و روضہ و فرشتے اور آسمان و زمین و نبی جان
 اور زمین اور دیا اور پہاڑ اور درخت اور سب مخلوقات کے کو کیفیت میں صادر ہونے کے اس کثرت کے اس وحدت سے
 اور بروز و ظہور میں ان مخلوقات کے اس جو ہر سے عبارتیں عجیب و تعجب بن غریب کر کرتے ہیں پس سب یہ خیر و خیرین ہو
 الحیاذ اللہ فی اللہ ایسے کلمات جو بزرگوار اخبار احاد و نقول ہیں وہ بر تقدیر ثبوت بھی مصداق محض مزید تفصیلات کا ہو معنی
 ظاہر ہی کا کیونکہ بظاہر ہو کہ خدا کا ارادہ کسی کے تابع نہیں ہو بلکہ حضرت کا ارادہ البتہ تابع ارادہ اللہ کا ہو اس کے دفع میں
 اجماع قطعی کے علاوہ وہ روایت کافی ہو جسے شیخ صدوق نے زہری سے روایت کی ہو کہ کہائے کہ میں خدمت میں
 جناب امام زین العابدین علیہ السلام کی حاضر تھا کہ ہفت ایک شخص حضرت کے صحابوں سے حاضر ہوا پس حضرت نے

بطور حال پر ہی اس سے چھپا کہ ملاخدا علیہ السلام الجلی یہ سنکر نے عرض کیا کہ تو فرزند رسول خدا چار سو وینار طلا کی کاٹین
 تو فرزند نبیوں کہ کسی طرح اپنی بے چسپی سے اُسے ادا نہیں کر سکتا اور اُس سے علاوہ عیال کا بوجھ میرے ذمہ نہیں ہے
 اور میرے پاس کچھ نہیں ہو کہ اُس سے انکی کفالت کروں یہ سنکر حضرت روئے اور بہت روئے ایک شخص نے
 عرض کیا کہ تو فرزند رسول خدا آپ کیون روئے ہیں حضرت نے فرمایا کہ رونے کا مقام نہیں ہو مگر وہ کہ جب مختہا سے
 بزرگ اور مصائب کا وقت ہو اُسے عرض کیا کہ درست ہو لیکن میں نہیں جانتا کہ ہفت کون سی مصیبت واقع ہوئی ہو فرمایا
 کہ اُس سے زیادہ مصیبت کیا ہوگی مومن آزاو کے وسطے جو موصوف کرم و خشش کے ساتھ ہو کہ اپنے برادر ایمانی کو کسی حاجت میں
 مبتلا دیکھے اور پھر اُس سے قضاء حاجت کا ممکن نہ ہو اور حالت فقر میں دیکھے اور دفع کی انکی طاقت نہ پاوے بعد اسکے
 صحبت پر گندہ ہوئی چہرہ پر کایت بعض منافقین کے کان میں پہنچی تو حضرت پر بخون نے زبان طعن مکنو لکہا کہ
 تعجب ہو البتہ سے کہ ایک بار تو یہ دعا کرتے ہیں کہ آسمان فرمیں و ہر چیز ہمارے کنے میں ہو اور جو کچھ ہم خدا سے طلب کریں
 خدا اُسے رو نہ کر دے اور دوسری بار کہتے ہیں کہ ہم عاجز ہیں اور صلاح حال پر اپنے خواص صحاب کے قدرت نہیں رکھتے ہیں
 پس یہ خبر اُس مرد مومن کو پہنچی اور اُس کا دل جلا ہی وقت وہ مختصر کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض کیا کہ فلان منافع سے
 مجھے یہ خبر پہنچی اور یہ مجھ پر اپنی محنت و مصیبت سے بھی زیادہ دشوار گذر رہا ہے سنکر حضرت نے فرمایا کہ وہ وقت پہنچا کہ
 غیرت الہی تیری کار سازی کرے اور اب خدا نے تیری وسعت اور کشائش کے واسطے اجازت دی یہ فرما کر حضرت نے
 اپنی خاموش کو آواز دی کہ احلی سجدی مٹوئی میں میرا کھانا وقت فطار صوم اور وقت سحر کا حاضر کر یہ سنکر وہ دو روٹیاں لائی
 لئے لیکر اُس حال سے ارشاد فرمایا کہ اے لے کہ اسکے سوا میرا پاس کچھ اور نہیں ہے جو تجھے دوں بدستیکہ خداوند عالم ان دونوں
 روٹیوں کی برکت سے تجھے تو مگر یہی عطا فرمائے گا یہ سنکر بخون نے وہ روٹیاں حضرت سے لین اور بازار میں آئے اور حیران تھے
 کہ فرض ہند زیادہ اور کثرت عیال ایک طرف خدا یا سر انجام کا کیونکر ہوگا اور شیطان نے انکے دل میں یہ وسوسہ پیدا کیا
 کہ یہ دو روٹیاں کار سازی کیونکر کر نیگی اسی حال میں ایک مچھلی بیچنے والے کے قریب سے گندے کے ایک ناقص مچھلی کے
 ہاتھ میں تھی کہ وہ بدبو مگنی تھی اُس سے بخون نے کہا کہ آیا ہو سکتا ہے کہ تو ناقص اور خراب مچھلی مجھے دے اور اسکے عوض میں ناقص
 خراب روٹی مجھ سے لے یہ سنکر اُسے کہا کہ کچھ عیب نہیں ہے چہرہ عرض ایک روٹی کے وہ مچھلی کہ جو ظاہر میں ناقص تھی باہمی خوش
 انہیں دی بعد اسکے ایک نمک فروش پاس گئے کہ تمہارا سا نمک ناقص اسکے پاس رہ گیا تھا کہ کوئی انکی طرف رغبت کرتا تھا
 اُس سے بھی بخون نے کہا کہ آیا تجھے یہ پسند ہے کہ یہ اپنا نمک جسہ کوئی رغبت نہیں کرتا مجھے دے عوض میں اس ایک روٹی کے
 کسی کے لینے کے قابل نہیں ہو اُسے کہا ہاں پھر اُسے انہیں نمک دیا بعد اسکے یہ اپنے گھر میں مچھلی اور نمک لیکر آئے اور اپنی بی بی کے
 کہ اس مچھلی کو اس نمک کے ساتھ درست کر جب اُسے مچھلی کا پیٹ صاف کرنے کو چاک کیا تو وہیں دو موتی کی قیمت انکی بہت
 سنگین تھی پائے اور محمد صخرہ امین مشغول ہوئے ہی حال خوش و خرم میں تھے کہ ناگاہ آواز کان میں آئی کہ کوئی دروازہ ہلکا ہوا

جب گھر سے باہر نکلے تو دیکھا کہ محل والے اور ملک فروش دونوں موجود ہیں اور کہتے ہیں کہ بندہ خدا پہنچے بہت کوشش کی کہ اسے کھائیں و اسی طرح ہمارے خیال نے بھی لیکن کسی کے دانت نے ان روٹیوں میں اثر نہ کیا پس پہنچے تیری نسبت یہ گمان کیا کہ تیرا فقر حاجت مرتبہ نہایت کو پہنچا ہوا ہو کہ ایسی خشک و سخت روٹی تیری غذا ہی اس لیے ان روٹیوں کو تجھے پیسہ دیتے ہیں اور جو کچھ تو نے مجھ سے پایا ہے پہنچے اپنے دل کی خوشی سے تجھے بخشا یہ سکر بخون نے وہ روٹیاں اپنے سین اور گھر میں گئے ہنوز گھر میں اپنے بیٹھے نہ پائے تھے کہ پھر بخون نے آواز پائی کہ کوئی دروازہ ہلانا ہو جب باہر آئے تو دیکھا کہ حضرت امام زین العابدین علیہ السلام کا چچا ہوا کوئی شخص ہوا آیا اور کہتا ہے کہ تیرے واسطے روزی کی کشائش حاصل ہوئی اب ہمارا کھانا ہمیں پیسہ دے کہ اسے کوئی ہمارے سوا نہیں کھا سکتا اور اس مرمومن نے ان دونوں موتیوں کو بہت یاد مال کے عوض میں فروخت کیا کہ جس سے فرض بھی اپنا ادا کیا اور تو گری بھی حاصل کی پھر دوبارہ منافقین نے زبان طعن اپنی کھولی اور کہا کہ سقندر نے کلام میں تفاوت ہو کہ کبھی اپنے تئیں عاجز کہتے ہیں اور کبھی طرح تو گری لوگوں کو بخشتے ہیں بسبب یہ خبر حضرت کے گوش مبارک تک پہنچی تو فرمایا اھل کذا قالت قریش للنبی کیف یغنی الی البیت المقدس ویتھل ما فیہ من انار الا نبیاء من مکة ویرجع الیہا فی لیلۃ واحدة من لا یقدر ان تبلغ من مکة الی المدینۃ الا فی اثنتی عشر یوما واذلک احب منہا جسکا محل یہ ہو کہ اسی طرح کا کام مل نہ نظام کفار قریش بھی نسبت جناب پیغمبر کے بھی کہتے تھے کہ کیونکہ ہو سکتا ہو کہ مکہ سے بیت المقدس تک جاے اور پیغمبروں کے آثار کو مشاہدہ کرے پھر ایک ہی رات میں بھر آئے وہ شخص جو قاور نہ ہو جائے پر مکہ سے مدینہ تک گری بارہ دن میں ہجرت کے وقت میں بعد کے حضرت نے فرمایا اھلوا واللہ اصل اللہ واصلہ دیکھا کہ معہ ان للرب الوفیۃ لا تنال الا بالتسلیم للہ جعل ثنایہ و تون الا قتر لعل علیہ الیضا یاربہم یعنی خدا کی قسم چل گیا یہ بخون نے جاننے میں خدا کے مہر کے اور کچھ دلیا اور دوستوں کے مہر کے جاننے میں اور یہ کہ جو معاملہ خدا اور دوستان خدا کے پیچ میں ہیں سے بھی جاہل ہیں بدرستیکہ مراتب رفیعہ غریزہ لمنال نہیں پائے جاتے مگر تسلیم کر کے رب کریم کے واسطے ہر اس بات میں جو وہ چاہے اور چھوڑنے سے اور ترک کرنے سے اپنی خود راہی اور فرمائش کے خلاف اور راضی ہونے سے ساتھ اس بات کے کہ جو چاہے وہ ان کے ساتھ نیکی کرے اولیاء اللہ صبروا علی المحن و المکارہ صبروا علیہم فجاواہم اللہ تعالیٰ جل جلالہ بان اوجب لہم نفع طلبا تہم لکنہم مع ذلک لا یبدون منہ الامایریدہ لہم یعنی بدرستیکہ دوستان خدا نے محنتاے بے تہا اور کمروا ہات مانہ بیوفایا ایسا صبر کیا ہے کہ کوئی شخص ان کے سوا اس مرتبہ صبر میں کر سکتا ہو پس حق تعالیٰ نے اس کے عوض میں ان کی قضاے حوائج کو اپنے اوپر لازم فرمایا لیکن مغلک وہ کبھی نہیں چلتے مگر کسی چیز کو کہ بسکا خدا نے ان کے لیے ارادہ فرمایا ہو اب اس مقام سے صاف واضح ہوتا ہے کہ جسے معاملہ حضرات کا جو خدا کے ساتھ ہی اُطرح ہوا نہ ہو حق معرفت ہی وہ جاننا ہو کہ یہ بزرگوار اوت الہی کے تابع ہیں نہ یہ کہ ارادہ الہی تابع ہو سکے ارادے کا پورا حضرت کی خواہشیں مقصود بارادہ خالق ہیں اور ان کے ارادے سے موافق ہیں و یہ بات حقیقت میں ان قبیل اس نسبت کے ہی

ہو مگر جو کہ اپنے ارادے وہی ہیں جو خدا کے ارادے ہیں وہی اپنے ارادے ہیں لیکن اگر یہ سبیل مجاہدین کے ارادے عین ارادہ خدا کا ہو اور ارادہ خدا کا موافق اپنے ارادے کے ہو نہ اس راہ سے کہ تلامذہ کے قائل ہو جائیں اور نہ اس راہ سے کہ ارادہ عینیت مطلقہ کا اسے کریں ورنہ یہی اس طرح کہ اس مجاہز پر قرینے قائم کریں اور دلائل اور امارات واضح اسکے لیے نصب کریں تو کچھ مقام خوف کا نہیں ہو اور اگر یہ سبیل حقیقت یہ بات زبان پر لائیں تو اس کا بطلان بہت واضح ہو کیونکہ کمان خدا کا ارادہ جو قدیم ہو اور کمان ارادہ بندے کا اور ان دونوں میں بہت بڑا فرق ہے اسی طرح یہ عزم کرنا بھی کہ حق تعالیٰ نے توسط حضرات عالم کا ایجاد فرمایا اور کائنات کو پیدا کیا صحیح نہیں ہو فاسد ہے کیونکہ جناب صاحب العصر والزمان صلوٰۃ اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ان اللہ تعالیٰ خالق الاجسام و قدس لہ رفاق لہ لیس بحسبہ ولا حال فی جسمہ و هو السميع البصير فاما الائمة فانہم یستلون اللہ تعالیٰ فیخلق ویسلونہ فیخلق لیس لہم ولا عطا نا خلفہ منہ حاصل ظاہر کلام امام علیہ السلام یہ ہے کہ ہر سیکہ خداوند بزرگ وہ ہے جسے جسموں کو پیدا فرمایا اور فریون کو تقسیم کیا اس لیے کہ وہ جسم نہیں ہو اور نہ کسی جسم میں حلول فرمانے والا ہو اور وہ ہی عالم سموعات کا اور مہرات کا اور لیکن حضرات ائمہ پس یہ بزرگوار ذات سوال کرتے ہیں پس حق تعالیٰ پیدا کرتا ہو اور طلب کرتے ہیں پس حق تعالیٰ رومی دیتا ہو اور یہ اس لیے ہے کہ تاں کہی دعا کو حق تعالیٰ قبول فرماوے اور ان کے حقوق کو اپنی طرف سے سب پر بزرگ کرے تھی پھر اب اس تصریح کے بعد کسی طرح گنجائش کسی تاویل کی باقی نہیں ہو قدکما اور یہی جملہ سے جو ایضاح کے محتاج ہیں وہ خبر ہیں کہ جنہیں مخصوص ائمہ علیہم السلام یہ وارد ہو کہ وہ حضرات ہو غیب کو جانتے ہیں اور جو کچھ کہ زبان گذشتہ میں واقع ہوا ہو اور آئندہ میں واقع ہو گا روز قیامت تک وہ سب کو جانتے ہیں اور حقیقت میں یہ ہے کہ یہ مقام بھی فیصل چاہتا ہے خصوصاً اکثر عوام شیعہ سے ان ہو کر تعلیم کے زیادہ محتاج ہیں اس لیے میں کتابوں کہ اگر جناب خود صاحب کتاب بحار میں جو فرمایا ہو اس کا حاصل یہ ہو کہ غلو و غیور ائمہ علیہم السلام کے بارے میں یہ ہے کہ قائل ہوں اس امر کے کہ یہ حضرات خود خدا ہیں یا جنہیں عبادت میں یا خلق کرتے ہیں یا رومی دینے میں خدا کا شریک گردانے یا کہے کوئی شخص کہ حق تعالیٰ نے ان حضرات میں حلول فرمایا ہو یا ان کے ساتھ ایک ہو گیا ہو یعنی وحدت کے ان کے بارے میں قائل ہوں یا یہ کہ وہ حضرات ہو غیب کو خود جانتے ہیں یا یہ کہ ائمہ کو نمونہ قرار دیں یا ان کے قائل ہوں کہ ان حضرات کی ارواح میں تناسخ ہوتا ہو یا ان کی معرفت کو خدا کی طاعت سے معنی جائیں اور یہ سب باتیں کفر و الحاد کی ہیں و دلائل غلیظہ و نفیہ آیات خبر میں اس کی نفی پر دلالت کرتے ہیں و ائمہ دین ایسے آدمیوں سے ہمیشہ بیزار رہے اور ان کے کافر ہونے کا قائل ہونے کا حکم دیتے رہے اور جب تیسرے کان میں ایسی بات پہنچے کہ ان ہو کر کے موجب ہو تو یقینی تہ جان کہ یا وہ ماول ہو یا غالیوں کا اقرار کیا ہوا ہو لیکن بعض متکلمین و بعض محدثین نے اس کی طرف کی وجہ سے کہ جو مدارج ائمہ علیہم السلام کے ہیں ان کی معرفت میں وہ قاصر اور عاجز ہوے ہیں دیکھنے سے ان کے حالات غریبہ کے پس انہوں نے کثرت روایات ثقات میں

قبح کیا ہو بسبب اسکے کہ انہوں نے معجزات غریبہ کو نقل کیا ہو بیان تک کہ بعض نے انہیں کہا ہے کہ یہ بھی از جملہ غلو ہے کہ
 پیغمبر ائمہ علیہم السلام سے سو کی نفی کوئی کرے یا اسکا قائل ہو جائے کہ انہیں علم ہکا جو زمان گذشتہ میں واقع ہوا اور جو ہر
 کہ زمان آئندہ میں واقع ہونگے حاصل ہو اور ہوا اسکے حالانکہ خبر متعدد میں وارد ہو کہ لا تقولوا فیما بالربوبیۃ وقولوا ما شئتم
 ولن یتلغو اور وارد ہوا ہوا ان لم ناصعب مستصعب لا محتملہ الاملاک مقرب ونبی مہمل وعبدا متقی اللہ قلیلا ایمان در وارد ہو
 لو علموا ذمما فی قلب سلمان لقتلہ اور اسکے سوا بھی روایات وارد ہوئی ہیں فلا یدلہم عن المتدین الایماہ ہر وہما ورد
 عنہم عن فضائلہم ومعجزاتہم لا اذ اثبت خلافہ بضررہ الدلیل ویقول للبراہین او بالایات الحکمہ والاکمال المتواترہ اور خطاب
 سید سند نے فرمایا ہو کہ بلکہ اس مقام کی تحقیق یہ ہے کہ جو غلو کہ منہی عنہ ہو وہ اسی میں منحصر نہیں ہے جو انہر مجلسی علیہ الرحمہ نے فرمایا ہو
 بلکہ جتنے صفات کہ مختص خدا تعالیٰ کے واسطے ہیں مثل قیوم ہونے کے اور ازلی ہونے کے اور مجرد ہونا اور نفی مکان کی
 اور زمان کی اور نبوت اور رسالت کا اثبات اور جو کچھ کہ مخالف ضرورت دین اور براہین قاطعہ کی ہوا ان سب کا اثبات
 حضرات معصومین کے لیے غلو و کفر ہو اور وہ مارج رفیعہ اور مراتب عظیمہ کہ جو ان حد و نہ تک نہ پہنچے ہوں اور اولہ قطعہ
 اور احادیث متواترہ کے ذریعہ سے حضرات کے واسطے از قسم معجزات اور خوارق عادات کے ثابت ہوں وہ عین ایمان
 اور وجہ الاذعان ہو اور جو کچھ کہ احادیث فضائل سے کہ وہ موضوع ہیں اور اصول قطعیہ کے مخالف ہیں منقول و مشروع ہو
 اس سے انکار کرنا واجب و لازم ہو اور جو فضائل کہ بذریعہ اخبار احاد ماثر ہوے ہوں اور وہ ضروریات قطعیہ کے مخالف
 ہوں ان میں محض متبعاد عقلی سے رد کرنا نہیں چاہیے ہی طرح یقینا اور خبر ما اعتقاد کرنا بھی اسے ضرور نہیں ہے بلکہ اسکا علم
 حضرات کے ساتھ حوالہ کیا جائے اور کنارہ کشی اس سے نہ کریں اور اسکا رد نہ کرنا اس لیے ہے کہ استحالة کائنات نہیں
 ممکن ہے کہ ہو اور اس جہت سے کہ ان حضرات کے ذوات مقدرہ رحمت الہی کے مضبوط ہیں پس جو فضائل و کمالات کی انکے لیے
 خدا کے خزان فیوض و نعم سے جاری ہو تو عجب نہیں ہے اور جو اخبار کہ اس امر کے تشدد میں وارد ہوے ہیں وہ واقعہ
 میں عدائے دین کی رو میں ہیں کہ وہ فضیلت کے قبول کرنے میں فضائل ائمہ علیہم السلام کی محض استبعاد و رد کرتے
 اور کرتے ہیں بیان تک کہ انکے فضل ہونے میں صحابہ سے کہ ایما وادہ قطعہ اور اخبار متواترہ کے ذریعہ سے جو تحقق علیہا ہیں
 ہیں الفرقیین میں ثابت ہو گئے انکار کرتے ہیں اور اسے بھی ایک درجہ غلو کے درجات سے قرار دیتے ہیں پس مورد روایا
 تشنیع کے مخصوص رو فضائل اہلبیت میں وہ ہیں نہ شیعہ کہ جو فضائل ثابتہ حقیقہ کے سنتے سے خوش ہوتے ہیں اور انکی
 تصدیق کرتے ہیں کتاب کافی میں ابان بن ثعلب راوی سے منقول ہے قال سمعت ابا عبد اللہ علیہ السلام یقول قل
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ من اراد ان یحیی حیاتہ و یموت میتہ فیدخل جنہ عدن التی عمر سہا لہ بیدہ فلیتول علی ابن
 ابی طالب ولیتول ولیہ ولیعا و عدہ لا یسلما لا و صباء من جدہ فانہم عنونی من محی و دحی و اعطاهم اللہ فہم و علی ابی
 اللہ اشکو من امتی المنکرین لفضائلہم القاطعین منہم صلتی و ایما للہ یقتلن ابی لا انا لہم اللہ شفاعتی

بیان علت ورود اخبار میں جو شخص اس تشدد کو دین کہ اخبار فضائل سب الا حق قبول نہیں

یعنی ابان بن تغلب کہتا ہے کہ سنا میں نے جناب امام جعفر صادق علیہ السلام سے کہ فرماتے تھے کہ فرمایا پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کہ جو یہ چاہے کہ زندگانی مثل میری زندگانی کے کرے اور موت مثل میری موت کے ہو اور اس جنت عدن میں کہ جسے خدا نے اپنے دست قدرت سے بھجایا ہو داخل ہو تو اسے چاہیے کہ دوست رکھے علی بن ابیطالب کو اور اپنے دوست کو دوست رکھے اور ان کے دشمن سے دشمنی کرے اور تسلیم کرے اور عقائد رکھے ان کے اوصیاءوں کے ساتھ جو ان کے بعد ہونگے پس تحقیق کہ وہ سب میری عترت ہیں اور میرے خون اور گوشت سے ہیں اور خاندان میں میرا اور اک و علم عطا کیا ہے اور میں شکوہ اپنے خدا کی طرف اپنی ہمت سے نہ کر کرونگا جو ان کی فضیلتوں کے منکر ہیں و میری قربت وصلہ کو ان کے حق میں قطع کرنے والے ہیں و رخا جانتا ہے اور اس کے علم میں ہے کہ وہ شخص قتل کرے ان کے میرے فرزند کو خدا کبھی انہیں میری شفاعت نصیب نہ کرے پس یقینی یہ ثابت ہے کہ ان حضرات کے ان فضائل کا منکر جو ثابت ہیں وہ وائرہ ایمان سے باہر ہی بلکہ منکر اور رو کرنے والا حکم کا ان کے حکام ثابتہ سے بلکہ ان کے شیعوں کے بھی حکام سے جو ان کے حکم سے حکم کریں اس حکم میں شاکر ہوں فضائل کے انکار کی تخصیص بیکار ہے کیونکہ حدیث صحیح میں مروی ہے کہ فرمایا فاذا حکمک لکلمنا فاما المراء علیہا والراء علیہا والراء علی اللہ وهو علی حد الشک باللہ اور نہ انکار کرنا ان فضائل سے جو مروی ہیں اور ان کے اثبات یقین و تواتر کے پایہ تک نہیں پہنچے اور فیصل حقیقی فی الدین ہے جیسا کہ اخبار میں وارد ہے من قوت الشہادات بنحو علیہا اور خرم یقین جو ان خصوصیات سے نہیں کرتے وہ اس حجت سے ہے کہ سائل اصول عقائد میں باجماعی و کارہی اور اخبار احاد پر عمل کرنا اور ان کے مفاد پر عمل کرنا بالاتفاق نہیں ہے خصوصاً جبکہ خبر ضعیف سے ماثور ہو کر بھی ایسا ہوتا ہے کہ ملا سے دین مناقب و فضائل میں توسع کو کام میں لاتے ہیں تواتر سنوی کی سید پر اور اخبار اہل خلاف کو اپنی کتابوں میں فصیح کرتے ہیں تاکہ دلیل الزامی خصم پر قائم ہوں اس راہ سے کہ اخبار اصول عقائد میں محل اہماد ہیں لیکن بدر تحقیق پس یہ ہے کہ فضائل سب حکام و سائل کے ساتھ متساوی ہیں اس امر میں کہ ان کی جی سادوں سے تعرض کریں اور رجال کی تنقید و احوال سند کی تحقیق کریں پس جو خبر واحد کہ متصل الاسناد و نمود اصول عقائد میں کام نہیں آتی اور جب ہکا یہ حال ہو تو حسین رسال اور اہمال ہو یا راوی غالی ہو یا قالی ہو جیسا کہ بعض عیان کمال سے ایسا او مانا ظاہر ہوتا ہے کیا کام آئے گا اور اس جبکہ پر ذکر کرنا اس حدیث کا کافی ہے جو ابراہیم بن ابی محمود سے ماثور ہے کہ کہا کہ میں جناب امام رضا علیہ السلام کی خدمت میں گیا اور عرض کیا میں نے کہ یا بن رسول اللہ بدر حیکمہ ہم تک احادیث فضائل میں اہل بیت میں اور اہل بیت میں علیہم السلام کی اپنی مخالفین کی روایت سے پہنچتی ہیں کہ ہم نے انہیں حضرات سے نہیں پہنچایا ہے یا یہ ہم عقائد کریں یہ منکر حضرت نے فرمایا کہ ای ابن ابی محمود تحقیق کہ مجھے خبر دے ہی میرے والد بزرگوار نے اپنے ابا سے ظاہرین سے اور انہوں نے اپنے نانا سے اس طرح کہ پیغمبر خدا نے فرمایا کہ میں اصنی الی ناطق فقد عبد یعنی شخص کہ کسی کلام کرنے والے کے کلام پر کان رکھے اُسے تحقیق کہ اسی کی عبادت کی ہو فان کان لناطق من اللہ عز وجل فقد عبدہ وان کان لناطق من ابلیس فقد عبد ابلیس یعنی پس اگر وہ کلام کرنے والا خدا کی جانب سے کلام کرتا ہے اور کہتا ہے تو ہنسے خدا کی عبادت کی ہے اور اگر وہ

شیطان کی طرف سے حکایت کرتا ہو تو تحقیق کو اس نے ابلیس کی پیش کی ہو بعد کے جناب امضا عالیہ السلام نے فرمایا کہ ای
 ابن ابی محمود بدرستی کہ ہمارے مخالفین نے کتنی ہی حدیثیں ہمارے فضائل میں بنائی ہیں اور ان میں سے کئی قسم پر کیا ہو ایک
 قسم نے وہ اخبار میں جو غلو پر ولایت کرتے ہیں دوسری قسم نے وہ اخبار میں جو ہمارے بارے میں تفصیر پر ولایت کرتے ہیں
 تیسری وہ قسم جو میں ہمارے دشمنوں کے مطاعن کی تصریح ہو اور ایسے ہی کہ جب کلمات غلو کو لوگوں میں تو ہمارے شیعوں کی
 تکفیر کریں اور انکو نسبت دین طرف سے بات کے کہ شیعوں ہمارے خلاف ہونے کے قائل ہیں اور جب تفصیر کے کلمات میں تو
 انکا عقائد کے ساتھ متحکم ہو اور جب ہمارے دشمنوں کے مطاعن میں تو ہلو بھی نام بنام برا کہیں جیسا کہ حق تعالیٰ نے فرمایا ہو
 ولا تسبوا الذين يدعون من دون الله فيسبوا الله على اجهل علم اولى ابن محمود جبکہ مروجہ روایت و سبب چلپن تو ہمارے
 طریقہ کو لازم پکڑ اور ہماری راہ پر چل بدرستی کہ جو ہماری راہ پر چلنا اپنے اوپر لازم کر گیا ہم اس سے جانوں گے اور جو ہمارے
 طریقے سے مخالفت کر گیا ہم اس سے جہاں کرتے ہیں بدرستی کہ کم سے کم وہ چیز جسکے باعث سے آدمی دائرہ ایمان سے باہر
 نکل جاتا ہو یہ کہ سنگریزے کو لے اور کہے کہ یہ گھٹلی ہو اور کہے ساتھ یقین کرے اور جو اس سے مخالفت کرے اس سے ہرگز
 یابن ابی محمود احفظ ما احدثك فقد جمعت لك فيه خيرا والدينا والاخرة یعنی ابن ابی محمود یاد رکھ اور محافظت کر سکی ہو
 اس وقت تیسرے اوپر حدیث بیان کی ہو اور تصریح کی ہو پس بدرستی کہ میں نے اس بیان میں تیسرے لیے دنیا و آخرت کی نیکی کو
 جمع کر دیا ہو جناب خود صاحب نے اس خبر کی نقل کرنے کے بعد فرمایا ہو کہ یہ بھی جو عقائد کرنے سے ان فضائل کے جو مخالفین
 کی روایات منفرہ سے ماثور ہیں وارد ہوئی ہو یہ منافی ہلکہ میں پر کہہ کے رو کرنے میں ان روایات سے احتجاج جائز ہو کیونکہ
 انکے شبہات کے رو کرنے میں بھی نقل کرنے کی طرف ضرورت داعی ہوتی ہو پس اس جگہ سے ظاہر ہو کہ ہر چیز پر عقائد اور
 عقائد کو کرنا نہیں چاہیے اور اہمال و ارسال جو روایت کی سند میں قبل حال راوی اور روایت کا باعث ہوتا ہو وہ باوصف
 اس حال کے کہ وہ مخالف ہو سطح عماد کا محل مخصوص عقائد میں ہو سکتا ہو اور اگر یہ حدیث کہ نزلوا عن ابی یوسف و ابی حنیفہ
 ما شتموا سپر ولایت کرتی ہو پھر یہ کیونکہ ہوتا کہ مخالفین اور غالیین کے روایات طرح کیے جاتے ہیں جو خود صاحب نے
 فرمایا ہو کہ بعض علماء نے سوہ کرنے کی نفی کو پیغمبر و امام سے غلو کے درجات سے جانا ہو پھر واقع میں تو یہ کہ یہ بات بھی
 بسبب غفلت کرنے کے اور عقلیہ و سمیعہ سے کہ جو معارض ان روایات کی تعین جسے تجویز سوہ کی معلوم ہوتی ہو نہ ہو
 ہوئی جیسا کہ کتاب نبوت میں مقام تنزیہ الانبیاء کا ذکر مفصلاً ہم کر چکے ہیں لیکن عام غیب و علم کا ان و مایکون کی نفی
 کرنا پس یہ نہ ہی بسط کلام کا محتاج ہو ایسے بیان پر دفع اوہام اور تحقیق مرام کو جو جناب ہمد سند نے فائدہ فرمایا ہو خلا
 انکا نقل کیا جاتا ہو جانتا چاہیے کہ فاضل شتی نے اپنے بعض معاصرین کی روایتیں کہا ہو کہ انھوں نے افراط کی ہو اور کہتے ہیں
 کہ امام ایک نوٹری کو بھی نہیں جانتے کہ گھر کے گوشوں سے وہ کس گوشہ میں ہو اور جس دریاک پانی میں فرق نہیں کیے
 اور جب امام حسین علیہ السلام سرزمین کربلا پر وارد ہوئے تو اس زمین کا نام پوچھتے تھے کہ کیا ہو اس میں نے انکے جواب میں

کہ اگر مجھ کو پوچھنا چاہیں کہ علم کی دلیل ہو تو حق تعالیٰ کا حضرت موسیٰ سے یہ سوال فرما تا کہ ما تلتک بموسى اور
 فرما تا حضرت عیسیٰ سے کیا عیسیٰ انت قلت للناس اتخذنى وامى الھین العباد باللہ دلیل چل کی ہو حالانکہ اسکے علم کی نسبت
 کسی کو مجال انکار سے نہیں ہو کہ وہ ہر چیز کو جانتا ہی ہے طرح وہ حضرات بھی کوئی خیر یا کم کو نہیں نہیں ہو کہ سب کو وہ جان
 خواہ وہ ہو گزشتہ ہوں یا نہ ہو مگر جو کہ عالم مکان میں ہو ہے البتہ جب تک خدا کا علم نہیں عطا نہیں فرماتا نہیں
 جانتے انتہی کلام واضح ہو کہ کلام فاضل شتی میں حیف و میل ہو یعنی مبالغہ سے خالی نہیں ہو کیونکہ علم غیب کی بعض
 ضروری ہو کیونکہ ظاہر ہو کہ اگر بے اسکے کہ حق تعالیٰ ان حضرات کو تعلیم فرمائے تو وہ کیسی چیز کو عالم کوین یا عالم مکان جان لیں
 تو محال ہو کیونکہ جناب صاحب العصر والزمان علیہ السلام کے فرمان و جب لاؤ مانع میں جو محمد بن علی ابن ہلال کرخی کے
 غالیوں کی رو میں صادر ہوا ہے صاف واروہی یا محمد بن علی تعالیٰ اللہ عز وجل عما یصفون سبحانہ و بحمدہ لیس نحن
 شراکاء فی علمہ ولا فی قدرہ بل لا یعلم الغیب غیرہ کما قال فی حکم کتابہ تبارک وتعالیٰ قل لا یعلم من فی السموات الا من
 الغیب لا اللہ وانا و جمیع ابائى من الاولین ادم و نوح و ابراھیم و موسیٰ فیرہم من المبینین من الاخرین محمد صلی اللہ علیہ
 والہ علی ابن ابی طالب الحسن والحسین غیرہم من مضمی من الائمة صلوات اللہ علیہم اجمعین ابی سلیمان امی منتہی عصری فی قولہ واشہد ان
 کل من مع کتابی هذا لى بى الى الله والى رسولہ یقول انما الغیب لا یشارک اللہ فی ملکہ او یحلنا محلا سوى المحل الذی خلیہ للہ لنا و خلقنا لہ الحد
 پھر علم غیب کا ثابت کرنا اس معنی سے کہ ہر وہ تعلیم الہی کسی چیز کو جانتے ہیں بالضرور باطل ہو لیکن تعلیم الہی یا تعلیم متنا
 خدائیں اگرچہ شیعہ و احادیث میں مضمون پر مشتمل کہ حضرات کو ماکان مایکون کا علم حاصل تھا واروہی ہیں و ظاہر ان
 احادیث کا یہ ہو کہ بالفعل جمیع علوم ہر وقت میں حضرات کے لیے حاصل تھے لیکن یہ عموم البتہ محل نظر ہو جناب خود صاحب
 کتاب بخاری میں شرح مفید علیہ الرحمہ سے بذریعہ کتاب مسائل نقل کیا ہو کہ انھوں نے فرمایا اقول ان الائمة من آل محمد قد کان
 یعرفون کما یعرف العباد یعرفون قبل کونہ اور یہ کلام یہ شرح مفید کا عموم علم کے لیے مفید نہیں ہو اور بلا صلاح نے ہر چیز شرح
 کافی میں بعض بعض مقام پر عموم علم کا اوجا کیا ہو لیکن غالب یہ ہو کہ وہ بھی ماول ہو اور از قبیل اسکے ہو کہ بیان میں مسامح کیا ہو
 یا اجمال ہو کہ اسکی تفصیل کو محمول بعض گمان پر کیا ہو اور یہ دلیل ہو کہ انھوں نے شرح کافی میں فرمایا ہو و یبغی ان یعلم ان علمہ
 تعالیٰ ثلثہ اقسام قسم مختص بہ سبحانہ ولا یطلع علیہ احد من عبادہ و قسم محتوم لظہور الانبیاء والاوصیاء لامرہم لک
 تبدیل و قسم غیر محتوم مجزی فیہ البداء و هذا کثیر لظہور جل شانہ کافی وقتہ لخلفیہ فاذا ظہروا صامحتوما یعنی سر اور یہ ہو کہ
 جانا جائے کہ حق تعالیٰ کا علم تین قسم پر ہو ایک قسم اس سے وہ جو جس کا علم خدا کے ساتھ مختص ہو اور کسی کو اسے اپنے ہون
 میں سے مطلع نہیں کیا اور دوسری قسم وہ ہو کہ محتوم ہو اور اسے انبیاء و اوصیاء ظاہر فرمایا ہو اور تغیر و تبدل فی اس میں گنجائش
 نہیں ہو اور ایک قسم اس سے غیر محتوم ہو کہ اس میں بد جاری ہو تا ہو اور اس قسم کو اکثر حق تعالیٰ ظاہر فرماتا ہو ہر چیز کو
 اسکے وقت پر امام زمان کے اور پورے جب ظاہر ہو جاتا ہو تو محتوم کے حکم میں ہو جاتا ہو انتہی محصل کلامہ اور عرض کرنے

کلام کی نقل کرنے سے اس مقام پر یہ ہے کہ اس سے ظاہر ہو کہ عموم ان کے نزدیک بھی ثابت نہیں ہے اور جو روایات کہ علم
 احکام علیہ السلام کی تصریح میں اردو ہوں ہیں ان کے عموم کو بہت معارض وجود ہیں پہلے یہ کہ شیخ محمد بن یعقوب کلینی
 علیہ الرحمہ نے ایک باب کتاب کافی میں اور جناب انوار مجلسی نے کتاب بحار میں ان کے بیان میں معقول کیا ہے کہ علیہ السلام
 علوم ہر شب جمعہ کو زیادہ ہوتے ہیں اور کلینی علیہ الرحمہ نے اپنی اسناد سے اس باب میں ابو یحییٰ سے کہنے جناب امام جعفر صادق
 علیہ السلام سے روایت کی ہے کہ آنحضرت نے فرمایا کہ یا ابابخی ان لسانی لیالی الجمعة لسانہم لسان یعنی ابو یحییٰ بدرستہ کہ
 خاص ہمارے وسطے شبہاے جمعہ کو ایک حالت ہوتی ہے حالات سے وہ کہتا ہے کہ میں نے عرض کیا ما ذلک لسانک
 یعنی وہ حالت اور شان کیا ہے فرمایا یہ سنو کہ یہ پیغمبروں کی ارواح کو اور جو اوصیا کہ گذر گئے ہیں انکی ارواح اور جو
 کہ تم میں موجود ہیں انکی روح کو خدا کی طرف سے اجازت دی جاتی ہے کہ اوپر سہماون کی طرف جاوین بیان تک کہ
 عرش پروردگار تک پہنچیں اور عرش کے گرد سات شوط طواف کریں اور ہر قائمہ کے پاس عرش کے قائمون سے
 دو رکعت نماز کی ادا کریں بعد اسکے پھر ان بدنون کی طرف پھر چن چن ہتے تھے پس صبح کرتے ہیں انبیا و اوصیا اس
 حال میں کہ انکے سینے سرور و خوشی سے بھرے ہوتے ہیں و یصح الوصی الذی بین ظہر الیکم و قد لید فی علمہ مثل الخضر
 اور دوسری روایت میں آنحضرت سے وارد ہے کہ فرمایا فلا تدر احدنا الابدان الا یعلم مستقاد و لولا ذلک لافقدنا
 یعنی جو وصی رسول خدا کا کہ اپنے زمانے میں تم میں موجود ہوتا ہو وہ بھی صبح کرتا ہے سطح کہ بہت کچھ اسکے علم میں یا وہ ہو جاتا ہو
 اور دوسری روایت میں جو یہ اسکا حاصل یہ ہے کہ میں نہیں پچھرتی روحیں ہماری اپنے بدنون کی طرف مگر اس علم کے ساتھ
 جسکا شب جمعہ کو استفادہ کیا ہے اور اگر ایسا نہ ہوتا تو ہمارے علوم بھی تمام ہو جاتے اور جوہ علم حضرات کے بہت ہیں
 و دوسرے وہ معارض ہے جو کلینی نے دوسرے باب میں جسے اس قول سے اپنے معنون کیا ہے لولا ان الائمة یدادونا
 لافقدنا ہم فہو ان بن حسن سے روایت کی ہے کہ کہا ہے کہ میں نے حضرت ابی الحسن علیہ السلام سے کہ فرماتے تھے سنائیں
 حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے کہ فرماتے تھے لولا اننا تدر احدنا لافقدنا یعنی اگر ہمارے علوم روز بروز زیادہ ہوتے
 ہتے تو تمام ہو جاتے اسی طرح روایت صحیح و مرجح محارثی کی حضرت صادق علیہ السلام سے روایت صحیح زرارہ کی حضرت ابی جعفر سے
 اسروالت کرتی ہیں اور اس روایت کے آخرین یہ بھی ہے کہ زرارہ کہتے ہیں کہ میں نے عرض کیا کہ آیا یہ ہو سکتا ہے کہ آپ کے
 علم میں زیادہ کیا جانے کچھ جو پیغمبر خدا کے علم میں نہ تھا فرمایا کہ آگاہ ہو کہ اگر ایسا اتفاق ہوتا تو پہلے علم اسکا پیغمبر خدا پر
 عرض کیا جاتا ہو بعد اسکے امام ہا ہی پروا ابی و احی عرض کیا جاتا ہو بیان تک کہ ہم تک پہنچتا ہو اور اسی طرح مسئلہ یونس
 میں بھی اور اسکے آخرین بعد مضمون آخر حدیث زرارہ کے وارد ہو لکیلا لیکون اخونا العلم من الیہا تیسرے وہ معارض ہے
 جو کافی میں ماثور ہے قال قتال بن عبد اللہ علیہ السلام متی بعرف الاخیر ما عند الاول قال فی اخرہ فقیہ یعنی منہ و اس مضمون
 و دوسری حدیث میں ہیں جو تھے وہ معارض ہے جو کافی میں باب نادین ذکر غیب کے مذکور ہے قال سال ابی الحسن علیہ السلام

اجل من اهل فارس فقال الغیب فقال قال ابو جعفر یبطلنا العلم فنعلمه و یقض عنا العلم فلا تعلم
 شایع قزوئی نے کہا کہ فلا نعلمہ ما لا یحتاج الی حلہ پانچویں معارض وہ خبر جو جسے فاضل رشتی نے طعن کی راہ
 اپنے معاصرین راہ پر انکی طرف اشارہ کر کے ذکر کیا ہے کہ وہ حضرت نہیں جانتے تھے کہ انکی لوٹاری کس گوشے میں گوشہ ہا
 خانہ کے ہر پھر یہ قول بعض معاصرین کا نہیں ہو بلکہ وہ مضمون اس حدیث کا ہے جسے ثقہ الاسلام محمد بن یعقوب کلینی نے کتاب
 کافی میں با سند اپنے سدر راوی سے روایت کی ہے کہ اُسے کہا میں اور ابو بصیر اور یحییٰ نزار اور داؤد بن کثیر حضرت امام
 جعفر صادق علیہ السلام کی مجلس میں حاضر تھے کہ ناگهان محل سر کے اندر سے وہ حضرت باہر ہماری طرف رونق افروز ہوئے
 اس طرح کہ انار غضب و غصہ کے چہرہ اقس پڑھا ہر تھے پس آنکریں میٹھے اور فرمایا یا عجبا لا قوام یدعون انا العلم الغیب یعلم
 الغیب الا اللہ عزوجل یعنی بڑے تعجب کا امر اُس قوم کا ہے جو یہ گمان کرتے ہیں کہ ہم غیب کے جاننے والے ہیں غیب کوئی خدا
 عزوجل کے سوا نہیں جانتا فاضل قزوئی نے اسکی شرح میں کہا ہذا یبطل قول الزنادۃ والملاحدة الصوفیۃ حیث یعملون
 ان صاحب النفس لقاہ فیہ وحب الیاضۃ والمکاشفۃ لعلوم جمیع الاشیاء ضروریۃ یعنی یہ ارشاد فرمایا حضرت کا زندقہ کے اور جو
 لمحیدین صوفیہ سے ہیں کہ وہ یہ گمان کرتے ہیں کہ صاحب نفس قدسیہ یا صاحب ریاضت اور صاحب مکاشفہ ہر چیز کو بالضرور
 جانتا ہے اُس سے بخوبی باطل کرتا ہے بالجلہ اُس ارشاد کے بعد فرمایا کہ لقد علمت بضرر جاریتی فہیت منی فاعلمت فی ای ہوت الدادھی
 یعنی میں نے ہوت تصدیق کر لیا کہ لوٹاری کو ماروں وہ مجھے جھاگ گئی پھر میں نے نہ جانا کہ وہ کس گوشے میں گوشہ ہا
 خانہ سے ہو سیر کرتے ہیں کہ جب وہ حضرت اپنے مقام سے ٹھکر اپنے دولت خانہ میں داخل ہوئے تو میں اور ابو بصیر حضرت کی
 خدمت میں گئے اور عرض کیا کہ ہم آپ پر سے قربان ہوں سنا جئے کہ آپ لوٹاری کے لیے کیا کیا فرماتے تھے اور ہم کہتے ہیں
 کہ آپ بہت علم رکھتے ہیں اور ہم آپ کو علم غیب کے ساتھ نسبت دیتے ہیں یہ سنکر فرمایا کہ میں نے تو قرآن کو پڑھا ہے میں نے
 عرض کیا ہاں فرمایا کہ کیا کتاب الہی میں تو نے یہ آیا ہے یا یہ کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے قال الذی عنہ علمہ الی کتابنا انما یتل بہ قل ان
 یوتد الیل طر فلما میں نے عرض کیا کہ فامیون آپ پر یقینی پڑھا ہے میں نے فرمایا کہ پھر بچا ہا تو نے اس قول کے کہنے لگے کہ
 اور جانتا ہے تو کہ علم کتاب سے کس قدر اُسکے پاس تھا میں نے عرض کیا کہ آپ فرماؤ میں فرمایا کہ بقدر ایک قطرے کے جو دریا خضر کے
 پانی سے لیا جائے پھر کیا نسبت ہوئے علم کتاب سے سدر کرتے ہیں کہ میں نے عرض کیا کہ بہت کم ہے بچے کے فرمایا کہ یہ جی تو
 کتاب ہدین پڑھا ہے کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے قال کفی باللہ شہیداً لینی بینکم ومن عند اللہ کتاب میں نے عرض کیا کہ ہاں میں قربان
 ہوں آپ پر سے پڑھا ہے فرمایا کہ جس پاس سب علم کتاب ہو وہ زیادہ جانتا ہے یا جسکے پاس بعض اس علم سے ہو میں نے عرض کیا
 کہ بلکہ جسکے پاس تمام علم کتاب ہو گا وہ زیادہ جانتا ہے نسبت اُسکے کہ جس پاس جو علم ہو یہ شکر اپنے سینہ مبارک کی طرف اشارہ
 فرما کر ارشاد کیا کہ علیہ السلام کلامہ عندنا اور بت سلی حادثہ اس پر ولایت کرتی ہیں کہ اختصاص علم تمام قرآن کا اُس
 علیہ السلام کے ساتھ ہو نہ مطلق علم قرآن کا اختصاص اُس کے ساتھ جیسا کہ حضرات اخبار یہ گمان کرتے ہیں ورواضح ہو کہ ان

و نوں باتوں میں فرق ہے خصوصاً علم تمام قرآن کا مطلب یہ ہے کہ جملہ قرآن کا علم مخصوص بائمہ علیہم السلام یعنی بعد جناب
 رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ کے کوئی شخص غیر ائمہ ایسا نہیں ہے کہ جسے تمام قرآن کا علم ہو بلکہ جتنے جانے والے ہیں وہ کچھ جانتے
 ہیں سب نہیں سمجھ سکتے اور ائمہ علیہم السلام سب کچھ جانتے ہیں اور مدلول احادیث بھی یہی ہے اور مطلق علم قرآن کے اختصاص
 معنی ائمہ علیہم السلام کے ساتھ جسکا اودما حضرات خبرا یہ فرماتے ہیں یہ ہے کہ کوئی خبر قرآن سے خواہ آیات یا الفاظ و مجمل محکم
 و مشابہ سے نہ ہو نہ کسی نہیں ہے کہ اس کے معنی کوئی غیر ائمہ علیہم السلام سے جانیں مطلق علم قرآن کا مختص بائمہ ہی اور یہ بات
 جیسی ہے وہ ظاہر ہے صاحب حضرت فطنت پر پوشیدہ نہیں ہے اور چاہیے کہ یہ بات یاد رکھی جائے فقط پوشیدہ رہے
 کہ ہر خیر یا صلاح نے شرح کافی میں فرمایا ہے کہ غرض حضرت کی اس تعجب فرمانے سے نسبت انکے جو دعویٰ غیب انی کے
 آنحضرت کے تھے یہ تھی کہ مابو جہل آنحضرت کے خدایا ہونے کا وہم کرتے ہیں اسے دفع فرماوین والا ان جناب کو چونکہ
 ماکان مایکون کا علم حاصل تھا چہرہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ جان لوڈی تھی اسے حضرت نہ جانتے پھر اگر کسی کوئی شخص یہ کہے
 کہ جو منے کہا ہے اس سے یہ لازم آتا ہے کہ الہیاد باللہ آنحضرت نے خلاف واقع فرمایا تو ہم اس کے جواب میں کہیں گے کہ
 کذب ہو وقت لازم آتا کہ جب حضرت نے خود بھی تو یہ کاراہ نہ فرمایا ہو طرح سے کہ معاملت علماء غیر مستفاد من اللہ تعالیٰ
 والعلم المستفاد فی الحقیقہ ایں علماء الغیب کیا استفاد الیہ یعنی جو کچھ کہیں جانتا ہوں وہ غیر اس علم کے نہیں ہے کہ جسکا میں نے خدا سے
 استفادہ کیا ہے اور جو علم کہ خدا سے استفادہ ہوا ہے وہ حقیقت میں غیب نہیں ہے جیسا کہ ہم نے اس کی طرف اشارہ کیا ہے اور سیر کا
 قول کہ فلما ان قائم من مجلسہ ولالت کرتا ہی سپر کہ جو کچھ حضرت نے فرمایا وہ بعض حاضرین مجلس سے تقیہ کی راہ سے تھا
 والا چاہیے تھا کہ سیر وغیرہ اسی مجلس میں آنحضرت سے پوچھتے امتحان صلی اللہ علیہ لیکن منافات اس حدیث کے علم ماکان
 مایکون سے نہیں ہے سپر کہ مراد جمیع علوم کی فعالیت ہو یعنی ہر وقت ماکان مایکون کا علم حاصل رہتا ہے اور وہ ممنوع ہے بلکہ مراد
 قوت قریبہ میں لفظ یعنی جس وقت ضرورت ہو جو علم کی طرف علوم کے ہر وقت ماکان مایکون کو جان سکتے ہیں کیونکہ انکے
 علوم کی بہت چیزیں ہیں اور وہ ممکن ہیں سپر کہ جب قدر اور جو کچھ چاہیں اور جو وقت چاہیں اسے جان سکتے ہیں اور اسی وجہ سے
 جو فاضل قزوینی نے شرح عربی میں ذیل حضور حدیث میں کہا ہے ولا ینافی ذلک کون مثل هذا ممکن العلم بالاستنباط من
 القرآن کما فی الحدیث الناکلانی یہ جو حضرت نے فرمایا یا ارشاد اسکے منافی نہیں ہے نہ مثل ایسے شخص کے جو ہر سے ممکن ہو
 کہ علم کو قرآن سے استنباط کر سکے جیسا کہ اندر کی احادیث میں آتا ہے لیکن حضرت ثابت نہیں ہے پھر تقیہ چیل کرنے کی کیا ضرورت
 ان تقیہ کا حکم کرنا مطلقاً علم غیب کی نفس میں اس حیثیت سے کہ علم متفاد من اللہ کی بھی اس سے نفی لازم آئے یہ نظر
 بعض فقہوں کے سیاق کے عجیب نہیں ہے قد جو اور اس مطلوب کو جو ملاء صالح مروجہ نے خود کہا ہے وہ بھی ہوتا ہے کیونکہ
 انہوں نے فرمایا ہے کہ خدا کا علم جو خدا کے ساتھ مختص ہے اور کسی بندے کو اسے مطلع نہیں فرمایا اور
 وہ جو محتوم ہے کہ انہیں باکو بحال نہیں ہے اور اس سے انبیاء و احیاء کو تعلیم فرمایا ہے اور ان میں تبدیل کی گنجائش نہیں ہے اور ایک

قسم اس سے غیر مختوم ہو کہ اس میں بداجاری ہو تا ہی اور اسے ہر خبری اور ہر فرد کو اپنے خلیفہ زمین کے لیے نکلے اوقات پر بیان فرماتا ہی اور ظاہر فرماتے کے بعد وہ بھی محوم ہو جاتا ہی اور گویا کہ قسم اول سے انھوں نے اشارہ کیا ہو مضمون کی طرف اس روایت کے جسے بجا الانوار میں انور صاحب نے نقل کیا ہی اور صدر روایت میں صبح بن نباتہ کے کہہا اُسے کہ سنائیں جناب میر علیہ السلام سے کہ فرماتے تھے ان الله عنده علم الساعة وينزل الغيث فيعلم ما في الارحام ما تدرى نفس ما تكسب من ذكواته نفس بل هي ارض تموت وله علم قد اطلع عليه ملائكة فقد اطلع عليه محمد والي اعلمه الكبير فيها والصغير والي ان تقوم الساعة يعني بدستیکہ خرا کے پاس ہو علم قیامت کا اور وقت باران کا اور جانشاہی وہ ہے جو مان کے پیٹ میں ہو اور کوئی نفس نہیں جانتا کہ کل کے روز وہ کیا ہم پہنچا گیا اور کوئی تنفس نہیں پہنچا تا کہ سن زمین پر مر گیا یا آیت کے معنی حاصل ہو بعد اسکے فرمایا کہ خرا کے دسٹے وہ علم ہو کہ آپ فرشتوں کو اپنے مطلع فرمایا ہی اور جو اس سے مشابہ ہی پس بدستیکہ ہر محمد آل محمد کو مطلع فرمایا ہی اور ہمارے بڑے اور چوٹے اسے جانتے ہیں روز قیامت تک اور اس روایت کے میں مضمون پر چند روایات دلالت کرتی ہیں لیکن وہ معارض ان روایات سے ہو جو اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ شخصیات کو بلا وقت اور موتوں کا علم تھا اور ایسے مقام پر پختہ حکم کسی ایک جانب میں نہیں کر سکتے مگر یہ کہ تھمال کی راہ سے کچھ میں ہی ہے جناب انور صاحب نے اس مقام پر چیتھال ذکر کیے ہیں پہلے یہ کہ جو اس روایت مذکور میں یا اسکے امثال میں واقع ہی کہ خرا کے سوا کسی کو ان امور کا علم نہیں اسے مراد یہ ہو کہ ان امور کی خصوصیت وقت کا علم خرا کے سوا اور کسی کو نہیں ہی اور حضرات کو جب خرا کسی کے مرنے کی خبر دیتا ہی تو ہر وقت ہی وہ دقیقہ آخر ساعت حیات سے امام پرچی ظاہر نہیں ہوتا اور اسی طرح ملک الموت پرچی دوسرے یہ کہ اسکا علم حتی خرا کے سوا دوسرے کو نہیں نہیں ہی اور جو کچھ خبر دیتے ہیں بالکا تھمال اس میں بھی ہی تیسرے یہ کہ مراد اس سے یہ ہو کہ مرنے کے وقت کو بے خرا کے بتاے کوئی نہیں جانتا اور اس کی تخصیص کی علت شاید یہ ہو کہ اس میں ظاہر بہت ہی یا کوئی اور بات ہو جو تھے یہ ہی کہ حق تعالیٰ نے کسی کو خلق سے اپنی ان امور پر بروجہ کلی اس طرح کہ اس میں بدلی کی گنجائش نہ ہو مطلع نہیں فرمایا بلکہ اسکا علم بروجہم و خرم کسی کو نہیں دیتا مگر جبکہ اسکے حاصل ہونے کا زمانہ قریب ہوتا ہی شل شب قدر کے یا اس سے بھی زیادہ قریب یہ کہ لکھنا انور صاحب نے فرمایا ہو کہ ایسی توجیہ اور وجہ قریب ہی کہ بہت سی احادیث اس پر دلالت کرتی ہیں کیونکہ ضرور ہی کہ ملک الموت کو وقت خاص معلوم جیسا کہ اخبار میں وارد ہی اور اسی طرح جو فرشتے کہ بر باران پر امور میں ضرور ہی کہ ان وقت خاص نزول باران کا معلوم ہو اور اسی طرح جو ملائکہ کہ مدبر ہیں ان میں اوقات وقوع معلوم ہوا تھی لخصاً و حقیقت یہ ہی کہ یہ سب کلمات دلالت پر کرتے ہیں کہ عموم علم کا معدوم ہی اور جسے حق تعالیٰ نے صاحب نظر و تامل صحیح کیا ہی اس پر یہ بات ثابت ہی اور حق تعالیٰ اور اولیائے اسکے بڑے جانتے والے ہیں اور یہ اختلاف جو شیعوں میں نسبت علم ائمہ علیہم السلام کے ہی اسی طرح حضرات اہلسنت میں بھی علم حق کی نسبت اختلاف ہی چنانچہ صنف مارج النبوت کے ہی کتاب میں کہا ہی کہ مشہور میان مردم یہ ہی کہ مراد قول خدا

قلی الودح من امہ بنی یہ ہو کہ پروردگار عالم تہا روح کو جانتا ہو کہ وہ کیا ہی اور اس کی حقیقت کو یہ خدا کوئی نہیں جان سکتا
اور حق یہ ہو کہ اس آیت میں کوئی دلیل پہنچ نہیں ہو کہ حق تعالیٰ نے اپنے حبیب صلعم کو بھی ماہیت روح پر مطلع نہیں فرمایا بلکہ
مستعمل یہ ہو کہ مطلع فرمایا ہو اور یہ حکم نہ فرمایا ہو کہ اور کسی کو آگاہ ہو پس فرما دین اور جسے علم قیامت کی بہ نسبت بھی ایسا ہی
کہا ہو واللہ اعلم چھے معارض وہ ہو محمد بن یعقوب کلینی نے بذریعہ اپنی روایت کے عمار سا باطنی سے روایت کی ہو کہ کہا
اُسے کہ میں نے امام علیہ السلام سے سوال کیا کہ آپ علم غیب کھتے ہیں فرمایا کہ نہیں لیکن جب خداوند عالم چاہتا ہو کسی
خیر سے اُسے مطلع فرماے تو اُسے اعلام فرماتا ہو الحدیث واضح ہو کہ غیب کے جبار جو انبیا و اوصیا کے معجزات پر دلالت کرتے ہیں
غرض اس سے وہ غیب خانی ہو جو اعتبار اعلام الہی ہوتی ہو پھر حقیقت میں وہ غیب اضافی ہو حقیقی شیخ مفید فرماتے ہیں
کہ ائمہ علیہم السلام بعض بندوں کے ضمائر پر اور جو خیر کہ ہونے والی تھی اُسے جانتے تھے ولیس ذلک بواجب فی صفاتہم ولا مستلزم
امانتہم ولیس ذلک بواجب عقلاً اولہ سمیعہ کی راہ سے ہم قائل ہیں لیکن بقول مطلق نہ کہنا چاہیے کہ انہم یعلمون الغیب کیونکہ یہ کلام اچھا
نہیں ہو بلکہ مشتمل ہو فساد پر بسوئے کہ اس عنوان کا مستحق نہیں ہو سکتا حقیقت میں مگر وہ شخص کہ زیارت خود اپنی اشیا کو جانتا ہو
نہ بذریعہ علم کہ جو متغاد ہو اور ایسا شخص نہیں ہو مگر خداوند عالم اور اس قول پر اہل امامت کا اجتماع ہو مگر مفوضہ باغات انتہی
محصل کلامہ اعلیٰ اللہ مقاساتوین وہ معارض ہو جو یقین کی روایات میں متفاضلہ کی حد کو پہنچا ہو کہ جناب پیغمبر خدا
حضرت میر المؤمنین علی ابن ابیطالب کو ہر باب علم سے تعلیم فرماے کہ جسکے ہر باب سے ہزار دروازہ علم کا ان
جناب پر کھلا رہی فی البصائر باسناد عن ملازم انہ قال قال ابو عبد اللہ علیہ السلام علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اعلیٰ
باب یفتح کل باب لہ باب عن امیر المؤمنین علیہ السلام انہ قال انی صدقہا علیہ السلام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پھر ظاہر ہو کہ اگر
جناب سیر علیہ السلام اول سے سب علموں کو جانتے ہوتے تو تعلیم کی حاجت کیون ہوتی انھوین معارض قول ہو
خدا تعالیٰ کا جو فرماتا ہو وہی اہل المدینہ مرد و اعلیٰ اتفاق لا تعلمہم عنی تعلمہم پھر اگر سب کا علم حضرت کو ہوتا تو حق لکھا
کیونکہ فرماتا کہ تم اُسے نہیں جانتے ہم جانتے ہیں و خود پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے تھے جیسا اس قول کے حضرت کی
حق تعالیٰ حکایت فرماتا ہو کہ عالم الغیب مستکثرت من الخیر و مامستی السوء اور کثرت اوقات میں حضرت وحی کے
تنتظر رہتے تھے جیسا کہ قاضی نور محمد حرم نے فرمایا ہو خلاصہ کا یہ ہو کہ مخفی نہ رہے کہ حضرت پیغمبر خدا ہر شخص کے
دل کی بات پر جمیع احوال میں مطلع ہوتے تھے اور یہ دلیل یہ ہو کہ عارف شیرازی یعنی شیخ سعیدی نے کہا ہو کہ یہ
پرسیدان کم کردہ فرزند ہو کہ امی روشن روان پرے خرمندہ زمزمش ہوے پیرا ہن شیدی ہو چہ در چاہ
کنعاش ندیدی ہو گفت احوال باری جہان ست ہوے پیادے دیگر نہان ست ہو گئے بر طارم علی شمشیر
کے بر پشت پاسے خود ہو نیم ہو اوصول عقائد دینیہ میں یہ دعویٰ کسی نے نہیں کیا ہو کہ انبیا ضار بشر جمیع احوال میں
مطلع ہوتے تھے بلکہ اسی کی تصریح کی ہو کہ انبیا علی الاتصال وحی و الجلال کے منتظر رہتے تھے اور جو کچھ کہ اُسکے

جواب میں میر یوسف علی نے لکھا ہے حاصل اکائین امر میں ایک یہ شیخ سعدی بن قاج کی ہے کہ وہ ہم سے تھوڑے
 کہ وہ حضرت یعقوب کے بارے میں صادق آتا ہے ہمارے پیغمبر خدا کے بارے میں صادق نہیں آتا میرے یہ کہ ہم
 انا اعلیٰ بکائنات وما یكون جیسا کہ خطبہ البیان میں واقع ہے ظاہر ہے کہ معراج میں تھا اور ہوگا حضرت کو نہ ہو چنانچہ
 امر یہ ہے کہ مامور نہ تھے کہ بدون صدور وحی کے جو بواسطہ جبل ہوئی تھی بہت کو ہو چنانچہ بلا شک انتظار وحی کا فرما
 اور پھر قاضی صاحب نے جو کہ جواب میں لکھا ہے وہ یہ ہے کہ خطبہ البیان غیر وہی عبارتوں سے جو تھے ثابت کیا ہے کہ
 اس کے اظہار ضابطہ پر تھی تو اس سے بطریق اولیٰ یہ لازم آتا ہے کہ پیغمبر خدا بھی ایسے ہو گئے اس کا جواب یہ ہے کہ ثبت العرش
 ثلث الفتن کلام اثبات میں ہے اور آپ نے ابھی تک نہ اثبات خطبہ البیان کی صحت کا حضرت امیر علیہ السلام کی طرف کیا
 نہ اثبات عموم علم کے ارادے کا جمیع احوال و اوقات میں جو کہ ظاہر سے آپ سمجھے ہیں فرمایا اور میں سابق کے قیود میں
 دونوں مقدموں کو منع کر دیا ہوں پھر کیونکر اب کہتے ہیں کہ خطبہ البیان کی عبارتوں سے اثبات مدعی کا کیا ہے اور جو کہ
 کہ اپنے مقصد الاصلیٰ سے نقل کیا ہے اس سے بھی صلاحیت استدلال کی نہیں ہو بلکہ اس کا سولف بھی مثل شیخ موصوفی جو کہ
 حالانکہ فقر کے شاد شیخ سعدی کی طرف اس حاشیت سے ہے کہ اس کا شوق قصہ حضرت یوسف کو متضمن ہے کہ جو ان قصص میں مذکور
 ہوا ہے اور جو کہ حضرت یوسف کا جو قصہ قرآن میں مذکور ہے بہت طول رکھتا ہے اس لیے بطور تذکرہ اس شعر پر اقتصار کیا ہے پھر حقیقت
 شیخ سعدی کے شعر کے ذریعہ سے مضمون کلام الہی سے استدلال کیا ہو پس جو تعجب کہ اپنے شیخ سعدی سے استدلال پر
 فرمایا ہو وہ خود محض تعجب ہے اور جناب سید سند نے فرمایا ہے کہ بڑے مقامات جو نزول وحی کے تھے وہاں حضرت کا انتظار
 وحی کے لیے عام حال کرنے کے لیے ہوتا تھا نہ اس لیے کہ تبلیغ رسالت کی اجازت ہوئے تو فرما دیں ورنہ یہ بات ایسی ہے کہ
 جسکی حقیقت متبع نہیں ہو پشیدہ نہیں لیکن بطور نمونہ زیادہ ہاں بعض آیات و روایات اسکی اثبات کے لیے بیان ہوئی ہیں
 حق سبحانہ تعالیٰ فرماتا ہے وما ینطق عن الہوی ان ھو الا وحی یوحی علیہ شیلہ القوی السامعین بن عباس سے منقول ہے کہ
 انھوں نے کہا کہ ایک شب مجھے نماز عشاء پیغمبر خدا کے ساتھ پڑھیں جب حضرت سلام کہ چلے تو ہماری طرف متوجہ ہوئے
 اور فرمایا کہ بہت قریب ہے کہ تم میں سے ایک شخص کے گھر میں آجماں سے ایک ستارہ اترے گا پس جسکے گھر میں یہ واقع
 ہووے میرا وحی اور خلیفہ اور امام میرے بعد ہوگا پھر جب صبح قریب ہوئی تو ہر ایک اپنے گھر میں ستارے کے اترنے کا
 منتظر ہو کر بیٹھا اور سب سے زیادہ جسے اسکی طمع تھی وہ ابی عباس تھے پس صبح ہوئی تو ستارہ علی ابن ابیطالب کے گھر میں
 اتر آیا ان تک کہ ابوبعباس نے کہا کہ فقال المسافقون مثل عبد اللہ بن ابی القدر علی محمد فی حجة ابن عباس وما ینطق فی شانہ
 الا بالہوی وغوی فالقول اللہ تبارک وتعالیٰ والجمہ اذا لہوی ما صل صاحبکم وما غوی وما ینطق عن الہوی
 الا بآداب اور جناب امام محمد باقر علیہ السلام سے اس آیت کی تفسیر میں منقول ہے کہ فرمایا ما صل فی علی وما غوی وما ینطق
 عن الہوی وما کان قالہ فیما لا بالوحی الذی اوحی الیہ اور حق تعالیٰ نے سورہ کہف میں فرمایا ہو قول لشیء انی فاعل

ذلك غذا الا ان يشاء الله كتاب نقيه من جناب امام جعفر صادق عليه السلام سے اہل تفسیر میں وارد ہو گیا کہ ان کا رسول
 اللہ علیہ السلام انہوں نے اس من الیہود فقال لہم تعالوا فذا لکم ولہم ثنت من فاحبس جبریل ہذا الیہین
 یوما ثم اتاہ فی روابیہ فاحبس الوحی علیہ اربعین یوما حتی اقمہ و شک اصحابہ اور جناب سرسبز
 حقیقہ میں فرمایا ہو حافظ رجب نے مشارق الانوار میں ابن عباس سے روایت کی ہر قال جاء رجل الی رسول اللہ
 فقال یا رسول اللہ ینفعنی حب علی فی معادی فقال لہ النبی لا اہلہ حتی اسال جبریل فذلک جبریل صرعا فقال لہ النبی
 یا جبریل ینفع ہذا حب علی فقال لا اہلہ حتی اسئل اسرائیل ثم ارفع نساء اسرائیل لا اہلہ حتی اباحی ببالعزۃ فاوحی اللہ الی ابراہیم
 علی جبریل یقول لحد انت منی حیث شئت انا و علی منہ حیث انت منی و محبوب علی منی حیث علی منہ شیخ صروق علیہ الرحمۃ
 امالی میں با سنا اپنے حضرت امام زین العابدین علیہ السلام سے روایت کی ہو کہ حضرت رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ کیوں
 نماز صبح کے لیے تشریف لائے اور نماز کے بعد ارشاد فرمایا معاشر الناس اکیذہم فی الی ثلث نفر اولہم باللات والغری لیتقونی
 یعنی اگو کہ وہ خلق کون ہو تم میں سے جو تین شخصوں کی طرف کفار سے جاوے جنہوں نے لات وغری کی قسم کھالی ہو میر
 مارنے کے لیے وہ قتل کر دیا اور ہا کہتہ قال فاجم الناس ما تمکد احد فقال ما حسب علی ابی طالب یعنی تحقیق کہ دروغ کہا ہو جنہوں نے
 قسم ہو رو دگا کہ جس کی راوی کہتا ہو کہ اسکے بعد سب حاضرین خاموش رہے اور کسی نے جواب نہیں دیا بعد اسکے فرمایا
 کہ میں نہیں گمان کرتا کہ علی بن ابی طالب تم میں ہیں فقام الیہ غامر بن قتادہ فقال اللہ و علی فاستاذن مضی صا الیہ فاجز
 فخرج کانہ شطط عقل یعنی بعد اسکے غامر بن قتادہ کھڑکریب حضرت کے آیا اور عرض کیا کہ علی بن ابی طالب تب شدیدین
 مبتلا ہیں یہ کہہ حضرت سے اجازت لی اور جناب میر کی خدمت میں گیا اور جو غمیر خدا سے سنا تھا وہ حضرت کی
 خدمت میں خبر دی پس یہ سنتے ہی وہ حضرت کے تامل ایسے ٹھکڑے ہوئے کہ گویا قید سے رہائی پائی اور رعیت
 تمام غمیر خدا کی خدمت میں اپنے تئیں پہنچا یا فقال یا رسول اللہ ما ہذا فجعلہ قال ہذا رسول ربی یخبرنی بکذا وکذا پس
 عرض کیا کہ یہ کیا خبر ہے جو میں نے سنی ہے حضرت نے فرمایا کہ خدا کا بھیجا ہوا یہ خبر دیتا ہے فقال علی انا لہم سیدہ وحی
 قد رماہ بدعہ و عہ و قلد و لکبہ فہمہ فکث ثلثہ یا م لا یاتہ جبریل فاجز وہ ولا ید من اہل الاسر من یعنی حضرت امیر
 عرض کیا کہ تمنا لشکر کا کام نہ لے مقابا میں کرونگا یہ سننے کے بعد غمیر خدا نے اپنا عمامہ اور زرہ حضرت کو پہنائی اور اپنی
 تلوار کو اپنے حائل فرمایا اور اپنے گھوڑے پر سوار کر کے روانہ کیا اسکے بعد تین روز گزر گئے کہ نہرمان سے جبریل پہنچا
 نابل زمین سے کوئی خبر لایا فاقبلت الیہا عن الحسن علیہما السلام علی دیکھا بقول بعد اسکے جناب سیدہ حسنین
 علیہما السلام کو اپنی گود میں لے کر آئیں اور پدر بزرگوار کی خدمت میں اپنے عرض کیا کہ اوشک ان لو تمہذا العظامان کہ فریب
 کہ یہ دونوں فرزند میرے قیم ہو جائیں فاسئل النبی بکی یہ سکر غمیر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ کے روئے لگے اور رسول حضرت کی کچھون
 کر کے ثلث معاشر الناس من یدقن جبر علی بنو الجحۃ و افتقر الناس فی الطلب لظہر لاء با النبی و خرج العواتق فقبل ہام

اگر کوئی کہنے والا یہ کہے یہاں پر کہ وہ حضرت اس قرآن کے جو آمان چہارم پر شروع تھا عالم تھے تو اس کہنے والے نے اپنے مذہب کا نقص خود کیا کہ تخصیص کی قرآن کی پہلے آمان چہارم سے کیونکہ جو کہ آنحضرت کے سینہ میں ہوگا وہ فی الارض ہی فلا معنی باختصاصہ بالسماء والارض انتہی محصل کلامہ و سوین وجہ معارض وہ ہے کہ احادیث متفیضہ میں ہے ان الائمة اذا شاءوا ان یعلموا العلموا محمد بن یعقوب کلینی نے تین حاشیہ میں اس مضمون سے باسیانہ مختلفہ ذکر کی ہیں چنانچہ وہ پہلی حدیث حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے نقل کی ہیں کہ فرمایا آنحضرت نے کہ ان الامام اذا شاءوا العلموا اور سیری روایت جو آنحضرت سے روایت کی ہے اس میں ہے اذا اراد الامام ان یعلم شیئاً علم الله فلا و خباب یہ سننے سے فرمایا ہے و یجمع بین الاخبار لیس جمع و علیہ عمل احادیث علم کل ما یكون ما و فی علماء الله و کتاب کافی میں یہ مقولہ باب علم ما کان ما یكون ہانہ لایحیی علیہ شیئاً ہے اور حاشیہ میں اس نقل کی ہیں اور اور موضع میں بھی لفظ وارد ہوا ہے اور حدیث اول کے صریح وارد ہے کہ سیف تمار کتاب ہے کہ ایک جماعت شیعہ کے ساتھ میں خدمت میں حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام کی حاضر تھا کہ اس میں حضرت نے پوچھا کہ لیس علینا یعنی یعنی آیا کوئی جاسوس میرے اوپر ہے یہ سنکر ہم سب نے دانے اور بائیں اپنے دیکھا اور عرض کیا کہ کوئی جاسوس ہم پر سوت نہیں ہے یہ سنکر فرمایا کہ قسم ہے پروردگار کے کہ میں نے تم میں با فرمائی اور پھر فرمایا کہ اگر میں موسیٰ و خضر کے درمیان میں ہوتا تو ہر آئینہ کتا کہ میرا علم تمہارے علم سے زیادہ ہو اور ان دونوں کو خبر دیتا ان امرون سے کہ خبا نہیں علم نہ تھا موسیٰ و ان خضر علیہما السلام کہ لم یعطیا علم ما کان لم یعطیا علم ما یكون ہا ہو کا یں الی یوم القیامۃ یعنی تحقیق کہ موسیٰ و خضر کو حق تعالیٰ نے علم مگر گذشتہ کا عطا فرمایا تھا اور امور آئندہ کا اور جو قیامت تک ہونے والا تھا اس کا علم نہیں دیا تھا اس سے صاف ظاہر ہے کہ تفحص فرمانا حضرت کا جاسوس کی موجودگی سے یا اس کے ہونے سے اسی بات کی دلیل ہے کہ جمیع علوم ہر وقت حاضر نہ رہتے تھے اور جب تک کہ قرینہ ظاہر اور اولہ قطعہ قائم نہ ہوں اس سوال کا حل کرنا ایسی بات پر کہ جس سے یہ پیدا ہو کہ سوال بسبب عدم علم کے نہ تھا جائز نہیں ہے جیسا کہ فاضل رشتی نے کہا ہے کہ اگر سوال عدم علم کے باعث سے ہو تو حق تعالیٰ نے بھی حضرت موسیٰ سے و ما تلتک یٰموسٰی سوال فرمایا تھا کیونکہ قیاس سوال خدا پر کہ جسکی ساحت علم یقینی عام علم سے معارف قیاس مع الفارق ہو و من لاہ سبیل الی العلم و ان لم یعلم لولا ینسب الی الجہل پس علم کا کافی ہونے کی نسبت اس اعتبار سے کہ نسبت حضرات مقدسہ کے ابواب علم مفسد نہیں ہیں و لا شرعیہ اختلاف کو جمع کرنے کی راہ سے برائین ہے اور اسی پر محمول ہوگا جو حدیث شب قدر میں توجیہ عرض اعمال میں ان حضرات پر اس شب میں وارد ہوا ہے اور اسی طرح اعمال بندگان کا پیغمبر خدا پر عرض کرنا جانتا چاہیے جیسا کہ کتاب بصائر الدرجات میں مروی ہے کہ جناب ابوالحسن علیہ السلام سے تفسیر کر یہ اعلو افیہوی اللہ علیہ السلام سے سوال کیا فرمایا کہ پیغمبر خدا پر اعمال بندوں کے ہر صبح کو عرض کیے جاتے ہیں خواہ برابر ہوں یا فجار ہوں پس فرمایا کہ بہت سی احادیث معلوم ہوتا ہے کہ حق تعالیٰ نے حضرات کے لیے علم کی بہت سی جہتیں قرار دی ہیں کہ اسے علم حاصل فرماتے ہیں جہاں وہ

فرمایا کہ باب حیات علومہم ما عندہم من الکتاب لا یفرق فی الذلک فی کتبہ و روایہ و دوسری جگہ فرمایا کہ باب ان اللہ تعالیٰ یرفع الامم و یرفعہم و ینظر الی اعمال العباد و رجحان حدیث کہ اس باب میں نقل کی ہیں اُن سے وہ حدیث ہے جو شمالی سے روایت کی ہو کہ حضرت ابو جعفر علیہ السلام نے فرمایا کہ ہم میں سے امام ہر آئینہ فرشتہ کی آواز کو مان کے پیٹ میں سنتا ہے یہاں تک کہ جب پیدا ہوتا ہو تو فرشتہ کے بازو سے بہت میں یہ آئینہ لکھتا ہو وقت کلمۃ ربی صدقاً و عدلاً لا یمدل لکلماتہ و لا للشیعہ العلیہ بیان تاک کہ جب امام جوان ہوتا ہو تو حق تعالیٰ ایک نور کا عمود کے لیے قرار دیتا ہو کہ میں وہ دنیا و مافیہا کو دیکھتا اور کوئی خبر سپر پوشیدہ نہیں ہوتی پھر جو بعض صاحبوں نے یہ گمان کیا ہو کہ ہر حال میں اور ہر وقت میں حضرات کو ہر چیز کا علم حاصل رہتا ہو حکم سے خالی نہیں ہو بلکہ مراد وہی ہو کہ جو پہنچے اور کہا ہو کہ یہ حضرات ہر چیز کے جاننے میں سوا اُن کے کہ جس کا استثناء ثابت ہو جائے فاضل قزوینی نے احادیث علمہ ماکانہ و لیکون کی شرح میں کہا ہو کہ مراد اُس سے علم قرآن ہر فائدہ تبیان کلی ثنی الی قیام الساعۃ لا یحیی علمہ شیء الا اللہ و اللہ اعلم بالاستنباط علی القرآن و پھر جو پہنچے جو علم حضرات کے بیان کیے ہیں اُس سے بھی بخوبی یہ مراد واضح ہوا ہو کہ علم حضرات کا اس میں منحصر نہیں ہو کہ قرآن سے استنباط کرتے ہیں بلکہ یہ بھی ایک جہ نہیں وجوہ سے ہو جو بہت ہیں جیسا کہ شیخ محمد بن یعقوب کلینی نے پچاسویں باب میں حضرت امام موسیٰ کاظم علیہ السلام سے روایت کی ہو کہ فرمایا انحضرت نے مبلغ علمنا علی ثلثہ وجوہ ماضی و غابر و حاضہ فاما الماضی فمما الغابر و اما الحادث ففقد فی القلوب فقد فی الاسماع و هو افضل علمنا و لا یستی بعدینہا یعنی تمہا ہمارے علموں کی ستین چیزوں کی طرف ہو اور فاضل قزوینی نے اس کی شرح میں کہا ہو کہ ماضی سے مراد حوادث سابقہ کا استنباط ہو امام حمی کی امامت کے زمانے میں و غابر سے مراد وہ باقی ہو کہ جو قرآن کی لفظوں سے اور اس کے مابین اور تفسیری سے پاتے ہیں و حادث سے مراد استنباط اُن ہو کہ جو ماضی کے بعد ہوں اور جو حضرت نے فرمایا ہو اما الماضی فمفسر اس کی تفسیر میں فاضل مذکور نے کہا ہو کہ اسی مایہ صرح بہ الامام السابق و یلیقہ الی الامام اللاحق فلا یحتاج الی استنباط علیہ اور حضرت نے فرمایا ہو و اما الغابر مذکور اسے کہا ہو کہ المذکور المکتوب فی القرآن و جو حضرت نے فرمایا ہو و اما الحادث فقد فی القلوب و هو عبارة عن الہام اللہ تعالیٰ المقدمات للعلومہ بتوہیت منتج لاستنباط الحوادث بالفکر فی لیلۃ القدر و نحوہا و جو فرمایا ہو و قد فی الاسماع بالنووی لاف اسے کہا ہو کہ لا الراد اسماع الملك النازل فی لیلۃ القدر و نحوہا و جو فرمایا ہو و لا بنی بعدینہا اس کی شرح میں کہا ہو کہ دفع لہم کوئی العلم الحادث بالتحدیث مستطاب للنبی و دوسری روایت میں حضرت امام رضا علیہ السلام سے منقول ہو و اما الغابر فالتقدم من علمنا و اما المذکور فاما یقیناً و اما التکت فی القلوب فالہام و اما النقر فی الاسماع فالملك اور یہ سب صریح ہیں کہ سب کی فعلیت نہ تھی بلکہ ان کا علم ماکانہ و مایکونہ بالقوۃ القریبہ من الفعل حاصل تھا یعنی جب چاہیں اور جب کا علم منطور ہو وقت اسے جان لیں پس علم ان کی مشیت پر موقوف تھا اور مشیت ان کی تابع مشیت الہی تھی پھر کیا استغراب رکھتا ہو کہ علم کا بعض اوقات میں مثل سائر افراد انسان

بعض جزئیات کا جو حکامیہ نہون حاصل نہوجیسا کہ نوٹاری کا کسی گھر کے گوشے میں چھپ جانا یا کسی شہر خاص کی نجاست و مہارت کو جاننا جیسا کہ جناب امیر علیہ السلام نے فرمایا ہو لا ابالی ابول اصابنی امرؤ اذا علمہ اور منقاد مخی مخکھ الظاہر کا ہو اور جب چاہیں تو بڑی بڑی باتوں کو سمجھ لیں اور جان جائیں کیونکہ روایت سمکھ جو پور کو ہو آئین جناب امام زین العابدین علیہ السلام نے فرمایا جہلو اولہ الله امر الله اولیائہ الخ المحدث اور پڑھا ہر ہر کمال حضرت کا علم کائنات میں ایک طرح پر نہیں ہی فعلیت کا دعویٰ جمیع علوم میں کرنا جو منافی ان اخبار سے اور جو غیر ان کے متواتر معنی ہیں افرط مراتب عالیہ میں مخضرات کے ہی حاصل کلام یہ کہ حضرات کے مدارج جو افرط و تفریط سے خالی ہوں اسکا جاننا کثرت پر دشوار ہی ہے لیے مخضرات نے خود فرمایا ہر امرنا صعب مستصعب لا یجتہد الا نبی مرسل و ملک مقرب مومن متقی اللہ علیہ السلام اور جو مخضرات نے فرمایا ہوا اذا المراد الامان یحکم شیئاً علیہ اللہ یعنی جب امام چاہتا ہو کہ کسی چیز کو جانے تو حق تعالیٰ اس چیز کا علم اسے دیتا ہو اسکا تخصیص کرنی ساتھ اس بات کے کہ جو عالم مکان میں ہی یا عصرہ عدم سے عالم کو ان میں ابھی نہیں آیا بیان اسکا جانتا مراد یہ بیجا حکم ہو کہ اسپر کوئی دلیل قائم نہیں ہو اور اس کے منافیات صریحہ موجود ہیں اور جو حدیث لیاۃ القدر میں وارد ہو اسکا ظاہر یہی ہو کہ اعمال کا حضرات پر عرض کرنا ان کے اعلام اور اطلاع کے لیے ہو اگرچہ بعض مواضع میں انکی معلومات کی تصدیق اور کائنات پر اسکی طبیعت مطلوب ہو لیکن جسکرنا انکی ممنوع ہو اور کبھی ایسا بھی ہوتا ہو کہ تفصیل جمالی ہوتی ہو اور تفسیر مجمل ہوتی ہو جیسا کہ بعض روایات میں لیاۃ القدر کے یہ وارد ہو اور جو قاضی نور اللہ علیہ الرحمہ کے مناظرہ میں میر یوسف علی نے یہ لکھا ہو کہ آپ قلمی فرمایا ہو کہ کلام بلاغت نظام حضرت امیر علیہ السلام اسپر دلالت نہیں کرتا کہ جمیع حوال میں سب کے ضمائر پر ائمہ مطلع تھے اور اسی قدر دلالت ہو کہ بعض وقوتوں میں ضمائر پر مطلع ہوتے تھے یہ مسلم لیکن حضرت امیر علیہ السلام نے خطبہ بیان میں فرمایا ہوا انالذی علمہ ما یحدث فی اللیل شیئاً جاد شئی الی یوم القیمۃ انالذی علمہ ما یحدث سلفہ بعد انالذی علمہ تغیرات الا زمان وحلقۃ انالذی علمہ اعمال الخلق فی مشارق الارض ومغادبہا ولا یخفی علی منہم شیئ انتہی اور پھر کے جواب میں قاضی صاحب لکھا ہو کہ اس خطبہ کے اسناد مخضرت کی طرف ثابت نہیں ہوتے اور مکرر فقیر نے عرض کیا ہو کہ خطبہ البیان کی عبارت موافق اس وجہ کے کہ اب اس کے معنی سمجھے ہیں قرآن اور اصول کے موافق نہیں ہو پھر ضرور ہو کہ ان عبارتوں کی نسبت جناب امیر علیہ السلام کی طرف باطل ہو یا ایسی وجہ سے تاویل اسکی کی جائے کہ وہ وجہ اصول عقدا اور قرآن کے مخالف نہ ہو اور دوسرے پوشیدہ نہ رہے کہ شیعوں سے جو فرقہ غلاۃ ہی تھوئے نے بہت سے دعوے بلند اور کثرت باتیں ایسی ان حضرت کی طرف نسبت دے دی ہیں بیان تک کہ بعضوں نے مخضرت کو خدا کہا اور چونکہ خطبہ البیان کا راوی مجهول تھا تو ہو سکتا ہی کہ انہیں میں سے کسی نے اس خطبہ کو مخضرت کی طرف منسوب کر دیا ہو انتہی ملخص جوابہ اور جو قاضی صاحب نے فرمایا ہو اس کے بارے میں اس سے مؤدب یہ کہ اس خطبہ میں در باتیں ہیں آئی سم کی ہیں مثل اس کے کہ انالذی علمہ

الکبری التي لا يهاونهمون وعصى وانا عصى الكليم واخذنا بصبته الخلق جميعا وظهر هو الذي انما عليه السلام خدائي آيات من بين
 جيسا کہ اوودرتي سے منقول ہو کہ کما اُسے سالت من الصادق عليه السلام عن قول الله عز وجل وما يغني الايات والندى قل
 الايات هم الائمة والندى هم الانبياء ليكن خمين بايات تعمير كزنا يا اس جبت سے ہو کہ امامت آيات مينا ت کا ماول ہو
 يا اس جبت سے ہو کہ وہ آيات قدرت الہی کے ہیں نہ یہ کہ وہ عین آيات ہیں اور وہ نفس خوارق عادات ہیں کہ خمین
 حضرت موسیٰ نے فرعون کو دکھایا تھا اور خود حضرت موسیٰ کا عصا میں اور اس سے زیادہ یہ ہو کہ اسکے بعد نقل کیا ہو
 انا التورية الذي قيس موسى فهدية انا صاحب موسى والخضر معلما انا جاوزت الكليم في البحر اعزقت الغنم
 انا حملت نوحا في السفينة انا صاحب نوح ومنجيه انا الذي انجيت ابراهيم من نار نمرود انا موسیٰ يوسف في نجب
 ومنجيه انا الذي تاب على داود الى اخر الفقرات الطاهر فيما تتقده الغلو حاصل ان فقرات کا یہ ہو کہ میں وہ توریت ہوں
 موسیٰ کی کہ جس سے موسیٰ نے معارف کا قبباس کیا تھا پس ہی راہ رست پر لایا میں وہ نور ہوں کہ جسے موسیٰ نے قبباس
 کیا پس خمین راہ رست پر لایا اور میں خضر موسیٰ کا صاحب ہوں اور ان کا تعلیم کرنے والا ہوں میں جو دریا میں موسیٰ کا
 رفیق تھا اور میں وہ ہوں جسے فرعون کو اور فرعون کو غرق کیا میں وہ ہوں جسے نوح کو کشتی پر اٹھایا اور میں ہوں
 صاحب نوح کا اور ان کا نجات دینے والا اور میں وہ ہوں کہ ابراہیم کو میں نے آتش ضرور سے نجات دی اور میں ہوں کہ
 موسیٰ ہوں چاہے کنعان میں اور ان کا نجات دینے والا اور میں ہوں داود کی توبہ کا قبول کرنے والا اور یہ فقرے ظاہر ہیں
 کہ اقوال غالیوں کے ہیں کہ خمین خدا کے فعال حضرت کی طرف منسوب ہیں اور سکا باطل ہونا واضح ہو کہ حکیم بیت
 تکلفات سے نہ کی تاویل کیجائے اور ایسی تاویل مناظر اعتبار نہیں ہو سکتی اور راقم رسالہ کہتا ہو کہ جسے مذاق کا امام
 نظام کا جناب می علیہ السلام کے پایا ہو بعض خطب سے حضرت کی کتاب التوحید میں اور بعض عبارات خطب کی
 کتاب العدل میں اور بعض کتاب البیوت میں اور بعض صدر میں اس کتاب کے منقول ہوئے اگر سب دیکھنے والے نے
 نہ دیکھی ہوں ہی قدر جو مذکور ہوئے خمین کو دیکھا ہو اور مذاق عربیت اور فصاحت و بلاغت کا رکھتا ہو گا تو اس پر
 پوشیدہ نہ رہیگا کہ خطبہ لہیان کے جو فقرات کے لکھے گئے ان کا مذاق و سیانہ میں ہر ایچہ عطر عروس فصاحت جیسا
 ان عبارتوں میں ہوا و شام جان کو معطر کرتا ہو سطح نہیں نہیں ہوا و جناب خود صاحب نے کتاب بجا الانوار میں
 نقل کرنے اس روایت کے جو امیر علیہ السلام کی نورانیت کی معرفت میں وارد ہوئے ان کے الفاظ میں لا محمدی موعود
 اسی کتاب قدیم میں در باب فضائل حضرت علیہ السلام پایا ہو اور میں بھی ایسے قصرون کی طرح وارد ہوا انا الذی حملت
 نوحا الخ فرمایا ہو کہ اس خبر کا صادر ہونا حضرت سے صحیح ہو تو اس تقدیر میں قتال یہ ہو کہ مراد اس روایت سے اور
 اسی طرح جو روایت کہ اس سے مشابہ ہو یہ ہو گا کہ انبیاء حضرت کے توسل سے اور ان کے انوار مقدسہ کی شفاعت سے
 کمالات سے نجات پاتے رہے ہیں ورنہ نئے دور ہوتے رہے ہیں جیسا کہ مضمون روایات صحیحہ سے ثابت ہوتا ہو

انتہی مخصوص کلامہ اور جناب سید سند نے فرمایا کہ یہ اوّل اگرچہ صحیح ہو لیکن ان عبارتوں کے سیاق سے منقول و ردی
 اور اگر ایسی تاویلات کی راہ کھل جائے تو کوئی کلام بے تاویل کے نہیں ہو سکتا پھر ایسی تاویلات حسب صورت
 بصحت روایات کے متن کے لائق ہوتی ہیں نہ بدون اسکے واللہ علیہ بالجملة سید یوسف علی نے قاضی صاحب کے
 جواب سابق کے بعد چکر لکھا کہ جو آپ نے نسبت خطبۃ البیان کے لکھا ہے کہ اسکی نسبت کرنے میں جناب امیر علیہ السلام
 کی طرف وغیرہ یہ کوئی وجہ نہیں رکھتا کیونکہ عقل اس بات پر ناطق ہے کہ جس شخص کو ذرا بہر بھی ایمان سے ہوگا
 وہ ایسے سخنان بن کر کہے کہ جناب امیر علیہ السلام سے نہ سنا ہو نقل نہ کرے گا اسکے جواب میں قاضی صاحب نے
 لکھا ہے کہ وغیرہ اس خطبہ کی صحت کی نسبت میں جناب امیر علیہ السلام کی طرف اس راہ سے ہے کہ ہنوز کے راوی کا
 ایمان مجھ پر ظاہر نہیں ہوا اور ہر گاہ یہ حال ہو اور اصول مذہب اسکے خلاف پر دلالت کرتے ہیں تو پھر اسکے عدم
 صحت پر یقینی حکم کرنا چاہیے چہ جائے وغیرہ منقہ حاصل یہ کہ عقائد کو نا اس امر کا کہ حضرات کان و مایکون کے خود
 عالم تھے اور محتاج اعلام الہی کے اس امر میں نہ تھے ضرور نہیں ہے کیونکہ علم غیب مخصوص جناب باری کے ساتھ ہے
 اور یہ سمجھنا کہ کان و مایکون کا علم نہیں پر وقت ضرورت باعلام الہی ہوتا تھا اور ہوتا ہی اور یہی فضیلت ہے کہ اسکا
 اختصاص اور ضرورت جناب قدس الہی سے ثابت ہوتا ہے ایمان کوئی قباحہ نہیں ہے اور کیونکہ نہ کوئی حق تعالیٰ نے
 انہیں اپنا خلیفہ زمین پر قرار دیا اور انکی اطاعت اپنی اطاعت اور انکی مخالفت کو اپنی مخالفت گردانا پھر اگر انہیں اعلام
 علم مکان و بکون سے مشرف نہ فرماتا تو کس طرح ہو سکتا ہے کہ ایسے حکیم عالم کی خلافت کے سزاوار ہوتے اور اس سے
 کوئی منقصہ رتبہ فضائل میں شخصیات کے نہیں ہوتا کیونکہ ہنگے سوا اور کون ہے جو اس درجہ رفیعہ کے قابل ہو کہ ہر وقت
 ضرورت حق تعالیٰ اسے علم غیب تعلیم فرمائے اور مکان و مایکون کا علم عطا فرمائے اور اس وجہ میں کوئی غرض وارد
 نہیں ہو سکتا کیونکہ اگر عالم مستقل کہیں تو فعل خدا کا مشوب شخصیات کی طرف ہوتا ہی اور جو خبر بیان کہ مذکور ہیں
 وہ پیش پا افتادہ ہیں اور اگر انکے علم سے انکار کریں تو تصور معرفت ہمارا اس سے ظاہر ہوتا ہی اور اس توجیہ سے جو علم
 واقعی نکلا ہے اس سے یہی عقائد صحیح رہتا ہی اور جو اعتراضات کہ مذہب غلاۃ پر وارد ہوتے ہیں اس سے بھی محفوظ رہتے ہیں
 خذ کہ لیکن بعض حضرات علمائے اہلسنت نے مثل شاہ صاحب اس جگہ پر بطور عن و استنہا کہا ہے کہ خلاصہ سکا یہ ہے
 کہ امام کے وسطے علمائے شیعہ کے نزدیک مکان و مایکون کا جاننا ضروری ہے پھر یہ جتنا اشتیاق شیعوں کے فقہوں کو
 بلاد عراقین عین اور خراسان میں اور ہندوستان میں خصوصاً یورپ کے ملکوں میں اور بنگالہ و کن و لکھنؤ اور فیض آباد
 میں ہے یہ تمام کو معلوم ہوگا اور جس قدر کہ ملٹنوں کی فوجوں کی کثرت ہو اور شیعوں کو انگریزوں سے ساخت و کجبتی ہے اور
 جس قدر تو پچانے اور آلات حرب انکے معقدوں کے پاس ہیں یہ بھی انکے امام جانتے ہوئے پھر باوصف اسکے کہ یہ
 جانتے ہیں پھر پوشیدہ رکھنا اپنے تئیں اس توہم سے کہ مثل مرزا مظہر مجوم کے کوئی وغالی راہ سے انکے قتل کا ارادہ نہ کرے

گو مجھے مارنے کے گا کہ میرا قتل مقدسین ہو جس خیر چل ہو سکتا ہی ہر امت میں اور ہر دین میں صالحین اور انبیاء اور اوصیاء
گذرے ہیں اور ان کے مخالفین اور معاندین ان کے درپردہ ہلاکت کے ہوئے ہیں بلکہ انکی غرت اور بدن اور نفس کو نقصان
تلف رسانی کا سبب ہوئے ہیں اور باوجود اسکے وہ بزرگوار بلاکشی اور طلب ضاع الہی میں صبر کو اختیار کرتے رہے ہیں
نہ یہ کہ استعارہ پوشیدگی و فرار کو اختیار کرتے جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہو کہ امی من بنی قاتل محہ بیون کثیفوا وھنوا لما اصابہم
فی سبیل اللہ وما ضغفوا وھما استکانوا واللہ یحب الصابین حالانکہ انکی موت ان کے اختیار پر نہ تھی اور اپنے طول عمر اور تسلط و غلبہ کا
آخر کار میں یقین نہ رکھتے تھے انتہی ملخص کلامہ تو حقیقت میں یہ اعتراض اس قسم سے نہیں ہو کہ ہر کچھ توجہ کیجئے اور
یہ سمجھا جائے کہ منشاء انکا کوئی مخالفت ظاہری قول خدا اور رسول سے ہی یا منافی کسی اصل کے لیے حصول عقدا سے ہی
بلکہ یہ قول خود منافی کتاب و سنت سے ہی اور محض نفسانیت و عناد کہ جو ہمیشہ سے چلا آتا ہی اور عدم معرفت امام
زمان سے سبب انکا ہوا ہو کہ نسبت حجت خا اور بضعہ رسول مجتبیٰ کے کہ جو مقرر ض الطاعت ہو ایسے کلمات پرستہ اور
درافضی اور زبان درازی شاہ صاحب سافھیہ کرتا کیونکہ اصل کلام امامت اور غیبت امام زمان علیہ السلام میں یہ
جب شیعوں نے کتاب و سنت سے امامت کو اور سلسلہ امامت کو ثابت کر دیا کہ نبض امام سابق لاحق امام ہوتا ہی
اور بذریعہ اخبار متواترہ جیسا اور مور گذشتہ کا علم حاصل ہوتا ہی اور ہوا انکا بھی ہمیں علم ہوا مثلاً جسطرح ہم نے بذریعہ اخبار
متواترہ یہ جانا کہ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ بنی آخر الزمان تھے اور وہ مکہ میں پیدا اور مبعوث ہوئے اور مدینہ منورہ میں
ظاہر اور حاکم ہوئے اور ترقی فرما کر وہیں انتقال فرمایا اسی طرح بذریعہ اخبار اور شہادت شہود اسے بھی جانا کہ جناب امام
حسن مکرمی علیہ السلام کے ایک صاحب زادے باوجودین امام ہوئے اور نسبت ان کے انصاف امامت کی ان جناب نے
فرمائی اور جسطرح ہر امام نے اپنے زمانے میں ہوا فی امر مصالح الہی کے ایک روش خاص اختیار کی اسی طرح ان جناب نے
غیبت کو عین نظار سے حکم خدا اختیار فرمایا ہم نے اس زمان غیبت میں نہ پیغمبر کو دیکھا نہ امام کو دونوں کا علم ہو کہ بذریعہ
اخبار ماضیہ حاصل ہوا پھر اگر اخبار متواترہ علم و عقدا و نبوت کو جناب بنی آخر الزمان کے مفید ہیں تو امامت امام زمان
علیہ السلام کے لیے بھی مفید علم و عقدا کو ہونے اور اگر اول کے لیے مفید نہیں ہوئیں تو آخر کے لیے بھی مفید نہ ہونگی بالکل
عقدا و امامت امام زمان علیہ السلام کا بھی مدار اخبار پر ہی پھر جو کچھ اصل کلام ہو وہ یہ ہی کہ اخبار میں کلام کیا جائے
اور ناقلین و روایات کی کثرت دیکھی جائے نہ یہ کہ جو امر اللہ علی شاہق الطود ثابت ہو چکا اب اسکے بارے میں
کلام کرنا اور اسکے مصالح خفیہ سے متعرض ہونا اور اسکی جریات امور سے استغراب و استبعاد کرنا یہ کچھ کام نہیں ہیں
اور عقلا اسے پسند نہیں کرتے اور انشاء اللہ بیان شافی اس بارے میں آئندہ ہی کتاب میں ہم دیکھیں گے جس سے قائل
حقیقت درخشاں اور چشم حق بین رہو اور چشم شب پرہ صفتان کو رہو گی لیکن بیان پر چونکہ ذکر ایک کلام کا ہے
اور جب بات کسی جاتی ہو تو کچھ جواب شکا و نیاز ضرور ہوتا ہی والا سننے والوں کو یہ عقدا ہو جائے کہ شاید یہ کلام

مقرض الاجاب اور قوی ہو اور اس سے عقدا و امر حق میں سستی پیدا ہوتی ہو اس لیے میں کہتا ہوں کہ جو عمر ارض شاہ صاحب کا
 مذکور ہوا وہ مثل حق نہیں ہو اور اگر ایسی باتیں حق ہوں تو چاہیے کہ جو کفار بہت کلام سچا بہ نسبت پروردگار کے کہتے ہیں
 وہ بھی حق ہوں پھر کوئی مکر و وجود باری کا عقدا و کیا جائے اور حقیقت میں یہ کلام اس سے مشابہ ہو جو منکرین نبوت نظر
 استخفاف پیغمبر خدا کے زمانے میں بہ نسبت آنحضرت کے اور اور انبیاء کے کہا کرتے تھے جیسا کہ حق تعالیٰ اپنے کلام کی
 نقل فرماتا ہے کہ کہتے تھے لو انزل علیہ سورۃ من قبلہ ہب پہلے حضرات امامت کی یہ بات خود سلمت سے ہی کہ انبیاء کے
 بارے میں جو مقربان درگاہ الہی ہیں سنت ربانیہ طرح جاری ہو رہی ہو کہ پہلے انجین انکی موت سے خبر دیتا ہو بعد ازاں
 اختیار دیتا ہو کہ موت و حیات سے جسے چاہیں اختیار فرماویں جب وہ موت کو زندگی پر نبی اختیار فرماتے ہیں سو وقت
 انکی قبض ارواح کا حکم صادر فرماتا ہو جیسا کہ کتاب عصمت الانبیاء میں شیخ عبدالستار بن مسعود بن نصاری نے لکھا ہے اور
 حاصل معنی اسکا یہ ہے کہ روایات مقبرہ امامت میں وارد ہے کہ حضرت موسیٰ کلیم اللہ نے ملک الموت کو جو انکی روح قبض کرنے کو
 حکم دیا آئے تھے ایک طمانچہ ایسا مارا کہ انکی آنکھ کا ڈھیلا نکل پڑا اور انکے غصہ نے پاک مارتے میں انکی آنکھ کو اندھا کر دیا
 الحدیث پھر اسکی تاویل میں شیخ مذکور نے کہا ہے کہ بعد ثابت ہونے اس امر کے کہ یہ حدیث یقینی ہے حتمال رکھتا ہے کہ سبب
 بے ادبی ملک الموت کے بظاہر حال موسیٰ علیہ السلام نے یہ گمان کیا ہو کہ پناہ بخدا یہ فرشتہ نہیں ہے بلکہ شیطان ہو کہ
 اپنے تئیں راہ مکر سے فرشتہ بنا کر آیا ہو یا انسان ہو کوئی شخص فصول سے کہ میرے مارنے کے ارادے سے آیا ہو کیونکہ حضرت
 جانتے تھے کہ حق تعالیٰ کی سنت جاریہ دربارہ موت انبیاء یہ ہے کہ انجین نہیں مارتا مگر یہ کہ پہلے مرنے سے انجین موت سے انکی
 خبردار کرتا ہو اور مرنے اور جینے کے سچ میں اختیار دیتا ہو کہ جو کچھ وہ چاہیں اسے پسند و اختیار کریں اور بعد ازاں کہ وہ اپنے
 مرنے کو اختیار کرتے ہیں ملک الموت کو انکی ارواح کے قبض فرمانے کو حکم دیتا ہو پس جبکہ فرشتہ نے خلاف ضابطہ بدون
 سبق اطلاع و توقیم تخریر کیا کہ داعی اجل کو قہول کیجے تو بمعاذ اللہ تعالیٰ حضرت موسیٰ نے یہ جاننا کہ یہ ملک نہیں ہے بلکہ
 کوئی دشمن ہو کہ میرے مارنے کو فرشتہ بنکر بلا حکم پروردگار سو ادب کی راہ سے آیا ہو پس اسکے دفع ضرر کے لیے طمانچہ مارا
 اور وہ منجر اس امر کی طرف ہوا کہ ملک الموت کی آنکھ اندھی ہو گئی انتہی ملخص کلام اب پہلے یہ تاویل ہی لائق غور ہے کیونکہ یہ
 چشم ملک کے اندھے ہونے کی تاویل یقینی گوش فلک نے بھی نہ سنی ہوگی کتاب کا نام عصمت الانبیاء رکھا اور خطیہ الانبیاء سے
 عدول کر کے دعویٰ عصمت انبیاء کی نسبت کیا پھر کیسی تاویل ہو اور کیا بات ہے جس سے لکھا معاذ اللہ اگر انبیاء فرشتوں میں
 اور شیاطین اشراج و تشیں میں تیسرے نہ کر سکیں تو پھر وحی میں اور وساوس میں کیونکہ تیسرے سکین اور وہ فرشتہ کہ جواز جملہ
 ملائکہ مقربین مصداق ہمہ اہل جہان کا ہے وہ بدون حکم پروردگار کسی طرح سو ادب پر قدام کر سکتا ہو اور حق تعالیٰ خلاف
 اپنی سنت قدیمہ کے کیونکہ فرما ئیگا ان سب باتوں کا جو حال ہے وہ ظاہر ہے کہ کیا کان جب سنت جاریہ خدائی کی موت انبیاء
 بارے میں یہ ہے کہ پہلے انجین انکی روح مقدس کے قبض فرمانے کے ارادے سے خبر دے کہ مخیر فرماتا ہے کہ چاہیں حیات کو

اختیار کرین یا موت کو پسند فرماؤں اور جب وہ موت کو اختیار کرتے ہیں تو حکم کی روح محض کو فرماتا ہے پھر اس
سنت الہی سے جیسا کہ شیعوں کے نزدیک ائمہ ہدی علیہم السلام آگاہ ہیں تو تبصریح مصنف کتاب عصمت الانبیاء
پیغمبرین کو بھی اس سے آگاہی ہوگی پھر یہ ہیں آگاہی کے حضرت موسیٰ کا بھانجا دست خدائے ترس فرعونین کے
جبکہ یونس آل فرعون نے انہیں خبر دی جیسا کہ انکی حکایت حق تعالیٰ قرآن میں فرماتا ہے قتل یا موسیٰ ان ابلایا ثم رددن
بلک یقتلواک فالخرج الی اللہ علیہا فی حق منہا حلفا یتوبہ کہ یہ حمل ہوگا اور اسی طرح پیغمبر خدا کا شرف کفار سے شعب ابوطالب میں
ایک مدت دراز تک و غار میں کئی روز چھپنا بسبب اسکے کہ وہ فکر قتل و آزار میں حضرت کے تھے اور جناب امیر کو حکم فرمایا
کہ ان جناب کے بستر مبارک پر یونین جسے خدا کی طرف سے ان جناب کو خطاب من بشری لفسہ اقتاعوا مضات اللہ
کا حاصل ہوا کس چیز پر چل کر سکتے ہیں وہی طرح حضرت کا و بار شرب کی طرف ہجرت فرمانا اور مدینہ میں سکونت کا اختیار
کرنا اور وطن صلی جو مکہ منظم تھا اسے ترک کرنا کس راہ سے تھا مگر یہ کہ وہ حضرت چونکہ اہل سب مملین سے تھے اور ساتھ
اس بات کے کہ شاہ عبدالحق دہلوی نے تصریح کی ہے کہ ایک جماعت کے نزدیک حضرات اہل سنت سے حضرت کو حقیقت
روح اور علم قیامت اور دیگر اسرار ربانیہ اور خصائص سبحانیہ پر اطلاع تھی لیکن یا اس سنت ربانیہ پر جو جمیع انبیاء کے ساتھ
قائم اور جاری تھی مطلع نہ تھے یا ان تجد لسنة اللہ تبدیلا سے باخبر نہ تھے یا جو وعدہ حق تعالیٰ نے انہی حضرت اور اطہار
شوکت کا انکے ساتھ فرمایا تھا اور یہی اخبار و آثار متکثرہ سے ثابت ہے کہ پیر و ثوق و عہد و نہ تھا اور یہ سب امور تخیلات سے ہیں
پھر اس صورت میں اگر ائمہ دین علیہم السلام موت و حیات و ازمنہ و اوقات سے باعث اسکا ہو کہ خبر یہ واجب ہو کہ
اس جاتے کے سبب سے وہ اپنے تئیں محکمہ میں والدین تو انبیاء کا یہ علم بطریق اولیٰ اسکا موجب ہونا چاہیے و اگر پیغمبرین کا
اپنی سلامتی کو جانتا اس طرح کہ وہ مشروط بتحرران ممالک سے ہی مگر جب حق تعالیٰ انہیں یا راہ فرما کے کہ وہ اپنے تئیں
ظاہر کریں اور مملکت سے نہ بچائیں تھا تو اسی طرح ائمہ علیہم السلام بھی اپنی سلامتی کو مشروط بتحرران ممالک سے جانتے ہوئے
اور پھر کس طرح خلاف انکے برو حکم الہی شاہ صاحب کے کہنے سے عمل میں لائیں و حضرت عبدالمطلب کا پیغمبر
نفس میں کاشف قریش سے حفاظت کرنا اور ہمیشہ میں بفریدہ تہام سرگرم رہنا جیسا کہ مادر ابراہیم حضرت ابراہیم کی حریت
کرتی تھیں اور ابراہیم حضرت موسیٰ کی پرورش میں اہتمام کرتی تھیں یہ سب اسکی رو میں کافی ہیں اور ان سے بھی
زیادہ یہ تھی کہ کوئی مخلوقات سے ایسا صاحب علم و قدرت و مالک افواج نہیں ہے جیسا کہ حق تعالیٰ ہی کہے لشکرون کا
علم کسی کو معلوم نہیں کہ کس قدر میں و ما بعدہ و جودہ الا ہوا و کوئی چیز غائب و حاضر نہیں ہے مگر وہ سب کو جانتا ہے
باوجود اسکے کہ وہ جانتا تھا کہ فرعون موسیٰ علیہ السلام پر غالب نہ آسکے گا بلکہ انکے بھڑے سے وہ غرق ہو جائیگا پھر کیا وجہ
کہ مالک علام نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کی مان سے فرمایا ان اقدینہ فی التابوت و اقدینہ فی الید یعنی ابراہیم موسیٰ
موسیٰ کو ضرورت میں رکھ اور اسے دریا میں ڈال دے پھر اس سے غرض کوئی سوا حق کے اس وقت اور بھی تھی اور محض

اس خیال سے تھا کہ تافرعون کوئی ضرر نہ پہنچا سکے۔ چنانچہ قتل نہ کر سکے گا کیونکہ قتل اسکے مین نے ابھی مقدر نہیں فرمایا اور تافرعون میرا ہمسر قدرت و قوت میں نہیں ہی جو اس کے پھر باوجود اس علم و قدرت اور کثرت افواج کے اپنے پیغمبر کو زندہ درگور کیا اور ان کو انکی کس غم میں مفارقت فرزند صغیر کے متلا فرمایا پھر اب جو محل صحیح اس فعل الہی کے وسط قرار دیا جائے وہی شیعوں کا جواب اس فعل امام علیہ السلام کے لیے کہ باوجود اسکے کہ اپنی سلامتی و حیات کو جانتے ہیں پھر تبار و پوشیدگی کو کیوں اختیار فرماتے ہیں کافی ہوگا علاوہ اسکے جو شاہ صاحب نے کہا ہے وہ موافق اپنے فہم و علم ناقص کے جو علم انسانی ہی لکھا ہے اور اسکا حال ظاہر ہی کیونکہ شیعوں کی سلطنت سے مراد اگر سلطنت صفویہ کے خاندان کی مراد ہی تو اسکا بھی حال ناقض ظاہر ہی اور اگر ہندوستان میں لکھنؤ کی سلطنت جو خاندان برہان الملک میں تھی یہ مراد ہی تو جو اسکا حال ہوا وہ بھی ناظرین پر پوشیدہ نہیں پھر اگر شاہ صاحب کے علم و صوابیہ کے موافق امام زمان علیہ السلام قبل ہوقت کے جو حق تعالیٰ نے انکے ظہور کے واسطے سعید فرمایا ہے اپنے تئیں اس عالم میں ظاہر فرماتے تو ساتھ اس بات کے کہ حضرت کے غلبہ تسلط کی بشارتیں مشہور ہیں اور اس کے ساتھ جب سب اہل دنیا یہ جانتے کہ انجمن بزرگ کو آخر میں زمین پر تسلط ہوگا اور سب کی بادشاہیان اسنے خراب و مضمحل ہوگی اور دفعہ اپنے تئیں حفظ سلطنت کے لیے ارادہ اپنا کہ نفس نفیس پر حضرت کی استعدا ہوتے اور افواج و رعایا کو اپنی اسکے لیے جمع کرتے تو بمقابل جملہ سلاطین کے بنحیین شاہ صاحب نے دشمن کے مال کی طرح زیادہ تصور فرمایا ہے نفوس چند شیعوں کے اور انکی فوجیں کس شمار میں تھیں اور اننے کیا ہو سکتا اور چونکہ حضرت امام زمان علیہ السلام کے لیے حق تعالیٰ نے طول عمر کرامت فرمائی ہے اور وقت غلبہ و تسلط کا حضرت کے اور تائید فرمائی افواج ملائکہ اور انبیاء اور ائمہ اور شہداء سے انکے آخر زمان میں مقرر فرمائی ہے پھر اس پیچ میں کیا ہوتا ہوا اسکے کہ جو سیرت ایسی مواضع میں انبیا کے رہی ہے یہی کے موافق تھا و پستار پھر اختیار فرماتے پھر ایسے بزرگ کا ظہور ایسے حالات میں جنہیں شاہ صاحب پسند فرماتے ہیں بدون اقران نصرت و اعانت الہی مورث فتنہ و فساد کے اور باعث غارت و قتل موالیان و شیعیان اور شہادت و شہدائے کی ہوتے اب جن جو شاہ صاحب نے علم ماکان و ملکوت پر غرض کیا ہے یہی علم کو ہم پھر کر اپنی دلیل گردانتے ہیں اور کہتے ہیں کہ جو چہ شاہ صاحب نے کہا ہے وہ موافق اپنے علم بشری کے کہا ہے اور انکا جاننا ماکان و ملکوت کو نہ وہ معنی ظاہر ہی ہوا جیسا کہ اہل تحقیق کا مذہب ہے کہ اس سے میرا درجہ کہ متی شاء اللہ علما و علما کہ وہ مثل اسپر ہی کہ جس قدر اس علم سے وافی اور ضروری اسکی تعلیمت حضرت کو حاصل ہو اور باقی سب بالقوة القدیہ من الفعل انکے واسطے حاصل ہے اسکا باعث نہیں ہو سکتا کہ کوئی حکم کرے کہ جماع اسباب ظہور کا ہے اور مایان نصرت بہت ہیں اب چاہیے کہ ظاہر ہوں کیونکہ دعا لانی کہ ہم تمہارے دوست ہیں اور تمہارے واسطے ہمارا مال اور شکر اور جان حاضر ہے اور قربان ہیں یہ امر جدا گانہ ہے اور تیسرا واقعی اور مال و جان کا حقیقت میں عزیز نہ کرنا اور سب کا استعداد یک دل وقت پر ہو کر نصرت و مدد گاری کرنا دو سلا

امرویش کو کثرت جو مددگاروں کے ظاہر ہونوں کی نظر میں پرکسان سے معلوم ہو کہ ان صاحب کے باطن کا بھی حال
ایسا ہی ہو کہ خلافت ظاہر نہ کر سکے کیونکہ یہ بات جب تک عالم ماکان و مایکون کا نووہ حال خمار کو نہیں جان سکتا
بلکہ ہو سکتا ہو کہ وہ حضرت باعلام ملک علام اس علم سے جو حق تعالیٰ نے ان کے وسطے ماکان و مایکون کے جانتے کا عطا
و تخص فرمایا ہو اسے بفا و الملک عقیدہ جانتے ہوں کہ یہ شخص خاص میرے ظاہر ہونے کے وقت پر جب اپنے صاحب
اور عدون سے جو ان کے لیے مناسب نہیں میں مغفول کیے جائیں گے اور جب عدل واقعی کے اظہار کا وقت آئے گا کہ نہیں
قوی و ضعیف بزرگے جائیں تو سب میرے دشمن ہو جائیں گے جیسا کہ نبی امیہ اور بنی عباس اور سب مدعیان خلافت
کا حال رہا کہ باوجود ان کے کہ قرابت کا ادا کرتے تھے اور جو حقیقت و مرتبہ حضرت کا تھا ان کے معترف تھے لیکن باوجود
ان کے محض تو ہم اوماعے ریاست سے اور اس خیال سے کہ ان کے بقا اور ترقی کے ساتھ ہمارے بہانی حکومت کو خلل
و نقصان پہونچے گا کوئی دقیقہ دشمنی کا قتل سے اور غارت سے اور یتیم حرمت سے نہ بٹھا رکھا ہی طرح جن مدعیان
ریاست کو شاہ صاحب نے بتایا ہو کہ ہندو راز و منداقات اور مددگاری کو آمادہ ہیں جب وہ اپنے اپنے مناسب
ہلیا سے سبب اپنے شوق و فخر کے مغفول ہوتے تو پھر اشتیاق اور ارادہ امداد و نصرت کمان باقی رہ جاتا بلکہ دشمنی
کرتے اور وہ مورسے ظاہر ہوتے جو اس ظاہر کے خلاف ہوتے پھر اس صورت میں یہ جانتا حضرت کا ایسے بادشاہ
سب ظہور کا حضرت کے ہی یا سب عدم ظہور اور اختیار و نزو کا ہی اور چونکہ شاہ صاحب نے نہ خود ادا کے علم ہمارے اپنے
فرمایا اور نہ کوئی روایت اس پر وارد ہوئی چنانچہ ظاہری سے عالم ظاہر میں کو کب پہونچتا ہو کہ عالم باطن پر حجت لائے
اور وہ حجت کب تمام ہو سکتی ہے خصوصاً جبکہ نبی امیہ اور بنی عباس کے بادشاہوں کا تجربہ بھی ہو چکا اور امتحان کامل میں
بڑے مکے بلکہ ایک کا علم دوسرے شخص پر لازم کا باعث نہیں ہو سکتا خصوصاً جبکہ معترض ظاہر میں کا علم بہ نسبت
حقیقت میں کے کچھ حقیقت نہ رکھتا ہو پھر کیونکہ ہو سکتا ہو کہ امام زمان علیہ السلام اپنے علم حقیقی سے قطع نظر کر کے ان کے
کئے پر غما کر کے ظہور فرماوین بان جب باعلام علام حقیقی صدق لسان مدعیان نصرت پر وہ حضرت آگاہ ہونے پر وقت
ظہور فرمائیں گے اور زمین کو عدل و انصاف سے بھرینگے اللہم عجلی فرجہ و سہل مخرجہ واجعلنا من انصارہ و دعا
والقائلین علیہم ایسے تو ہم کے ذریعہ سے امام زمان پر زبان طعن کا کھولنا عقل حق بین کے نزدیک اچھا نہیں ہو اور
افواج پر غماؤ کا حال تو ایسا ہی کہ جس نے جنگ حد کے وقائع کو دیکھا ہو وہ جانتا ہو کہ جنگ حق میں فضائل کثیرہ ذکر کیے جاتے ہیں
اور دشمنوں نے نبی کے معجزات وہی دیکھے تھے اور سکا یقین رکھتے تھے کہ پیغمبر خدا کا دین سب پر غالب آئے گا اور
انحضرت کو تسلط تمام ہو گا مگر جب لڑائی کی شدت بڑھی اور جنگ دونوں جانبوں سے سخت ہوئی سو وقت کیسے کیسے
اشخاص کہ قوم عرب سے تھے لیکن پیغمبر اور وحی پیغمبر کو تنہا اس صعوبت میں چھوڑ کر چلے گئے پھر کوئی نیکو افواج پر غماؤ کیا
علاوہ اس کے ابھی چند فرور ہوئے ہیں کہ فوج دولت نکاشید اور ریاست برطانیہ نے جو ہندوستان میں بھی کسی بیوفائی

سرکار سے کی حالانکہ وہ سلطنت صنفی شخص نہیں پرچہ کیا حال ہو گا جو تہا باوجود کثرت دشمنان ہو اور ہنوز حکم خداوندی کے
 وسطے اور طہیان تائید الہی سے نہ حال ہو اور چھ ایسی حالت میں جو کوئی بلا غور مصالح و مصلحت الہی میں اور بلا تامل حکمت
 مقربان درگاہ صوری میں غرض ظاہر اور شکر سے امام زمان پر کرے تو اسکی مثال ایسی ہوگی جیسا بعض ہمارے بیان
 پیغمبر خدا نے خود آنحضرت کی نسبت بعد وقوع مصالحت جنگ حدیبیہ کہا تھا کہ محض نامردی سے تنگ مصالحت کو
 اپنے لیے التزام فرماتے ہیں نعوذ باللہ منها اور اسکی حکایت مشہور اور حقیقہ سلطانیہ میں مسطور ہے اور جو غرض میں گذشتہ
 صالحین و نیکوکاروں کی سیرت لکھی ہے اور آیت مکان بنی قاتل معہدیوں کشیدہ انما لایقل کیا ہے اور غرض اس نقل آیت سے
 تعریض نسبت جناب امام زمان علیہ السلام کی منظور ہے یہی کچھ خیر نہیں بلکہ یہ مشابہ اس سے ہو جو مثل بول جاتی ہو لہذا
 ضحک بعد استعصاف ہی جب کوئی پہلے ایسی بات کہے کہ وہ بری ہو اور سننے والے کو برا معلوم ہو اور اس کے سننے سے
 رونا آئے اور پھر اس کے بعد ایسی بات کہے کہ جس کے سننے سے ہنسی آئے تو وہاں یہ کہتے ہیں کہ رولا کے ہنسیا ہی طرح تعریض ہے
 ایسی ہو کہ حسیہ شکی کو بھی ہنسی آئے سبحان ہذا فریہ ظاہر پیغمبر خدا کی طرف کہ جنگی ہودت اجر رسالت افضل پیغمبرین ہو کمال
 استخفاف سنا و عیب جہن و نامردی کے کرنا کس طرح جائز ہو سکتا ہے حالانکہ ان کے مراتب جلیلہ اور مقامات رفیعہ و دست و
 دشمن کے آگے مثل روز روشن ظاہر ہو و یا ہن پہلے یہ تو کہیے کہ سوقت و کس معرکہ میں بنی ہاشم اور خاص کر کے بنی عبد مطلب
 خصوصاً اولاد علی اور اولاد زہرا کو ولیوں کے معارضہ کے وقت لڑائی سے بھاگتے دیکھا ہی گئے مقامات ثبات اہم
 مروا زبانیوں میں مصداق کہ نزل فیہ قدم بعد ثبوت تھے جہاں پر اکثر صحابہ ٹھہرے نہیں وہاں انھوں نے میدان کے
 بدون فتح کے غم نہیں سوزا اور ایسی بات ہو کہ اس سے زیادہ کہنا نہیں چاہیے کہ رہاں جہور پر مشہور ہو دیکھو جب علی
 ان کے علی ابن ابیطالب شیر خوار ہیں کہ جو ہمیشہ دشمنان خدا پر غالب و توڑنے والے جماعت اہل عناد کی لڑائی کے وقت تھے
 پیش رو مجاہدان و مقدم مردمان معارک قتال میں رہتے تھے جبکہ قرآن و امثال دل چور تھے اور اپنا چارہ کار
 کنارہ کشی میں دیکھتے تھے شجاعت انکی ضرب لاشل ہو اور جلالت و بہادری انکی اہل جہان سے افضل ہی بلکہ ایک خصوص
 انکی جن و انسان کی عبادت سے افضل ہو وہوالذی قاتل الابطال بمجرى ذکوة علی الس العالمین فجاہد بذی الحق
 مرارة الکفار و عتاة الفجار من الفاسطین و الناکثین و المارفين قد عجبت من جلالہ فی الوفا ملائکة السموات العلی و
 لہ الفدا جاہد فی اللہ جہاد فی سبیلہ ابان اللہ فیہ فضلہ علی القاعدین باہو ظاہر مسبتین و اسی طرح انکی فریہ ظاہرہ اور
 عشرت کریمہ نے اس شجاعت و جلالت کو اور وہاں و انجیون کی مقاساة کو ان جناب سے وراثت میں پایا ہے
 کیا یا نہیں ہے یا اہل اسلام نے معرکہ کر بلا کو جولا دیا کہ ابوالامۃ لتسعة عنی سبط رسول عربی امام حسین ابن علی صلوۃ اللہ
 علیہم نے باوجود اس کے کہ روز عاشورہ کس کثرت عدائین و کس حال کثرت مصائب و ضعف میں مبتلا تھے کیا واد جہاد
 و سی واللہ اللہ کیف قاتل علی قلہ من ناصوبہ حیث لا معنیث لہ ولا معین قالا شدید البطح الوحش ولا یدی

لا عداء للدين قاسى دواهي الزمان وتحل كل اذى ناله من ايدي اهل الشان هواريط جاشا واشدا سامع الله قد حو
 الاعدا ومنع من الماء فجاء بنفسه وجاء من معه عجبته من ولده وعشيرته حتى مضى بسيله حتى قبل في شانه ما رايت مكنو
 قط قد قتل عشيرته وولده اربط جاشا منه فبعد ان تمت الحجة وصوابا بالصواب وسلوك هذه الحجة فاما عليهم من لا يمه وريهم
 اعرف بمصالحهم ومصالحهم بعض اوقات بين جوانبها واصيا باوجود مساعديت اسباب ظاهري کے مکارہ وشرک
 تحمل نہیں ہوئے وہ اس جہت سے نہیں ہو کہ نہ بخدا انھوں نے اپنی زنا گانی کو غزیر کیا ہو اور محنتوں کے اور شقتوں کے
 گوارا کرنے میں نہیں جن میں مانع ہوا بلکہ یا مصالح واضح یا حکمتاے پوشیدہ کا سبب ہوتے رہے ہیں اور یہ بات خود
 شاہ صاحب کے بھی کلام سے ظاہر ہو جوتاویل قصہ عارین کہا ہو کہ پوشیدہ ہونا تدبیر کار اور مصالح روزگار کے لیے شرک
 خوف و جہن کے غیر ہی پھر اسی طرح امام زمان علیہ السلام کی پوشیدگی حکم خدا مصالح اختیار حال روزگار کے لیے یا اس
 جہت سے ہو کہ حضرت کو اطلاع بواطن اسرار سے ہو خوف و ہراس کا صلہ اس سے شعرا نہیں ہو سکتا زمانے کی زیادتی اور
 کمی کو آئین کیا دخل ہو اور اگر ایسا ہی ہو تو جیسا انھوں نے امام زمان علیہ السلام کے حق میں جو تابع فرمان حکیم علی الاطلاق
 کہا اس سے کے مقابل میں ورکفار و منکرین نبوت انبیاء بھی کہہ سکتے ہیں کہ کیا سبب ہو کہ جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو
 حق تعالیٰ نے آسمان پر اٹھایا اور خوف عدا کو ہٹنے دفع کیا کس قدر انکی مہمت میں اب غلبہ شوکت و زور و سطوت و کثرت
 لیکن ہدایت خلاق کو نہ آئے اور اسی طرح حضرت اور اس حضرت خضر کے خدا کی محبتیں تھے لیکن خلق میں ہدایت کرنے کو نہ پھر
 اور کنارہ کشی اختیار کی مجاہدہ اور لڑائی کو نہ اختیار کیا بلکہ خود داری کو پسند کیا پھر جو جواب اسکا ہو گا وہی شیعوں کا جواب
 ہو سکتا ہو اور حقیقت یہ ہو کہ یہ شہداء علیہ السلام کے مقابلہ و مجاہدہ کے بعد اور جیسا حضرت کے ساتھ مدعیان نصرت
 کی طرف سے ظہور میں آیا اب بھی مقام تمام محبت اور ہوس اس کہنے والے کی باقی ہو کہ کوئی کہے کہ فلان فلان شکر اور
 بادشاہ ضرور ادا کرینگے اہل کوفہ کا بعد بیعت حضرت مسلم کنارہ کش ہونا اور پھر لشکر ابن زیاد میں قتل فرزند رسول کو آنا
 کافی نہیں ہی جو پھر اہل دنیا کی ادعاے نصرت کی توہم سے عالم ممالک و ممالکوں کو الزام دیا جائے اور ان پر تعرض کیجائے
 اور عدم ظہور سے علم ممالک و ممالکوں کی انکی عیوانفی کیجائے یہ صاف سے بیہوشی اور مخالف اخبار و ارادہ کے ہو جو کثرت سے
 اس پر دلائل کرتے ہیں کہ حضرات و جیساے و از وہ امام علیہم السلام کو حق تعالیٰ نے علم ممالک و ممالکوں عطا فرمایا تھا
 لیکن بتبرہ ہو کہ علمائے محققین نے جو اسکا اعتقاد کیا ہو اسی طرح جانتا چاہیے اور وہ ہتھ بہت صاف و گرویدہ ہو نہ
 کہ اس سے خرابیاں عقلی اور نقلی پیدا ہوں اور قدم راہ کج میں جاتا رہے فتدک الحمد للہ رب العالمین ولا و اخرا اللهم اهدنا
 الصراط المستقیم صراط الذین انعمت علیہم غیر المغضوب علیہم ولا الضالین ہذا مقصد امامت ائمہ و از وہ گانہ کے اثبات میں
 اور میں چند مطالب ہیں پہلا مطلب اثبات میں بارہ امام علیہم السلام کی امامت میں ہی بالاجمال جانتا چاہیے
 کہ شیعہ کا اطلاق اس پر ہوتا ہو جو اعتقاد یہ رکھتا ہو کہ بعد جناب رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ کے بلا فصل خلیفہ و جانشین حقیقی

مختصر اول

آنحضرت کے حضرت علی ابن ابیطالب ہیں اور اثنا عشری شیعہ وہ ہو کہ جو جناب امیر علیہ السلام سے حضرت صاحب العصر
 علیہ السلام تک جماعہ حضرات ائمہ دو آردہ کو بہ ترتیب خلفائے برحق اور پیشوایان طلق جانین کہ اول کے حضرت ابو الحسن
 علی ابن ابیطالب حیدر کرار علیہ السلام تہ ملک انصار و علی اولادہ الاطہارین اور بعد حضرت کے سردار جوانان اہل بیت
 برے بیٹے کے ابو محمد امام حسن مجتبیٰ علیہ السلام ہیں اور ان کے بعد بجائی کے سردار جوانان اہل بیت حضرت ابو عبد اللہ محمد حسین
 سید الشہداء علیہ التحیہ و الثناء ہیں اور ان کے بعد بیٹے کے حضرت علی ابن حسین امام زین العابدین علیہ السلام ہیں اور ان کے بعد بیٹے
 کے حضرت ابو جعفر امام محمد باقر علیہ السلام ہیں اور بعد ان کے بیٹے کے حضرت ابو عبد اللہ امام جعفر صادق علیہ السلام ہیں اور
 ان کے بیٹے کے حضرت ابو الحسن اول امام موسیٰ کاظم علیہ السلام ہیں اور ان کے بعد بیٹے کے حضرت ابو حسن ثانی امام علی ابن حنفیہ
 علیہ التحیہ و الثناء ہیں اور بعد ان جناب کے بیٹے کے حضرت ابو جعفر محمد باقر علیہ السلام ہیں اور ان کے بعد بیٹے کے حضرت صاحب
 علی نقی علیہ السلام ہیں اور ان کے بعد بیٹے کے ابو محمد حضرت امام حسن مکرسی علیہ السلام ہیں اور ان کے بعد بیٹے کے حضرت صاحب العصر
 و الزمان قائم منتظر محمدی علیہ السلام جو تمام جناب خیر الانام اور مکی کمینیت آنحضرت کے پیغمبر ہیں علیہ و علیہ السلام
 اور ان سب کو معصوم جانین اور مجاہد رعایا سے ان افضل سمجھے اور سب ضروریات دین و مذہب کا اقرار کرے اور کسی سے
 یہ بات ہو کہ اسکا یقین کرے کہ باوجود امام علیہ السلام موجود ہیں اور کثر خلق کی نظر سے غائب ہیں اور یقینی ظاہر ہو گئے
 اور زمین کو داوود عدل سے بھرنے کے بعد اس کے کہ وہ ظلم و جور سے مٹو ہو جائے عجل للہ ظہورہ واثم لہ و لو کوہ المشرق کون
 اور اقرار کرے ساتھ اس کے کہ حضرات سب یا بعض ان کے بالاجمال پھر دنیا میں شریف لائینگے جیسا کہ اسکی تفصیل آئندہ
 مذکور ہوگی انشاء اللہ تعالیٰ اور اسکو زمان رحمت کہتے ہیں اور موافق اصول مذہب امامیہ اثنا عشریہ کے یہ مذہب حق ہے اور
 صاحب اسکا یقینی ناجی ہے اور اس کے اور مذہب باطل ہیں خواہ وہ منصوب طرف تشیع کے ہوں یا نہ ہوں جیسا کہ
 مقدمہ کتاب میں ذکر مذہب سالیسہ کا ہو چکا ہے اور جو بعض حضرات اہلسنت نے مثل شاہ صاحب تشیع کا دعویٰ کیا ہے
 وہ خلاف مصطلح اور بے حقیقت ہے اور حضرت کو یہ کہنا کسی طرح جائز نہیں کیونکہ شیعہ ہونے میں اول یہ شرط ہے کہ عقائد
 اس امر کا کہ حضرت امیر المؤمنین علی ابن ابیطالب علیہ السلام خلیفہ درحی الافضل بعد جناب پیغمبر خدا کے نبض ظاہر قرآن مجید و
 فرمان رسول حمید میں اور وہ سب حضرات خلیفہ اول جناب ابو بکر بن ابی قحافہ کو جانتے ہیں پھر جب پہلی ہی شرط منقوض ہوئی
 تو یہ او کا مان صحیح ہو سکتا ہے علاوہ اس کے تشیع متابعت سے جو متابعت کے معنی پر ہوا خود ہے اور چونکہ امامیہ کی متابعت
 خاص جناب علی ابن ابیطالب علیہ السلام کے واسطے اس مرتبہ کو پہنچی ہو کہ اسکا وضوح ظاہری بیان تک کہ حضرت اہلسنت بھی
 اسکا اعتراف کرتے ہیں اور یہی مناسب ہے بطریق یقین شیعہ کہتے ہیں جیسا کہ فاضل شہرستانی نے لکھا ہے
 کما ہو الشیعة هم الذين شاعروا عليا وقالوا امامته وخلافته لمناجليا او خفيا واعتقدوا ان الامامة لا يخرج من اولاد
 فلان خرج فظلموا الى القول وكتاب غيبة لطالبين من كسما هو اما الشيعة فلها امام الشيعة والوافضة انما قيل لها الشيعة لانها شيعت

علیہ وفضلہ علی سائر الصالحین اس سے صاف واضح ہو کہ تشیع کا خود ہی کس متابعت سے جو متابعت کے معنوں میں
 اور چونکہ حضرات اہلسنت کو آنحضرت کی متابعت سے علاقہ و بہرہ نہیں ہو اور یہ بات ظاہر ہو کیونکہ ہر عہد میں جو حضرت
 اپنا حق جو خلافت تھی طلب فرماتے رہے اور اہل روزگار سے تظلم فرماتے تھے لیکن انہوں نے کچھ توجہ نہ کی اور ہمیشہ
 یہ حضرات اور وہ کو ان جناب پر تفضیل دیتے رہے ہیں اور اگرچہ کریمہ اولئک ہم خیر اللہ بہہ واقفینی کی روایت کے
 موافق آنحضرت کے اور ان کے شیعوں کے ساتھ مقرر ہو مگر کبھی کسی نے اسے نہ سنا پھر باوجود اسکے اوعائے تشیع کسی طرح
 زیبا نہیں ہو اور اسی لیے شاہ صاحب سے پہلے کسی نے آنحضرت سے ایسا اوعائین فرمایا اور فی الواقع یہ کہنا
 عوام کو غلطی میں ڈالنا ہی علاوہ اسکے شیعوں کو شیعہ کہنے کی ایک اور بھی وجہ حدیث مفصل میں وارد ہوئی جو آنحضرت
 صادق علیہ السلام سے ہو کہ فرمایا آنحضرت نے لخلقنا انوار و خلقت شیعتنا من شیعہ ذلک انوار اللہ علیہ السلام
 شیعہ کی بکرت سے بننا سبب لفظی و معنوی شیعہ انوار ائمہ اثنا عشر کے اہلبیت علیہم السلام سے جو ایک و یونین سے ہیں
 مقتبس ہیں اور بغدادی روایت کے جو صاحب جو اہل العقدین نے فی فضل ائمتہین ام سلمہ سے نقل کیا ہے کہ پیغمبر
 فرمایا شیعۃ علی ہذا القیاس فوز و نجات یقینی شیعوں کے واسطے ہو اور زیادہ تر اس اوعائے تشیع میں لائق تعجب
 یہ بات ہو کہ خود شاہ صاحب نے اپنی کتاب تحفہ کے پہلے باب میں تقریض کی راہ سے مذہب تشیع کے حادث ہونے میں
 کہا ہے کہ مذہب تشیع نے ابتداء سے حدوث سے ظہور رنگارنگ کے اور کوتاہی کے گونا گون اپنے اور ہر وقت میں
 دوسرے رنگ سے ظاہر ہوا یہاں تک بادشاہان صفویہ نے عراق و خراسان میں اس مذہب کی ترویج میں اور
 اسکے ضبط اصول اور حفظ قوانین میں کوشش کی اور علمائے وقت نے بہت سعی کر کے اصول کی تہید اور فروع کی تفریع
 بجالا کر کتابیں اور رسالے مرقوم کیے اور ہر وقت سے اس مذہب کا تبدیل اور تحول موقوف ہوا اور ایک روش پر
 قرار کیا اور یہ تلون اور تبدیل ہی مذہب کا خاصہ ہو اور بس انتہی محصل کلامہ اب اس تقریض و تصریح کے بعد پھر
 گنجائش اوعائے تشیع کی باقی ہو واضح ہو کہ بیان اس کلام کی نقل سے مطالب ہی قدر ناکہ اس سے معلوم ہو کہ آنحضرت
 جو کوئی ایسا اوعائے تشیع تو صحیح نہیں ہو بلکہ کسی مصلحت سے یہ کہا ہو گا تاکہ عوام غلطی میں واقع ہوں لیکن جب کوئی بات
 سامنے مذکور ہوتی ہو تو ہر جواب دینا ضرور ہوتا ہے خصوصاً یہ کتاب تکمیل عقائد کے لیے ہو اور اس قول سے دیکھنے والا
 اور سننے والے کو البتہ جو عوام سے ہوسکتی و ضعف اپنے مذہب کی نسبت عاید ہوتا ہی سہیے اور بھی واجب ہو کہ اس کا
 جواب بھی مختصر لکھ دیا جائے کہ جو اسے دیکھے تو پھر کے دیکھنے سے اس ضرر سے جو مذکور ہوا محفوظ رہے بالجملہ جواب
 آگاہ ہو کہ اسی کتاب کے مصنف نے اپنا اور اپنے طائفہ کا نام شیعہ خالصین و شیعہ اولی رکھا ہے پھر کے بعد یہ
 تقریض کہ حرجاتی ہو کیونکہ اگر مذہب تشیع کا حادث ہو گا تو اس احداث کے باوجود پہلے شیعہ اولی ہونگے اور اگر تشیع اولی
 صفویہ کے زمانے تک نہ تھی تو یہ خامی پہلے شیعہ اولی میں جاری ہوگی اور اگر ظہور رنگارنگ کا مذہب

صوفیہ و فقہائین خدا کے واسطے بیان تک کہ سکا ظاہر ہونا سنگ و گریہ و نشان و شیطان میں جائز ہوگا تو مذہب تشیع کے
 تطورات پھر اس قوم کے سر و طعن و لوم کیونکر ہونگے اور اگر حادث ہونا عیب ہی تو ماسوا اللہ بنابر مذہب حق کے سبب حادث ہونا
 مذہب تشیع کی تخصیص کیا ضروری اور اگر کلام اضافی قدیم و حادث میں ہی تو قدیم ہونا مذہب تشیع کے لیے یقینی حق ہی
 اور نئے سوا جو ہیں مذہب سلامیہ کے واسطے حدوث زیبا کیونکہ امامت نبوت کے واسطے ہمشاہد جزر لا ینفک ہی پیغمبر
 امام دونوں نور میں جو ایک نور سے جدا ہوئے ہیں پھر مذہب تشیع تو یہ کہ عقائد نبوت کے ساتھ امامت علی ابن ابیطالب
 علیہ السلام کا جو حقیقی امام اور وحی جناب خیر الانام میں عقائد کرے اور وہ دونوں برابر گوارا ایک نور سے ہیں و حبلہ مخلوق
 پہلے پیدا ہوئے ہیں جیسا کہ علامہ حلی علیہ الرحمہ نے مسند احمد بن حنبل سے روایت کی ہے کہ پیغمبر خدا نے فرمایا کہ میں اور
 علی ابن ابیطالب ایک نور تھے نزدیک خدا تعالیٰ کے چودہ ہزار برس پہلے اس سے کہ آدم علیہ السلام کو پیدا فرمائے الی ش
 بعد کے ابن مغازی شافعی سے روایت نقل کی ہے کہ جب حق تعالیٰ نے آدم کو پیدا فرمایا تو اس نور کو انبیائے امت میں
 جگہ دی پھر ہم ایک سے دوسرے کی پشت میں منتقل ہوتے رہے یہاں تک کہ پشت عبدالمطلب سے ہم جدا ہوئے
 پس مجھ میں نبوت آئی اور علی ابن ابیطالب میں خلافت و امامت گئی اور جو حدیث کہ جناب صادق علیہ السلام سے
 منقول ہو چکی ہے کہ میں جو ایک نور تھے اور اسکی شعاع سے ہمارے شیعوں کا نور پیدا ہوا
 پھر علامہ حلی علیہ الرحمہ نے احمد بن حنبل اور طبرسی علیہ الرحمہ سے کہ انہوں نے ثعلبی اور صاحب معالم التشریل اور کتاب
 ریاض نضرہ اور محمد بن جریر طبرسی سے اور اور بھی علمائے حضرات اہلسنت اور شیعوں نے اپنی اپنی اسناد سے جناب
 علی ابن ابیطالب علیہ السلام سے روایت کی ہے کہ جب کریم و اندد عیشیہ تک لافربین نازل ہوا تو پیغمبر خدا نے اولاد
 عبدالمطلب کو جمع کیا اور انکی دعوت کی اور وہ ایسی قوم تھی کہ ایک نہیں سے سارے میں اڑھے کا گوشت و ایک مشک بھر
 پانی پیتا تھا بعد کے مجھے فرمایا کہ کھانا تیار کروں چنانچہ ایک دست گو سفاد اور ایک مارگن میں یا جو میں نے پکائے اور
 ایک کان شیر میں نے حاضر کیا برکت سے حضرت کے وہ سب اس کھانے سے کھاپی کر سیر ہو گئے اور پھر کھانا ایسا باقی
 رہ گیا کہ گویا کسی نے اس میں سے نہ کچھ کھایا تھا نہ پیا تھا بعد کے فرمایا کہ اے اولاد عبدالمطلب میں خاص تمہاری طرف اور
 عموماً جملہ خلق کی طرف از جانب خدا بھیجا گیا ہوں اور دیکھائے مجھے جو کچھ کہ دیکھا میرا عجز یعنی تھوڑے کھانے سے
 سب کا سیر ہو جانا چھوٹے ہونے سے کہ اس عجز پر میرے ساتھ بیعت کرے کہ وہ میرا جانی ہوگا اور میرے دین کا اور
 میرے وعدوں کا ضامن ہوگا اور میرا خلیفہ ہوگا اور بیعت میں میرے ساتھ ہوگا اس ارشاد کے بعد کسی نے مبادت
 حضرت کے تشریف فرمان پر نہ کی مگر علی ابن ابیطالب نے چنانچہ حضرت فرماتے ہیں کہ تین بار حضرت نے اسی طرح
 فرمایا اور ہر بار میں مجھ سے اتفاق اور عرض کرتا تھا کہ اے اعلیٰ علی ما نقلہ العلامہ اور فاضل روز بہان نے خلافت کے فقرے سے
 انکار کیا ہے اور کہا ہے کہ یہ روافض کی ملحقات سے ہی حالانکہ ایک جماعت نے مسند احمد بن حنبل سے اور ثعلبی سے اسے نقل کیا ہے

پھر اگر الحاق ہو تو انکا ہو گا نہ شیعوں کا اس سے علاوہ یہ کہ جعفر طبری کی بھی روایت میں ہے وہ یہ ہے کہ پیغمبر خدا نے فرمایا کہ علی ای یکنی اخی و صاحبی و وارثی اور جناب شاہ ولی بہر صاحب نے بھی جو جناب شاہ عبدالغفر صاحب کے ہاں بر گوار ہیں اپنے رسالہ ازالہ الخفایں کتاب خصائص میں روایت نقل کی ہے وہ بھی افادہ مطلوب کو ہمارے کافی ہے اور فی معنی خلافت کا افادہ کرتی ہے کیونکہ یہ وراثت نبی کے مال کی وراثت نہ تھی جس کا وعدہ فرمایا بلکہ وراثت علم و نبوت کی تھی اور روایات خلافت و وزارت کی اسکی تفسیر کرتے ہیں و فریقین کی روایات اس معنی میں ناطق ہیں اور وہ معاصر کے ہیں غنیۃ النجات میں مزار محمد جیسی نے نقل کیا ہوا خرج الطبرانی ان رسول الله صلى الله عليه واله وسلم قال قال ابيك يا علي انت اخی و ذوی یقین فی الخیر قال خرج احمد بن حنبل قال قال رسول الله لک بنی صبی و وارث وان صبی و وارثی علی ابن ابیطالب قال و اخرج الطبرانی عن ابی ایوب انی رسول الله صلى الله عليه واله قال لفاطمة ما علمت ان الله اطلع علی اهل الارض فاختار منهم ابابک فبعثه ینا الله لطلع الثانية فلما اهلک فادعی الی فانکته بانک و اتخذته و حیا اب ان روایات سے جو زبان صحت منقول ہیں صاف واضح ہوتا ہے کہ جیسے نبوت کا جناب سید المرسلین کے ظہار ہوا امامت علی ابن ابیطالب کا بھی ظہار ہوا بلکہ روز الست سے حق تعالیٰ نے عہد و میثاق اپنی وحدانیت کا اور رسالت جناب ختم المرسلین اور وصایت افضل المرسلین حضرت امیر المومنین علی ابن ابیطالب کا ساتھ ہی لیا جیسا کہ وہ مخصوص میں مخصوص ہے اور ہمیشہ و ہر بار اسکے ظہار کی تائید و تائید فرماتا رہا بیان تک کہ حضرت رسالت پناہ جب با حلیل بلغ ما اتک الیک اس ظہار فرمایا مامور ہوئے تو روز غار عین حالت ہجر میں کہ سوقت بسبب شدت گرمی کے موقع ٹھہرنے کا اور کسی کام کے کرنے کا نہ تھا کہ زمین کی گرمی سے ہماری اور ٹھہنے کی چادر کو جب پاؤں پر پٹیتے تھے تو زمین پر قیوم رکھتے تھے لیکن بنا بر حکم حق کے وہیں حضرت قیام فرمایا اور علی روس الا شہاد جناب سید علیہ السلام کو منصوب و اپنا وزیر فرمایا اور جلالہ حمرو اسو و علی عہد بیعت کا استیثاق فرمایا بیان تک کہ جملہ صحابہ بیعت کی اور ساتھ امارت مومنین کے ان جناب پر سلام کیا جیسا کہ یہ مضمون روایت نصب جناب امیر سے بخوبی واضح ہوا و آخر جلد نبوت میں بھی اسکا ذکر ہو چکا اور آئندہ ہو گا انشاء اللہ پھر بیان تک تو مذہب تشیع جیسا اب ہی تھا اور صدر زمان بعثت اور تبلیغ رسالت میں سلام متفرق نہیں ہوا جب جناب رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس عالم سے انتقال فرمایا سوقت جو دشمنان دین سے منتظر وقت کمین میں رہتے تھے انھوں نے اس عہد و بیان کو جو حق تعالیٰ نے روز الست و پیغمبر خدا نے روز غار لیا تھا تو را اور راہ قتال و افتراق کو اختیار کیا بلکہ پیغمبر کی بیماری ہی کے زمانے سے اسکی پیش بندی ہوئی اور اول نزاع جو زمان خل نبی میں قیام غصب خلافت کے لیے ہوئی وہ مقدمہ و دوات و قرطاس ہے جسے فاضل شہرستانی نے عل و خل میں ذکر کیا ہے خلاصہ یہ کہ پہلی نزاع جو پیغمبر کی بیماری میں موانع روایت محمد بن اسماعیل بخاری کے واقع ہوئی وہ بخاری نے عبد بن عباس سے نقل کیا ہے کہ جب حضرت رسالت پناہ کا مرض سخت ہوا تو فرمایا کہ میرے پاس دوات

کافرو کو لاؤ کہ تا میں تمہارے لیے ایسی کتاب لکھ دوں کہ تم میرے بعد گمراہ ہو پس عمر نے کہا کہ حضرت پر درود و مرض غالب
ہوا ہی کتاب خدا ہمارے واسطے کافی ہے بعد عروا بلند ہوا یہ نیکار حضرت نے فرمایا کہ میرے پاس سے جو کہ کسی کو میرے شا
زع کرنا زیان نہیں ہو اُس دن کے بعد سے ابن عباس کہتا تھا کہ صیبت کل صیبت وہ تھی کہ ہمارے اور کتاب ہوا خدا
پیچ میں حائل ہوئی اور پھر نہ چھوڑا کہ پیچیدہ خوار وقت آنے لگے مکنون خاطر کو ظاہر فرمانے پاتے اور خلق کو ضلالت سے باز رکھتے
انتہی ملخص کلامہ اور سب سے زیادہ غریب امر وہ ہے کہ جناب سید نے لکھا ہے کہ بعض حضرات نے موافق حکایت شارج
مقاصد لکھا ہے کہ پیچیدہ خوار نے فرمایا الکتب لای بلکتا با حقیقت یہ ہے کہ ایسی بات کسی ہو کہ جس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ نہ خوف
ہے کہ ای کہ حضرت نے فرمایا ہے کہ من کتاب علی مستعمل اظہر من قمر لیلہ اور نہ اندیشہ دنیا کی دولت کا ہے کیونکہ ایسا سخن بے اصل
کہنا موجب فضا ح اور عار کا ہوتا ہے بیان تک کہ حضرات اہلسنت سے بھی کثرت اس دروغ بیضوغ کو نہ قبول کیا
پھر اوروں کو کیا کہنا ہو علاوہ اسکے اس کہنے کے بعد بھی تو جو مخالفت امر کی تھی کے ہوئی اُس سے تو کہ نہ ممکن نہیں ہے ان شایا
اسی کے دفع کرنے کو صاحب بحر الزمان نے لکھا ہے کہ جو جو خلاف زمان اول میں ہوے وہ ہو رہا جہاد یہ بین واقع ہوئے
مثل اُس خلاف کے جو مقدمہ دوات و قمر طاس میں ہوا انتہی لیکن یہ تاویل بھی انکی لائق تعجب ہے سچان بہد اجتماعت
مقابل میں کیا تجویز ہوتا ہے اور کہاں روایت پیچیدہ خوار فرماتے ہیں کہ دوات و کافراؤ میں کتاب لکھوں اور میری کتابت با
ضع ضلالت کا ہوگی اس فرض صحیح کے مقابل میں بالغین کہتے ہیں حسبنا کتاب اللہ اور تاویل کرنے والے اسے قسم خلاف
اجتہاد ہی سے قرار دیتے ہیں اور گویا سبب نہیں جانتے اور اسی طرح تعجب کے قابل یہ امر ہے کہ جو خلافات کہ درمیان امامت
و خلافت کے ظاہر ہوے اسے بھی برا نہیں کہتے بلکہ فروع سے جانتے ہیں حالانکہ خود روایت کرتے ہیں کہ پیچیدہ خوار نے فرمایا
کہ جو اپنے امام زمان کو نہ پہچانے گا اسکی موت موت جاہلیت پر ہوگی پھر اگر مخالفت امامت میں جو موت کفر کا باعث ہے
گمراہی کے قبیل سے نہ تو کس چیز سے ضلالت لازم آتی ہو کیونکہ وہ بڑا خلاف اصول اسلام میں ہے جیسا کہ فاضل شہرستانی نے
لکھا ہے کہ غلام اُس خلاف کا جو امت میں ظاہر ہوا وہ خلاف مقدمہ امامت میں تھا کیونکہ ایسی شمشیر کشی کہ جو مقدمہ
امامت میں ہر زمانے میں ہوئی وہ کسی مقدمہ میں مقدمات اسلام میں نہیں واقع ہوئی مگر یہ کہ صدر اول میں خدا تعالیٰ
اس امر کو مکمل کیا انتہی اور واقع میں تو یہ ہے کہ دنیا کا امر ایسا ہی کہ اسی کے لیے پیچیدہ خوار کے جہاد کو بستر موت پر
چھوڑا اور حقوق اہلبیت علیہم السلام پر دست برد کی اور اسی دن کسوت گوناگون دین اسلام کو ہٹائی ہزار کہتے تھے کہ مٹاؤ
منکم امیر اور ایک ایک اپنی طرف کھینچتا تھا اور کوئی صاحب حق سے نہ پوچھتا تھا اور وہ حضرت شغل تجویر بن پیچیدہ خوار
مشغول تھے اور کچھ پروا اور خلجان اُس غصب منازعہ کی بابت جو کہ حق ثابت میں ہو رہا تھا نہ کہتے تھے اور جو شخص خاص
ہمیشہ تظار وقت کا کرتے تھے انہوں نے میدان صاف پا کر ہر طرف سے دھڑے اور خوبئی اپنے کام کو انجام دیا بالجلہ
اُسی روز سے جو طریقہ قویہ قدیمہ پر قائم رہا یعنی حسب ارشاد اور فعل نبی مشابعت و متابعت علی ابن ابیطالب علیہ السلام میں

اس سے شیعہ کہنے لگے اور جب انکی اطاعت کو چھوڑ کر دخل جماع ہوا وہ اہلسنت و جماعت سے موسوم ہوا پھر اہل سن
 تو دو فرقے تھے جیسا کہ تصریح لغوم میں ہو کہ اصل دو فرقے تھے باقی انکی فروع میں انتہی ملخصہ کے بعد جوان و نون
 فرقوں سے شاخیں پیدا ہوئیں انکی ابتدا پہلی یہ ہو کہ حضرات اہلسنت نے جہاد پر بنا کر خلفائے اربعہ کو جہاد قرار دیا
 اور اجتماع کو تا حضرت عائشہ اور معاویہ پہنچایا اور بعد کے اپنے ائمہ اربعہ میں شافعی اور مالکی اور ابو حنیفہ وغیرہ میں سے مخصوص کیا
 اور پہلے غزال کا طریقہ نکالایا ان تک کہ ابواحسن شعری نے سنہ ۳۵۰ ھ میں اپنے استاد سے مخالفت کی
 اور انکے مذہب کو چھوڑ کر سنت اور طریقہ بنی اور جماعت کی طرف رجوع کی جیسا کہ مقدمہ کتاب میں اسکی تفصیل میں نقل
 کر چکا ہوں اور حقیقت میں یہ رجوع سنت کی طرف ہی اوماعے بے دلیل ہو کیونکہ اول خود صاحب بحر الزمان اسے کہا ہو کہ
 مصداق اہلسنت کا اختلاف ہو پس مشہور دیار خراسان و عراق و شام میں و اکثر اقطار میں یہ ہو کہ وہ حضرات شاعین
 یعنی صحابہ ابواحسن شعری ہیں اور دیار ماوراء النہر میں مشہور یہ ہو کہ وہاں والے ماترید یہ صحابہ ابی منصور ماتریدی ہیں جو
 ابی نصر عیاض کا شاگرد تھا اور ماترید ایک قریہ ہر دیات سمرقند سے اور ان دونوں طائفوں میں اختلاف بعض مسائل
 اصول میں ہے جیسا کہ مذکور ہوا اس کتاب کے مقدمہ میں اور دونوں فریق کے محققین ایک دوسرے کو منسوب بہ
 گمراہی کرتے ہیں دوسرے یہ کہ معتزلہ اور غیر معتزلہ جو خلافت خلفائے اربعہ کا اعتقاد رکھتے ہیں وہ سب ہی کے مدعی ہیں
 کہ ہم اہلسنت ہیں پھر یہ سنن کلی مشکک ہو گا کہ اب تک اسکا مصداق متعین نہیں ہوا پھر اس صورت میں شہری کا رجوع
 کرنا سنت کی طرف حکم محض ہو گا صاحب تبصرہ نے جو کہا ہی خلاصہ اسکا یہ ہو کہ تیر جوان باب بیان مقالات میں
 اس قوم کے ہو کہ جو اپنے تین اہلسنت و جماعت سے مشہور کرتے ہیں اور اصل اس قوم کے سات فرقے ہیں پہلا فرقہ اہل
 داؤدیان ہو اور ظاہر یہ ہو کہ انکے اصحاب سے کوئی نہیں رہا دوسرے اصحاب ابو حنیفہ ہیں اور یہ عقائد میں بانچہ فرقے ہیں
 پہلے معتزلہ دوسرے بخاری ہی طرح سب کو ذکر کیا ہو اور صاحب مواقف کے بیان کے موافق معتزلہ میں سے فرقے ہیں پہلے
 عمر بن زریہ نظامیہ سوار یہ اسکا فیمہ جعفریہ بشریہ مرواریہ ہشامیہ صالحیہ حادیثیہ عسریہ نامیہ خیاطیہ یا خطیبیہ جہانگیر
 بمشیمہ یہ سب اصحاب واصل بن عطاء ہیں جنہوں نے مجلس حسن بصری سے غزال کیا تھا اور ابواحسن پہلا وہ شخص ہی جسے
 ابو علی جبائی کی مخالفت کی بعد کے غزال کی رنگارنگ سے نوبت برنگ تازہ شعریہ پہنچی کہ جنہوں نے حسن بصری سے
 جو اقبیل بدیسی اولی ہی نکال کیا اور عقل کو بیکار جانا اور بت سے اصول عقلیہ کو برجم و درجم کیا اور ان میں شعریہ ماتریدی کا
 شعبہ پیدا ہوا کہ جنہوں نے چر بطر غزال حسن بصری کی طرف رجوع کی لیکن وجوب و حرمت عقلی کو مسلم نہیں جانا تھا
 یہ سند نے بعض فاضل سے نقل فرمایا ہو کہ اکثر اباب طابع سلیمہ و صحابہ ذہان مستقیمہ نے جو ضعف و بستی اصول
 شعریہ کی دیکھی تو انکے بعض اصول سے انکار کیا جیسا کہ یحییٰ الدین نے اصول شافعی میں کہا ہو خلاصہ اسکا یہ ہو کہ شیخ
 شعری کو کیا ہوا ہو کہ نہ اندام عالم کی صفت کلام کو کا انفسی جسکے کچھ معنی نہیں قرار دیکر کتابا ہو کہ وہ نہ جس حروف و حوات سے عجا

نہ ان قبیل انشا و خبری اگر سننے کا کام کے معنی نہ سمجھے تھے تو کاش یہ کہتا کہ اس کا کلام ایک ایسی صفت ہو جو مجموعہ کیفیات ہو کہ ہم
مجموعہ کیفیات کہتے ہیں جیسا کہ تمام صفت ہوتا ہیں جو کہ یہ علی العین استوی میں وارد ہو اور جیسا کہ بعضے نزول میں جو
بعض روایات میں آیا ہے انہ یُنزل فی کل لیلۃ جمہ اور لفظ یہ میں جو قول خیر میں ہو یدلہ اللہ فوق ایدیہم وارد ہوا ہو وہی طرح
لفظ قادم و غیرہ میں خود کہا ہو کہ ہر ایک کے ساتھ کے ایمان لانا لازم ہو اور اس کی کیفیت ہم نہیں جانتے تاکہ مجاز بعید کے
از کتاب سے تفسیر کا کام رب جمید میں محفوظ رہے اور دوسری جگہ پھر اس سے فاضل نے کہا ہے کہ جان تو کہ شیخ شمری
کبھی بدائع و ختر اے کرتا ہے عقیدہ جدیدہ کا مجرب و متبناط کرنے قیاس بے اساس کے حالانکہ وہ عقائد منافی ہوتا ہے ساتھ
نص قرآن اور احادیث صحاح و حسان کے مثل اس کے کہ وہ کہتا ہے کہ افعال خدا کے سطل باغراض و نایات نہیں ہیں اور
یہ عقیدہ اس کا مخالفت صریحہ خصوص کتاب التہذیب و سنت سے کہتا ہے خدا فرماتا ہے انما خلقناکم عبثا لایہدوا
بہت تعجب کا مقام ہے کہ ان باتوں کے ساتھ اب سنت سے مخالفت ہو یا السنۃ میں حقیقت میں نہ ادعا ہے تشیع ہی
جگہ پہنچتا ہے اور السنۃ سے ہونے کا بھی حال دیکھنے والے کو جو بالانصاف دیکھے واضح ہوگا اسی لیے صاحب تبصر نے
جو کہا ہے خلاصہ اس کا یہ ہے کہ اب تم جو اپنے تئیں السنۃ نام رکھتے ہو یہ ہم حقیقی ہی یا مطلقا ہی اگر کیں حقیقی ہی تو محال ہے کیونکہ
سنت وہ ہے جو پیغمبر نے کہا ہو یا عمل میں لائے ہوں یا ترک فرمایا ہو اور اس صورت میں وہ ترک مصداق سنت کا ہوگا
خود حضرات السنۃ فرماتے ہیں کہ پیغمبر نے کسی کو خلیفہ نہیں کیا نہ خلیفہ اول کے لیے کی نص فرمائی پھر حضرات نے
جناب ابو بکر کو خلیفہ بنالیا پھر خلیفہ اول نے بھی طرفین پیغمبر خدا جو موافق ان کے نہ مقرر کرنا خلیفہ کا تھا چھوڑا اور جناب عمر بن الخطاب کو
خلیفہ کیا انھوں نے بھی خلاف طریقہ رسول خدا اور سنت خلیفہ اول بنائے امر خلافت کو مشورہ و شور سے پرچھوڑا پھر اب
سنت نبی کا التزام کمان باقی رہا علاوہ اسکے خود جناب شیخین نے کثرت تقاموں پر نص رسول کی مخالفت فرمائی ہے جیسا کہ
خلیفہ ثانی نے برسر منبر فرمایا کہ متقن کا علی عہد رسول اللہ وانا انہی عنہما اور یہی طرح علی خیر العمل جو ایک فصل اذان کی
فصول سے عہد جناب رسالت میں تھی اسے نماز صبح کی اذان میں موقوف فرما کر اسکے عوض میں الصلوۃ خیر من النوم
کو بچایا پھر اب کمان سب سنت رسول کا مصداق ہے اسکے بعد فقہائے حضرات السنۃ کا بھی حال جو کتب میں ہے اس
معلوم ہوتا ہے کہ بہت کچھ سنت رسول سے مخالفت واقع ہوئی ہے اور وہ اس کثرت کے ساتھ ہے کہ اب محل سنت
رسول کے کہنے کا باقی نہیں ہے اور عقل متحیر ہو کہ کسی سنت کا ارادہ فرمانا صحیح ہو علاوہ اسکے عجائب اور سے یہ امر ہے کہ حضرات
السنۃ نے اتفاق سے کیا ہے کہ جواز اقتداء فروع میں منحصر نہیں ہے اور سوائے ساقط ہے بلکہ حرام ہے کہ تمسک اور رجوع
کتاب خدا اور سنت ثابتہ کے ساتھ کیا جائے حالانکہ ان کے فتاویٰ کی مخالفت کتاب و سنت سے ظاہر ہو اور اکثر جناب
انکار سے اور قیاس کے ساتھ ہے پھر اپنے تئیں السنۃ کیونکر کہتے ہیں اور جو کہنے یہ کہا ہو کہ ان کے فتاویٰ میں مخالفت کتاب
و سنت کی ہے یہ بخوبی ثابت ہوتی ہے اس قبح اطعن سے جو اکثر علمائے شہو نے اور کئی ائمہ نے بہت فقہاء اربعہ کے

لکھی ہو بلکہ جو قدح کان چارون میں سے ایک نے نسبت دوسرے کے کی ہو واضح ہوتا ہو اور اگرچہ یہ رسالہ بغاوت
کو اختلاف فقہاء کی نہیں رکھتا لیکن چونکہ جواب دینے میں حوالہ قلم ہو چکا ہو کلام شمری کا سنت رسول کی طرف رجوع کر
ادعائے محض اور زبانی ہو اس لیے تھوڑا سا بطور نمونہ لکھنا ضرور ہوا جانتا چاہیے کہ یہ حضرات اکثر قیاس کو دین میں زیادہ
دخل دیتے ہیں اور اسے جو حضرات سے بھی منصف ہیں وہ پسند نہیں کرتے جیسا کہ حال میں امام حضرت امامت
ابو حنیفہ کے صاحب تبصرہ نے حکایت کی ہو کہ حادثہ کے سو خبر سے ایک خبر پر بھی کاربند نہ ہوتے تھے اور کہتے تھے کہ قیاس
اخبار پر مقدم ہو اور خبر متواتر ہو مگر یہ بات ہو اور کتاب مختصر مسند ابو حنیفہ میں مذکور ہے کہ ابو بکر بن محمد بن علی بن ثابت بن
خطیب نے تاریخ بغداد میں مطاعن ابو حنیفہ اور نیک قیاسات کے لکھنے میں اکثر کیا ہو اور خود کے جواب میں لکھا ہو
کہ جو کثیر الغلط ہو اگرچہ پرہیزگار ہو لیکن اس کی روایت مقبول نہیں ہو اور خطیب ایسا ہی حال رکھتا تھا اور اس مطلب کے
اثبات میں یہ کافی ہو کہ جو حافظ ابن جوزی نے اپنی کتاب میں جو موسوم بہہ مصیبت فی الرد علی الخطیب ہو لکھا ہو کہ از
جملہ خطا ہائے خطیب سے وہ خبر ہو کہ جو اسے اور نیکے غیر نے تشنیع کی ہو ابو حنیفہ پر کہ وہ خبر پر عمل نہ کرتے تھے اور نیکے
سوانہ میں ہو کہ اپنی رائے پر عمل کرتے تھے اور یہ قول نکاہی جو ان کی فقہ سے خبر دار نہ تھے تین وجہ سے پہلی یہ کہ ابو حنیفہ
روایات مرسلہ کو حجت مقدم قیاس پر جانتے ہیں کچھ طرح اخبار کو رد کرتے دوسرے یہ کہ قیاس کے انواع چار ہیں
قیاس موثر قیاس مناسبت قیاس شبیہ قیاس طر و اور ابو حنیفہ ایک یا دو نوع کو ان انواع سے استعمال میں لاتے ہیں
اور شافعی چاروں کو اور سب کو حجت جانتے ہیں اگرچہ چھل اس کلام کا یہ ہو کہ خطیب ابو حنیفہ کو یہ سمجھتے تھے کہ وہ
قیاس بہت کرتے تھے اور مجیب کے نزدیک امام شافعی کا قیاس پر عمل زیادہ ہو اور وہ ہیں دونوں سے کام میں ہو
لیکن روایت ابو حنیفہ کی افراط قیاس کی اور اخباری کے رد کرنے کی مشہور زیادہ ہو جیسا کہ فاضل مخمشری نے
یوسف بن سباط سے کتاب بیع کے ساتھ میں باب میں روایت کی ہو کہ ابو حنیفہ نے چار وحدیث کو پیچیدگی
رکھا اور یہ رد خبر کا نہ اس جہت سے تھا کہ اسکا مستند ضعیف تھا بلکہ سبب اجتماع کے جو مقابل نص کے حضور نے
کیا تھا جیسا کہ متبع خبر یہ پوشیدہ نہیں ہو اور اسی کتاب میں ان حادثہ سے چند حدیثوں کو ذکر کیا ہو کہ سب سے
ایک دو حدیث کو میں لکھتا ہوں از انجملہ حدیث نبوی میں وارد ہو سہمان للفاس سہم الرجل اور ابو حنیفہ نے کہا کہ
میں جانور ہیمہ کے سہم سے مومن کے حصہ کو زیادہ کرتا ہوں اور اسی جملہ سے ہو کہ پیغمبر نے فرمایا کہ الیہ ان بائعہ
مال المفروق اور ابو حنیفہ نے کہا کہ بعد لازم ہو جانے بیع کے اسکا اختیار ہی واقع ہونا کیا معنی رکھتا ہو اور کتاب سال الفی
عقلائی میں مروی ہو کہ یوسف بن سباط نے ابو حنیفہ کا خطیبہ کیا تھا حالانکہ وہ راہ دعا بتھا اور یحییٰ بن معین نے اس کی
وثیق کی ہو اور ابن عدی نے کہا ہو کہ میرے نزدیک یوسف بن سباط اہل صدق سے ہو اور ابن جوزی نے خبر و خاص
میں کتاب منظم فی تاریخ الملوک والامم کے کہا ہو کہ سب نے ابو حنیفہ کی طعن پر اتفاق کیا ہو اور اس بارے میں غزالی کا رسالہ

از جملہ مشہورات کے ہو اور اسی کتاب میں ابن جوزی نے ابن حجاج مراری سے روایت کی ہے کہ کھانسنے کہ میں نے ابو حنیفہ سے ایک مسئلہ میں پوچھا جب اس نے جواب دیا تو میں نے کہا کہ پیغمبر سے اس بارے میں ایسی ہی روایت منقول ہے یسار غنوں نے کہا کہ اسی سور کے لہو سے محو کر اور اسی کتاب میں مذکور ہے کہ ابو حنیفہ رکوع کے قریب ہاتھ اٹھانے کو اور رکوع سے سر اٹھانے کو مسنون نہ جانتے تھے اور حالانکہ یحییٰ بن ابن ثمر سے مروی ہے کہ غنوں نے کہا ان رسول اللہ کان اذا افتتح الصلوۃ رفع یدہ حتی یحاذی منکبہ اذا اراد ان یرکع وعند ما یرفع یدہ من ال رکوع اور اس روایت کو میں صحابی نے نقل کیا ہے اور ابن جوزی نے محبوب عینی سے روایت کی ہے یوسف ابن سباط سے سنا میں نے کہ وہ کہتا تھا کہ میں نے ابو حنیفہ سے سنا کہ وہ کہتا تھا کہ اگر رسول خدا کو میں پاتا یا وہ میرے زمانے کو پاتے تو ہر آئینہ بہت سے میرے اقوال کو اختیار کرتے اب دیکھنے اور سنتے والے کو اس خبر کے یقینی واضح ہو گا کہ جب کا یہ حال ہے کہ نبی کو تعلیم کا ارادہ رکھتے تھے اس لیے کیا میرے کہ اتباع اقوال و افعال کا نبی کے کیا ہو گا بلکہ اکثر عقائد اپنے قیاسات و تحسینات پر حکام شرعی میں کرتے جیسا کہ نجوبی ظاہر ہے پھر ان کی تقلید میں دعا کا السنۃ جو نسبت سنت نبی کے کرتے ہیں بیکار ہیں بلکہ زیبا یہ ہے کہ سنت ابو حنیفہ کا ادعا کریں در یہ بات جسے کتب ابو حنیفہ کو دیکھا ہے سپر پوشیدہ ہو گی کہ افراط قیاسوں کی ان کے بیان بہت ہو خواہ ایک نوع ہو قیاس کے یا دونوں میں ہو اور اور بھی اعتبارات عقلیہ بلکہ وہمہ عمل کرنا ظاہر ہے اور ابن ابی الحدید متضلی نے شرح نہج البلاغہ میں کہا کہ بعض بزرگوں نے معتزلہ سے کہا ہے کہ ابو حنیفہ کا غلط حکام شرعیہ میں بہت بڑا ہے اس لیے کہ اس نے خلق کو گمراہ کیا اور حاد کا غلط ابو حنیفہ سے بھی زیادہ ہے اس لیے کہ وہ ابو حنیفہ کی اصل پر انتہی بعض کلام اور ابو حنیفہ کی تنہا تخصیص نہیں بلکہ جو نقص ان کی نسبت کہا ہے وہی علقہ کے حق میں لکھا ہے کہ غلط علقہ اور اسود کا ابراہیم کی غلطی سے زیادہ ہے یہ دونوں ان کے اصل مستند ہیں اور ابن مسعود کا غلط ان دونوں سے زیادہ ہے اس لیے کہ وہ اول ان سب سے ہے کہ جنہوں نے اپنے لیے دین کو وضع کیا اور وہ واضح ادیان ہو شیخ علی حزمین نے رسالہ فتح السیل میں لکھا ہے کہ مشہور ہے کہ شافعی نے کہا کہ دیکھا میں نے کتب اصحاب ابی حنیفہ کو پس دیکھا میں نے کہ ایک سو تیس ورق خلاف کتاب حنفیہ اور سنت رسول حنفیہ اور صاحب تاریخ بغداد نے ان کے علماؤں سے شعبہ سے روایت کی ہے کہ کھانسنے کہ میں تو اب خیمہ ابی حنیفہ اور ابو بکر بن عیاشی کہتا تھا اسود اللہ وجہ ابی ادریس اور شافعی کہتا تھا کہ حلال نہیں ہے مالک کو فتویٰ دے اور حجت الاسلام نے امام غزالی نے اپنی کتاب منہول فی الاصول میں کہا ہے کہ ان ابی حنیفہ قلب الشیخ علیہ السلام فیہ شوش مسلک اور غلط تھا اور جس شخص کو منظور ہو کہ ایک شتم فضاخ کا اور بدعتوں کا ابی حنیفہ کے دیکھے تو اسے چاہیے کہ رسالہ موسومہ بغیث الخلق کو جسے امام الحرمین ابو المعالی جوینی نے لکھا ہے تفصیل مذہب شافعی کے بارے میں اور سی طرح امام غزالی کا رسالہ جو مذہب شافعی کی تفصیل میں ہے اور امام فخر رازی کا رسالہ اور قاضی افضا نظام الدین علیہ السلام کا رسالہ دیکھیں کہ اس سے قلت فہم اور فقہ ابی حنیفہ کا حال نجوبی واضح ہو گا اب لائق ملاحظہ ہے کہ جب یہ حال حضرت کے

عمل کا فروع سنت پر ہو تو کس طرح سمجھا جائے کہ سنت نبوی پر رجوع کی اور جو شاہ صاحب نے فرمایا ہو کہ عہد
 سلاطین صفویہ میں مذہب تشیع نے اور ان کے اصول نے ایک رنگ پر قرار پکڑا اس کا جواب تو بہت صاف ہے اور
 خدا جانے کس حالت میں شیخ سرزد ہوا ہو کیونکہ مولفات اور کتب علماء امامیہ جو قیوم و حدیث ہیں وہ موجود ہیں
 پھر کس طرح شیخ سرائی قرین صدق ہو سکتی ہے صاحب جامع الاصول نے نسبت محمد بن یعقوب کلینی کے لکھا ہے
 محمد بن یعقوب لوازی الفقیہ الامام علی مذمت اهل البيت علیہم السلام عالم فی مذہبہم کہید و فاضل عندہم مشہور لہ ذکر
 فیہ کان علی راس المائۃ الثالثة کتاب کافی انکی مولفات جو حاوی اصول و فروع کو مذہب شیعہ ان اثنا عشری کے ہے
 موجود ہے پھر کہاں شیخ الاسلام محمد بن یعقوب کلینی علیہ الرحمہ کا زمانہ اور کہاں عہد صفویہ علاوہ اسکے اور کتا بین علماء
 شیعہ کی مثل جناب شیخ مفید اور سیار مرقی علم الہدی کے اور جو مناظرات ہر زمانے میں اُنسے اور علماء حضرات
 سنت سے ہوتے رہے ہیں وہ معروف ہیں اور سب کے ہاتھ میں موجود ہیں پھر یہ کہنا تو ایسا ہے جیسا کہ کوئی
 روز روشن کو شب تیرہ نام رکھے جناب غفران مآب نے ابن اثیر سے جو حضرات اہلسنت سے بڑے فاضل ہیں
 نقل فرمایا ہو کہ انھوں نے حارث بن ابی اللہ سیبٹ لہذا لکھنے علی راس کل مائۃ سنة من مجد لہادینہ کی ذیل میں کہا ہو کہ لازم
 نہیں ہے کہ مجدد دین کا ایک مرد ہو اور کہا ہو مخی تذکر الان المذاهب المشہورۃ فی الاسلام التي علیہا مدار المسلمین فی
 قطار الارضین وہی مذہب الشافعی مالک و احمد و مذہب الامامیہ و مکیان المشار الیہ من الطبقات کان من الفقہاء بالذکر
 محمد بن علی الباقر علی راس المائۃ الاولى و علی راس المائۃ الثانية من علی الامام المون الرشید من الامامیہ علی ابن ابی طالب
 و علی راس المائۃ الثالثة السید رضی علیہ السلام کہ شاہ تیمور کے پیر ابو بکر طاساوسی نے سلطان موصوف کو لکھا ہے
 اسکا خلاصہ یہ ہے کہ مروج دین و شریعت متیور ہمیشہ رکھے خدائے عزت انکی جانے کہ ہر ناحیہ میں خدائے تعالیٰ ایک ہی شکت
 کو ہر سو برس کے اول میں برنگیتہ فرماتا ہو کہ وہ دین و شریعت الہی کو رواج دیتا ہو اور انکی مجلس میں خدائے تعالیٰ اس
 شخص کو جو کتاب و حدیث الہی کا جاننے والا ہوتا ہو چنانچہ سنہ مائۃ اولی میں مجدد دین کا عمر بن عبد الغفری ہو اور
 مائۃ میں حکام الہی اور شریعت حضرت رسالت پناہی کے عالم حضرت امام محمد باقر علیہ السلام عارف کتاب اللہ اور
 مروج حکام دین تھے اور دوسری صدی کے اول سنہ میں دین کا مجی و دامون ہو اور مروج احکام شریعت
 امام موسیٰ ابن جعفر ہیں اور سنہ مائۃ ثانیہ میں مقتدر بابر عباسی مروج شریعت ہو اور علمائے دین میں سے ابو جعفر
 بن یعقوب کلینی ہو اور ابو الجاس علمائے شافعی اور ابو جعفر علمائے حنفیہ اور ابو بکر احمد بن ہارون علمائے مالکیہ سے اور
 چوتھی صدی میں مروج دین و شریعت مضر الاولہ و ثانیہ و علمی اور علمائے فتویٰ سیار مرقی علم الہدی ہیں اور پانچویں
 صدی میں مروج دین سلطان بنجملک شاہ ہو اور عارفین حکیم شمس الدین ہو چوتھی صدی میں دین و ملت کا مروج غازی خان ہو
 اور دوحیدین شیخ البرہیم حموی ہو اور ساتویں صدی میں دین کا مجدد الجائز خدائے بندہ ہو اور علمائے شیخ جمال الدین

ابن المطہر علی بن ابراہیم صدیقی میں کہ یہ زمانہ ہی مروج دین امر صاحب قرآن ہو اور علماء سے سید شریف علامہ جرجانی
 پھر جب یہ تصریح علماء حضرات اہلسنت سے ہو چکی جسکے دیکھنے سے بخوبی یہ ثابت ہوتا ہے کہ مجاہدان مذہب امامیہ کا
 وجود اور اس طریقہ مرضیہ کا استقرار ایک روش پرستہ پہلے سے ہو کہ وہ زمانہ صد ہا برس زمانہ سلاطین صفویہ سے
 پہلے ہی پھر جو شاہ صاحب نے فرمایا ہو اسے کون عاقل صحیح جانے گا اور کیا ضرر اسے اس مذہب کے حق ہونے کو
 مارض ہو گا قند کو ہی طرح شاہ صاحب نے متعلق اس مقام کے تو ہیں مذہب شیعہ کے لیے تقریر عجیب لکھی ہو کہ اصل
 شکایہ ہی کہ بزرگتر اس گروہ کا عبد اللہ بن سبائی یہودی ہو کہ اسے برہمن تک یہودی رہ کر کلیس و ضلال کا علم نکالا اور خوب
 گوشتین غاوغل کی گھیلین اور سرد و گرم فتنہ انگیزی کا چکھا اور اس صحرا کا نشیب و فراز سب پھر کر بڑا رکاز نکلا پہلے اسے
 محبت و خلاص اپنا خاندان نبوی اور دو دامن مصطفوی سے ظاہر کیا اور سب کو محبت الہیت علیہم السلام پر تخریص
 شروع کی اور ان جناب کے مناقب میں جو احادیث کہ مروی تھیں انہیں باضافہ موضوعات و مخترعات اپنی کے منتشر کیا
 جب اسے دیکھا کہ شاگرد اسکے جناب مرقضوی کے اور صحابہ سے افضل ہونے کے قابل ہو چکے تو اسے ایک ورزا تعلیم کیا
 کہ جناب مرقضوی پیغمبر کے وصی تھے اور انہیں پیغمبر نے رضی صریح کے ساتھ خلیفہ بنا کیا تھا اور انکی خلافت قرآن مجید سے
 ایہ ادا ولیک اللہ مولیٰ سے مستنبط ہوتی ہیں لیکن صحابہ نے غلبہ و مکاری کی راہ سے پیغمبر کی وصیت کو ضائع کیا اور حق
 مرقضی کو تلف کیا اور سب دنیا کی طمع سے وین سے پھر گئے اور جو مناقشہ کہ جناب سیدہ انسہ اور خلیفہ اول کے بیچ میں
 در باب باغ فدک واقع ہوا تھا اور گو اسکے انجام میں صلح و صفائی ہوئی اسے اپنا دست آور و متمسک کیا اور ہر ایک
 ان تینوں وصیوں کے چھپانے کے لیے مبالغہ کیا اور کہا کہ اگر تم سے اور کسی سے ان باتوں میں گفتگو اور بحث ہو تو میرا نام
 نہ بتانا اور مجھے بیزار سی ظاہر کرنا اور مجھے اس نصیحت کرنے سے غرض محض بیان کرنا تھی کا ہر نہ اپنا نام و نشان بالملہ
 اس و سوسہ کے سبب سے جو اسے یہ مقدمات کے سبب طعن لشکر بیان جناب میٹر میں جاری ہوئے اور مناظرات
 ہونے لگے یہاں تک کہ حضرت امیر علیہ السلام منبر پر تشریف لیگے اور اس جماعت سے تبر اور بیزار سی ظاہر فرمائی اور
 ایک جماعت کو وعید اور ضرب شدید کے ذریعے سے تہذیب فرمائی جب ان سب نے دیکھا کہ سکا یہ بھی تیرہ ہفت مدعا پر بیٹھا
 تو ایک جماعت کو جو اسکے شاگردوں میں مخصوص تھی خلوت میں طلب کر کے اسے عمار و پیمان لکھا ایک ورزا جو باریک تر تھا
 وہ کہا کہ جناب مرقضوی سے وہ باتیں صادر ہوتی ہیں جو قدرت بشری سے خارج ہیں مثل حیات ہوات و انوار ق
 عادات کے پھرایا جاتے ہو کہ سکا بھی کیا ہی سب لوہیت کے خواص ہیں کہ وہ ظاہر ہوتے ہیں کہ حق تعالیٰ کسوت ناست
 و لاہوت میں چارہ فرماتا ہے پس تم سب کو جاننا چاہیے کہ تحقیق علی وہی خدا ہیں و بعض کلمات مرقضوی کو کہ جو حالت
 شکر و غلبہ میں کہ دوستان خدا کو ہوتا ہی صادر ہوئے تھے مثل ایلحی لا یوتانا البعث من فی القبور انما مقلد القیمہ کے نہیں اپنے
 مقولہ کا اسے شاہد اور دلالت کرنے والا گردانا اور رفتہ رفتہ موافق اسکے کہ جو راز و تک پہنچا وہ شائع ہوا یہ مقالہ قبضہ سکا

اجتباب امیر علیہ السلام کے گوش زد ہوا اور حضرت نے اس جماعت کو ابن سبا کے ساتھ ترک میں جمانے سے ڈرایا اور حکم دیا کہ تو بکرے بعد ہنگے اسے شہر بدر فرمایا بعد ہنگے جناب امیر علیہ السلام کے لشکر میں مسبب اس وسوسے کے رد و قبول کا چارہ فرماتے ہوئے پہلے شیعہ مولیٰ اور شیعہ خلیصین جو پیشوا یا ان الہدیت و جماعت ہیں کہ یکہ وہ حکم ان عبادی ایسی علیہ سلطان ابن ابیسی کی شر سے محفوظ رہے دوسرے وہ فرقہ شیعہ کا جنہوں نے جناب مرقضوی کو جملہ صحابہ پر تفضیل دے دی اور یہ فرقہ اذنا سے شاگردان سے اس لعین کے ہوئے تیسرے وہ فرقہ شیعہ کا کہ جنہیں تبرائیہ بھی کہتے ہیں یعنی تبرائیہ نیلاری کرنے والے خلفائے ثلاثہ سے اور جنہوں نے جملہ صحابہ کو ظالم اور غاصب بلکہ کافر و منافق جانا اور یہ گروہ اس غیث کے اوسط شاگردان ہوئے چوتھے وہ فرقہ شیعہ کا جو غلات ہیں وروہ ارشد شاگردان اور حصہ فوج اس غیث کے ہوئے انتہی خلاصہ کلام ناظرین محققین پر پوشیدہ نہ ہوگا کہ ایسی باتیں ہیں کہ جس پر شکلی کو بھی منہ نہیں آتا عوام کا لانا نام اسے شکر البتہ چپ رہینگے والا یہ کیا طریقہ ہے کہ جو رطب و یابس چاہیں وہ دوسرے کی بہ نسبت کہ دین فوجی بقول اور اولوالالباب بجا لاکہ اس پر کان رکھتے ہیں عبد اللہ بن سبائی ملعون پرگزراں ترمذی بیان امیر المومنین نہ تھا جیسا کہ اسی کتاب میں مکرر رکھا حال بیان ہو چکا ہو اگر لفظ نسبت سلمان و ابی ذر وغیرہ صحابہ نبی کے جنہوں نے خدا اور رسول کے حکم کے موافق ہمیشہ شایع علی ابن ابیطالب علیہ السلام میں عمر بسر کی کہتے تو زیارت تھا عبد اللہ بن سبائی لعین کس میں وجہ شاہ صاحب کلان تر کہتے ہیں شیعہ بیان امیر المومنین علیہ السلام تو ہمیشہ مسکے برا کہتے ہیں اور اپنے طعن کرنے میں کبھی دریغ نہیں کرتے باعلان مثل دیگر منافقان اسے بھی برا کہتے ہیں پھر ایسے شخص کی طرف شیعہ کی نسبت کرنی جسکے وہ منکر ہیں اور اسکے تابعین کو برا جانتے ہیں و ہمیشہ انکی مذمت کرتے ہیں و موروں کو طعن لہن جانتے ہیں بے اسکے کہ کوئی مستحق نہ تھا کلام علماء کا مایہ سے نقل کرتے کیا معنی اور کتب یا ہی سوا اسکے رحما بالغیب جو دل میں آیا وہ کہ ویا شیخ صدوق محمد بن بابویہ جو یاسے شیعہ سے ہیں انہوں نے اپنے رسالہ عقائد میں فرمایا کہ اعتقادنا فی الخلاۃ و المفوضۃ انہم کفار باللہ جل جلالہ و انہم ستم علی الیہود و النصارى و المجوس و القدریۃ اور شیخ مفید علیہ الرحمہ نے اس رسالہ کی شرح میں کہا ہو کہ عالمان وہ فرقہ جو جنہوں نے حضرت امیر المومنین علیہ السلام کو اور امیر المومنین کو انکی ذریت سے خدا ہونے کی طرف یا پیغمبر ہونے کی طرف منسوب کیا ہو یا ایسے وصف کرتے ہیں فضائل کے جو میانہ روی سے خارج ہیں اور عباد کے فرمایا ہو وہ ضلال کفار کہ فیہم المومنین علیہ السلام بالحق و الحق و حقہ انہم علیہم السلام علیہم السلام کفر و الخرج عن الاسلام اور گویا کہ شیخ صدوق علیہ الرحمہ کا انکی تائید میں تشدد کرنا اور انکے کفار سے بھی زیادہ برا جاننا ایسے ہو کہ دشمن خانگی سے تراز بہت کرنا لازم ہو کیونکہ انکا شہرت شیعہ جیسا کہ منافقین کا شران کافروں کی شر سے جو ظالم کفریہوں زیادہ ہوتا ہو ابو حمزہ ثمالی سے منقول ہے کہ حضرت امیر زین العابدین علیہ السلام نے فرمایا کہ خدا لعنت فرمے جو جوٹ ہم پر ہمت کرے میں نے عبد اللہ بن سبا کو یاد کیا تو خبر

بدن کے بال کھڑے ہو گئے ایسے کہ اُنے اوعائے عظیم کی تہا اُسے کیا ہوا تھا خدا لعنت کرے اُسے خدا کی قسم علیؑ بند
 صالح خدا تھے اور وہی پیغمبر خدا کے پیارے تھے مائال الکرامۃ الابلطاعۃ اللہ ولوسولہ ومائال مولی اللہ الکرامۃ اللہ
 اور جو شخص کہ کتب احادیث اور کتب رجال شیعوں کی اطلاع رکھتا ہوگا وہ یہ باتیں بخوبی جانتا ہو اور جو متبعاد کے یہ علم
 بن سبا کی زبانی شاہ صاحب نے لکھا ہے کہ اُسے شیعوں پر خلفا کے مطاعن کو بیان کر کے کہا کہ میرا نام نہ لینا اور مجھ سے برا
 اور بیاری کی ظاہر کرنا کہ میری غرض اس نصیحت سے فقط حق کا بیان ہے یہ بھی ایسی بات ہو کہ دل سے پیدا کی ہو والا
 اسکا بھی کوئی مآخذ مستند نہیں ہے شاید اس سے غرض یہ ہوگی کہ سننے والوں کو یہ وحتم پیدا ہو کہ شیعہ جو مذمت کرتے ہیں
 یہ فقط اسکی وصیت کی راہ سے ہو نہ باعتبار حقیقت و استحقاق کے ہو حالانکہ اگر ابن سبأ فقط ذکر مطاعن پر اتفاق کرتا تو پھر شیعہ
 اس سے بیاری کیوں کرتے وہ تو خود مطاعن کا اثبات کرتے ہیں جو خود کرتے ہیں اُس وجہ سے بیاری کیوں ہوتے بیاری
 شیعوں کی اُس سے اسی وجہ سے ہو کہ کفار و فساد و عقائد و تفریق میں حضرت باری کے ظاہر ہوا اور اسی وجہ سے یہ تفریق
 علیہ السلام بھی اس سے بیار ہوے اثبات مطاعن کو اس میں کیا دخل ہو اور مطاعن کی حقیقت تو ایسی نہیں ہو کہ اس کے کہنے میں
 وہ ایسا کچھ کہتا کیونکہ اس وقت وہ توربانوں پر مشہور تھے جیسا کہ اب کتب فریقین میں مسطور ہیں چنانچہ ہی بیان میں دشمنان
 بھی فرمایا ہے کہ جو مناقشہ فیما بین سیدۃ النساء و خلیفہ اول کے درباب باغ فک ہوا تھا اور انجام میں صلح اور صفائی ہوئی الخ
 اب اس سے بھی یقیناً ظاہر ہوتا ہے کہ وجود مناقشہ کا اقرار ہو اور بالضرور جناب سید کی مخالفت ہوئی تھی پھر اگر عجب یہ
 بن سبا کہتا تو یہی تو کہتا یا کہا ہو امر و تمہی کسی طرح پوشیدہ نہیں ہوتا اور اس کے کہنے میں ہدف پوشیدگی کی کیا ضرورت تھی بالکل
 حضرات اہلسنت بھی اس امر کے معترف و مقرب ہیں کہ جناب امیر علیہ السلام عبد بن سبا ہی بے پیر سے بیار تھے اور شاہ صاحب
 بھی اسی بیان میں اسکا اقرار کیا ہے اور یہ مقدمہ اس کے بیان سے بھی ثابت و محقق ہو اور مقام ذکر مل و خل میں بھی علمائے حضرات
 اہلسنت نے تصریح اس بات کی کی ہے کہ شیعہ علیہ السلام علی ابن ابیطالب کے اتباع و فرمان بردار ہیں جیسا کہ کہا ہے شیعوں
 کہ ان المشیعۃ ھولان بن شایعوا علیا و قالوا فیہ امامتہ اور جب یہ دونوں مقدمے ثابت ہو چکے تو اس کے بعد کوئی شک و شبہ
 اس میں باقی نہیں ہو کہ شیعہ علی ابن ابیطالب مشایعت و متابعت حضرت کی کرتے ہیں اور سر مو اس سے تجاوز نہیں کرتے
 جو حضرت نے اور ان کے جانشینوں نے فرمایا ہے یا فرماوینا و یقینی ابن سبا کی متابعت سے بری ہیں اور جو کہ اُسے غلو میں
 سمجھائے رشت اور مورث فساد و عقائد کے کہے اُس سے متبر ہیں کبھی کسی طرح عبد بن سبا صغار اور کبار شیعہ ان سے نہیں
 ہو سکتا جو اُسے شیعوں سے کہے اُسے شیعوں پر تہمت کی ہو یا شیعوں کے نزدیک اسکا عجب نہیں ہو کہ اس مامون کو
 اور اس کے اتباع کو صوفیوں سے شمار کریں کیونکہ وہ بھی علی بن ابیطالب علیہ السلام کو ظہر خا کہتا ہے اور حضرات صوفیہ بھی
 ہرگز ناکس کو نظر نہ آجاتے ہیں جیسا کہ ایک نقل میری نے شرح دیوان جناب امیر بن لکھی ہے کہ ایک حکم اور صوفی سے مناظرہ
 ہوا حکم نے کہا کہ میں اُس خدا سے بیار ہوں جو کہتے اور بنی میں ظاہر ہو مرد صوفی نے کہا کہ میں اُس خدا سے بیار ہوں

جگتے اور بنی مین ظاہر ہو اور سبحان للذی اظہر الاشیاء وهو عینہا جو فصوص الحکم میں یہ قول اس مطلب کے لیے شاہد
 مادل ہو اور ابو الحسن بصری اور ابن عربی اور منصور عیلاج اور بانیہ یسطامی اور ملا سے رومی ان سب بزرگواروں کا یہ
 مسلک ہو اور حضرات اہلسنت طریقہ تصوف کو مباح اور مخضرات کو پیران طریقت سے شمار فرماتے ہیں اور احمد بن حنبل
 اور عبد القادر جیلانی جنہاں اور اسی طرح خنابلہ کو یقینی مجسمہ ہیں اپنے فرقے سے سمجھتے ہیں پھر البتہ مخضرات سے تعجب ہو کہ
 باوجود اسکے کہ ہقدر توسیع ہو کہ جو اسکا عقیدہ کرے کہ حق راہ خیر کا عین ہو وہ بھی اچھا ہی پھر بھی اس شخص کی مذمت
 کریں جو اسکا قائل ہو کہ علی ہوا اللہ اور اسکی تکفیر کریں جسکا شیعہ کا گھر ہو ہے پھر مارنا نہیں چاہیے اور شیعوں کو تو
 کچھ کام نہ عبد ہند بن سبا سے اور نہ کسی فاسد المذہب سے یہ خاص مطیع خدا و رسول کے ہیں اور جنکی اطاعت کہ
 خدا و رسول نے واجب کیا ہو اور محبت کو انکی اجر رسالت قرار دیا ہو انکے مطیع ہیں جنہیں انھوں نے اچھا کہا ہے انھیں
 اچھا سمجھتے ہیں اور جنہیں برا کہہ دیا ہو ان سے دوری کرتے ہیں علی ابن ابیطالب علیہ السلام اور انکی ذریت ظاہرہ جو
 واجب الطاعت ہیں انکی طاعت اور متابعت سے سرکار ہو کہ دو عالم پر زولی باشد پیرام قرضی علی باشد
 کیسا عبد ہند بن سبا اور کیسے اور فرق باطلہ ہم بجز فرقہ شیعہ اثنا عشر کسی سے مطلب نہیں کہتے اور ہمارا تو بعد خدا
 و رسول کلان تر کوئی بجز امیر المؤمنین علی ابن ابیطالب وصی و برادر رسول کے اور انکے جانشینوں کے جو انکی ذریت
 ظاہرہ سے ہیں اور کول بڑا نہیں ہو لیکن ایک بات اس کلام شاہ صاحب کے سنتے سے البتہ خیال میں آجائے
 آتی ہو کہ یہ جو کچھ شاہ صاحب نے اس شقی کی نسبت فرمایا منشاء اسکا بھی نفسانیت ہو اور عداوت ہو نہ حق بیانی
 والا بہت سے ہو گزشتگان سے اس طبقہ اسلام میں ایسے ہوئے ہیں کہ وہ شیعہ ہیں لیکن ان بدعات و مفاسد کو کوئی
 نہیں کہتا جسے بد اخراج کی اور بہت سے فرقوں کی اہلسنت کے اور ملاحدہ و تصوفین کی بولی انھیں بھی سمجھیں
 اور انکا حال بھی بیان کریں تاکہ حق بیانی معلوم ہو اور وہ سب یقینی کلان تر اور اس فرقے میں انکے عترت کے
 موافق بہت بڑے ہیں جیسے انصاف شیعوں کی حق پسندی دیکھنی چاہیے کہ مجھو اسکے کہ عبد ہند بن سبا سے
 ایک مخالفت مروجہ و تشریح میں جو خدا و رسول سے اسکی دیکھی تو فوراً اس سے نیراری ظاہر کی اور اپنی لغت کی
 لیکن حضرات اہلسنت نے کسی کی بدی اور مخالفت خدا و رسول پر کسی سے نیراری نہ کی اور سوا شیعوں کے
 کسی کو برا نہ کہا بلکہ ہر برائی کے اور مخالفت کے درپہ صلاح و تاویل ہوئے واقع میں وہ سچ ہی جو مولوی صاحب نے
 شہسوی میں انصاف فرمایا ہو چشم بکشاے بعیب دیگران نہ چون بعیب خود سری کوری دران نہ بھلا اگر عیب
 ابن باقبل انھما سلام ہودی مذہب اور اہل کتاب سے تھا تو جو سب سے بڑے اور دوسرے خلیفہ ہیں وہ
 قبل سلام توبت پرست تھے اور برسوں جاہلیت میں بسر کی اور بہت سیر و گم زماں کا چکھا اور شیب و فرائد
 دنیا کا دیکھ کر کامل و پرکار ہوئے چنانچہ جب ترقی اسلام کی ہوئی تو بعد اظہار اسلام کیسا اخلاص نہیہ خیر کے ساتھ ظاہر کیا

اور سب کو تحریک اسلام کے ساتھ کرتے تھے اور باطن اور ظاہر جیسا کہ ایک شمع کا معرکہ صلح حدیبیہ میں ظاہر ہوا ایسا ہی ایک کہ ہند نغون نے کہا کہ مائیکل کشتی کو ماحیدیہ اور ہی طرح جب حضرت نبوی نے سفر حج الوداع سے مراجعت فرمائی اور راہ میں حضرت پر گئے وہ ہلکے گئے اور پیغمبر خدا نے ہوت خدیفہ بن بیان کو حملہ منافقین کے ہام بتائے تو حال باطن سب پر ظاہر ہوا اور جو عداوت خدین اہلبیت امجاد کے ساتھ تھی جنگی مودت کو خدا نے اجر رسالت میں فرمایا تھا اسکا اول ظہور سقیفہ و شوری میں ظاہر ہوا کہ اہلبیت کا کام تمام کیا اور جو دو ثقلین سے ایک تھے خدین رعایا کے مرتبہ میں لائے بلکہ خود پیغمبر خدایکی علالت کے زمانے سے اس رنگ خلاص کو بدلا اور دوات و قمر طاس قلم کی طلب کے جواب میں پیغمبر خدای علی علیہ السلام سے حبیبنا کتاب اللہ کہا اور حضرت کی طرف نسبت ہدیان کی کی او جو نسبت اہلبیت علیہم السلام کے عداوت تھی اسے ظاہر کیا اور صراحتہ مخالفت کو طریقہ رسول مختار کے اختیار کیا اور جو استفیضہ جو وہ حضرت مکر فرماتے تھے ان تلافی کے ثقلین کتاب اللہ و عترتی ان یفترقوا حتی یداعی الخوض ان دونوں میں تفرقہ والا اور بعد حضرت کے تقویٰ اہلبیت علیہم السلام کو غضب کیا اور رفتہ رفتہ صبی مطلق اور حملہ اہلبیت نبی کو مطلقاً کس سختی اور تدبیر سے محمل کیا اور شوری میں کہ جو بدعات فخریہ سے تھا ایسے چند شخصوں کو ان چیز شرائط سے منتخب کیا جو موجب حرمان دوسری حقوق کا ہو کہ ان کے بعد بھی پھر اہل حق اپنے حق کے پونچنے سے محروم رہے اور نبی ایسے جو قرآن میں مفسرہ شجرہ ملعونہ تھے اور بدترین خلق تھے اور بدترین ملعون بنی تھے خدین مسلمانوں کی گردن پر سلط کیا یہاں تک کہ شقیائے امت نے کوئی وقیعہ و فائق استخفاف و اہانت و قتل و غارت اہلبیت رسالت سے نہ بھار کھا خصوصاً باجرا وشت کر بلا جیسا کہ فاضل نقضانی نے کہا ہوا امام ماجری بعدہم من الظلم علی اہلبیت البنی صلی اللہ علیہ والہ وسلم فی الظلم ورجحان الجالی الاصفاء و من انشاء عجبت الاستبہاء علی الاراء اذا کادیشہد بہ الجاد و العجا و تبکی لہ الا منی و المسلم و تہمد من الجبال فتشقی الضحی و یستی سہو علمہ کر الشہو و ملادہو و خلعة اللہ علی من یأشہ و رضی و سعی و اخذ لہ الاخرۃ اشہ فی فی من علم المذکر من یحی اللہ علی یزید مع علمہ کا یزید علی ذلک فی یزید قلنا تھا امیا من ان یزید الی الاعلیٰ فالاعلیٰ کا ہوا شعرا لا و رضی فی و علیہم و بحری فی ان تہمد فی المعتون بالذین انجام العوام بالکینہ طریقا الی الاقصاء کا تھا یعنی جو کچھ کہ بعد خلفا کے اہلبیت رسالت ظلم ہوے وہ ایسے ظاہر ہیں کہ انہیں چھپانے کی گنجائش نہیں ہو اور شاعت و برزانیان اسکی ایسی ہیں کہ اسے مردم پر انہیں کچھ شبہا نہیں ہو اسلیکے کہ قریب ہو کہ گواہی دیں اسکی حیوانات جو بے شاخ و بے زبان ہیں اور زمین ان مصیبتوں کے واقع ہونے سے زمین و آسمان اور پارہ پارہ ہو جائیں ہاڑ اور شکافہ ہوں سخت پتھر اور یہ بدی دعوے کی باقی رہاگی ہمیشہ بگڑشتن شور و بمرور و ہو پس لعنت خدا کی ہو سے جو ان ظلموں کا مباشر ہوایا اس سے راضی ہوایا اس کے لیے سعی کی ہو اور عذاب آخرت بہت شدید ہو اور بہت باقی رہنے والا ہو پس اگر کہا جائے کہ بعض علماء نے مذہب نے یزید پر لعنت کرنا جائز کہا ہے باوجود اس کے کہ وہ جانتے تھے کہ وہ لعنت کرنے سے بھی زیادہ کا تھی تو ہم جواب میں کہیں گے کہ انکی ممانعت لعنت کر کے

نیز یہ کہ اس لیے تھی کہ تالیف ہوئے ہوئے بڑے بڑے شروں پر نہ پہنچے جیسا کہ روافض کا طریقہ ہو کہ وہ انکی مافوق میں موی نہ
اور یہ طریقہ نہیں جاری ہو کہ وہ ایسا ہی مجالس میں کرتے ہیں پس جو علماء انہیں مہرین میں توجہ زیادہ تھی انہوں نے یہ
اس لیے کہا کہ تاہم کے منہ پر گام بالکل چھوڑ دین تاکہ انکے عقائد میں خرابی نہ واقع ہو انتہی خلاصہ کا وہ اب پوشیدہ نہ رہے
کہ جو اس فاضل نے بھی کہا ہے کہ جو کچھ کہ بعد خلفا کے اہلبیت رسول پر گرا وہ ایسا ظاہر ہے کہ سہیں گنجائش پوشیدہ کرنے کی
باقی نہیں رہی اس طرز بیان سے ہی صاف نظر میں آتا ہے کہ سناہیں کے مظالم و معائب ایسے تھے کہ ان پوشیدہ
کرنے کی مجال تھی اور یہ کاشف یقینی عیب کے ثابت ہونے کا ہے اگرچہ ہذا وجہ الشیعیہ و یصہ دوستوں کی نظر میں انکے
نہ معلوم ہو اور گنجائش تاویل و تالیس کی رکھتا ہو اور یہ جو کہا ہے کہ شاعت ان ہو کر کی اس مرتبہ پر ہی کہ اسے مردم پر کچھ
اشتبہ نہیں ہوئی حقیقت تو یہ ہے کہ جسے دل سے توجہ ہو کر دیکھا ہو اور سنا ہو انکے نزدیک تو جو پوشیدہ شیعہ مشیہ والوں کی
سرد ہوئے انکی برائی بھی سپر پوشیدہ نہیں ہے واللہ العلی و بعدی السبیل اور یہ جو کہا ہے کہ قریب ہے کہ گواہی دین ان ظلموں کا
حیوانات جو بے شاخ و بے زبان ہیں و روئین سپر زمین و آسمان اور کمرے ٹکڑے ہوں سپر پہاڑ اور بیٹ جائیں سپر
سخت پتھر اور باقی رہ جائے برائی ان اعمال کے گذرنے پر شور کے اور مقضی ہونے پر دہور کے پس لعنت ہو جنہاں کی
اس شخص پر جو ان ظلموں کا بشارت ہو یا ان پر رضی رہا یا انکے لیے سعی کی آہیں یہ مہر ہی کہ فقرہ کہ قریب ہے روئے سپر زمین و
آسمان اگرچہ حق سے یہ قریب ہو لیکن تاہم یہ بیان واقع سے دور ہے کیونکہ جو مہر کہ واقع ہو چکے انہیں قریب ہے کہ انہیں کہتے
کیونکہ زمین سے لو کا جوش مارنا اور آسمان سے خون کا برسنا یہی روزنا زمین آسمان کا ہے وہ تو ہو چکا اور ظاہر ہونا انہیں
رجان کا ہوا جیسا کہ روایات و یقین سے ظاہر ہو اور اہل بصیرت کی نظر میں واضح ہو چھپا ہے کہ یہاں یہ یہ کہتے کہ
لکھت علیہ السما و الارض ناحت علیہ الخ لا نسئ الا نبیاء و مذکاة یعنی روئے سپر آسمان و زمین اور نوح کیا سپر حرن و نس نے
اور پیروں نے اور فرشتگان نے جو رہنے والے آسمان کے ہیں عبدالقادر جیلانی نے کتاب غنیہ میں روایت کی ہے کہ
جو ترجمہ کا فاضل عبدالحکیم نے کیا ہے اسکا ترجمہ فارسی جینہ یہی از م سلمہ روایت کہ گفت پیغمبر خدا مرا ہر گاہ خوشحال
شدم حسین و حالانکہ و بر سینہ من باری میکروا و مرا جبریل و داود و پاره از گلے کہ شہید شود آن حسین بر آن گل پس از
جہت ان گریتم و خیر کرد مرا ابو الفزازی سامہ از جعفر ابن محمد گفت فرود آمد بر قبر حسین روز یک شہ شہد ہفتاد و نہزار فرشتہ کہ
میکرید بر او تار و قیامت انتہی صاحب عنایہ شہادتین نے حارث اپنی کتاب میں بھی نقل کی ہے کہ نے بصرہ از وی
روایت کی ہے کہ کہانے کہ جس روز امام حسین شہید ہوئے آسمان سے ہزار ہوں برساکہ صبح کو جو دیکھا تو ہم لوگوں کے
گھروں میں جو بچن اور جتنے شکے اور گھڑے تھے وہ سب کے سب خون سے لبالب بھرے تھے اور ہی طرح اسی
کتاب میں ساقا پس پاس یہ شہداء علیہ السلام کے بوالہونوق تشریف لانا حضرت آدم اور حضرت نوح اور حضرت
ابراہیم اور حضرت اسماعیل اور حضرت اسحاق اور جناب سید مرسلین کا اور رونا انحضرات کا اور اس سر کو پا کر نا انہیں

آنا بھی نقل کیا ہو من شاء فلیرجع الیہ فلعنة الله علی من ظلم اهل البیت علی من یسخر ذلک لاساس افسد الامر علی الناس لعذاب
الآخرۃ اشد والبقی اور جو فاضل تقی زانی نے توحید میں ترک لعنت یزید کی لکھی ہو کہ اس میں خوف ترقی مرقم کا الی الا
علی فلا علی اعلی ما ہو خلا لافض ہی یہ دلیل سکی ہو کہ کمال عصیت و رقی پوشی اور حمایت خلفائے جو رکوع میں لائے اور
اس جہت سے خلق کو گمراہی اور شک میں ڈالنا یہ کہ خلق کی حفاظت کے لیے ترک لعنت عمل میں لائے فاعندوایا
اولی الالبصار بیان تک جو ناکور ہو اوہ شمعہ حال پیشین تھا بعد کے حضرت عبدالقادر جیلانی صاحب جنبل نے بھی اسی طرح
انکی پیروی کر کے انکی بدعات و مخالفات اہلبیت کو تازہ کیا اور روز عاشورہ کو روز عید قرار دیکر خواجہ و نواصب اور
بنی امیہ کے طریقہ کو زندہ کیا اور جنکی مودت کو حق تعالیٰ نے مفاد علی کا مسئلہ علیہ اجماع المودۃ فی القرنی اجر رسالت قرار
دیا تھا اسے برباد و بے کر اور تبدیل بغض و عناد کر کر اپنی کتاب غنیۃ الطالبین میں بہت سی روایات موضوعہ فضیلت و رعایت
نقل کر کے وہ کہا ہو کہ جب کا ترجمہ فاضل عبدالمکیم سیالکوٹی نے یہ کیا ہے تحقیق کہ طعنہ کر مذقوے برکے کہ روزہ داشت
درین روز بزرگ و خبر کے کہ وارد شدہ است درین روز بزرگے و گمان بر فردان قوم بدستیکہ شان نیست کہ جائز نیست
روزہ گرفتن دران روز از جہت قتل حسین ابن علی رضی اللہ عنہما و گفتند ان قوم میایدانیکہ باشد بیتیہ در آنروز عامہ مردم
از جہت نیافت شدن حسین و آنروز و شما بگردان روز را و خوشی و خوشحالی بفرماید در آنروز بفرخی طعام بر عیال
و نفقہ بسیار و صدقہ دادن بر فقیران و ضعیفان و مسکینان و نیست این کار از حق حسین رضی اللہ عنہ بر جائز مسلمانان
و این گویندہ خطا کنندہ است و مذہب و بدست و فاسد زیرا کہ بدستیکہ حق تعالیٰ اختیار کرد برے بنی و پیغمبر خود کہ زحق تقی
نام پاک و محمد است صلعم شہادت در بہترین روز با بزرگترین روز ہا تا آنکہ زیادہ کنز اور ابان شہادت بلندی در تہہ ہا
او بزرگتر گمایاے او ضافہ کردہ شب بے بزرگی او تا برساند اور بمنزلہائے خلفائے راشدین کہ شہادت زندہ شہادت
و اگر جائزے ہو دانیکہ گرفتہ شود و روز مرگ حسین روز ماتم ہر آئینہ روز و دو شنبہ سزاوارترے ہو دیان ماتم از جہت آنکہ قبض کرد
خدا تعالیٰ جان پیغمبر خود را کہ حضرت صلعم دران دو شنبہ و چہین ابو بکر صدیق قبض کردہ شد جان و دران دو شنبہ آن خبر
است کہ روایت کردہ حشام از عائشہ گفت ابو بکر مر اگرم روز میراندہ شنبہ دران روز گفتم روز و دو شنبہ گفت بابکر
میدوارم اینکہ پیغمبرم دران روز و دو شنبہ پس مرد ابو بکر دران دو شنبہ و گم کردن رسول خدا و ابو بکر بزرگتر
است از کم کردن غیر ایشان بتحقیق اتفاق کردہ اند مردم بزرگے روز و دو شنبہ فضیلت روزہ او بدستیکہ شان این است
کہ عرض کردہ میشود دران روز و دو شنبہ علماے بندگان و در روز و دو شنبہ بالبرہ میشود علماے بندہ و چہین
روز عاشور اگر گرفتہ شود و روز ماتم از جہت اینکہ بدستیکہ روز عاشور اگر گرفتہ شود روز ماتم نیست سزاوارتر از اینکہ گرفتہ شود
روز خوشی از جہت خبر کے بالا یاد کردم از فضل او انتہی ترجمہ کلام مطاب ناظرین منصفین پرشیدہ نہ رہے کہ جو کچھ یہ مذکور
و منقول ہوا اس سے صاف ظاہر ہوتا ہو کہ سنت معاویہ اور یزید کے موافق قیوی یا گیا ہو اور کمال بے دردی بہ نسبت

آل رسول کے محل میں لائی گئی اور جو اخبار خاصہ میں منسبت روز عاشورا کے وارد ہوا ہی کہ نہایت بالذوالہجۃ
 اسی طرح پردہ میں بیان مارج شہادت کے منقبتی نے بھی مثل بنی امیہ کے ظہار فرج و سرور کر کے قتل فرزند
 رسول انجیلین شہادت کی ہو اور اس فرزند رسول کو جو یہ شباب اہل جہنہ ہوا ابی بکر سے مفضل اور کم رتبہ قرار دیکر
 منسبت انکی شان کے استخفاف کیا ہو سچان ہدیہ پر دستگیر حضرت امست نے پہلے قیاس کیا خوب کیا ہو اگر
 روز عاشورا کو روز مصیبت گروا تا بسبب شہادت امام حسین علیہ السلام کے جائز ہوتا تو روز دوشنبہ نہ ہوا اور
 اسلئے کہ روزِ تاج گروانا جائے اسلئے کہ پیغمبر نے اسدن انتقال فرمایا ہی روز عاشورا دہم محرم کا نام ہے کہ وہ دن
 باعتبار تاریخائے شہور قمریہ عربیہ معین ہو اور دوشنبہ ایک دن باعتبار ایام سبعہ ہو اور ظاہر ہے کہ روز عاشورا ایسا روز
 کہ وہ کسی حد میں اور روزِ سرور اہل سلام میں واقع نہیں ہو سکتا جس سے کوئی مرج لازم آئے اور دوشنبہ ایسا دن
 کہ جملہ تاریخائے شہور میں خواہ وہ تاریخین عید و خوشی کی سلام کی ہوں یا مصیبت کی سب میں واقع ہوتا ہو اور کسی
 منسبت میں چار بار کسی میں پانچ بار ہر منسبت میں وہ مکرر واقع ہوتا ہو پھر اگر روز دوشنبہ کو ایسی تقویت ہو کہ ہر بار کو
 مصیبت کے دی جاتی تو کس قدر مسلمانوں کو تکلیف اور مرج کلر و بارین ہوتا بخلاف روز عاشورا کہ وہ سال بھر میں ایک
 دن ہو علاوہ اسکے روز دوشنبہ کو بھی روز مصیبت اور روز شوم وہی نہیں جانتے جنہیں سول و آل رسول سے محبت
 نہیں اور شیعہ تو ہمیشہ دوشنبہ کو بھی روز شوم سمجھتے ہیں اور کسی سرور و فرحت کو اسدن ظاہر نہیں کرتے اور اس
 اکثر نور کو ترک کرتے ہیں بسبب اسکے کہ یہ روز شوم روز وفات جناب سید کائنات ہی اگر روز عاشورا کا قیاس
 تاریخائے وفات نبی پر کرتے تو لہذا یہ ریاضت پھر تاریخ وفات نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو کون روز سرور و فرحت جانتا ہی
 جنھوں نے اسدن حقوق المہیت کو لیا اور دنیا حاصل کی وہ یا اتباع متکے اسدن خوش ہوئے اور ہوتے ہوئے ہم تو
 روز وفات نبی میں بھی روتے ہیں اور مصیبت برپا کرتے ہیں اور انکی آل و اقربا کی بھی خوشی و مصیبت میں بلازمہ
 اس مودت کے جو خدا نے ہمارے اوپر وجب کی ہو سرور و شہون ہوتے ہیں پھر ہمارے مذہب میں کیا ہی
 اور بنی ماتم فرزند رسول کر کے گناہ کیا جسے یفتی خاطر قرار دیتا ہو اور وفات رسول بھی اگر عظم فاجعہ و ہوری کہ مسلمان
 اسے یاد کر کے رونا ہمیشہ چاہیے کیا آل رسول کی بھی مصیبت جو روز عاشورا ممدون بنی امیہ کے ہاتھ سے گذری
 عظیم ہو کہ جسے قبل وقوع پیغمبر اکو رولا یا جیسا کہ خارجہ فریقین سے واضح ہو اور جسکے لیے پیغمبر نے فرمایا کہ من کی اہل
 بحسب ادبکی ادبکی جنبلہ الحد اور یہ حدیث صحیحہ اور متفق علیہ بین الفرقین ہو اور ظاہر ہے کہ روز مصیبت اور وقت
 مصیبت پر جیسا انسان کو خیال ہو اور ملال یاد کر کے ہوتا ہو وہ اسکے سوا اور دنوں میں نہیں ہوتا پھر فرما کہ کامل اس
 عمل کی بجالاتے کو تو روز عاشورا تمام سال کے دنوں کی نسبت ہو اگر اسدن بھی اس حکم نبی کی تعمیل نہ کیجائے تو
 کسب کریں اور اسکا مناسخ روز عاشورے کے لیے کہاں ہوا ب عجب نہیں ہے کہ جس طرح خلفائے بنی امیہ کی خوشی

احادیث فضائل عاشوراء کی وضع کی گئی اس حکم کے بھی آخرین کچھ بڑھایا جائے لیکن ہر وقت تک تو امانت شرعی بکا و ابکا کے لیے وار و نہین ہو جیسا کہ آئندہ اس کی گواہی قول ابن حجر سے دی جائیگی لیکن جو فتویٰ انھوں نے اپنے تابعین کو دیا ہے کہ روزِ نہین چاہیے کہ وہ جائز نہین ہو تو جو روزِ نہین کہ جناب سید المرسلین و ملائکہ قمرین سے واقع ہوا اور سچا خبر فقہین و دلالت کرتے ہیں اسے فرج و سرور و محمول کیا جائیگا یا رقت قلب پر اس مصیبت میں اور یہی طرح اصحاب کبار جو روزِ وفات پیغمبر خدا روتے تھے باوصف اس کے کہ یقینی حضرت نے مدارج عالیہ بہشت کی طرف انتقال فرمایا مگر سب جمرع اور فرع اور پتھری ظاہر کرتے تھے اسے کیا کہیں گے خصوصاً خلیفہ ثانی کا تو یہ حال تھا کہ حضرت کی وفات سے انکار فرماتے تھے یہاں تک کہ جب بعض نے یہ آہ پڑھا و ما محمد الا رسول فان مات داخل الخ تو کہنے لگے کہ میں نے گویا یہ آہ سنا ہی نہ تھا اور بعضی روایت میں ہے کہ خلیفہ اول نے ان کے جب آہ نکلتی تھی کہ یہ اللہ میت الہیہ تھے پڑھا تو آگاہ ہو کر اور حضرات اہلسنت کہتے ہیں کہ بسبب فرط غم و اہم کے ان کے حواس درہم و برہم ہو گئے تھے اس جہت سے ضروری کا انکار زبان سے فرمایا تھا پھر یہ کہ ہے چل گیا جائیگا اگر کہیں کہ حضرت کا انتقال فرمانا مدارج عالیہ بہشت کی طرف اور آرام و راحت بدی کا پانا خلیفہ ثانی کو اور حجاب کو ناگوار ہوا تھا اس لیے اس غم و اہم اور حزن و بکا کا اظہار کیا تھا تو پھر بیان سے سب کا بے بہرہ ہونا یقینی ظاہر ہو گا کہ بدخواہ نبی تھے کہ پیغمبر خدا کی راحت سے دل تنگ ہوئے اور ان کی فرحت و سرور سے خوش ہوئے اور مسلم نے تفسیر قول خدا میں فابک علیہم السلام والا سحی الایمین سحی کی طرف اشارہ کر کے لکھا ہے کہ کہنے کے لفظ اہل حق الحسین بن علی بکلت السماء و بکا و ہلج تھا یعنی جب امام حسین علیہ السلام شہید کیے گئے تو ایمان رویا اور رونا آسمان کا اس کی سرخی ہی یہ روایات موافق طرق حضرات اہلسنت میں اور شیعوں کے موافق تو بہت مفصل اور بتواتر ثابت ہے کہ روزِ عاشوراء ایسے دورِ عالم میں ظاہر ہوئے جس سے اس امر کا یقین ہے کہ وہ آثار غضب رحمان تھے پھر جو تعجب کی جگہ ہے کہ جو سپار و زین کو کہیں نبیا اور ملائکہ و زمین و آسمان روئے ہوں اور ہیشہ آل رسول اہل مدین و مخرن و گریان رہتے آئے ہوں اس روز کو جو شیعہ روزِ حزن و ماتم گردانیں اور مثل نبی امیہ سرور و خوشی نہ کریں تو نفی کے نزدیک خاطی ہوں اور اس روئے کو جب کے لیے نبی نے بہشت کے وجہ ہوئے کا وعدہ فرمایا بدعت قرار دیکھا اپنے ظلم و بدعت کو نہیں دیکھتے کہ برہائے احادیث موضوعہ اپنے علماء کے روزِ ستیصال آل رسول کو روزِ عید سرور گردانتے ہیں سب علمہ الذین ظلموا ای منقلب ینقلبون اور اگر کہیں کہ یہ روزِ ناسیہ تھا کہ درو مفاقت کا صحبت سے اور ناسیہ ہونا اس کا جس کا کوئی خلف اور بدل خدا کے سوا نہیں ہو سکتا اس کا سبب تھا تو پھر کیا وجہ ہے کہ موالیان اہلبیت کے لیے روزِ عاشوراء روزِ حزن و ماتم ہو کہ سبب ظلم و تعاری طاغیان بہشت کے درجہ شہادت سے وہ حضرت اہل مدین و مخرن و گریان و ان مفاقت کو حضرت کے اپنے دلون پر نہ کہیں اور اس مصیبت میں سینہ چاک نہوں کہ اس روزِ حضرت کی صحبت محروم ہوئے اور واقعہ میں اگر روزِ عاشوراء متبرک ہو تو مقام عجب نہیں ہو اور کہوں سے کچھ ضرر نہیں ہے کیونکہ یہ کا پیشتر

متبرک ہونا سنانی روز مصیبت ہونے کے نہیں ہو کیونکہ حق تعالیٰ نے اسے صاحب برکت فرمایا ہو مگر طاعیان حضرت
 آل رسول کو قبل اسے صاحب کر کے اس ن مومنین کے لیے روز مصیبت کرویا جیسا کہ تمام مہینا محرم کا شہر حرم تھا
 لیکن انہوں نے قتل آل رسول سے حلال جانا اور حرمت نبی کی رعایت اس مہینے میں نہ کی کس طرح سید شباب اہل بیت
 مع امیر باو نصار شہید کیا اور جو زید رہے انکے ساتھ کیسی عداوت میں ظاہر ہو گئی اور کیا کیا تو تین اور دو تین ہو چکے ہیں جیسا
 شاعر نے کیا خوب کہا ہو شعر الا اللہ واللطف من الہاشم ذلت قاب المسلمین ذلت یہ امر خوبی ثابت ہو بروایت قرآن
 کہ بعد شہادت سید الشہداء آثار غضب رحمان کے ظاہر ہوئے ابو احمد مرحوم مصنف کتاب میں نے رفیعی سے کہ اسے شرح
 و تفسیر میں اپنے مشائخ سے روایت کی ہو کہ ان یوم قتل الحسین قطرت السماء یعنی جس دن کہ امام حسین علیہ السلام شہید ہوئے
 آسمان آسمان سے گوبر سا اور ہی کتاب میں ابن سعد سے کہ اسے طبقات میں کہا ہوا ان النجوم ظهرت فی السماء منذ یوم قتل
 الحسین ولم یوقل ذلک قال الضامار فجع حجر فی الدین الا تحتہ دم عبط ولقد قطرت السماء مطرا بقی اتوہ فی التباب بلحاظ
 تقطعت یعنی اول سرخی جو آسمان پر ظاہر ہوئی جسے شفق کہتے ہیں وہ ہی روز سے ہو جس دن سے کہ امام حسین علیہ السلام
 شہید کیے گئے اور اس سے پیشتر کبھی دیکھی نہیں گئی تھی اور کہا ہو کہ دنیا میں کوئی تھیں نہ تھا یا جاتا تھا زمین سے
 گر کر آسکے نیچے سے خون سرخ جوش مارتا تھا اور آسمان سے بوندیں ٹپکی ایسی برسن کہ جس کپڑے پر وہ گری پھر نکلا
 اس سے نہ کیا جب تک وہ کپڑا رہا یا بالکل ناشورے کے متبرک ہونے میں ہو مقام نکار اور اقرار کا نہیں لیکن جو روایتیں
 کہ اس دن کی فضیلت میں نقل کی ہیں اور انکے اور عہد اور متناذر کے یہ فتویٰ دیباہی وہ سب تقیہ از حجاب موضوعات ہیں و
 موضوع ہونا انکا بقول فریقین ثابت ہو لیکن موافق طریقہ شیعان پس وہ روایت جلیلہ مکہ کی ہو جسے ابن بابویہ علیہ السلام
 کتاب مال میں نقل کیا ہو اور حجل مضمون لکھا ہو کہ روایت کی ہو جلیلہ مکہ نے کہ کما سنا میں نے شیم تمار سے کہ وہ کہنے
 کہ خدا کی قسم ہر آئینہ قتل کرے گی بہت اپنے پیغمبر کے بیٹے کے فزیر کو ماہ محرم میں دسویں تاریخ کو اور ہر آئینہ دشمنان خدا
 اس دن کہ روز برکت قرار دینے پس بدستیکہ یہ امر واقع ہو گا کہ علم حنفی میں ہی طرح گذرا ہی جاتا ہوں میں اس کو
 اس حد سے کہ عمد کیا ہو لکھا میری طرف میرے سوا الامیر المومنین علیہ السلام نے اور تحقیق کہ ہر آئینہ خبر دی ہی مجھ کو
 روایتی اسپر سب چیزیں بیان تک کہ صحرا میں جانوران وحشی اور دریا میں مچھلیاں اور زیر آسمان پرندے اور روٹیلے سپر
 قناب و رامہتاب و رستارے اور آسمان و زمین و مومنین جن و انس سے اور سب ملائکہ آسمانوں کے اور خوان خزینہ
 ہشت و ملائک خزینہ دار و رزخ اور حاملان عرش الہی اور روٹیلے آسمان اسپر لو سے اور خاکستر سے بعد اسکے لکھا کہ جب
 ہوئی لعنت خدا کی قاتلان حسین جیسا کہ وجب ہوئی ہوا ان مشہ کون پر جنہوں نے خدا کے ساتھ اور عبود قرار دی اور
 جیسا کہ وجب ہوئی اور کافروں پر جلیلہ روایتی ہو کہ ینکرین نے لکھا کہ ای شیم کیونکہ ہو سکتا ہو کہ موم ایسے دن کو
 جیسے جن میں علیہ السلام مارے جائیں اسے روز برکت ٹھہرائیں ینکر شیم روئے اور کہا کہ قریب ہو کہ گمان کر نیلان

حدیثوں پر چھین وہ منع کرینگے اور بنا گئے انہیں طرح کہ بدستیکہ یہ وہ دن ہو کہ خدائے تعالیٰ نے اس روز آدم کی توبہ کو
 قبول کیا اور بدستیکہ خداوند عالم نے آدم کی توبہ کو قبول نہیں کیا اگر ماہ ذی الحجہ میں اور گمان کرینگے کہ یہ وہ دن ہو کہ آئین
 خدا نے داؤد کی توبہ کو قبول کیا اور بدستیکہ خدا نے توبہ داؤد کو قبول نہیں کیا اگر ماہ ذی الحجہ میں اور گمان کرینگے کہ یہ
 وہ دن ہو کہ حسین یونس علیہ السلام مچھلی کے پیٹ سے باہر آئے اور بدستیکہ حق تعالیٰ انہیں بطن مامی سے باہر نہیں لایا
 اگر ماہ ذی القعدہ میں اور گمان کرینگے کہ یہ وہ دن ہو کہ حضرت نوح کی کشتی اس دن میں پہاڑ پر جب کا جوئی میں ہی
 ٹھہری اور تحقیق کہ کشتی نوح کوہ جودی پہنچیں ٹھہری مگر یہی ہم ماہ ذی الحجہ کو اور گمان کرینگے کہ حق تعالیٰ نے اس
 روز دریا کو بنی اسرائیل کے لیے شگافہ فرمایا اور تحقیق کہ یہ دریا کا شگافہ فرمایا نہیں ہوا اگر ماہ ربیع الاول میں بعد از
 شہر نے کہا کہ اسی جیلہ جان تو کہ بدستیکہ حسین بن علی علیہ السلام کے لیے یہ مہر ہو کہ وہ حضرت سردار شہیدوں کے
 ہونگے روز قیامت کو اور ان کے صحاب کے لیے ایک رفعت و بزرگی جملہ شہیدوں کے اور یہی اسی جیلہ کہ تودیکھے کہ آفتاب
 سرخ رنگ ہو گیا شل خون تازہ کے پس جانتا تو کہ تحقیق سردار تیر حسین بن علی تحقیق کہ مارا گیا جیلہ کہنتی ہو کہ میں بعد
 ان کے ایک دن گھر سے باہر نکلی پس کیا میں نے قتاب کو دیواروں پر کہ گویا سرخ رنگ لحاف بزرگ کافشہ پس ہوتے
 میں نے نعرہ مارا اور رولی اور کہا میں نے کہ تحقیق قسم ہو خدا کی کہ سردار تیر حسین بن علی علیہما السلام مارا گیا فقط اور لیکن
 موافق نہ سب حضرات المسند کے پس ان خبا فیضائل و زعاشور کے موضوع ہونے کو اور ان روایات کی تکذیب کو
 اور ان مقالات کے رد کرنے کو بہت خوب کافی ہو جو مصنف صواعق نے کہ فضلاء معتبرین حضرات المسند ہیں
 کہا ہی اور خلاصہ ان کے کلام کا علی ما نقلہ سیدی فی الحدیث یہ ہو کہ پر نہیں کہتوں سے کہ مشغول ہیں روز ماتم کا ہو کہ وہ نفس کی
 بدعت ہو اور پر نہیں کہ تو صوب کی بدعت سے جو اہلبیت کے ساتھ عصبت کرتے ہیں اور بدعت سے ان جاہلون کی جو
 بدعت کو دوسری بدعت کی ظاہر اور پر کرتے ہیں ظہار میں غایت فرح اور سرور کے اور روز عاشور کے روز عیب قرار دیتے ہیں
 اور اظہار عزت میں اس دن مثل خضاب کرنے کے اور نکھون میں سرمہ کھینچنے کے اور نئے کپڑے پہننے کے اور نفقات عیان
 توسعہ کرینگے اور کھانے لیز پکانے کے اور خارج از عادت جوب کا بریان کرنا اور گمان کرنا کہ یہ سنت ہیں اور حالانکہ ان
 سب کا ترک کرنا سنت ہی نہ فعل اور عمل میں لانا نکال پس بدستیکہ وارد نہیں ہوئی خصوص میں ان امور کی کوئی خبر کہ پھر
 اعماد کیا جائے اور نہ کوئی حدیث صحیح کہ اسکی طرف رجوع کیا جائے اور بعض ائمہ حدیث و فقہ سے پوچھا گیا کہ خصوص میں
 کھینچنے کے اور غسل کرنے کے اور مندی ملنے کے اور جوب کے پکانے کے اور نئے کپڑے پہننے کے اور اظہار سرور کرنے کے
 عاشور کے دن میں پس کہا انھوں نے لم یؤدیہ حدیث صحیح عنہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم ولا عن احد الصالحین
 ولا استجد احد من ائمة المسلمين بالاربعه ولا غيروهم ولم یؤدی فی الكتاب المحدث بذلك خیر صحیح ولا ضعیف اور جو کچھ کہ کہا گیا ہو کہ
 جو کوئی اس دن سرمہ کھینچے تو اسکی آنکھ سال جبر متلا سے رہے اور جو کہ غسل کرے اس روز وہ سال جبر تار نوگا اور جو کہ

اپنے خیال پر دست دے توحید را تعالیٰ سال بھر سے وسعت دے گا اور اسی کے مثال نماز پڑھنے کی تفصیلت میں
 وارد ہوئی ہیں اور یہ کہ آدم کی توبہ پس من قبول ہوئی اور نوح کی کشتی اس دن کوہ جودی پٹھری اور ابراہیم کے آتش
 نمرود سے اس دن نجات پائی اور اخیل کے لیے اس دن کو سفند آیا اور یوسف یعقوب سے اس روز بھلی خانہ مضطر
 یعنی یہ سب بنائی ہوئی ہیں اور صدق و سہی سے بہرہ نہیں کھتیں بعد کے کہا ہے نصار ہوا کچھ لہم تختہ زندہ موسیٰ
 اولاد کو فضیلت دے ماما کا لہم اخطی اللہ اللہ اب اس سے ہیں تصدیق بخوبی اس خبر کی ہوئی جو ہماری کتابوں میں
 حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے ماثور ہے کہ ایسی روایتیں بنی امیہ کی خوش آملی کے واسطے اور اس سے فائدہ دنیا
 حاصل کرنے کے لیے مختصرات نے بنائیں اور وضع کیں پس موافق تصریح قابل مذکور کے اگرچہ ماتم کا برپا کرنا روز عاشورا
 اس مصیبت میں سپر نبیا اور ملائکہ اور سمان وزین اور کثر مخلوقات خدا روے ناروا ہو کین احوال و فعال جناب عبدالقادر
 جیلانی کے بھی اسی سے برہم و درہم ہو گئے کیونکہ جن خبا و فضائل روز عاشورا پچھون نے عطا کر کے فتویٰ دیا تھا وہ سب
 یقینی موضوع ٹھہریں اور جب یہ ہوا تو پچھون نے عاشورے کے دن کو روز عید کرنے کا حکم دیا تھا اور اب تک ہر طبقہ
 اہل مکہ معظمہ و مدینہ طیبہ میں مروج ہوا اور اب اس کا متبع حضرات اہلسنت ہندوستان میں بھی ہوئے لگا ہی سنت
 نبوی سے بعد ہی اور بالفرض سنت نبی امیہ و زید پر اب مقام نصاف ہے کہ باوجود اسکے بھی پھر کسی نے ان صاحب کو
 جو حکم کے منافی تھے اتنا بھی نہ کہا کہ ایسی مخالفت سے وہ قول نکال دالت اس پر کرتا ہو کہ اسکا کہنے والا خارج کے ٹاٹھے
 ہو اہلسنت سے بلکہ سطح نحین پر پیران جاتے تھے کہتے جاتے ہیں اور کئے فتوے اور طریقہ کو قبول کرتے جاتے ہیں
 اور اپنے نزدیک سخت روز عاشورا کو شغل نبی امیہ لہا سرور کر کے مٹاتے ہیں ورس مصیبت بزرگ کو جو اس روز
 شوم میں مختار آل محمد کو پہنچی خیال میں نہیں لاتے اور اپنے خیال میں یہ سمجھتے ہیں کہ اس ظہار سرور کے ذریعہ سے ہم ان
 مظالم کے ذکر کو جو آل رسول پر ہوئے چھپا دینگے حالانکہ یہ بھی نہیں ہو سکتا عاشورا کی سخت کالشمس فی غایۃ کال
 شریعہ کا لہجہ اور تمام اہل تاریخ و سیر کا اتفاق ہے کہ حضرت امام حسین سبط رسول ثقلین اور کئے نصار و عوان و سون تاریخ
 ماہ محرم کی کڑے عاشورا کہتے ہیں کہ بلا میں نوج کو فہ و شام کے ہاتھ سے حکم زید شہید ہوے جب سے شیعیان اہلسنت
 علیہم السلام روز عاشورا کو نہایت شوم و نحوس جاتے ہیں ورس میں کوئی کام سرور و شادی کا نہیں کرتے بلکہ اس دن کو
 روز ماتم و حزن و گریہ و بکا جاتے ہیں و رشیعون میں یہ بات قدیم زمانے سے چلی آتی ہے کہ تہاسی رسول مختار آل اطہار
 کے جہانم ابراہیم اس دن کوہ حزن و ماتم کے ساتھ بسر کرتے ہیں اور ملائی اور شعرا میں بھی کثرت میضمون موزون
 اور شعر نے بہت کچھ لکھا ہے چنانچہ احمد بن منیر کے شعرا بھی اس بات پر دلالت کرتے ہیں واصل ماجرا اس قصیدہ کا
 یہ ہے کہ سید علی خان مدنی بلاغت مصنف کتاب ریاض السالکین شرح صحیفہ تجاویہ نے کتاب انوار البیع میں شرح قصیدہ
 میں لکھا ہے کہ قریب ماہ صیبت صغریٰ کے احمد بن منیر ایک شاعر نے اپنے غلام متبری کے ہاتھ کچھ تحفہ واسطے نقیب کے کہ نام

ابو الرضا ابن ابی نصر تھا بھیجا نقیب سے اس غلام تری کو اپنے پاس لے لیا جب یہ خبر ابن احمد نیر کو پہنچی تو قہر سے
 لکھا نقیب کو بھیجا اس تمام قصیدہ کا حاصل یہ ہے کہ اگر نقیب میرے غلام کو مجھے نہ دینگے تو میں شیعہ سے ہنسی ہو جاؤنگا
 اور وہ قصیدہ یہ ہے مدحی الفداء لشادن انامی ہوا علی خطر یعنی جان میری فدا ہو ایسے معشوق پر کہ میں اس کے عشق میں
 خوفناک ہوں ہو کا لہلاہ ملتا والہد حسنان ہوا معشوق مثل ہلال کے جب ڈھانٹا باندھے ہوا رات جو دو میں اس کا
 چاند کے حسن میں جب نقاب اٹھاے ہو ویلاہ ما احلاہ فی قلبی لیس فی ہامہ ہوا ہے ہو کیا شیریں ہو وہ سیکرول پریشان میں
 اور کیا تلخ ہو وہ نوحی المحرم بعدہ وربع لہذا ہی سو نامیہ احرام ہو گیا ہی بعد کے اور آیام بہار میری لذتوں کا نہ مینا بلاؤں کا
 ہو گیا ہی بالمشعر ہی بالصفاء والوکن اقصی قسم کھاتا ہوں میں مشعرین اور صفا اور رکراں و حجر سو کی و بحرمۃ البیت المحرم و میں
 بناہ و ہما و قسم کھاتا ہوں میں حرمت خانہ کعبہ کی اور حرمت اس شخص کی جس نے اسے بنایا ہو اور اسے آباد کیا ہو لا الہ الا انت
 الموسوی ابو الرضا ابی مقبرہ امینہ اگر شریف موسوی کہ نام رکھا ابو الرضا ابن ابی نصر ہو لہذا الحمد و لہ ید علی سملو کی دستر ہمیشہ
 انکار کرینگے اور میرے غلام تری کو نہ پھیرینگے والیت الایمۃ الطہور الیامین المغزود تو میں ولا اور دوستی آل امیہ کی
 اختیار کرونگا ایسے آل امیہ کہ پاک و مبارک و روشن ہیں و حجت بیعتہ جید و عدالت عند الی عمر اور دیکر کرینگا
 بیعت میر المومنین علی ابن ابیطالب کا اور چہرہ و رنگا میں نہیں اور رجوع کرونگا طرقت عمر کے و لکڑیا وادی و اطعی غلامی
 المنتظر اور جو مانا جانونگا روایت کرنے والے کو او طعنہ زن ہو نگا ظہور پر نور جناب صاحب العصر علیہ السلام میں جیسا کہ
 السنن کہتے ہیں و اذا ردوا خیر الخیر و اقول صاحب الخیر اور جبکہ روایت کرینگے شیعہ خبر غیہم کو تو کو نگا کہ یہ خبر صحیح
 نہیں ہو جیسا کہ السنن کہتے ہیں و اذا جری ذکوا الصالحین قوم شہداء و حسیوت ذکرا و یگا اصحاب کا لوگون میں
 قلت المقدم شیخ ہم نہ صلحہ عمر تو کو نگا میں پہلا خلیفہ ہو کر ہو اور بعد کے ہماری سکاء عمر ہو و اقول لہ فیک معاویہ کا
 عمر فدا و کر کو نگا میں کہ نہیں غدر و کر کیا معاویہ اور عمر و عاص فبطل البیوتہ یقاتل لا بصار لک کو معاویہ پہلوان تھا
 ایسا پہلوان کہ ساتھ عورت اپنی کے جنگ کرتا تھا نہ اپنی شمشیر کے ساتھ ایسی شمشیر کہ جو آہن خوب کی ہو و اقول ہاں فہوا
 للمصاحف موسی و سہا و کر کو نگا کہ نہیں بلند کیا قرآن کو سرون پرانی سرون پر و لا شعری کا یقول لہا مرہا شہاد ابو موسی
 اشعری قال سے ان دونوں کے آگاہ ہوا قال المصبولی مند و انا البوی من انظر کما ابو موسی اشعری نے کہا پر کر میرے لیے
 ایک منبر اور مجھے کچھ اپنے لیے اندیشہ نہیں ہو خطرہ سے فعلی و قال خلف صاحبکم و اوجد ختمہ لیس ابو موسی اشعری منبر پر
 چڑھا اور کہا کہ معزول کیا میں نے تمہارے صاحب کو یعنی حضرت امیر المومنین علی ابن ابیطالب کو اور ایجاز و ختمہ کیا
 اور آریا منبر سے و اقول ان خطا معاویہ فاخطا القدر اور کو نگا میں اگر خطا کی معاویہ نے پس خطا نہیں کی قضا و قدر
 یعنی جو تقدیر میں تھا وہ ہوا و اقول ذنب الخاریجین علی بن عثمان و کر کو نگا کہ گناہ خروج کرنے والے کا علی بن عثمان گیا ہی
 ہاں کہ سنٹی لوگ کہتے ہیں و اقول المومنین عقوقا الحدی الکبیر اور کو نگا میں عاق کرنا المومنین عائشہ کا گناہاں

کیرہ سے جو مکتب علی جملہ زفت بنی ہوا و ہونی ام المؤمنین اور پشتر کے اور جلد قریب ہوئی اپنے بیٹوں سے
 بیچ کر وہ مردم کے دانت لتصلح بین حبش المسلمین علی عہد اور ام المؤمنین مائتہ تاکہ صلاح کرے درمیان لشکر مسلمین
 عین لڑائی میں بغلی الی وحشی ہل جسمہ وسطا و کوا پس لگا کر کیا حضرت ام المؤمنین علی علیہ السلام نے اور کھینچا
 تلوار کو اپنی اور کر رکھ کر کیے واذق اخوتہ الدی و بعدوا عہم و رکھا یا ہر ایمان ام المؤمنین کو و انقہ ہلاکت اور پاؤں اس
 اونٹ کے جس پر ام المؤمنین سوار تھیں کائے و اقول ان یزید ما شرب الخمر ولا فخر اور کوں گائیں کہ میری رائے نہیں شہر ابلی
 اور نہ گناہ کیا و ہمیشہ ہا لکف علی لا فطامہ امد اور اپنے لشکر کو وسطے باز رہنے کے قتل اولاد جناب فاطمہ سے حکم کیا
 و قلوب سکنان المدینہ صالغہ و خرا و زیری نے ساکنان مدینہ کے دلوں کو نہیں ڈرایا اور نہیں خوف دلایا اور یہ شاہ
 طرہ واقعہ حرہ و اقم کے دغی و ماہد لکھ کر یہ کما زعتہ و عفو کیا اور بہتک حرمت حرم رسول خدا نہیں کی جیسا کہ
 شیعہ لوگ کہتے ہیں بلکہ بچا یا و البصہ ماء القرات ما حاکہ و لا خطر اور بباح کیا یعنی نہیں منع کیا حضرت ام حسن علیہ السلام
 آب فرات سے اور نہ بچا یا اس پانی کو اور نہ حرم کیا و خلقت فی عشر الحج و ما استطال من الشجر و ترشون گائیں عاشور حرم کو
 وہ بال جوڑے ہیں یعنی اپنی زینت کروں گا و سہت فی الحج المحبوب من العشاء الی السحر اور بچا یا رہے ہونگا میں شب عاشور کو
 کھانے پکانے میں شام سے صبح تک و نوبت صوم نہادہ مع صومایام اخو اور روزہ رکھوں گا روز عاشور کو ساتھ و عیام
 و لبت فیہ اجل ثوب للہ و بس ینذر اور ہونگا میں عاشور کو انفیس کپڑے جو وسطے پہنے کے جمع کیے جاتے ہیں عذت
 مکلا و اصاف من لقیث من البشر اور سرمہ لگاؤں گا میں صبح عاشور کو اور خوشی سے مصافحہ کروں گا میں جن لوگوں ملاقات
 ہوگی و وقت فی وسط الطریق اقصیٰ شہر و کھڑا ہوں گا میں شاہراہ میں اور ترشون گائیں شارب کو جس کے جو گزرے گا
 اس راہ سے بسبب نوش کے و بکیت عثمان الشہید بکنا لہ و انجھا و رووگا عثمان شہید پر صطرح سے کہ عورتیں گھر میں بیٹھ کر
 روتی ہیں و شہت حسن عبادہ شیخ الظلام اذا اعتکروا و بیان کروں گا میں خوبی عباد کے مثل تاریکی کے جبکہ زیادہ ہو
 و قرات میں اوراق صحیفہ بواوہ الزما و پڑھوں گا میں اس قرآن میں سے جسے عثمان نے جمع کیا ہی سورہ برآۃ اور سورہ زمر کو
 و شہت طلیحہ و الذیر بکل شعر مستکبر اور مرثیہ کوں گا طلحہ اور زبیر کے غم میں ساتھ شعرا تازہ مضمون کے و از و مرقد ہما و انجھا
 بخانی تلاجو اور زیارت کروں گا میں ان دونوں کی قبروں کی اور ناخوش ہوں گا میں اس سے جو مجھے منع کرے یا ناخوش
 ہو گا میں زیارت سے وجلیت میں ثم لئذا صلیتہ و اختار و چنوگا ثمرات نوب سے یعنی دشمن اہلبیت سے خواہ کچا ہو
 خواہ پکا ہو و اعت صلائی الشام علی ضلالی المشتہر اور اعانت کروں گا میں کراہان شام کی بنا کر ابی مشہور کے یعنی براکنا
 حضرت ام المؤمنین علیہ السلام کا و سکنت حلق و اقدت بہم و کا و البقا و رہنا اختیار کروں گا میں قوم حلق میں و پیروی
 کروں گا میں ان کی اگر وہ لوگ حق ہیں فقط اور مخفی نہ رہے کہ کثر جبکہ پران بیات میں اشارت ہیں طرف ان وقائع کے
 جو حضرت ام المؤمنین کے زمانہ میں واقع ہوئے ہیں و کتب تواریخ میں مشہور و مذکور ہیں یہ دوسرے بڑے صاحب کا

حال تھا اب اس سے زیادہ یہ ہو کہ مخضرات کے بڑوں نے فقط خاندان نبوت کی تخریب بھی انگنائیں کیا بلکہ اس
 اول جو اصول دین سے ہو اسکی بنیاد کے بھی گرانے میں کوششیں کیں اور مقولات میں خلل دے کر جو بات کہ اچھی
 نہ تھی اسکے کہنے والے ہوئے اور اس سے عقائد توحید میں فساد واقع ہوا اور اسنے کیسا رواج پکڑا یہاں تک کہ صاحب
 تذکرۃ الاولیاء نے اپنے پیر پیران حضرت شبلی سے جو نیکے سلسلہ مشائخ میں مشلک ہیں سئلہ وحدت وجود کو جو جوہر
 انہیں پہنچا تھا اسطرح نقل کیا ہو کہ شبلی نے کہا کہ میں دیکھتا ہوں درمیں سنتا ہوں دونوں جہان میں میرے سوا
 کون ہو اگر عبد بن سبائے جناب علی رضی اللہ عنہ کے خدا ہوئے گا دعویٰ کیا جیسا کہ امام شافعی کو بھی نہیں سکتا تھا
 اور انکا یہ شعر آئندہ حالات کرتا ہو کہ فی فضل مولنا علی وقوع الشک فیہ انہ اللہ مات الشافعی یسیر علی ربہ ام ربہ اللہ
 اور بسبب اس دعویٰ کرنے کے عبد بن سبائے مورطین لعین کا ہوا تو شیعوں کے موافق تو وہ البتہ مورد ہسکا ہی
 لیکن حضرات اہلسنت کے اصول کے موافق اسکا کیا تصور ہو گا کیونکہ انکے پیر پیران اپنے حق اہوت کی جب تک کرتے ہیں
 اور اپنے آلہ ہونے کی دونوں جہان میں صدا دیتے ہیں تو عبد بن سبائے دعویٰ اپنی نسبت نہ تھا بلکہ ظہر العجازی
 نسبت تھا جنگی نسبت امام شافعی بھی شک میں ہیں اور اگر اسنے لاہوت کا جلوہ فرمانا ایک جسم ناسوت میں کہا ہو تو
 مقالات حضرت ابن عربی کچھ ذکر کیے جاتے ہیں خاص لاہوت کے جلوہ فرمانے میں ہر فرد میں ناسوت کے اور وہ
 اقوال مثل طشت از بام پیش پا قداہ میں کہ سنتے سے اسکے معلوم ہوتا ہو کہ وہ خلاف شرع ہی جناب سید مرتضیٰ نے یقین
 فرمایا ہو کہ بعضے علمائے فرمایا ہو کہ محی الدین عربی اول اس طائفہ سے ہیں جنہوں نے وحدت وجود کا عقائد کیا اور
 اس سلسلہ کے قائل ہوئے اور انہیں پہلے حضرات صوفیہ یا اتحاد کے قائل تھے یا حلول کے اور شیخ محی الدین صاحب کا
 اس مقولہ میں انہماک اس مرتبہ کو بڑھا ہوا ہو کہ اپنی کتاب فصوص میں حکمت و تسمیہ میں تفسیر کر میدا بتا فخلی و تو میں
 لکھا ہو فرامی ید بجم سوی نفسہ و قداہ بذبح غلطہ فظہر بصورہ تکبش من ظہر بصوۃ قلا انسان ظہر بصوۃ و لد لابل بحکون
 ولد من صول الد و خلق منها شجھا فاما انک سو نفسہ فالحقا و الولد انک سکا خلاصہ کلام یہ ہو کہ حضرت ابراہیم خلیل نے جو خواب میں
 فرزند کو دیکھ کر تے ہوئے دیکھا وہ اسکے سوانہ تھا کہ خون نے اپنے نفس اور خود اپنے تین بچ ہوئے دیکھا تھا اور جسے
 کہ گوشت کا فدیہ جو ایاد ہی شخص گوشت کی صورت پر جلوہ گر ہوا کہ جو انسان کی صورت پر ظاہر ہوا تھا بلکہ پس میں پاد تھا
 اور عورت میں شوہر تھی پس وطنی نہیں کی مگر اپنے ساتھ پس اسی سے ہون و فرزند انتہی خلاصہ کلام مذاب لائق غور و
 کہ اس قول میں باریات کا انکار ہی البتہ وہ کلمات ہیں کہ جنہیں انکے تابعین کہتے ہیں کہ اولیاء ہند سے سکرو علی
 حالت میں صادر ہوتے ہیں نہ کلمات طیبہ جناب امیر کے کہ وہ سب پر از علم حکمت و موافق شریعت ہیں اور جو شاہ صاحب
 کلمات فلو کی نسبت مخضرت کی طرف کی وہ محض غلط ہو حاشا کہ بھی ان جناب نے نہیں فرمایا کہ ناحی لا یوتانا لہما
 من ان القوا انما مقید القیامہ بلکہ ہمیشہ ہر امر میں قوا و افعلا مخضرت نے پیغمبر خدا کی پیروی اور تاسی فرمائی ہو اور

کیونکہ یہ تو تاکہ وہ حضرت مودب پر آواب الہی اور علم پر جناب رسالت پناہی تھے حقیقت یہ ہے کہ وہ کلمات چھپانے
 شاہ صاحب نے نقل کیا ہے وہ ماخوذ روایات غلات سے ہیں جن کی تکذیب موافق روایات حقہ کے ثابت ہو شائد
 شاہ صاحب نے بسبب مذاق تصوف کے اسکے ہندو جناب امیر کی طرف جائز رکھی لیکن واقعہ میں یہ فعل بھی اچھا
 نہیں ہے کیونکہ روایات غلات کے بارے میں حضرات اہلبیت علیہم السلام نے فرمایا ہے میں صدقہ فقہ کذبنا پھر کسی
 نسبت پر گزرنے پر حضرت کی طرف جائز نہیں ہے اور بہ نسبت شیخ محمد الدین عربی کے حضرات اہلسنت سے جو تحقیق میں
 انہوں نے انکی تکفیر کی ہے جیسا کہ صاحب بحر المذاہب نے کہا ہوا ان الشیخ ابن العربی لم یس من الصوفیة لخالق الفتن عقائدہ
 عقائد اہل السنة والجملة حيث کفرہ کثیرو من العلماء المناب شکرہ اکا کہ شیخ صوفیہ کا کفر مقولہ اکثر علماء حضرت
 اہلسنت سے ثابت ہو چکا لیکن محل تعجب ہے کہ باوصف کتاب ہفت حضرات اہلسنت سے بھی بیزار رہی اپنی ظاہر میں کہ
 اور انکی کتاب فصوص کو کہ جو شتمل اکثر نفعین کلمات پر ہے جسے تکفیر کی گئی جو شتم اپنی رکھتے ہیں اب لائق تامل یہ امر ہے کہ
 فاضل سروردی کے قول کے موافق تین عین تصوف ہے جیسا کہ صاحب بحر المذاہب نے انکی حکایت کی ہے اور حاصل ہکا
 یہ ہے کہ شیخ نجیب الدین سروردی نے کہا ہے کہ علماء مجاہدین متابعت سنت رسول میں تین قسم ہیں صحاب
 حدیث میں اور فقہاء میں اور علماء صوفیہ صافیہ میں اور ان علماء صوفیہ نے ان دونوں فرقوں کے ساتھ انکے
 معتقدات میں خلافت نہیں کیا ہے اور معانی میں نہ روم میں مخالفت کی ہے لیکن بسبب علوم عالیہ و احوال سنیہ کے وہ
 مخصوص کیے گئے ہیں اور شرک خفی سے انہوں نے اپنے تئیں بچایا ہے اسی سبب ان حضرات صوفیہ تو
 مخصوص ہوئے حالو لایہ و اتحادیہ اور وریث میں اور انکے جو تحقیق تھے انہوں نے اسی تیسرے طریقہ کو یعنی وحدانیت کو
 جو تسلیم کیا ہے کہ واجب کا حل ہر فرد میں پر ہو اختیار کیا ہے اگر ان سب کے تابعین نے حضرت علی ابن ابیطالب کو
 مظہر حجت اجماع و تحقیق میں نے حضرات اہلسنت کے بھی تو ہر قسم ناکس کو مظہر حجت اجماع اور شرک خفی سے خبردار کرنے کے
 پر دے میں وجود غیرت اکی نفی کر کے سب کو خدا قرار دے کر شرک جلی میں مبتلی ہوئے ہیں پھر اگر ان تحقیق کا اعتقاد
 اور حضرات اہلسنت کا ایک ہی ہے اور ظاہر ہے کہ ایسا ہی ہے والا شیخ محمد الدین عربی اور شیخ عبدالقادر جیلانی جیسی کو اپنا
 پیرو مش قرار نہ دیتے پھر ان صاحبوں کی طعنہ زنی نسبت فرقہ سبائیہ کے بیکار ہے اور کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی سوائے
 کہ عبدالقادر بن سبائے وحدت و اتحاد میں کمی کی ہے کہ فقط حضرت مقصودی کو مظہر حجت اجماع ہی سب بندوں کو عین خدا
 اور مظہر حجت اجماع میں قرار دیتا اور اگر حضرات اہلسنت کا اعتقاد اور ان جو فیوں کا اعتقاد ایک نہیں ہے اور جو چاہے سروردی
 کہا ہے وہ ان شاخ صوفیہ کے غیر کے حق میں ہے اور حقیقت میں یہ حضرات جنگا حال مشیر بیان ہوا انہیں برا جانتے ہیں
 تو چاہتے کہ جس طرح فرقہ شیعہ عبارت بن سب اور انکے تابعین سے بیزار رہی اور دوری اپنی ظاہر کرتے ہیں اسی طرح
 یہ حضرات بھی شیخ محمد الدین وغیرہ سے بر ملا تبر اور بیزار رہی ظاہر کریں اور ان کوئی عیب نہیں ہے کیونکہ جیسا کہ اوپر نقل ہوا

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ان کے تحقیق میں اپنے ان شیخ مشائخ کی تکفیر کر چکے ہیں اور ان کے کفر کے معرفت ہوئے ہیں بالکل
تصویر بھی دشمن کی طرح رنگا رنگ ہو اور کسی کی حقیقت شخص نہیں ہو اور جب یہ ثابت ہو تو شیعوں کے اختلاف پر یعنی
عم طعنہ زنی سزاوار نہیں ہو کیونکہ نوع بہ نوع ہونا کچھ خاصہ مذہب تشیع کا نہیں ہے جیسا کہ شاہ صاحب نے فرمایا ہو بلکہ
یہ عیب عامہ حضرات اہلسنت میں بطریق اولیٰ جاری و ساری ہو جیسا کہ ہم نے انہیں کی کتب سے ثابت کر دیا ہے
فلفظہ دیا اولیٰ البصائر وہ اس کے اگر ہر مذہب کا رنگا رنگ ہونا باعث ہوا کہ وہ مذہب بے اصل ہو جائے تو ملل ہلاک
ملونات جو موافق حاریت مستفیض متفق علیہ ثابت ہو کہ پیغمبر نے فرمایا کہ امت موسیٰ ہفتاد و یک ملت ہر فرق ہوئی اور
ایک فرقہ رہے ناجی تھا اور باقی سب تش و فرخ میں دخل ہوئے اور امت حضرت عیسیٰ علیہ السلام میں ہفتاد و دو فرقہ رہا
کہ ایک سین ناجی تھا اور باقی سب ہالک تھے اور میری امت ہفتاد و سو فرقہ کی طرف متفرق ہوگی کہ انہیں ایک فرقہ
ناجی ہو گا اور باقی سب ناری ہو گئے اور اسے ہم اپنی آنکھ سے دیکھتے ہیں کہ جو حضرت نے فرمایا تھا وہ ظاہر ہوا بلکہ فروغ
و شعب بہت سے اس سے بھی زیادہ ہوئے پھر چاہیے کہ اگر شاہ صاحب کا مقولہ سچ ہو اور تلونات مذہب مورث
بے اصل ہونے مذہب کا ہو تو چاہیے کہ الیاذ باللہ یہ مذہب اسلام کی جی اصل کو برہم کر دے اور اگر یہ خیالات رنگا رنگ
بنیاد و استحکام بیت اسلام میں خنہ انداز ہونگے تو خیالات رنگا رنگ ان فرقوں کا جنہوں نے اپنا نام شیعہ رکھ لیا ہے اور
واقع ہیں وہ شیعہ نہیں ہیں اس اصل طریقہ تشیع کو جو اصلاً ثابت فرمایا فی السماء کا مصداق ہو سطح مورطین ابراہیم کہتا ہے
اور اسی طرح اگر تلونات رنگا رنگ تشیع کا عیب ہو گا تو حضرات اہلسنت کے تلونات اور ان کا بہت سے فرقوں کی طرف
متفرق ہونا جیسا کہ اس کتاب کے مقدمہ میں وہ مفصل مذکور ہو چکا دشمن کا بھی عیب ہو گا جو خیالات کہ حضرات
اہلسنت میں بہت حصول و فروغ کے واقع ہوئے ہیں اور وہ سب ان کی کتابوں میں موجود ہیں اور زبان جمہور پر
مشہور ہیں دیکھنے کے لائق ہیں یہاں تک کہ ہر فرقہ اپنے دوسرے فرقہ کو گمراہ اور گمراہ کرنے والا کہتا ہے مقررہ شاعرہ کو
اور شاعرہ مقررہ کو گمراہی کی نسبت دیتے ہیں جیسا کہ ہر المذاہب وغیرہ میں صرح ہو حالانکہ یہ سب اپنے اپنے اربعہ اور صحابہ
کبار کے تابعین سے ہیں پھر اگر یہ خیالات اور تلونات دشمن میں کچھ خنہ انداز ہونگے تو تشیع کی بنیاد و استحکام پر اسے کیوں
پہنچائینگے حضرات اہلسنت نے تو خود مسئلہ امامت کو فروغ سے قرار دیا ہے اور اہل قبلہ کی تکفیر نہیں کرتے اور جب یہ ملو
تو پھر کیا وجہ ہو کہ امامت کے مخالف سے گمراہی لازم آئی چاہیے کہ شیعوں کو بھی مغرور کہیں اور آخر مدعیان دشمن کو تو غرور
کہیں اگر کہیں کہ شاعرہ کے سوا جو کوئی اپنے میں اہلسنت و جماعت سے موسوم کرے وہ حقیقت میں جماعت اہلسنت
خارج ہو اور ہمارے طائفے سے نہیں ہو تو ہم کہیں کہ بقیہ تسلیم ہی طرح شیعہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ جو کوئی متخالفین تشیع اپنے دشمن
شیعہ کہلائے وہ تشیع حقیقی سے خارج ہو اور مقررہ شاعرہ امامیہ سے جدا ہو اور کفار و فساد و قبا حین ان اور گمراہی
ہماری طرف متعدی نہیں ہو سکتیں وانہ لکذا لک بالجلہ اس پاسخ اراکی سے غرض یہی کہ ناعوام شیعہ حقیقت امر سے

آگاہ ہوں اور جو اقوال خفیہ طرف ثانی کے ہیں انکے سنیوں سے اپنے عقائدات کی بنسبت ضعف و سستی کو راہ نہ دین اور
 جانیں کہ انکے جملہ عقائدات اور شبہات ایسے ہی ہیں اور علمائے امامیہ رضوان اللہ علیہم نے کوئی اعتراض اور شبہ حضرات
 اہلسنت کا باقی نہیں ہو کہ ہر ایک کے جوابات ثانی اپنی کتابوں میں لکھے ہیں اگر کبھی کسی کو ایسی باتوں کے سنیوں سے
 خلجان پایا ہو تو اسے چاہیے کہ جو کتابیں علمائے امامیہ کے مناظرات کی ہیں اسے دیکھے اور اپنے دلوں کو مطمئن کرے یہ کتاب
 بیان اصول عقائد شیعہ امامیہ میں جو یہاں زیادہ موقع مناظرات کا نہیں ہے بحسب مقام بطور مختصر جواب دیا جاتا ہے
 اور حقیقت یہ ہے کہ علمائے حضرات اہلسنت نے جب اس خیال سے کہ کچھ شیعہوں کو الزام دینا چاہیے تاکہ کچھ تو مقابلہ نہ کر سکیں
 الزامات کا جو جوہر بڑے بڑے برون پر وارد کرتے ہیں کتب علمائے شیعہ کو دیکھنا شروع کیا تو یہاں تو اس جہت سے کہ جو انکے
 انکی کتابیں مثل اکثر مطاعن پروردگار و بیاری پران صحابہ کی ہوتی ہیں جنہیں وہ اچھا سمجھتے ہیں اور انکے دیکھنے اور سنیوں
 ملال و مہمان ہوتا ہے یا ایسے کہ غرض تحقیق حق مطالعہ کتاب سے نہ تھی بلکہ عیب جوئی اور الزام دہی غایت مطالعہ ہی نہیں
 کچھ اپنے بغیر سمجھنے اسے دیکھ لیا اور واقعیت ہو رہی ہے کہ بعض علمائے امامیہ مثل جناب علامہ
 علیہ الرحمہ وغیرہ نے برابر اس امر کے کہ باجماع اہل اسلام اور بفاد احادیث متفق علیہ مثل اہل کمال سفینۃ نوح اور حاشیہ
 اتنی شریفہ اور سوائے کے موافق بہت سی حدیثوں کے ساتھ ضخیم آیات قرآنی کے یہ امر ثابت ہو کہ اہلبیت نبوی سے تعلق
 اور اعتراض و شکاک ائمہ ثنا عشر کی تابعداری سے ہلاکت باری اور نجات سربازی کا موجب ہو اپنی بعض مصنفات
 بعض اہل مل فاسدہ امامیہ کے اقوال کو ذکر کیا ہے اور غرض انکی اس سے یہ ہے کہ تاکہ صاحبان عقول سلیمہ پر انکے دیکھنے سے
 یہ ظاہر ہو کہ ان اہل مذہب کی اس نادانی کا اور ایسے اقوال خفیہ کے ساتھ قائل ہونے کا سبب اور کچھ نہیں ہو سوا
 اس کے کہ انہوں نے سفینۃ الہدیت سے اور ائمہ معصومین علیہم السلام سے دوری اور تخلف کو اختیار کیا لیکن اسے غیر کون سمجھ سکتا ہے
 اہلبیت البصر با فی الہیت ان علمائے حضرات اہلسنت نے بعض مصنفات علمائے شیعہ کو دیکھا تو بے اس کے کہ تامل کریں
 اور اصل مواضع کو سمجھیں وہ اقوال خفیہ جو بعض ارباب ہدایت باطلہ کے تھے کہ وہ مرہ شیعہان سے محسوب تھے
 نہ فرقہ امامیہ ثنا عشریہ سے اور ثنا عشریہ ان پر اجانتے ہیں اور کلاب مخطورہ انکا نام رکھتے ہیں اور سبب اس کے کہ
 انہوں نے نبی حکم کر مقلد اس علیہ السلام علیہ اجماع المودۃ فی الہدی سے عدول اور روگردانی کی انہیں محض العین سمجھتے ہیں
 بالکل ان اقوال کو لائق اعتراض و رد و دفع پا کر اپنی کتابوں میں نقل کیا اور چاہا کہ اس سے شیعہان امامیہ پر حجت لائیں اور الزامات
 وار کر کے اتنے دعویٰ ہمہری کریں اور انکی طرف مقابل ہوں اور واقع میں یہ خیال محال ہے کیونکہ یہ معارضہ ہمہری کا
 دعویٰ ہی ہوتی رہتا تھا کہ جب حضرات اہلسنت جی مثل اجماع اہل اسلام کے اور احادیث متفق علیہ فریقین کی اپنے پاس
 شاہد ہیں امر یہ کہتے ہوئے کہ جو فرقہ یا شخص سفید صحابہ ثنائیہ سے تخلف کرے گا وہ ہلاک ہو گا تاکہ منشاء ان اقوال خفیہ کا جو
 فرقہ یا شخص غیر یہ کہتے ہیں اس تخلف کو سفید صحابہ ثنائیہ سے قرار دیتے اور جب فیضیلت انکے ہاتھ میں نہیں ہو تو یہ

الزامات سے شیعوں کا مقابلہ اور ہمسری کمان ہو سکتی ہو یا نہ یہ بات علمائے شیعہ کے وسطے حاصل ہو اور نہیں ہو چکا ہو کہ وہ اقوالِ شیعہ از باب ہدایت باطلہ کے مقابل میں کہہ سکتے ہیں کہ انکا نشانہ ہی تخلف ہو سقینہ المہبت عصمت و طہارت سے کہ جو ائمہ اثنا عشر بن علیہم السلام لیتجہ و ہدایت اور جب یہ معلوم ہو چکا تو جانتا چاہیے کہ حقیقت مذہب حقہ امامیہ اثنا عشریہ کی بہت سے وجوہ و ضحہ سے ظاہر و واضح ہوتی ہو اور فقہیہ کتاب میں بھی اسے میں کچھ کچھ چکان لیکن اب اس مقام پر کہ مقابلہ زیادہ ہو ضرور ہوگا کہ پھر اس مطلب کی تجدید کی جائے اسلئے پہلے ان وجوہ سے چند جمہین بطور اجمال فصل فصل علیحدہ کر کے لکھتا ہوں اور بعد کے بیان ان وجوہ کا مفصل آئندہ نشانہ اپنے مقام پر ہوگا تاکہ لطف تفصیل بعد اجمال ناظرین کو معلوم ہو فصل اول ان نصوص کے بیان میں ہو کہ جنسے یہ بات ثابت و ظاہر ہوتی ہو کہ امامت اور خلافت کا انحصار بعد جناب رسول مختار خاص عدد و دوازہ میں ہی اور یہ امامیہ کے نزدیک متواترات و ضحہ جلیہ سے ہو کہ مخالف و موافق نے با سائید متعدد وہی کتب مقدمہ میں اس سے روایت او نقل کیا ہو چنانچہ یہ ہاشم بحالی مرحوم نے اپنی کتاب میں جسکا نام مخون نے غایت المرم و حجتہ الخصام فی تعیین الامامین طریق الخاص و العام رکھا ہو اور میں اکثر اہل کما کیا ہو کہ مطلب و ردعوس پر احادیث طرق عامہ و خاصہ سے علیحدہ علیحدہ باب کر کے شاید لائے ہیں اسکے چوبیسویں باب میں جو بیان میں اس مہر کے ہو کہ ائمہ بعد جناب سالتاب کے بارہ ہیں موافق فصل رسول خدا کے اجمالاً و نشر او تفصیلاً اور وہ علی ابن ابیطالب علیہ السلام و گیارہ اولاد سے انحضرت کے کہ وہ ائمہ اثنا عشر میں ہو اسکے ثابت کرنے کو چھاون حدیث طریق المسنت سے اور چھاس حدیث موافق طریق امامیہ کے نقل کی ہو اور جناب سید کا حدیقہ میں لکھا ہو کہ شیخ بزرگ علی بن محمد بن علی خزانقی علیہ الرحمہ نے اپنی کتاب میں جسکا نام کفایت الاثر فی النصوص علی ائمہ الاثنی عشر ہو اور اس کتاب کو خاص جمع کرنے کے لیے نصوص مجاہدہ و مفصلہ کے جو امامت پر ائمہ اثنا عشر علیہم السلام ولالت کرتے ہیں تالیف کی ہو صحاب معروفین سے مثل عبداللہ بن عباس اور عبداللہ بن مسعود اور ابی سعید خدری اور ابی ذر غفاری اور سلمان فارسی اور جابر بن سمروہ اور جابر بن عبداللہ نصاری اور شہ بن مالک و ابی ہریرہ اور عمر بن خطاب اور زید بن مالک و زید بن ارقم اور ابی امامہ و رواشمہ بن سق و عمر بن یاسر اور حذیفہ بن اسید اور عثمان بن عفین اور سعد بن مالک و حذیفہ بن بیان اور ابی قتادہ نصاری اور علی ابن ابیطالب علیہ الصلوٰۃ و السلام اور دو صاحب زادوں سے انحضرت کے جو امام حسن اور امام حسین سرورانِ اہل بیت ہیں اور ان عورتوں سے جو صحابیات ہیں مثل ام سلمہ رضی اللہ عنہا اور عائشہ بنت ابی بکر اور جناب سیدہ شاملیان صلوٰۃ اللہ علیہا ان سب صحابہ اور صحابیات سے با سائید مستفیضہ و آیات نقل کی ہیں کہ جسے بخوبی واضح ہو کہ بارہ خلیفہ بارہ امیر موافق عد و نقباء نبی اسرائیل کے ہونگے اور جبکہ کتب شیعہ میں ہی طرح بہت سی روایات موجود ہیں اور کتب معتبرہ المسنت میں وراثی صحاح میں بھی یہ روایات بہت ہیں چنانچہ ابن اثیر نے اپنی کتاب جامع الاصول میں علمائے حضرات المسنت سے

فصل اول بیان میں ان نصوص کے ہو

اور بھی بخاری اور مسلم سے باسائیدہ کے جابر بن سمرہ سے روایت کی ہو قال سمعت النبی یقول یكون بعدی اثنا عشر امیراً فقال
 کلمة فلهذا سمعنا فقال ابی انا فقال لیس فیہ شیء کما روی نے کہ سنائیں نے پیغمبرؐ کے کہ فرماتے تھے میرے بعد بارہ امیر
 ہونگے بعد کے کلمہ ایک فرمایا کہ میں نے اپنے نہیں سنا پھر میرے باپ نے کہا کہ فرمایا تھا کہ وہ سب قریش سے ہونگے
 وقال فی رواية قال لا يزال امر الناس ما ضلوا ولله ما ولله ما عشر رجلاً ثم کلمہ النبی کلمة خفیت علی خصال ابی ما ذاق رسول
 الله فقال کلهم من قریش قال هذا من ابیہ الخاری ومسلم فی اخری سلم قال انطلقت الی رسول الله ومعی ابی فسمعتہ یقول
 لا يزال هذا الذین من امیة الی اثنی عشر خلقه فقال کلمة فسمعت الناس فقلت لا قال ما قال قال کلهم من قریش یعنی فاضل بخاری
 ابن اثیر کہتے ہیں کہ دوسری روایت میں آیا کہ رسول خداؐ نے فرمایا کہ ہمیشہ مردم گذران رہیگا جسوقت تک کہ بارہ
 مردم کے والی اور امیر اور وقت ہونگے ہوقت ایک کلمہ پیغمبرؐ نے فرمایا اسطرح کہ وہ مجھ پر پوشیدہ رہا بعد کے میں نے
 اپنے باپ سے پوچھا کہ پیغمبرؐ نے کیا فرمایا تھا میرے باپ نے کہا کہ آنحضرتؐ نے فرمایا تھا کہ سب قریش سے ہونگے
 ابن اثیر کہتے ہیں کہ یہ روایت بخاری اور مسلم دونوں سے ہی اور مسلم نے تنہا دوسری سند سے روایت کی ہے جابر بن سمرہ
 کہنے کے کہا کہ میں اپنے باپ کے ساتھ پیغمبرؐ صلی اللہ علیہ وآلہ کی خدمت میں گیا پس سنائیں نے کہ وہ حضرت فرماتے
 کہ یہ دین برابر غریزہ غالب و متبع و محکم پر جب تک کہ بارہ خلیفہ ہیں بعد کے ایک کلمہ فرمایا کہ جسے مردمان حاضرین نے
 مجھے سے سنے نہ دیا پھر میں نے اور سب سے پوچھا کہ حضرت نے کیا فرمایا میرے باپ نے کہا کہ کلہم من قریش فرمایا تھا
 پھر ابن اثیر نے کہا وہ فی اخری لہ قال دخلت مع ابی الی النبی فسمعتہ یقول ان هذا لا مالا یفقی عنی مضی فیہ اثنا عشر خلیفہ
 قال ثم کلمہ کلہم منی علی فقلت لکی قال قال قال کلہم من قریش فی اخری لا يزال الاسلام من ذی الی اثنی عشر خلیفہ ثم ذکر مشلہ
 یعنی دوسری روایت میں مسلم سے اسطرح ہے کہ کہنے کے کہا فاضل ہو میں اپنے باپ کے ساتھ پیغمبرؐ کی خدمت میں گیا
 سنائیں نے کہ وہ حضرت فرماتے ہیں بدرستی کہ یہ کام متفق ہوگا جب تک کہ میں بارہ خلیفہ گذرین بعد کے ایک کلمہ
 آنحضرتؐ نے ایسا فرمایا کہ وہ مجھ پر پوشیدہ و مخفی رہا پھر میں نے اپنے باپ سے کہا کہ رسول خداؐ نے کیا فرمایا تھا میرے
 باپ نے کہا کہ فرمایا تھا کہ وہ سب قریش سے ہونگے اور دوسری روایت میں آیا ہے کہ ہمیشہ سلام غریزہ غالب رہیگا بارہ
 خلفائے بعد کے مثل سابق کے ذکر کیا ہے یہ وہ ہے جو ابن اثیر نے بخاری و مسلم سے روایت کی ہے اور یہ پانچ روایتیں ہیں
 اور فاضل لاہنجی نے کہا ہے کہ صحیح مسلم میں گیارہ حدیثیں اور صحیح بخاری میں ایک حدیث ساتھ اس مضمون کے مروی ہے
 بعد کے ابن اثیر نے کہا ہے کہ وہ فی رواية الترمذی قال قال النبی یكون من بعدی اثنا عشر امیراً قال ثم کلمہ النبی کلمة خفیت
 الذی تینبئ فقال کلهم من قریش فی رواية ابی داؤد قال سمعت رسول الله یقول لا يزال هذا الذین فائما حتی یكون علیکم اثنا عشر خلیفہ
 کلہم منی علی لامة فسمعت کلاما من النبی لم افہمہ فقلت لکی ما یقول قال کلہم من قریش فی اخری قال لا يزال هذا الذین من ذی الی اثنی عشر
 خلیفہ قال ابی داؤد قال کلمة خفیة من کل حدیث فی اخری یحدث فی زاد فلما رجعت الی منزل لامة قریش فقالوا امیر کون اذا قال ثم لکن الراجح

اور ترجمہ ان اخبار کا بھی وہی ہے جو اخبار سابقہ کا تھا اور اخیر کی حدیث میں انہما مضمون زیادہ کیا ہے کہ جب پیغمبر خدا
 دو تختانہ پر بکھڑے تو قریش انحضرت کی خدمت میں حاضر ہوئے اور عرض کیا کہ بعد بارہ خلفائے کیا ہوگا حضرت
 فرمایا کہ ہج ہوگا اور ہج کے معنی اضطراب مر کے ہیں اور فاضل لامنجی نے کہا ہے کہ تفسیر غریبی میں تین حدیثیں جمع ہیں
 ائمہ حدیثیں اور جمع ہیں اصحاب ائمہ تین دو حدیثیں اور سند احمد میں اور سائر کتب معتبرہ میں بالفاظ متقارب واروی کہ
 پیغمبر نے فرمایا کہ لا ینزل امر الدین باقیما علیہما اثنا عشر خلیفہ کلہم فی حق اور بعضی احادیث اس عبارت کے ساتھ واروی
 لا ینزل الدین قاطب حتی تقوم الساعة لیکن علیہما اثنا عشر خلیفہ کلہم فی قریش اور یہ دوسری روایت ہے کہ فاضل شیرازی نے اس
 حدیث کو مسلم سے کہ انہوں نے سعد بن ابی وقاص سے روایت کیا ہے اور ترجمہ یہ ہے کہ فرمایا پیغمبر خدا نے کہ یہ دین ہمیشہ
 برپا رہیگا جب تک قیامت قائم ہو اور ہونگے انبارہ خلیفہ کہ وہ سب قریش سے ہونگے اور املا علی رضائے سفینۃ النجاة
 سعد بن ابی وقاص سے اس طرح روایت کی ہے کہ لا ینزل الدین قاطب حتی تقوم الساعة علیہما اثنا عشر خلیفہ کلہم فی قریش یعنی دین ہمیشہ
 برپا رہیگا روز حشر تک اور انپیر و حاکم ہونگے بارہ خلیفہ کہ وہ سب قریش سے ہونگے اور جناب سید رست نے بحوالہ ذوالانجلی
 فرمایا ہے کہ بعضی روایات میں اس لفظ کے ساتھ واروی کہ لا ینزل الدین قاطب حتی تقوم الساعة علیہما اثنا عشر خلیفہ کلہم فی قریش قاطب معنی طغی
 اور ظن لہا اور بعضی روایات میں لفظ دین کی جگہ لفظ امر اور بعض میں لفظ اسلام واروی ہے اور انکا ترجمہ یہ ہے کہ دین اسلام روز
 قیامت تک مستغنی اور تمام ہوگا یہاں تک کہ بارہ خلیفہ کہ وہ سب قریش سے ہوں نہیں گذر لیں اور جب یہ سب
 گذ جائینگے تو زمین اور اہل زمین سب تراب و ہلاک ہو جائینگے اور مثل نہیں خبار کے ہے جو کچھ صحیح بخاری اور مسلم میں عبد
 بن عمر سے مروی ہے کہ پیغمبر نے فرمایا لا ینزل الدین قاطب حتی تقوم الساعة علیہما اثنا عشر خلیفہ کلہم فی قریش یعنی دین ہمیشہ
 اٹھان یعنی ہمیشہ یہ مخالفت قریش میں رہیگا جب تک کہ دو شخص بھی آمیدین سے باقی رہینگے اور مصنف صواعق
 محرقہ نے ان اخبار کی ذیل میں جو اپنے خلیفہ اول کی خلافت کے لیے دلیل گردانتے ہیں لکھا ہے مخرج ابوالقاسم الجعفی
 حسن بن عبد اللہ بن عمر قال سمعت رسول الله يقول تكون خلفي اثنا عشر خليفة ابوبكر لا يلبث الا قليلا قال الائمة صلوا على محمد
 وجمع على صحته واراد من طرق عدة اخرجه الشيخان وغيرهما في تلك الطرق لا ینزل الدین قاطب حتی تقوم الساعة علیہما اثنا عشر خلیفہ کلہم فی قریش
 یعنی پیغمبر نے فرمایا کہ لا ینزل الدین قاطب حتی تقوم الساعة علیہما اثنا عشر خلیفہ کلہم فی قریش یعنی دین ہمیشہ اٹھان یعنی ہمیشہ یہ مخالفت قریش میں رہیگا جب تک کہ دو شخص بھی آمیدین سے باقی رہینگے اور مصنف صواعق
 محرقہ نے ان اخبار کی ذیل میں جو اپنے خلیفہ اول کی خلافت کے لیے دلیل گردانتے ہیں لکھا ہے مخرج ابوالقاسم الجعفی
 حسن بن عبد اللہ بن عمر قال سمعت رسول الله يقول تكون خلفي اثنا عشر خليفة ابوبكر لا يلبث الا قليلا قال الائمة صلوا على محمد
 وجمع على صحته واراد من طرق عدة اخرجه الشيخان وغيرهما في تلك الطرق لا ینزل الدین قاطب حتی تقوم الساعة علیہما اثنا عشر خلیفہ کلہم فی قریش
 یعنی پیغمبر نے فرمایا کہ لا ینزل الدین قاطب حتی تقوم الساعة علیہما اثنا عشر خلیفہ کلہم فی قریش یعنی دین ہمیشہ اٹھان یعنی ہمیشہ یہ مخالفت قریش میں رہیگا جب تک کہ دو شخص بھی آمیدین سے باقی رہینگے اور مصنف صواعق
 محرقہ نے ان اخبار کی ذیل میں جو اپنے خلیفہ اول کی خلافت کے لیے دلیل گردانتے ہیں لکھا ہے مخرج ابوالقاسم الجعفی
 حسن بن عبد اللہ بن عمر قال سمعت رسول الله يقول تكون خلفي اثنا عشر خليفة ابوبكر لا يلبث الا قليلا قال الائمة صلوا على محمد

مذکور کی ائمہ حضرات اہلسنت کے نزدیک ثابت اور اجماعی لصحتہ ہوا و ہمارے بھی غرض اس تمام پر اتنی ہے کہ یہ فرمانا
حضرت کا اور عدد و کامین فرمانا صحیح ہو اب رہا وہ فقرہ کہ ابو بکر لا یشک الا قلیلاً یہ غیر مسلم اور مضامین لغوی سے ہے
اور غیر معلوم اصحیح کیونکہ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ خلافت جناب ابی تحافہ بھی منصوص ہوا و یہ بات موافق تصریح فحول علماء
حضرات اہلسنت کی خود ثابت ہے کہ خلافت ابی بکر پر کوئی نص نہیں ہوئی تھی بلکہ باتفاق صحابہ کہ جنہیں اہل حل و عقد
کہتے ہیں واقع ہوئی پھر اس خبر کو جو صاحب صواعق نے ذیل نصوص خلافت میں اپنے خلیفہ اول جو حقیقت میں غیر
منصوص ہو کر کیا اسے سوا کے کہ حمایت مذہب و عصیت پر حمل کیا جائے اور کچھ مقام کہنے کا نہیں ہے بعد اسکے پھر صاحب
صواعق نے کہا ہے کہ از جملہ ان طریقوں کے جن سے وہ حدیث مروی ہو ایک یہ ہے کہ پیغمبر خدا نے فرمایا کہ ہمیشہ یہ دین غزہ
و غالب ہوا و فتح و نصرت کی جائیگی انہو مسلمانوں سے معادلات مروی میں کہ بن جب تک کہ بارہ خلیفہ کہ وہ سب
قریش سے ہونگے ان میں موجود ہیں روایت کیا ہے اسے ابن احمد نے بسند صحیح بعد اسکے مصنف صواعق نے روایت کو
مسلم و بخاری سے اسی نہج پر جو گذرا نقل کر کے کہا ہے کہ ابن مسعود سے بسند حسن مروی ہے کہ پوچھا اس سے کہ کتنے خلیفہ
نائل ہوں امت کے ہونگے پس کہا اے کہ میں نے یہ پیغمبر خدا سے پوچھا تھا پس فرمایا کہ بارہ خلیفہ مثل نقباء بنی اسرائیل
عدو کے ہونگے اور اسی طرح سیوطی کی روایتیں جو تاریخ خلفائین میں ان میں ہوا و جناب انہو صاحب نے کتاب تہذیب
مقصود میں صحیح مسلم سے عامر بن سعد بن وقاص سے روایت کی ہے کہ لکھائیں نے جابر بن سمرہ کو کہ خبر دے مجھے اس
خبر سے تو نے پیغمبر خدا سے سنا ہونے مجھے لکھا کہ میں نے پیغمبر خدا سے جمعہ کے روز جبکہ وہ حضرت آخر روز سلمیٰ کو
سنا کہ فرما چکے تھے کہ یہ دین ہمیشہ برپا رہیگا اور میں بارہ خلیفہ ہونگے قریش سے اور دوسری روایت میں اسی
حدیث کا تتمہ یہ ہے کہ بعد اسکے بارہ آئینکے دروغ کو چند قریب قیامت کے اور انکی کتابوں میں کتنی سندوں سے شعبہ سے
کہ اے مسروق سے روایت کی ہے کہ کہانے میں ابن مسعود پاس بیٹھا تھا اور قرآن پڑھتا تھا کہ ایک شخص اٹھا اور اسے
پوچھا کہ آیا پیغمبر خدا سے پوچھا تھا تو نے کہ بعد حضرت کے کتنے خلیفہ ہونگے عبد اللہ سے کہا کہ جب تک بن عراق میں آیا
کسی نے مجھ سے یہ امر دریافت نہیں کیا ہاں میں نے پیغمبر خدا سے پوچھا تھا حضرت نے فرمایا تھا کہ بارہ شخص ہونگے میں
مثل نقباء بنی اسرائیل کے اور وہ سب قریش سے ہونگے اور ابو جہفہ سے روایت کی ہے کہ رسول خدا نے فرمایا کہ
ہمیشہ میری امت کا پرچار ہوگا جب تک کہ بارہ فقیر خلیفہ گذر جائیں کہ وہ سب قریش سے ہونگے اور انس سے روایت
کی ہے کہ حضرت رسول نے فرمایا کہ ہمیشہ یہ دین برپا رہیگا جب تک کہ بارہ خلیفہ قریش سے رہیں پس جب یہ گذر جائیں
تو زمین اپنے اہل کے ساتھ توج کرے گی یعنی توج مارے گی وضع ہو کہ بعض حدیث میں ملجتا ہے کہ لا رہی اور بعض میں
توج لا رہی واقع ہوا و ظاہر اس سے مراد یہ ہے کہ جیسا دریا کی موج مارنے کو لازم ہے کہ اضطراب ہوتا ہے اور کوئی چیز ٹھہرنے
نہیں پاتی اسی طرح زمین پر کوئی چیز ٹھہرنے کی اور اضطراب و زلزل جو آثار قیامت سے ہیں وہ بعد تشریف لیجائے

ائمہ اثنا عشر علیہم السلام کے زمین پر واقع اور حادث ہونے اور بعض میں ماحات الارض ہی پر یعنی بعد اثنی عشر لیجائے ائمہ
 اثنا عشر علیہم السلام کے زمین پر سے زمین محاور فانی اور ناپید ہو جائیگی اور حاصل واحد ہی واضح ہو کہ یہ اس حدیث بھی
 متعدد ہیں اور خلاصہ یہ کہ دین اسلام کا باقی رہنا اور زمین کا وابستہ ائمہ دو آزدہ گانہ کے وجود ہی جو د کے ساتھ ہی
 اور جب وہ سب بزرگوار زمین کو خالی فرما دیں گے اور کوئی حجت خدا نہیں سے زمین پر نہ رہیگا تو زمین بھی باقی نہ رہیگی اور
 یہ شیعوں کے دو آزدہ امام علیہم السلام کے سوا ائمہ دو آزدہ گانہ حضرات اہلسنت میں کسی طرح نہیں ہو سکتا کیونکہ نیکے ائمہ
 سب گذر گئے اور زمین باقی ہو فقط اور بھی روایت کی ہو عبد اللہ بن عمر سے کہ حضرت رسولؐ نے فرمایا کہ میرے بعد بارہ
 خلیفہ ہونگے اور پھر عبد اللہ بن عمر سے فرمایا کہ انھوں نے ابی طفیل سے کہا کہ بارہ خلیفہ کن لے بعد اسکے ہرج و مرج اور قتل و قتال
 ہوگا اور بھی جناب عائشہ صاحبہ سے پوچھا کہ کتنے خلیفہ ہونگے پیغمبر خدا کے وسطے مجھے خبر دیجئے انھوں نے کہا کہ بارہ خلیفہ
 ہونگے پوچھنے والوں نے کہا وہ کون ہیں انھوں نے کہا کہ نام انکے میرے پاس پیغمبر خدا کے ہاتھ سے لکھے ہوئے ہیں ان
 پوچھنے والوں نے کہا کہ اچھا کیسے بیان فرمائیے یہ سن کر اہل المؤمنین نے اٹھا کر کیا اور نام نہ بتائے اسی طرح بہت سی روایات ہیں
 دلالت کرتی ہیں انتہی خلاصہ کلامہ رحمہ اللہ لیکن جناب سید سند نے فرمایا ہے کہ صاحب کفایۃ الاثر نے ایک کتاب
 جناب عائشہ سے اپنی کتاب میں نقل کی ہے کہ میں اسما سے مقدسہ ائمہ اثنا عشر علیہم السلام کے تفصیل مذکور ہیں اور جناب
 علامہ حلی علیہ الرحمہ نے اپنی کتاب نہج الصدق میں فاضل مدنی سے جو مشہور علمائے حضرات اہلسنت سے ہو روایت کی ہے کہ
 جب جناب سارہ زوجہ حضرت ابراہیم علی نبینا وآلہ وعلیہ السلام نے ہاجرہ مدینہ منورہ میں علیہ السلام کے رہنے سے اپنی کرامت
 ظاہر کی تو حق تعالیٰ نے حضرت ابراہیم پر وحی بھیجی کہ اسمعیل علی نبینا وآلہ وعلیہ السلام کو انکی مان کے ساتھ لیجاؤ اور انھیں تیار
 میرے پیغمبر کے گھر میں جو تمامہ میں ہو یعنی مکہ معظمہ بدرستیکہ میں منشر کرونگا ذریت ایل کو اور انھیں تفصیل دو نکا اور بارگراں
 کرونگا انھیں آپر جو کافر ہیں اور گردانو نکا انکی ذریت سے ایک بہت بڑا پیغمبر اور اسکے دین کو سب کے دینوں پر ظاہر کرونگا
 اور انکی ذریت سے بارہ گونہ بزرگ گردانو نکا اور انکی ذریت کو موافق شمار ستارہ ہائے آسمان کے گردانو نکا انتہی سوا
 اشارت اس بشارت کی طرف آسمانی کتابوں میں بھی واقع ہوئی جیسا کہ کتاب نبوت میں نبوت کی بشارتیں لکھ چکا ہوں
 اور آئین بھی شعاریہ ہو چکا ہے اسی طرح اب پھر کتابوں کہ صاحب جو بہ فاخرہ نے کہ شخص مالکی مذہب ہو کتاب بشارات
 محمدیہ میں سفر اول تو ریت سے انکی فصل دہم سے روایت کی ہے کہ حق تعالیٰ نے ابراہیم علیہ السلام سے فرمایا کہ ایک فرزند
 تیرے لیے جس کا اسحاق نام ہو اس سال میں پیدا ہوگا اسکے بعد ابراہیم علیہ السلام نے عرض کیا کہ میں یہ آرزو رکھتا ہوں
 کہ اسمعیل جو میرا فرزند ہے یہ درجہ عبید اور طاعت سے تیری فائز ہو پس حق تعالیٰ نے فرمایا کہ میں نے تیری دعا کو قبول کرے
 بارے میں قبول و استجاب کیا اور برکت دو نکا اسے اور بزرگوار ہی اس سے کرامت فرماؤنگا جو بڑی بزرگوار ہی ہو
 اور ایک آیت بزرگ کے لیے اسے گردانو نکا اور ایک بزرگ شجرہ اسے دو نکا اور قریب ہو کہ ہم پوچھیں

اس سے بارہ بزرگوار جناب غفران مآب نے اپنی کتاب عباد الاسلام میں فرمایا کہ ظاہر شعب جلیل سے مراد حضرت
 رسول خدا ہیں اور اثنا عشر عظیم سے مراد دوازده امام ہیں علیہم السلام اور چونکہ عبارت بشارت پر ائمہ اثنا عشر علیہم السلام
 کے مشتمل ہو تو نقل کرنے والا اس کا وہ شخص ہے جس کا مذہب مائل ہو کہ اسے کوئی غرض اس روایت کے ساتھ متعلق نہیں ہو
 بلکہ ان کے مذہب کی منافی ہو پھر حقیقت میں جمال جیل و وضع کا اس کے ساتھ باقی نہیں ہو علاوہ اسکے اور بھی ثقات نے
 مثل راوندی وغیرہ بعینہ ہی عبارت کے ساتھ اس بشارت کو روایت کیا ہے اور جو اس باطنی نے جو مخفی مذہب ہیں
 اپنی کتاب براہین میں مثل اسکے نقل کیا ہے اور ان کی عبارت اس طرح ہے واما اسمعیل فانی قد سمعت دعا لک لہ و ہاذا فاقد
 باریک فیدہ وجعلہ مثلاً و ساکثرہ تکیثاً و وسیلاً اثنا عشر عظیماً و اسید و ہمامہ عظیمہ لانتہا و رہی کے مثل اس
 صحیفہ میں ہے جو حکیم حکام انگریزی ترجمہ عربی چھاپا و فرق تھا کہ یہ کہ میں اثنا عشر عظیم کی جگہ پر اثنا عشر غنیہ یا اب ابن خباروں
 اور بشارتوں سے شیعوں کے دعوے کی قوت جو وہ بہ نسبت اپنے ائمہ اثنا عشر کے خلیفہ رسول ہونے کی کرتے ہیں بخوبی
 ثابت ہو لیکن اگر کوئی بیان پر یہ کہے کہ جو تھے اپنی اثبات مرام پر بشارت صحف سماویہ کو نقل کیا ہے تو یہ امر ضرور ہو کہ
 یہود و نصاریٰ کی تفسیر و بیان میں یہ کہتے ہیں کہ مراد اثنا عشر سے بارہ بیٹے صلیبی حضرت اسماعیل کے ہیں پھر یہ تلال
 کہ سطح صحیح ہوگی تو وہ کہہ سکتے ہیں جیسا کہ جناب غفران مآب نے فرمایا ہے کہ ہر فرض تسلیم کے کہ حضرت کے بارہ بیٹے
 ہوں نہ اس سے کم نہ زیادہ مگر حق تعالیٰ نے بشارت میں بمشورہ کا وصف بغضمت و بزرگی فرمایا ہے جیسا کہ جو بشارت
 اور کلام سابق میں واقع ہوا و بشارت نہیں موصوف فرمایا ہے ان صفات بنیامین جو حکیم سلاطین و ولایت انگلستان
 چھپے ہیں موجود ہے پھر اس صورت میں جو تفسیر ان کی اولاد صلیبی اسماعیل سے کرتے ہیں نہیں ضرور ہو کہ اسکا اثبات دین کہ وہ
 بارہ ہی متصف ہیں صف کے ساتھ تھے تاہم ان خداے بزرگ مدوح و بشیر ہو سکیں و یہاں وصف نہیں شتر ہوں
 اور ایسے ہوں کہ بشارت کا انصاف ان کے ساتھ ہو سکے پھر اگر اس کے بعد کوئی یہ کہے کہ تمہارے ائمہ جی تو ملک ریاست نہیں
 رکھتے تھے پھر سطح ہو سکتا ہو کہ نہیں ان عظمت و شرافت کے ساتھ جو تھے انے فرمایا ہے متصف جان سکین تو اسکا
 جواب ہم یہ دینگے کہ بزرگی و شرافت امامت کی جو دین و دنیا کی ریاست ہو وہ خدا کی طرف سے ہے جیسا کہ انبیاء
 واسطے ہوتی تھی اسی طرح ان کے لیے بھی تھی جیسا کہ اسکا اثبات ہو چکا اور پھر انشاء اللہ ہو گا اور یہ سب بزرگوار ظاہر ہے
 کہ مدت ائمہ اپنے نظام ہر اسکا او مافرماتے رہے اور ان کی کرامات اور مقامات و دست و دست و سب پر ظاہر ہوئے اگرچہ
 تسلط ظاہری ان کے لیے حاصل نہیں ہوا لیکن وہ امر ان کے موصوف ہوئے کو ان بشارت سے کافی و دافی ہے پھر اب
 تسلط ظاہری کی کیا ضرورت ہو اور ایسا انبیاء سے سابق کے لیے بھی ہوا ہو کہ جو حضرت عیسیٰ ابن مریم کو اگر تسلط
 ظاہری انحضرت کو یہود پر نہیں تھا لیکن چونکہ حق تعالیٰ کی طرف سے یہ مرتبہ ان کے لیے حاصل تھا اسی لیے انجیل میں جہان
 ملک الیہود واقع ہو و ہاں یہ حضرت سے تعبیر ہو انجیل یوحنا میں ہوا لہذا صلب ایسے عیسیٰ کی تھی لہذا فی قصہ ہذا

البسوع الناصری ملکہ الیہو مسخوع علی جبلہ اور پھر اسکے ساتھ یہ بھی تو ہو کہ آنحضرت کی شان میں اخبار متواترہ اس
مضمون سے وارد ہیں کہ یہ سب وقت رحمت اپنی اپنی کرت میں زمین پر بادشاہی اور حکومت کرینگے اور اولاد
اسمعیل کے حق میں یہ مہر وی نہیں ہو پھر کیونکر ہو سکتا ہے کہ اس بشارت سے وہ مراد ہوں فصل دوسری تقریب
استدلال میں ان احادیث سے جانتا چاہیے کہ جو کوئی بنظر انصاف ان اخبار کو دیکھے گا اور غور کرے گا تو بذریعہ
وجدان سلیم اور عقل مستقیم اسے سمجھیں گے کہ یہ احادیث مذہب حقہ امامیہ اثنا عشریہ کے سوا کسی مذہب پرطبق نہیں ہو سکتیں
اور ان احادیث کا خلافت ائمہ اثنا عشر علیہم السلام پر ولایت کرنا اور اوروں کا باطل ہونا اور ظالم ہونا نہایت ظاہر
اور کمال واضح ہو کیونکہ کوئی فرقہ فرقہ ہائے اسلام سے اسکا قائل نہیں ہو کہ خلفائے بنی کا بارہ ہونا از روئے عدو کے
وجہ ہی اور یہ کہ خلافت و امامت دوازہ امام علیہم السلام میں محصور ہی انکے موا کوئی اور خلیفہ و جانشین بغیر حق را کا
نہیں ہو سکتا خصوصاً کہ وہ سب قریش ہوں اور یہ کہ واجب ہو کہ خلافت انکی برابر تشریف ہے جب تک کہ خالق باقی ہی
مگر فرقہ اثنا عشریہ پوشیدہ میں کے فرقوں سے ہی پس انھیں احادیث متواترہ سے جو کہ جمیع صحاح حضرت اہلسنت و جمیع
متفاضلہ کی اور تواتر کی حد کو پہونچ کر وار ہوئی ہیں ہمارا مذہب ثابت ہوتا ہی اور سب مذہب باطل ہوئے واللہ
وجل واحد و نصیر عبدہ و الخیر وعدہ یہ روایات میں جو مجالعد و ائمہ پر ولایت کرتی ہیں اور متبع خیر پر تفصیل اور تشخیص ائمہ
دوازہ و علیہم السلام کی پوشیدہ نہیں ہو اور بذریعہ اجماع مکیہ اور دیگر نصوص کے جو اپنے مقام پر مذکور ہوں گی ثابت ہو
لیکن بعضی روایتیں اور اشارتیں بیان بھی ذکر کرنا ضرور ہے کہ تاوقت مذہب فرقہ حقہ کی ظاہر ہو اور استدلال تمام ہو اور
سب پر حجت ہو صاحب کفایۃ الاثر فی خلیفہ ثانی حضرت اہلسنت عمر بن الخطاب سے بسند اپنے روایت کی ہے کہ کما
انھون نے کہ سنائیں نے پیغمبر صل علیہ وآلہ سے کہ فرماتے تھے کہ بعد میرے بارہ امام ہونگے اور بعد انکے باوجود بھی
فرمایا کہ میں نے اسے سنا کہ فرمایا کہ ہر جنابی ابو الفضل کتا ہو کہ ہذا حدیث غیبیہ کا اعرافہ الحسن بن علی بن ابی طالب علیہ السلام
یعنی یہ حدیث غریب ہی میں اسے نہیں پہچانتا مگر حسن ابن علی بن زکریا بصری سے اسے اسناد سے ہو لکھا میں نے اس
حدیث کو انکی زبان سے سنا مگر بخارا میں روز تیار شنبہ کو کہ اس دن عاشوراء تھا اور حسن بن علی فرور ہو حدیث میں ثقہ تھا اور کثر
فضائل المہبت علیہم السلام کو روایت کرتا تھا اور واقع میں یہ تنغراب اس فاضل کا بہ نسبت اس حدیث کے بیجا ہی
کیونکہ یہ مضمون ایسا ہے کہ جس سے فریقین کی روایات بحرین میں پھیر کیا جگہ تنغراب کی ہو ہاں شاید اس راہ سے
تنغراب کیا ہو گا کہ خلیفہ ثانی نے ایسے خطاب مستطاب کو کیونکر نقل کیا کیونکہ جو نسبت انھیں المہبت علیہم السلام کے
ساتھ تھی وہ سب جانتے ہیں یہ قدرت خدا ہی کہ انے بھی کہیں میں حق کو کوادیا تاکہ اہل حق کے وسطے وقت استدلال
اور تمام حجت میں ہو پھر صاحب کفایۃ نے بسند اپنے عیسیٰ ابن عبد اللہ بن مالک سے کہ انھوں نے بھی حضرت
عمر بن الخطاب سے روایت کی ہے کہ انھوں نے کہ میں نے سنا پیغمبر اسے کہ فرماتے تھے اے گروہ مردم میں سے

فصل دوسری تقریب استدلال میں ان احادیث سے

پہلے جانے والا ہون اور تم میرے پاس حوض پر وارد ہو گے کیا حوض کے عرض اسکا مابین صنعا و بصری کے درمیان
چاندی کے جام میں موافق ستاروں کے عدد کے اور میں تم سے پوچھنے والا ہوں جبکہ تم میرے پاس آؤ گے حال سے
دونوں تعلقوں کے پس نظر میں رکھو کہ کیا سلوک کرتے ہو ان دونوں سبب اکبر کے ساتھ کہ ایک اسے خدا کی کتاب یعنی
قرآن ہو کہ جسکی ایک طرف حق کے ہاتھ میں ہو اور دوسری طرف تمہارے ہاتھ میں ہو پس اس کے ساتھ چنگل مارو اور
بارہونائے اور دوسرے المہیت اور میری عمرت میں پس بدستیکہ خبر دی ہو مجھے لطیف خمیر نے کہ یہ دونوں جدا
نہو گئے یہاں تک کہ حوض پر میرے پاس وارد ہونگے بعد اس کے کہ مابین نے کہ اور رسول خدا کون آپ کی عمرت میں فرمایا
عمرت میری میرے المہیت میں اولاد علی فاطمہ سے کہ شخص اسے صلب حسین علیہ السلام سے باہر آئیگی ائمہ اربعہ بھی
میری عمرت میں گوشت اور خون سے میرے جناب عائشہ سے نقل کیا ہو کہ کہا انھوں نے کان لئلا مسرہ و کان اللہی
خالد بن ولید بن ابی بکر یعنی ایک میرا مقام خلوت تھا کہ جب پیغمبر خدا کو جبریل علیہ السلام سے ملاقات فرمائی منظور
ہوتی تھی تو اسی جگہ حضرت اسے ملاقات فرماتے تھے پس ایک دن اسی جگہ وہ حضرت ملاقات جبریل کے لیے
تشریف لائے تھے پس امام حسین علیہ السلام بھی داخل ہوئے جبریل نے پوچھا کہ یہ کون ہیں حضرت نے فرمایا
کہ یہ میرا فرزند حسین ہے یہ فرما کر حضرت کو اپنی ران پر بٹھایا جبریل نے کہا کہ آگاہ ہو جیسے کہ یہ بہت جلد درجہ شہادت سے
فائز ہونگے حضرت پیغمبر نے پوچھا کہ اسے کون قتل کرے گا جبریل نے کہا کہ آپ کی اہت حضرت نے پوچھا کہ میری اہت
اسے قتل کرے گی جبریل نے عرض کیا کہ ہاں اور اگر آپ چاہیں تو میں خبر دونوں زمین کی ساتھ جہاں یہ ماجرائیگی
اور اشارہ کیا طرف زمین کر بلا کے کھٹ ہوا عراق میں اور وہاں سے سرخ خاک تھوڑی سی لیکر حضرت کی خدمت میں
حاضر کی اور عرض کیا کہ یہ ٹیٹکی شہادت گاہ کی ہو پس حضرت رسول خدا روئے اس کے بعد جبریل علیہ السلام نے عرض کیا
کہ آپ نہ رویے کہ بہت قریب ہو کہ حق تعالیٰ اسے تمام فرمایا گا بذرعیہ قائم علیہ السلام کے جو آپ کے المہیت سے ہیں یہ
شکر حضرت نے فرمایا کہ اے میرے حبیب جبریل ہمارے المہیت سے قائم کون ہو جنھوں نے عرض کیا کہ ہوان اولاد
حسین علیہ السلام سے ہی طرح خبر دی ہو مجھے میرے پروردگار نے کہ قریب ہو کہ پیدا فرمائے صاحب حسین علیہ السلام سے
ایک فرزند کو کہ اسکا نام اپنے نزدیک علی رکھے اور وہ خاضع و خاشع ہوگا اور بعد اس کے باہر لایگا ان کے صلب ایک فرزند کو
کہ اسے موسوم فرمایا ہو ساتھ محمد کے جن حالوں کے وہ خدا کے وسطے قانت و ساجد ہوگا اور ان کے صلب سے باہر لایگا ایک
فرزند کو کہ اپنے نزدیک حق تعالیٰ نے اسکا نام رکھا ہو جعفر ناطق عن اللہ صادق فی اللہ اور ان کے صلب سے باہر لایگا ایک فرزند کو
کہ اسکا نام نزدیک حق تعالیٰ کے موسیٰ و ائق باشد محب فی بندہ اور ان کے صلب سے باہر لایگا ان کے فرزند کو کہ اسکا نام حق تعالیٰ
علی بن ابی اللہ دہلی الی اللہ رکھا ہو اور ان کے صلب سے پیدا فرمایا گا ان کے فرزند کو جبکا نام حق تعالیٰ کے نزدیک محمد راغب فی اللہ تھا
عن حماد اللہ اور ان کی پشت سے باہر لایگا ان کے فرزند کو جبکا نام حق تعالیٰ نے اپنے نزدیک علی مکفی باللہ و اللہ فرمایا ہو کہ بعد

انکے صلب سے باہر لایا گیا کہ فرزند کو جبکا نام حق رکھے نزدیک حسن مومن باللہ مرشد الی اللہ ہو شیخ جرج من صلبہ
کلمۃ الحق ولسان الصدق وظهر الحق حجة الله علی بونیہ لغت طویلۃ تطہر اللہ بہ الاسلام واهلہ وینصف بہ الکفر واهلہ
انہی اور فاضل شیرازی نے خطب نوازیم سے کہ اے سلیمان راعی سے روایت کی ہو کہ کائنات میں نے پیغمبر سے
کہ فرماتے تھے لیلۃ اسری بی الی السماء قال الی الجلیل امی الوسون انزل اللہ عنی اس روایت کو کہ مجھے یہاں پر لکھنے کا مجھے
خداے بزرگ نے کیا ایمان لایا اور گرویدہ ہوا پیغمبر اس خیر کے ساتھ جو اسکی طرف نازل کی گئی تھی اسکے پروردگار کی طرف
فقلت للمؤمنون اسکے جواب میں میں نے عرض کیا کہ مومنین بھی گرویدہ ہوئے ساتھ اسکے جو نازل ہوئی قال صدقت
یا محمد بن خلفت فی امتک قال خیر ہا قال علی بیطال قلت نعم حق تعالیٰ نے فرمایا کہ سچ کہا تو نے اے محمد کہ خلیفہ کیا ہست میں
عرض کیا میں نے کہ بہترین امت کو فرمایا حق تعالیٰ نے کہ علی ابن ابیطالب کو میں نے عرض کیا کہ ہاں اے پروردگار میرے
قال یا محمد الی اطاعت علی الارض اطاعتہ قل خذوا منہا فاشقت لک من اسمائی فلا اذکر موضع الاذکر معی فانما الحمد
وانت محمد تلطعت تانیہ فاخترت منہا علی فاشقت لک اسمی فالا علی وعلی اسکے جو پیغمبر نے فرمایا اسکا حاصل یہ ہے
کہ فرمایا حق تعالیٰ نے اے محمد میں نے نظر کی اور دیکھا اہل زمین کو جو حق نظر تھا پس بزرگتر یہ کیا تجھے اور باہر لایا اپنے ناموں سے
ایک نام کو تیرے واسطے پس کوئی جگہ نہیں ہو کہ میں وہاں نہ کروں مگر یہ کہ تو بھی وہاں نہ کرو ہو تا میرے ساتھ میں
معمود ہوں اور تو محمد ہو بعد اسکے دوبارہ میں نے زمین میں نظر کی اور دیکھا پس اختیار کیا میں نے علی کو اور باہر لایا میں نے
ناموں سے ایک نام کو اسکے واسطے پس میں علی ہوں اور وہ علی اے محمد بدستیکہ میں نے تجھے اور علی کو اور فاطمہ کو اور حسن
حسین کو اور ان اماموں کو جو اسکی اولاد سے ہونگے پس اکیا ہوا اپنے نور سے اور تمہاری ولایت کو عرض کیا میں نے اہل یہاں
زمین پر کسی نے کہ قبول کیا یا قبول کریگا وہ میرے نزدیک مومنین سے ہوگا اور جس نے کہ انکار کیا یا انکار کرے وہ
میرے نزدیک کافروں سے ہوگا اے محمد اگر کوئی بندہ میرے بتوں سے میری پریش و عبادت کرے یہاں تک کہ میں
انکے بدن سے مفارقت کر جاؤں یا مثل خشک پوست کے ہو جائے جیسے جانور کے بدن سے کھینچ کر سوکھایا ہوا میرے
پس آئے درحالیکہ تمہاری ولایت سے منکر مومنین سے نہ بخشو نگا جب تک کہ وہ تمہاری ولایت کا اقرار نہ کرے اے محمد
آیت چاہتے ہو کہ تمہیں دیکھوں میں نے عرض کیا کہ ہاں اے پروردگار میرے اسکے بعد فرمایا کہ عرش کی جانب متوجہ ہو اور دیکھو
دیکھا میں نے کہ علی و فاطمہ و حسن و حسین اور علی بن حسین اور محمد بن علی اور جعفر بن محمد اور موسیٰ بن جعفر اور علی بن موسیٰ
اور محمد بن علی اور علی بن محمد اور حسن بن علی اور محمد بن علی علیہم السلام ایک نور کے اندر کہ وہ مثل تھوڑے پانی کے ہو ہیں اور نماز
پر تشریف لے کر اور تہمدی علیہ السلام سب کے چچ ہیں جس طرح ستارہ چمکتا ہے سطح و درخت و تھے فقال یا محمد ہوا لا تجز و حوالہ
من عندک وحق جلالی اللہ انجۃ الوجہ لا ویسای وحوالہ من عندی علاوہ اس حدیث کے علامہ حضرت امام علی بن ابی طالب
ہمارے بہتر کہ ائمہ اثنی عشر کے اور انکے فضائل و مناقب اپنی کتابوں میں لکھتے ہیں جیسا کہ مصنف صواعق وغیرہ نے لکھا ہے بلکہ

ابن جباغ مالکی اور کمال الدین بن طلحہ شافعی اور ملا جامی اور مولوی حسین بن سید ابوالیٰ ہندی نے مستقل کتابیں تصنیف کیں ہیں۔
 مقدسہ امام کرم علیہم السلام میں اور کچھ خط و حالات و بیان کرامات میں اور مقامات میں تالیفات میں ہیں چنانچہ جلال
 سید نے حدیقہ میں فرمایا ہے ابن جباغ مالکی نے فصول مہمہ کے دیباچہ میں کہا ہوا ما وجد فہی ان اذکر فی ہذا کتاب
 خصوصاً مہمہ فی معرفۃ الامام علیہ السلام اللہ تعالیٰ عنہ والذین اولوہ علی المرتضیٰ و اخرہم المہدی المنتظر فیہم شیعہ میں مناقبہم
 الشریفہ و ما بہم العالیۃ المذنیۃ الی قولہ و عقدت لکل امام منہم فضلاً اور کمال الدین بن طلحہ نے کتب میں
 بعد فاحس ما ظہر اقلہ الامام من اقسام الکام فی الحسنات المستحسنات الی ان قال تالیف الاول محمد المصطفی ثلثہ
 المہدی اہل البیاض والنہی ذوی لایات والبیانات الی ان قال والتممت ایام الاعتراف تالیف کتاب بطبع مطالعہ مطابقت
 فضیلہم فشرعت فیہ ووصیت کیفیۃ ترقیہ فی مبادیہ و حبلت عدۃ ابوابہ عدۃ ائمہم فسطرنہ ورتبہ وحررتہ
 ورتبہ ومنت بفرغ خدمتہم سیمتہ زیدہ للقال فی فضائل الکل اور ملا جامی نے شواہد نبوت میں لکھا ہے کہ سادس و بیان
 شواہد و دلایلی کہ از صحت کرم امام عظام ابیت رضی اللہ عنہم ظہور آمدہ اور ہی طرح شیخ یوسف نے جو نواسے ہیں شیخ
 ابو الفرج عبد الرحمن بن جوزی طبری کے نبی تالیف میں جو سہمی بتذکرہ خواص الامۃ فی معرفۃ الامۃ و حضرات کے نام اور
 فضائل کو لکھا ہے انہی کلامہ اعلی اللہ مقامہ اور شاہ عبدالغفر بن صاحب دہلوی نے بھی واقع میں عشرت ائمہ طہرین
 علیہم السلام کی امامت کا کیا ہے کہین جس طرح ان عادت ہر گاہ کہ کلمہ حق کے ساتھ کچھ اور بھی شریک کر دیتے ہیں جیساکہ
 مکرر مذکور ہو اسی طرح بیان ہی اقرار امامت کیا ہے مگر دوسرے معنی سے تاویل کر کے چنانچہ تحفہ میں اپنے کہا ہے کہ جانتا تھا
 کہ امامت امامت کے نزدیک میں کی پیشوائی کے معنوں پر ہی اطلاق کیجاتی ہے اور ہی معنی سے امام عظیم اور امام شافعی کو
 فقیر میں پیشوا تھے اور امام غزالی اور امام رازی کو کہ عقائد و کلام اور نافع و عاصم کو کہ قمرات میں امام تھے امام کہتے ہیں کہ
 ائمہ طہرین علیہم السلام کہ سب ان فنون میں پیشوا تھے خصوصاً ہدایت باطن اور ارشاد و طریقت میں کہ یہ مخصوص ان کے ساتھ تھا
 اس جہت سے امامت انہیں ہی علی الاطلاق امام جانتے ہیں نہ وہ امامت کہ جو خلافت کے مراد و معنی ہے کہ کو کوفات
 میں کہنے نزدیک تصرف زمینین باوصف استحقاق و غلبہ و شوکت و نفاذ حکم ضروری ہے ولہذا خلافت کو منحصر باحد
 شخص مذکور میں رکھا ہوا انتہی توجہ کلامہ ناظرین تصفیہ پر پوشیدہ نہ رہے کہ اس کلام میں اگرچہ شاہ صاحب نے امام
 اہل علیہم السلام کی امامت کے واسطے یہ چاہا ہے کہ اپنے امام عظیم کی امامت سے تشبیہ دین بلکہ اوروں کے نام کے بعد
 کو کر کیا ہے تاکہ دیکھنے والوں کی نظروں سے مرتبہ گر جائے لیکن یہ خیال خام تھا یہ وہ ہیں کہ جنہوں نے عرش الہی پر
 پروردہ ہا سے نور میں تربیت اور پرورش پائی اور تعلیم الہی علم و ادب الہی کو جانا اور انہیں حق تعالیٰ نے تمام عالم سے
 برگزیدہ کیا اور بقدر ہر گاہ دشمنوں نے انہیں گرایا اور انکی قدر و منزلت کو کم کرنا چاہا تھا ہی حق نے انہیں سب سے
 فرمایا یہ قیاس باطل الاساس شاہ صاحب کی زبان پر جاری ہوا ہے چہ نسبت خاک را با عالم پاک اور ہی جہت سے

کہ حق تعالیٰ نے ہی مقام پر خود انکی زبان سے کہوا دیا کہ امام اہل بیت علیہم السلام جو جمع ان فنون میں پیشوا تھے خصوصاً ارشاد و طریقت اور ہدایت باطن کہ وہ مخصوص انکے ساتھ تھے جملہ اب و دعویٰ ہم سب کے باقی ہی تھے جو جمع فنون و علوم میں پیشوا ہوں اور ہدایت باطن اور ارشاد و طریقت اپنے مخصوص ہو جیسا کہ انکا اختصاص انبیا کے ساتھ تھا اور جب یہ ہوا تو پھر انکی ہدایت ظاہری کے پیشوا جاننے میں اور کرنے میں جو ہدایت باطن سے بہت سہل و آسان ہو گیا تصور ہو اگر نگاہان اشعار اپنے سوز و اختیار سے مانع نہ ہوتے اس امر کو کہ ذوی الحقوق کو حق پہنچے تو بالضرورت حق اپنے مرکز کے ساتھ قرار پڑتا اور جو شاہ صاحب نے فرمایا ہے کہ یہی حجت سے اہلسنت و جمہور کو علی الاطلاق امام جانتے ہیں ارفع میں یہی کچھ قرین صدق نہیں کیونکہ اگر علی الاطلاق امام جانتے تو پھر تخصیص ان فنون کی اور ہدایت باطن کی کیا ضرورت تھی اور اگر ان میں خاص علم فقہ میں بھی جو ان فنون میں خلل ہو اور سند سچ ہو علی الاطلاق امام جانتے جب بھی اور ان کی تقلید کیوں کرتے اور اپنے ائمہ کی متابعت کو انکی متابعت پر یہ اختیار کرتے بلکہ جملہ مسائل میں بفاوفاً سئلوا اهل الذکر انکم لا تعلمون انہیں حضرات کی طرف رجوع کرتے اس سے معلوم ہوا کہ یہ محض اوعاے لسانی جو شاہ صاحب کا کہ سبب انحضرت کے حقیقت میں واجب الاتباع ہونے کے مجبور ہو کر کہ دیا ہی بالجمہ حضرات ائمہ اطہار کا استحقاق امامت کے ہے اور امام ہونا قول از زبان خصم سے بھی ثابت ہوا اور حضرات اہلسنت کا اوعاے قول در باب انکے اطاعت و متابعت انکے فعل سے واضح ہوتا ہے اور جو انھوں نے کہا ہے کہ نہ امامت کہ مراد و خلافت کی ہو کیونکہ خلافت میں انکے نزدیک تصرف زمین میں باوصف استحقاق اور غلبہ و شوکت کے اور نفاذ حکم کا ضروری یہ قول انکا اس اعتراف سے انکے جو پہلے انھوں نے نسبت انحضرات کی امامت کے علی الاطلاق کہا ہو منافی ہو کیونکہ اس صورت میں پھر علی الاطلاق امامت کا اعتراف نہیں ہو سکتا اور جو نفی کی انھوں نے تعلیل کی ہو اس طرح سے کہ خلافت میں انکے نزدیک زمین میں تصرف شرط یہ فاسد کی بنیاد فاسد پر ہو جیسا کہ مفصل اوپر ہم کہ آئے ہیں اور پھر بطور مختصر کہتے ہیں کہ یہ شرط اول نزاع و تفریق میں ہو اور ہم کسی طرح اسے لائق تسلیم نہیں جانتے بلکہ کوئی مائل منصف اسے تسلیم نہ کرے گا کہ امامت میں تصرف و تسلط بالفعل مقبہ ہو جیسا کہ قاضی سید نور محمد رحمہ اللہ قدس نے بفضل ابن روز بہان کے جواب میں فرمایا ہے اگر حقیقت خلافہ کے معنی ہیں ان کہ بالفعل وہ صاحب تصرف ہو زمین میں تو اس سے لازم آتا ہے کہ جب عراب نے نہ کہ وکلاء کرتے جناب بولیکر خلیفہ اول حضرات اہلسنت کی طرف اپنا امتناع ظاہر کیا تھا تو ہوق وہ نسبت انکے خلیفہ ہونے کے و ذمہ نظر لکھ لکھ فی السند لا خفاء ہر آئینہ چاہیے کہ جب عثمان کا گھر گھیرا تھا تو ایام محاصرہ میں انہیں خلفائین شمار کیا گیا بلکہ خلیفہ اور امام جو مخصوص خدا و رسول کی طرف سے ہو یا انص سابق کے لائق کے واسطے ہوئی ہو جیسا کہ عمر بن الخطاب کے واسطے وہ حضرات کہتے ہیں یا اختیار بعض امت کے ہو جیسا کہ سند انکی طرف کیا ہے خلیفہ اور امام بالفعل تاحصل ہوئے تصرف کے ہو زمین اور جاری ہونے حکام کے ہوا نہ بھی محض استحقاق تصرف کے لیے خدا کے نزدیک

ثابت ہونا امامت و خلافت بالفعل کے واسطے مثل نبوت بالفعل کے کافی ہو پس جسے حق تعالیٰ اس مرتبہ کے لائق
جانتا ہو اسے پیغمبر بھی بھیجتا ہو اور مامور فرماتا ہو کہ اظہار دعوت کرے اگر امت اس سے استکفاف کرے اور اطاعت و
فرمان برداری سے اسکی ہاتھ کھینچے تو اسکی نبوت اور امامت میں خلل و قتال نہیں ہو سکتا یہ بات دیکھنے کے قابل ہے
کہ حضرت ہارون مقبلی حضرت موسیٰ کے اختلاف کے ذریعے سے اسکی قوم میں خلیفہ بنے اور قوم اسکی اطاعت نہ کی اور
بیان تک نبوت پہنچی کہ انھوں نے کہا یا بنی امیہ ان القوم تصغونی فکاد ان یقتلونی پھر اگر خلافت و امامت میں تسلط
اور تصرف مقبر ہوتا تو چاہیے کہ حضرت ہارون بسبب عدم تسلط کے حضرت موسیٰ کی خلافت سے باہر ہو جاتے
اور جب یہ نہ ہوتا تو یہ شرط لائق عقنا نہیں ہو اگر حضرات اہلسنت کے نزدیک زمین کا تصرف خلافت میں مقبر ہوا اور
خلو رسول کے نزدیک مقبر نہ تو ہمیں اور حجاب عقلا کو انکے مقولہ سے کام رکھنا نہیں چاہیے بلکہ جو حق اور رسول کے
زویک مقبر ہوا اسے مقبر جانتا چاہیے اور وہ ہمنے ثابت کر دیا اور کہ دیکھ محض استحقاق تصرف حق کے نزدیک
کافی ہوا اسکا ثبوت بغیر خدا و رسول اور تعین نبی سے یا تعین امام سابق سے واسطے لائق کے ہوتا ہو اور
اسی طرح علماء کرام نے کہا ہو قال السید المرسلین والحمد لله والامامة والامامة ریاسة فی امور الدین والدنیا بایادہ علی البنی
وفعلیتہ انما یكون بالنص والتعین لا یجوز ان یشیع التصوی فی الامور لما قال البنی فی شان السبطین علیہما السلام انما فی ہذا
امامان قلما او قد صاحب کشف الغمہ نے فرمایا ہو کہ ہمارے امامہ طاہر بن علیہم السلام کی امامت اور امارت میں نہ خلافت
ظاہری سے ممنوع ہونا اور نہ غیروں کا اسے تسلط و متقل ہونا کچھ قبح نہیں کرتا جس طرح کہ انبیاء کے نبی ہونے میں
جو انکی تکذیب کرتے تھے اور زانی اور عدوان کا اسے اعلان کرتے تھے انکی تکذیب قاصح نہ تھی جناب امیر علیہ السلام
فرماتے ہیں وما علی المؤمن من غضاظة فی ان یکون مظلوما لیکن شاکا فی کلامہ بالیقین لیکن یہ تو ہم حضرات اہلسنت کا ہو کہ
اس صورت میں کہ تسلط ظاہری نہ ہو تو فائدہ امامت کا باقی نہیں رہتا بلکہ متفق ہو جاتا ہو پس یہ معارض نبوت کے
ساتھ ہو کہ نہ در صورت عدم اطاعت امت ظاہر بینوں کی نظر میں نبوت کا فائدہ بھی متفق ہو گا اور جواب اسکا
بطور حل وہ ہو جو جناب محقق طوسی علیہ الرحمہ نے فرمایا ہو وجوہ لطف تعظیم لطف آخر کہ حامل اسکا یہ ہو کہ ایک لطف خدا کا
امام کا وجود ہو اور دوسرا لطف انکا تصرف ہو زمین پر جیسا کہ جناب امیر علیہ السلام سے بھی منقول ہو کہ لا تخلوا الارض
حجة الله اما ظاہر امشبہوا و اما خفاء مغمو السلام بطل حج الله و بیناتہ تصدیقہ الظاہر لوعدم فانما عدم من جهة سوء اختيار العباد
یعنی اگر تصرف ظاہر امامہ عدم ہو جائے تو اسکا عدم ہونا نہیں ہو گا مگر بندوں کے سوء اختیار کی وجہ سے نہ
خالق طرف سے پھر اب نفی فائدہ کی مطلقا کما ان صحیح ہو سکتی ہو البتہ کہ کہتے ہیں کہ در صورت عدم تصرف ایک
فائدہ امام کی امامت کا نہیں ظاہر ہوتا اور ایک فائدہ کہ حجت تھا کا موجود ہونا جو زمین پر یہ باقی رہتا ہو اور یہ جو
شاہ صاحب نے قید لگائی ہو امامت و خلافت میں کہ باوجود استحقاق الخ پھر کا حال تو نصفین بنی ب سمجھے ہو گئے

اگر حقیقت میں استحقاق کی رعایت کرتے تو جو بیعتیں کہ غیر اللہ طاہر بن علیہم السلام کے ساتھ ہوئیں حتیٰ کہ زید و
 معاویہ کے ساتھ یہ بھی نہ ہوتیں یہ کہنے کی بات ہے کیونکہ اللہ طاہر بن کا استحقاق نبض قرآنی و احادیث نبوی باکمال و جلال
 ثابت ہے اور ثبوت شیعوں کی زبان سے تو ظہر میں ہے باقی رہا حضرات اہلسنت کی زبان سے بس
 کافی ہے جو ابھی مقولہ شاہ صاحب کا ترجمہ میں مذکور ہوا اور اب بینہ لفظ کا نقل کرتا ہوں اور وہ یہ ہے واللہ
 ہمارے جمیع این فنون پیشوایہ و مخصوصہ در ہدایت باطن ارشاد و طریقت کے مخصوص ایشان بودہ ایشان را اہلسنت
 علی الاطلاق اہم دانند انتہی پس اب کوئی کلام میں باقی انکے ثبوت استحقاق میں مگر نہ حاصل ہونا تصرف زمین میں
 اور وہ پایہ اعتبار سے ساقط ہے جیسا کہ ہے اسکی طرف اشارہ کر دیا ہے اور کسی طرح ہو استحقاق انحضرات کا باقرار
 خصم ثابت ہو چکا یہ حال ہمارے بارہ الامون کا ہے جو عمرت او خلفائے نبی اور معصومین ہیں اور دوست اور دشمن
 انکے تصرف ہیں اور یہ ہمارے اللہ طاہر بن ہیں اب انکا مثل اگر کوئی اور ہو تو ہے بتاؤ اور دکھاؤ تا حقیقت امر
 دیکھنے والوں پر ظاہر ہو اب استحقاق اور خلفا کا بھی جنہیں حضرات اہلسنت نے متحقق خلافت جانتا ہے اپنا خلیفہ بنایا ہے
 کچھ تصور اساجملہ لائق ذکر ہو اور مقام اس کے یہ مقتضی ہے کیونکہ اشیا کی معرفت باضداد کے اچھی طرح ہوتی ہے اگرچہ یہ انشاء
 مشرور و جائیدہ بیان ہو گا پس کتابوں میں جیسا کہ علمائے امیہ نے کہا ہے کہ پہلے حضرات اہلسنت کے خلفائے
 دو آواز وہ گانہ کو بوائق کلام قاضی عیاض جسے فاضل سیوطی نے تاریخ الخلفاء میں اور مصنف جوامع محرقہ نے اپنی
 کتاب میں نقل کیا ہے شخص جس کو ناچاہتے بعد اس کے انکا کچھ حال نہ سنا چاہیے کہ کیسے تھے تاکہ استحقاق خلافت بہ کے لیے
 معلوم ہو اور وجدان سلیم کو اسی دے کہ آیا یہ حضرات لائق اس کے ہیں کہ جو بشارات النبیہ کتب سماویہ میں اور اشارات
 نبویہ میں احادیث میں بلا غلط اشعار خلیفہ یا امیر یا شریف واقع ہوئے ہیں اس سے میرا دلچسپا سکتے ہیں پس جان تو کہ
 قاضی فرور نے جب دیکھا کہ اصل نصوص خلفائے اثنا عشر کے کسی طرح انکا ممکن نہیں ہے تو ایک راہ دوسری کہ اسکی کجی
 معلوم ہوگی اور اختیار کی اور کہا کہ لعل المراد بالاثنی عشر فی هذه الاحادیث وما شا کلہم الفہم لیکون فی مدافعة الخلافۃ
 قوۃ الاسلام واستقامۃ امودہ والاجتماع علی من یقوم بالخلافۃ لہم فی شأئہم کہ مراد بارہ خلیفہ سے جو ان احادیث میں اور جو ان
 مشاہیر میں وارد ہوئے و مستفاد ہوتا ہے وہ ہونگے جو مدت غرت خلافت اور قوت اسلام اور اسکی استقامت ہو رہے ہونگے
 اور اجتماع خلق کا انکی خلافت پر تحقق ہوا کے بعد اجمال کو انھوں نے اختیار کیا اور اس کے کاربہ ہو کر کہا کہ تحقیق کہ جمع ہوا ہے
 یہ حال نہیں جسکی خلافت پر خلق جمع ہوئی بیان تک کہ نبی امیہ کا امر ہرج و مرج میں واقع ہوا اور ان کے درمیان میں فتنہ ہوا
 کثیرہ ظاہر ہوئے زمان و لید بن زید میں بیان تک کہ دولت عباسیہ قائم ہوئی اور بنی امیہ کو انھوں نے مستاصل کیا
 انتہی ترجمہ کلامہ محصلا لیکن شیخ الاسلام حضرات اہلسنت نے بے حجابانہ طور پر تفصیل کی اسکی یعنی اپنی کتاب میں
 جو کسی فتح الباری ہی کہا کہ جو کچھ قاضی نے اس مقام پر کہا ہے وہ بہترین اقوال جو ان احادیث کی تفسیر میں اور ارجح اقوال

بنی کو انکی دیکھنا چاہیے اور میں انشاء اللہ گیارہ سو پچیس مقابل انکے آئے بازوہ گانے لگتا ہوں پہلی وجہ بیان احوال میں انکے
 جو تعلق بافعال شنیعہ انکے ہو تا صدق و کذب طرفین ظاہر اور دروغ گوئی باہر ہو جاتا چاہیے کہ جو اس فاضل نے کہا ہے
 کہ امر اسلام کی غرت اور انکے مہام کا خلق میں جاری ہونا امام و واروہ گانہ حضرات اہلسنت تک تباہی نام انہوں نے
 کہے ہیں اور ہننے انکے نقل کیا ہے یہ بدیہی البطلان ہو کیونکہ ہمیشہ تازہ عینین اور ظلم و سب اور بیحدی نے اور انکے اتباع سے انکے
 عہد بدعت حمد میں ظاہر ہوتے رہے ہیں اور انکے بیان تفصیلی یہ ہے کہ واروہ امام اور خلیفہ حضرات اہلسنت بنابر
 احوال راجح کے جو انکے محققین کے نزدیک ہوا اس ترتیب کے ساتھ ہیں اور انکا حال وہ ہے جو مذکور ہوا ہے پہلے خلیفہ انکے
 ابو بکر ہیں اور وہ اول انکے ہیں جنکی خلافت بلائض شارع ہوئی بلکہ باختیار بعض خلق ہوئی پس حقیقت میں خلیفہ تھے
 جیسا کہ خود انکا عرف مشہور صدق انکا ہے بلکہ وہ اپنی قوم کے خلیفہ تھے یا خلیفہ کرتے یا خالف تھے جیسا کہ خود انکا
 کیا ہے پس وہ باختیار اپنی قوم کے یا باختیار عمر بن الخطاب خلیفہ اول ہیں جیسا کہ صاحب موقف نے کہا ہے کہ ایک شخص کی
 بیعت سے خلافت ثابت ہوتی ہے کیونکہ ابو بکر بیعت عمر سے خلیفہ ہوئے پس اس جہت سے ابو بکر خلیفہ جانتے ہیں ہر چند
 وہ خود کہتے تھے اقلونی اقلونی فلسط بخیر کہم و علی فیکم یعنی مجھے بخیر دو چاروں اس عہد خلافت سے کہ میں تم سے بہتر نہیں ہوں
 اور حالانکہ علی ابن ابیطالب جو بہتر خلیفہ ہیں وہ تم میں موجود ہیں لیکن عمر بن الخطاب نے کسی طرح انکے کہنے کی سماعت
 نہ کی اور پھر خود بھی باواز بلند کہتے تھے کہ کانت بیعتہ بالکفایت و فی اللہ شرفا من عادالی مثله فاقتلوه یعنی بیعت ابی بکر کی
 وقعتہ بلا فکر و رویہ واقع ہوئی اور خدا نے انکی شہرت سے محفوظ رکھا پس جو کوئی کہ خود کرے مثل انکے پس اُسے قتل کر دو دوسرے
 خلیفہ عمر بن الخطاب ہیں جو بڑے شک کرنے والے نبوت جناب رسالت ابی میں اور مرتاب تھے جیسا کہ انکے قول سے
 جو روز صلح حدیبیہ کہا تھا ماسکلت کشکی یوم الحدیبیا اور انکی خلافت نبض ابی بکر واقع ہوئی وہ اپنے عرفان سے جو وہ
 علی اللہ عمر کہا تھا شاید سمجھتے ہوں یا انکے اتباع اب بھی خیال کرتے ہوں کہ وہ اس قول کی راہ سے ہلاک نہیں ہیں لیکن
 اہل بصیرت اور اولوالالباب انہیں بالضرور ہلاک جانتے ہیں کیونکہ انہوں نے یقینی علی بن ابیطالب کے حق سے
 انکار کیا اور بہت بدسلوکی کے ساتھ آنحضرت سے پیش آئے کیا یہ حضرات نہیں دیکھتے اور سنتے قرآن میں جو حق تعالیٰ
 فرمایا ہوا من یدی الی الحق الحق ان یتبع امن لا یدی الا ان یدی فاکلفکم بحکمہ امر کا لہذا علی شافعی الطور علی ابن ابیطالب
 علی مع الحق والحق مع علی کا مصداق تھے اور موافق عرفان عمر ابن الخطاب ابو بکر و عمر و نون صاحب آنحضرت کے نزدیک
 کاؤب و غادر و خائن و اشم تھے جیسا کہ انکے صحاح میں وارد ہوا اور انکی دشمنی اور عدوان الہیت علیم الام پر اور انکے
 حقوق کا غصب کرنا جسکی ہمیشہ میں رہتے تھے روز وفات جناب رسالت سے بخوبی ظاہر ہوا اور تفصیل ان
 امور کی انشاء اللہ مذکور ہوگی تیسرے عثمان بن عفان محرق قبر ان اور سارق قبر ان با دسی ظلم و عدوان قتل دار
 حامل نبی امینہ اشہار کے خلق کی گردن پر کہ سبب حکمت علی عمر ابن الخطاب کے جو انہوں نے وقت شوری خلافت بربادی

اہلبیت کے لیے کی تھی خلیفہ ہو سے اور وہ حکمت یہ تھی کہ عمر بن الخطاب نے اپنے مرنے کے وقت ایک تازہ بیعت کی
 وہ یہ کہ شخصوں میں شوری قرار دیا اور علی بن ابیطالب کو اس جماعت میں داخل کیا جناب انور صاحب نے کتاب
 حق یقین میں فرمایا ہے کہ وہ ایسی تدبیر کی تھی کہ یا امیر المؤمنین علیہ السلام مارے جائیں یا یہ لاچار ی عثمان کی بیعت کریں
 کیونکہ حضرت امیر علیہ السلام کو عثمان وزیر و ظلمہ و عبد الرحمن بن عوف و سعد بن ابی وقاص کے ساتھ شامل کیا تھا اور کہا تھا
 کہ اگر رب ایک کے ساتھ اتفاق کریں تو وہ خلیفہ ہو اور اگر اختلاف کریں تو اگر ایک طرف زیادہ ہو تو وہ کم کو مار ڈالے اور
 اگر مساوی ہوں اور شخص ایک کو اختیار کریں اور دوسرے کو تو وہ تین نفر کہ جن میں عبد الرحمن بن عوف و امیر خنیا کریں
 اور دوسرے تین نفر کو اتفاق نہ کریں تو تینوں قتل کریں جب جناب امیر باہر اس جلسہ سے تشریف لائے تو حضرت
 علیہ السلام نے فرمایا کہ سنئے اپنی تدبیر کو میرے محروم کئے کے لیے تمام کیا کیونکہ عبد الرحمن سعد کے چچا کا بیٹا تھا اور عثمان
 عبد الرحمن کا داماد ہو تو اسے خوب جانتا تھا کہ یہ تینوں شخص آپس سے جدا ہو گئے انتہائے مر یہ ہی ظلمہ وزیر میرے ساتھ
 ہو گئے پھر جب عبد الرحمن اُس طرف ہوتا یا میں مارا جاؤ گا یا کسی ایک کے ساتھ اپنے بیت کرونگا اور آخر کار روز شوری
 وہی ہوا کہ جب حضرت امیر علیہ السلام نے جملہ مناقب اپنے اہل شوری کے سامنے شمار فرمائے اور سب نے تصدیق کی
 باوجود اس کے عبد الرحمن نے حضرت امیر سے کہا کہ ہم آپ کے ساتھ اس شرط سے بیعت کرتے ہیں کہ عمل کتاب
 و سنت اور سیرت ابو بکر و عمر پر کیجیے حضرت نے فرمایا کہ میں کتاب خدا اور سنت رسول پر عمل کرتا ہوں سیرت پیغمبر پر
 عمل نہیں کرتا اور یہ بات عبد الرحمن نے اس لیے کہی تھی کہ وہ خوب جانتا تھا کہ وہ جناب ہدایت کرنے والوں کے
 طریقہ پر عمل کرے نہ فرماوینگا اور عمل فساق کو کبھی قبول نہ کریں گے بعد اسکے اسی کلمہ کو عثمان سے کہا سنئے اسے قبول کر لیا
 بعد اسکے عبد الرحمن اور سعد و نون نے عثمان کے ساتھ بیعت کی اور پھر اوروں نے بھی یہ بیعت کی پھر تین تیس
 خلیفہ کہتے ہیں جو محض عمر بن الخطاب کی تدبیر سے خلیفہ کیے گئے تھے علی ابن ابیطالب علیہ السلام کے برباد کرنے کو اور جب
 عثمان کے ظلم اور انواع فسوق اور بدعتیں زیادہ از حد گذرین تو صحابہ نے اتفاق کر کے انھیں مارا اور جناب امیر المؤمنین
 علیہ السلام کے ساتھ کہ خلیفہ برحق تھے سب نے بیعت کی اسی لیے حضرت کو خلیفہ چارم کہتے ہیں پچو تھے
 ہدایت الغالب مفرق الکتاب علی ابن ابیطالب الصابر فی الکریات والمصاب صلوٰۃ اللہ وسلامہ علیہ علی اللہ الاطاب
 کہ وہ حضرت حقیقت میں ارشاد صدق بنیاد علی مع الحق معہ ید و رحمت مادار کا مصداق ہیں و واقع میں یہ
 خلیفہ نبض خدا و رسول ہیں اور جب سے کہ حق تعالیٰ نے نبوت جناب رسالتاب کی تقدیر فرمائی اسی دن سے
 خلافت بھی مقدر ہوئی لیکن حضرات اہل سنت نے نسبت ان کے ہفتہ تاخیر فرمائی کہ جو تھی مرتبہ میں اس کا ظہار کیا
 وہ بھی اُس طرح کہ جو قول ملا علی قاری سے ظاہر ہوا اور طائفہ نصاب نے اس طبقہ سے توجہ کیا اور کرتے ہیں وہ ظاہر
 اور مقدمہ میں اس کتاب کے مذکور ہر پانچویں خلیفہ کے رئیس باغبان اور افسر طاغیان معاویہ بن ابی سفیان

علیؑ ائمہ ہیں لہذا ایمان امیر مومنان سے لڑ کر مصداق حدیث حریصہ جہنی کے ہیں جنکی نسبت وہ کہتے
 ہیں کہ انہ خلیفہ حق بعد مصلحہ الحسنؑ و ذوالہ علیؑ اختلاف میں لیکن صنف صواعق کی تحقیق جو موافق تحقیق قرآن
 اور مآ علیؑ قاری کے ہو وہ یہ ہو کہ ائمہ علیہ السلام اخطا لا یدلہم فلا جہاد علی الجہان فہو بعد مصلحہ الحسنؑ خلیفہ
 حق امام صدیق چھٹے خلیفہ و امام کے سالک مسالک ہاویہ زید بن معاویہؑ ہیں جنکے کفر و سلام میں خود حضرات اہل سنت
 اختلاف ہی اس شخص کو اسکے باپ کی نص کے موافق اور سبب جماع اہل حل و عقد کے جو اس جماع سے بھی جو خلافت خلفاء
 اربعہ پر ہوا تھا بہت زیادہ ہو خلیفہ جانتے ہیں خواہ حضرات اہل سنت کا مقتضایہ ہی ہو کیونکہ اہل سنت کے بیان ثبوت خلافت حق
 تین طرح پر ہوتا ہوا اول باجماع اہل حل و عقد جیسا جناب ابو بکرؓ پر ہوا تھا دوسرے جس خلیفہ سابق پر لائق جیسا کہ حضرت
 عمرؓ ابن الخطاب کے لیے ہوا تیسرے بشوکت و غلبہ جیسا کہ معاویہ کے لیے ہوا تھا اور تیسری باتیں زید بن معاویہ کو حاصل
 ہوئی تھیں سو اسلئے کہ معاویہ نے نص کیا تھا اسکی خلافت پر اور مسلمین مہاجرین و انصار نے جماع اسکی بیعت پر کیا اور شوکت
 تو اسکی ظاہر ہو کہ حضرت امام حسین علیہ السلام کو مع اٹھارہ شخصوں کے بنی ہاشم سے شہید کیا پس زیدؑ سے کون شخص
 زیادہ تر خلیفہ حق اہل سنت و جماعت کے واسطے ہو گا ولا یبیک مثلی خیر اور اسی راہ سے عبد بن عمر نے موافق روایت
 صاحب جامع الاصول کے جب لکھا کہ اہل مدینہ نے بیعت زید بن معاویہ کو خلع کیا تو اپنے چشم اور اولاد کو جمع کیا اور کہا کہ
 میں نے پیغمبرؐ سے سنا تھا کہ فرماتے تھے کہ برپا کیا جاتا ہی ہر عذر کرنے والے کے لیے ایک علم روز قیامت کو اور ہر شے
 ہے بیعت کی ہی اس مرد کے لیے ساتھ بیعت خدا اور رسول خدا کے اور بد رستیکہ میں نہیں جانتا کسی عذر کو زیادہ اس
 کہ بیعت کیجائے کسی مرد کے ساتھ اور بیعت خدا اور رسول کے اور بعد اسکے پھر اسکے لیے قتل و قتال برپا کیا جائے
 اور تحقیق کہ میں نہیں جانتا کسی ایک کو کہ خلع کرے اس سے یا اسکی متابعت اس میں کرے الا کانت المیصل بنی ہمدان
 الخرجہ البخاری جبکہ خلع کیا زید کو اور مجتمع ہوئے عبد بن ہمدان مطیع پر تو آیا اسکے پاس ابن عمرؓ پس کہا عبد بن ہمدان مطیع
 کہ بچاؤ واسطے ابی عبد الرحمنؑ کے فرش و رکیہ رکھو پس کہا عبد بن ہمدان عمر نے کہ میں نہیں آیا تیرے پاس سلیہ کہ بیٹھوں
 آیا ہوں تیرے پاس سلیہ کہ حدیث کروں تیرے پاس ساتھ اس حدیث کے جو نسی ہو میں نے رسول خدا سے
 کہ فرماتے تھے کہ جو کوئی خلع کرے اپنے ہاتھ کو طاعت سے وہ ملاقات کریگا خدا سے روز قیامت کو حالانکہ کوئی حاجت
 اسکے واسطے نہ ہوگی اور جو کوئی کہہ جائے اور گردن میں اسکے کوئی بیعت نہ ہو وہ موت کفر پر رگیا آخر جہ مسلمہ حضرات
 منصفین نظر انصاف فرما دیجیں کہ ہر قدر چشم و اتہام جو عبد بن ہمدان عمر نے اس شخص کی بیعت کے لیے کیا جسے اسلام بھی
 بہرہ نہ تھا چہ جائے اس عدالت کے جسے حضرات اہل سنت عصمت کے عوض میں امام کے لیے برائے نام عقیدہ کرتے ہیں
 اور ہر شے ساتھ عقائد میں یہ بھی تصریح کرتے ہیں کہ امام فق کے باعث سے مضرول نہیں ہو سکتا پھر اگر سلام نام کے لیے
 رکھتا ہوا اسکے ساتھ جو کچھ قتل و غارت و دیت رسول کی جنکی مودت ضروریات اسلام سے ہی اس سے ظاہر ہو تو وہ اگرچہ

برابر ہوئے یعنی جس طرح وہ لوگ بدر میں غالب ہوئے تھے اسی طرح آج ہم غالب ہوئے اور وہ ہم برابر ہو گئے نسبت
 من خذت انتقم من بنی احمد کا فعل ہون میں اولاد خذت سے اگر بدلہ لے لوں میں آل محمد سے اس چیز کا جو ہنوں نے
 کیا تھا یعنی جس طرح سے ہنوں نے ہمارے آباؤ کو قتل کیا تھا اسی طرح اگر میں انکی اولاد کو قتل کر تلاء اور بدلہ لیتا تو میں
 بنی خذت سے نہ تو تاؤ کذلک الشیخ اوصافی بہ فابتعت الشیخ فیما قد سنن اور اسی طرح میرے شیخ و شاگرد نے مجھے
 وصیت کی تھی پس بجا لایا میں اس امر کو جسکے لیے اُس نے مجھے فرمائش کی تھی فقط اور یہ شعر بھی اسکا مصداق ہی اس روایت کو
 جو آئندہ اسکے حال میں لکھی جائیگی انتشار تعالیٰ اور ابن جوزی سے انکے بیٹے نے حکایت کی ہو کہ وہ کہتے تھے کہ ابن زیاد
 جو ظلم و سب اور قتل قتال کیا اس سے کچھ تعجب نہیں ہوا لائق تعجب یہ ہو کہ نیریز نے اہلبیت رسالت کو کیونکر مخذول کیا
 اور امام حسین علیہ السلام کے وائتوں پر کیونکر وہ لکڑی جو اسکے ہاتھ میں تھی ماری اور آل رسول کو قید و سیر کر کے
 شتران بے گناہ پر سوار کیا اور اسی طرح اور اعمال قبیحہ اس ملعون کے جو مشہور ہیں محبین نقل کیا خصوصاً یہ قصہ ابن
 جوزی کا دیکھنے کے قابل ہو ورحہ دامن الحسد الی المدینۃ وقد تینوت دمجہ یعنی پھر پھر انا اسکا سر شریف احسن علیہ السلام
 کو مدینہ منورہ میں جن حالوں کی ہو سکی متغیر ہو گئی تھی کیونکہ حضرات یہ نواسے کا سر بائیں مہیت نانا کے دیکھنے کو جو آیا
 اور ایک شخص نے من الی مکہ ہو باجماع اسکے بعد ابن جوزی نے کہا ہو و ما کان مقصودہ الا فیضی فی اظہار الی اس انجودان
 یفعل ہذا بالخراج الیس بلجام المسلمین ان الخراج والیغایہ تکفون ویصلی علیہم ویدفنون ولولہ لکن فی قلبہ حق جاحلیہ و
 اضغان بددیہ لا ختم الواسل ما وصل الیہ وکفہ ذقنہ احسن الی اللہ انہ کلینی مقصود نیریز پاپا کو اس فعل نشت سے کچھ اور
 نہ تھا مگر استخفاف و تضحیت اظہار اس شریف میں آجائز ہو کہ خراج کے ساتھ بھی ایسا معاملہ کیا جائے یا اتفاق نہیں
 کیا ہو مسلمانوں نے اس امر پر کہ خراج کو اور باغیوں کو کفن کرتے ہیں نکار نہیں دیتے ہیں اگر اسکے دل میں کینہ جاہلیت
 اور وزیر کی عداوتیں نہ ہوتیں یعنی حال کفر قایم نہ ہوتا تو سر آئینہ سر شریف کا احترام کرتا اور اسے کفن کرتا اور دفن کرتا اور
 آل رسول کے ساتھ حسن سلوک کے ساتھ پیش آتا پھر ابن حجر نے بائیں ہمہ کہا ہو کہ ایک جماعت نے اس سنت سے کہا ہو
 کہ نیریز کافر نہ تھا اس لیے کہ کوئی چیز ان سباب سے جو کفر کا موجب ہوتے ہیں اس سے ثابت نہیں ہوئی اور اصل اسکا
 باقی رہنا اسلام پر ہو سکی بیان تاک کہ کہا ہو کہ اسی جگہ سے ہو کہ ایک جماعت نے محققین اس سنت سے کہا ہو کہ انکا
 طریقہ قویہ در باب نیریز وہ ہو کہ اسکے بارے میں توقف کریں اور اسکے امر کو سپرد بخدا کریں پھر یہ کہہ کر کہا ہو علی القول
 بانہ مسلم فہو فاسق شریر مسکر جائز کا الخبویہ البنی فقد اخرج ابو یعلیٰ فی مسندہ عن ابی عبیدہ قال قال رسول اللہ لا
 یزال امر امتی قائما بالقسط حتی یکن اول من یشلمہ ریحی من بنی امیال لایؤدنی ابن حجر نے کہا ہو کہ جب اسکے اسلام کے ہی قول کو
 صحیح جانیں جب بھی وہ ایک فاسق شریر اور شراب خوار اور ستم کرنے والا تھا جیسا کہ خبر دی ہو اسکے ساتھ پشیم خدائے
 پس بدرستی کہ ابو یعلیٰ نے اپنی سند میں بسند ضعیف ابو عبیدہ سے روایت کی ہو کہ رسول خدا نے فرمایا کہ ہمیشہ میری

آیت کا امر رہی و تقاضا اور عدل و انصاف کے ساتھ رہی گمان تک کہ اول وہ شخص جو ختمہ ڈالے گا وہ ایک شخص
 بنی امیہ سے ہوگا کہ اسے نزدیک ہونگے اب اس جگہ لائق غور ہو کہ جو فاضل مذکور نے اس روایت کو قید غیبت کیا ہے
 اس سے اگر مراد یہ ہو کہ ضعیف ہو تو پھر اسے سند لال کی کیا وجہ ہو اور اگر احتجاج کے لائق ہو تو بالضمام اور قرنیوں کے ہوا اور
 اس جہت سے اسے تسک کیا تو پھر اس فقرہ لا یزال اہل امتی کو جو اس حدیث میں ہو اسی فقرہ لا یزال اہل اسلام قائما
 او مینحاسے جو احادیث صحیحہ مستفیضہ میں کہ متضمن اثنا عشر خلیفہ کو ہیں وارد ہوا ہوا انداز کرنا چاہیے اور اس عدو شریفین
 جو ملے حضرات اہلسنت نے اسے نزدیک بھی شمار کیا جو جسکی نسبت خود دشمنین کے طریقے کے موافق وہ حدیث
 ابو یعلیٰ کی سند سے وارد ہوئی دیکھنا چاہیے کہ کس قدر نا انصافی ہو اور پھر ابن حجر نے اپنی تائید مذہب مختار کے لیے نسبت
 اس فاسق شراب خوار کے دوسری حدیث اپنے طریقہ سے نقل کی ہو و اخراج الودیانی فی مسندہ عن ابی الدرداء اہل سنت
 البنی یقول اول من یبدل سنتی رجل من بنی امیہ ثقاہل لہ یزید اٹھی کلامہ نئی روایت کی روایانی نے اپنی مسند میں
 ابی درواسے کہ کہا اے سنائیں نے پیغمبر کو کہ فرماتے تھے پہلے جو میری سنت کو بدلیگا وہ ایک شخص بنی امیہ سے ہوگا
 کہ اسے نزدیک ہیں پوشیدہ نہ رہے کہ شیخ ابن حجر نے حدیث اول کو تو ضعیف اس مذہب بھی کہا تھا لیکن لائق احتجاج بھی
 جب تو اسے احتجاج کیا تھا لیکن اس روایت میں وہ ضعیف مذہب بھی نہیں ہے پھر اب غور کرنا چاہیے کہ جسے پیغمبر مبدل
 سنت فرماوین وہ اس لائق ہو کہ عدو شریف اثنا عشر خلیفہ میں شمار کیا جائے اور ایسے ایسے امام و خلیفہ سے دو آزدہ امام
 علیہم السلام کا شیعوں کے مقابلہ کیا جائے اور وہ مخصوص ان منافقین و فساق کے حق میں مراد لیجائیں جنہیں خود اپنے
 علماء بھی اچھا نہیں کہتے اور مجبوری کفر و فسق کا لے اقرار اور ظلم و بیاد کا لے عہد کرتے ہیں مبدل سنت جو زبان
 نبی ہے اسے خلیفہ و امام نہاتے ہیں اور پھر اپنے شیخ اہلسنت جانتے ہیں فاضل سعد الدین تفتازانی نے شرح مقاصد میں
 جو کہا ہو لفظ اسکے میں واقع بین الصحابة من المهاجرات والمہاجرات علی الوجہ المستطوف فی کتب التواریخ والمذکور علی السنۃ الثانی
 یدل لظاہرہ علی ان احضہم قد جا وزعن الحق وبلغ حد الظلم الفسق کان ابعث علیہ الحق والعدا وحسد الداد وطلب الملک والایات
 والمیل الی الذات والشہوات اذ لیس کل صحابی محض واکل من لقی البی بالخیر موسوماً الا ان العلماء محض ظہم با صحابی ابی سول اللہ
 ذکر الہامحامل فتاویلات بما یلیق ذہبوا الی انہم محفوظون عما یوجب التذلیل والنسیق صونا لعقائد المسلمین من التزیغ والضلالت
 فی حق کبار الصحابة سیم المہاجرین منہم ولا انصار البشیرین بالشواب فی دار القرار واما ما جری لحدہم من الظلم علی اہل البی فی
 الطہو بحیث لاجال الفضل والشفاعة بحیث لا اشتباہ علی الامراء ویکاد یستہد بہ اتحاد وائحاء ویکلی لہ من فی الارض والسماء اہل
 منہ مجال تشق منہ الضطربقی سوعملہ علی الشہود والادھو فلحقہ اللہ علی من باشر ورضی وسعی وعلی ابی الخیر اشد
 البقی فالقیل من علماء المذہب من لا یجوز اللعن علی بن یزید مع علمہ بانہ یستحق ما یروى علی ذلک ویزید فلنا تحامیاً علی ان یقول
 الاملی فلا علی کما هو شعار الودافض خذلہم اللہ حیث یروی فی ادعیہم ویجری فی اندیہم فرامی المصنون بام المذہب

البحار العوام بالعلیہ طریقاً الی الاقصاء فی القضاہ بحیث لا یلزم الاقدام علی السوء ولا یفصل الا فہام بالاحواء والافنی فی علیہ الجواز
الاستحسان فلیفعل علیہما الاتفاق الخ یعنی جو کچھ کہ صحابہ رسول میں اور انبیاء اور کرامین اور زعماء واقع ہوئیں اس وجہ سے
کہ تاریخوں کی کتابوں میں مسطور اور معتدین وثقات کی زبانوں پر مذکور ہیں وہ اپنے ظاہر حال سے ولایت کرتے ہیں
اس امر پر کہ بعض نے انہیں سے حق سے تجاوز کیا اور ظلم و ستم کی حکمت کو پہنچا اور اس کا باعث یہ تھا کہ انہیں کہیں
اور دشمنی اور بعض حسد تھا اور ملک و ریاست کی طلب میں سرگرم تھے اور لذتوں اور سوتوں کی طرف مائل و متوجہ
اور یہ بات اس لیے کی گئی ہے کہ ہر صحابی معصوم نہ تھا اور نہ یہ بات ہے کہ جسے پیغمبر سے ملاقات کی وہ موسوم ہو چکی ہو جا
عاقلاً پر پوشیدہ نہ ہو گا کہ حق اپنا جلوہ ہر جگہ دکھاتا ہے یہ فقر و فاقہ کی صحابی محصوراً صاف مشعر ہے کہ بعض معصوم بھی
جیسا کہ شیعہ کہتے ہیں پھر فاضل مذکور نے کہا ہے مگر یہ کہ علمائے بسبب اپنے حسن ظن کے جو صحاب کے ساتھ تھا
کیا فعال شیعہ صحاب کے لیے محال اور تاویلین کی ایسی کہیں جو لائق تسمین اور گئے مناسب اس طرف کہ صحاب
محموظ ہیں ان امور سے جو موجب گمراہی اور فاسق گردانی کا ہے اور یہ اس لیے کہ تاعقاد کو مسلمانوں کے شبہ و ضلالت سے
بچائیں بڑے صحابوں کے حق میں خصوصاً جو ان سے مہاجرین و نصارت تھے کہ وہ بشارت دیے گئے ہیں ساتھ ثواب کے
دار آخرت میں حقیقت ہو دیکھنے والے پر پوشیدہ نہ رہے گی کہ اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ واقع میں صحاب کے
فعال بڑے اور بد تھے مگر علمائے انہیں تاویلات کر کے نیک بنادیا ہے تاکہ مریدوں کے آگے اپنا رنگ نہ پکڑے اور
خصوصیت جوئے صحابوں کی نہیں ہے بلکہ بڑے صحابوں کے بھی فعال ایسے تھے کہ زیادہ ان کی پر وہ پوشی کے لیے
اتہام ہوا ہے والا شتر اک فعلی نہیں جی بری نہیں ہونے دیتے تھے اب محل انصاف ہے کہ فعل جو ان کے علمائے ہولہ
بڑے کو اچھا بنا کے دکھاتا ہے اور ناحق کا حق بناتا ہے اور نفاق فوق کا چھپاتا ہے اور گمراہ کرنا ہے خلق کا یا عقائد مسلمین کا
بچانا ہے یا فاعل بد دیا اولی الا بصار پھر فاضل مذکور نے کہا ہے اور لیکن جو کچھ کہ بعد صحابہ کبار کے ظلم و ستم الہیت رسول پر گذرا
پس وہ ظہور میں اس مرتبہ کو پہنچا ہوا ہے کہ ان کے چھپانے کی مجال باقی نہیں ہے اور شاعت کا اسکی ایسا یقین سب کو ہے
کہ اب خلق کے دلوں میں شبہ نہیں کر سکتے اس سے صاف ظاہر ہے کہ اگر اب بھی ممکن ہوتا تو علمائے بھی چھپاؤ لے لے اور
دلوں میں خلق کے شبہ کر دیتے جیسا کہ نسبت فعال شیعہ صحاب کے کیا اور کرتے ہیں واقع میں یہ ہے کہ یہاں تک
فاضل تفتازانی کی تقریر شتمل انصاف پر ہے جو کلمات حق کو حق تعالیٰ نے ان کی زبان پر جاری فرمایا ہے والا عبد القادر
جیلانی کا ماثورے کی نسبت حکم دینا کہ اسے روز عید و سرور گردانیں نہ روز حزن و ماتم اور ہی طرح صاحب طوق کا
روز عاشورہ کو روز ماتم گردانے سے منع کرنا یہ کہہ کر کہ بدعت ہے اور حضرات المسنت کا بے پروا ہونا مجالس عزاء
خاص آل عبا سے اور غماض عین نوکر مصائب سے ہی لیے ہو کہ تازقہ زعفران ظلموں کو سب بھول جائیں اور اس
ظہور کو لباس خفا اور پوشیدگی پنائیں جیسا کہ اگلے قصوں کو خفی و مشتبہ کر دیا پھر فاضل مذکور نے علت ظہور کے بیان میں

کہا ہو کہ یہ ایسے ہی کہ قریب ہو کہ گواہی دین اسکے ساتھ عبادات اور حیوانات بے زبان اور روئین اسکے واسطے زمین
 آسمان اور پارہ پارہ ہو جائیں اس سے پہاڑ اور پھٹ جائیں اس سے سخت پتھر اور باقی رہے برسی اسکی عمل کے
 گزرنے تک شور کے اور منقضی ہونے و پور کے پس لعنت خدا ہو سپر کہ جو ان حرکتوں کا مباشر ہو یا انکے ساتھ خفی
 یا آئین میں کی اور ہر آئینہ عذاب خیرت بہت سخت ہو اور باقی رہنا اسکا بہت جواب بہت مقام حیف بہت
 کا ہو کہ آیا حضرات امامت یہ سمجھتے ہیں کہ ہر دین کی استقامت امامیت رسول کے اتصال میں ہو اور حقیقت میں
 محروم کریں اور انکے حقوق اور مقامات کو مٹائیں وہ باعث رضا الہی کا ہو گا اور فضل عمل ملت اسلام میں
 مخالفت امامیت ہو یا وہ وہاں سے خفا سے حق میں اور اتلاف حقوق میں امامیت رسالت کے کوشش کرنے
 کہ ایسے شخص کو پیغمبر خدا کے بارہ خلفا میں شمار کرتے ہیں آخر کچھ خوف خدا یا خلق سے بھی کچھ شرم ضرور رہی
 پھر فاضل مذکور نے بعد اس کلام کے ایک طرفہ سخن کہا ہو کہ اگر کوئی یہ کہے کہ بعض علمائے مذہب نے ہیں
 کہ جو زید پر لعن کرنا ناجوز نہیں کرتے باوجود اسکے کہ وہ جانتے ہیں کہ وہ مستحق ان خیروں کا ہو جو لعن سے بھی بہت یلوا
 تو ہم اسکے جواب میں کہیں گے کہ منع کرنا زید پر لعنت کرنے سے ازراہ تہرزی ہی ترقی سے کہ جو علی سے علی تک ہو گا
 یعنی بنابر سبب لعن معاویہ اور صحابہ ثلاثہ کے یہ سبب حفاظت عرض صحابہ کبار کے جیسا کہ روایات کا شواہد
 کہ وہ اپنی دعاؤں میں لعن کو نقل کرتے ہیں اور اپنی مجلسوں میں اس طریقے کو جاری رکھتے ہیں پس جو شخص اس کا ام
 دین میں سخن توجہ زیادتی بخون نے یہ مناسب دیکھا کہ بالکلیہ عوام کا منہ بند کیا جائے طرح کہ پاؤں رو رہے
 زائل ہونے پالین اور افہام بسبب خواہشوں کے مگر انہوں والا وہ کون شخص ہے چہرہ پوشہ ہو کہ اس پر لعنت کرنا جائز
 اور وہ مستحق لعن کا ہو اور کیونکر اسکے جواز اور استحقاق لعن پر اتفاق نہ واقع ہو سچان ہا باوجود جواز و استحقاق لعن پھر
 کی تجویز ایسی نہیں کرتے اور سب کا منہ بند کرتے ہیں کہ تا ترقی کرتے کرتے لعن دور تک نہ پہنچ جائے کہ اس صورت
 خلاف اس عقائد کے ہو گا جو نسبت صحابہ کبار کے رکھتے ہیں لیکن مبدل سنت اور مستحق لعن کے خلیفہ و امام گردانے کی
 بارہ خلفائے نبی ہیں شمار کرنے کی کیا ضرورت تھی ہاں شاید سبب اسکا یہ ہو گا کہ اگر ایسے خلیفہ و امام نہ کہیں تو ایک
 توجہ قصود اس شمار سے یہ ہو کہ وہ مخصوص ستیفیضہ جو در باب ائمہ اثنا عشر علیہم السلام وارد ہیں اور انہیں بگاڑ کر
 اپنے مطلب کے موافق کرنا چاہتے ہیں یہ فوت ہو گا دوسرے اگر بوجہ حق ظلم اسے خلافت سے معزول کر دین چاہیے
 تجویز لعن سے انکے خوف ترقی لعن کا ایک علی سے اور علاؤن تک تھا اسی طرح اگر اسے معزول کر دین صحابوں کو بھی
 جنگا ہشتہ رک ان افعال میں ثابت ہو معزول کرنا ہو گا اور وہ خلاف عصمت اور حرمت مذہب ہو پناہ نجاتی نصیب
 غنا سے کہ راہ حق کو نہیں دیکھتے دیتے واضح ہو کہ جو ترقی کرنا شیعوں کا اصحاب پر لعن کرنے میں فاضل مذکور نے لکھا ہو
 وہ بے سبب نہیں ہو بلکہ اسکے اسباب وہی ہیں جو فاضل مذکور نے انکے خلاف خود کیا ہو کیونکہ شیعہ بھی یہ کہتے ہیں

سب صحابی پیغمبر خدا کے معصوم اور اچھے نہ تھے پھر جنگی عصمت ثابت ہوئی انہیں معصوم کہتے ہیں جنگی نیکیاں واضح ہیں
 انہیں اچھا کہتے ہیں جنگی برائیوں کا یقین ہوا انہیں برا کہتے ہیں اور کیونکر برا نہ کہیں کیونکہ جن ظلموں کے گوریلوں
 باعث سے فاضل مذکور نے زیر پرچم کو جوڑ کیا اسے شیعہ یہ سمجھتے ہیں اور کہتے ہیں کہ حقیقت میں یہ ختم سادہ اس دن یگیا
 جس روز قیصر بن ثور می خلافت کا ہوا والا کسی طاقت تھی کہ سلمان ہو کر خلافت کتاب و سنت کرتا لیکن جب کیا
 کہ صحابہ نبی نے بعد وفات ان جناب کے وصیت پیغمبر کو اپنے پیٹھے کے پیچھے والا اور حقوق اہلبیت رسالت کو
 برابر کیا اور ظلم و سب کو بنیاد قائم کی تو روز بروز دشمنان دین کی جساتیں بڑھتی گئیں یہاں تک کہ نبی امیہ کو مالک
 رقاب مسلمان کیا جیسا کہ شیخ ابن حجر نے کہا ہے ولقد استعمل معاویہ عمر عثمان کفاد ذلک شرفا یعنی شرافت میں معاویہ کے
 کافی ہی یہ امر کہ عمر عثمان نے اسے کار حکومت کے لیے منتخب و مامور کیا تھا اور تفصیل اسکی فاضل مذکور نے اسطرح بیان کی ہے
 کہ جب ابو بکر نے فوجیں شام کی طرف بھجوائیں تو معاویہ اپنے بھائی زید ابن ابی سفیان کے ساتھ گیا جب اسکا
 بھائی مرا تو اسنے اپنی جگہ پر سے شام کا حاکم کیا اور عمر نے اسے اس حکومت پر برقرار رکھا بعد اس کے عثمان نے بھی عمر
 پیروی اور تاسی سے اسے بجال رکھا اور سب ملک شام کو اس کے لیے جمع کیا پس بیس برس تک وہ ملک نواحی
 شام کا امیر رہا اور بلا معارض سریر خلافت پر بیس برس بیٹھا کعب انجبار نے کہا ہے کہ اس مدت سے کوئی اتنی مدت
 صاحب ملک نہیں رہا پس اس مدت وراثت کہ اسکی حکومت کی بنیاد مستحکم ہوئی بمقام ان انسان بطبعی ان ماہ
 استغنی روز بروز اسکی سرکشی اور طغیان زیادہ ہوا یہاں تک کہ امام زمان سے جو وحی حقیقی پیغمبر کے تھے آؤنگی اور
 مقابلہ کیا اور عثمان کے خون کا عوض لینے کے ہانے سے باوجود اس کے وہ سکا ولی دم نہ تھا ثوران و شورش میں انکر
 محاربات بجا کیے کہ اسے حضرات اہلسنت خطاے جہاد میں پرچل کر کے اسے اس فاحش خطا میں ایک ثواب کا مستحق
 قرار دیتے ہیں اور یہ بات کس قدر روا ہو اور صحیح بطلان ہو کیونکہ پیغمبر نے علی ابن ابیطالب کے لیے نص حریدہ جہاد میں
 اب نص کے مقابل اور امام کے ساتھ مقابلہ کرنے میں جہاد کو کمان گنجائش ہو گز یہ اجتہاد نہیں ہو بلکہ اشتغال
 ساد کا اشتغال جو اسکی خصوصیت اور عناو کامل کے باعث سے جو اسے بہ نسبت اہلبیت رسالت کے
 حاصل تھا ہوا اور جن میں محاربات میں سے جنگ صفین میں اسنے عمار بن یاسر صحابی رسول خدا کو قتل کیا اور بمقام
 بعد از قتل الفتنۃ الباغیہ یعنی امویہ عمار تھے قتل کر گیا شکر باغی اسکی سرکشی اور بغاوت سب پر واضح و شکار ہوئی
 پس اس سے سرکشی یعنی اپنے بیٹے زید علیہ السلام کے وسطے عقد خلافت باندھا اور انجام سکا وہی ہوا جو سب کو معلوم ہے کہ
 اہلبیت رسالت اور آل رسول کا ایسا امتیض مال ہوا کہ پھر خون نے روئے قوت نہ دیکھا جیسا کہ شاعر نے کہا ہے
 اوس جو کہ بلا میں گھرزہ را کا پناہ ایسا آجڑا کہ چہرہ نہ آباد ہوا اب وہ اثر ظلم اب تک باقی ہے اور باقی رہیگا دنیا میں
 جب تک کہ حق تعالیٰ صاحب العصر الزمان علیہ السلام کو خلق میں ظاہر فرماوے اور وہ حضرت اس ظلم کا انتقام ظلم سے

کچھ اشارہ کیا جائے قرطبی کہتا ہے کہ جس زمانے میں کہ یہ شہر رونق و عمارت میں جن و کمال کے مرتبہ کو پہونچا اور موجود
ہونے سے بقیہ مجاہدین انصار اور علمائے عالی مقدار کے تابعین و خبار سے بھرا تھا حوادث اور فتنہ ہائے کثیرہ و بڑیل
توال اور تواریکی طرف تھلائے اور اہل مدینہ نے ان فتنوں کے خوف میں موضع سے کہ محل رحمت تعارضت اختیار
کر کے باہر نکل گئے اور یزید بن معاویہ نے ایک شخص کو کہ وہ مسلم بن عقبہ تھا بہت بڑے لشکر کے ہمراہ کہ وہ سب اہل شام
تھے اہل مدینہ سے لڑنے کو بھیجا یہاں تک کہ اسے اہل مدینہ کو حرہ مدینہ تک بہت شاعت اور قباحت کے ساتھ پہونچا
قتل کیا اور تین روز تک ہتھک حرمت حرم نبوی کی کر کے خوب باحت الحاکمی وادوی اور اسی جہت سے اس قصبہ کو
واقعہ حرہ کہتے ہیں اور یہ واقعہ حرہ واقعہ میں واقع ہوا تھا کہ جو مسجد نبی سے ایک میل کی مسافت پر واقع ہوا ایک ہزار سات
شخص بقیہ مجاہدین و انصار اور علمائے تابعین و خبار سے مارے گئے اور عوام ناس سے سوا عورتوں اور بچوں کے وہ
ہزار کو مارا سات شخص مقتولین میں حاملان قرآن مجید تھے اور ستانوے شخص کو اقوم قریش سے زینب بے دریغ لایا گیا
اور زمانہ سقا زنجیر ہوا کہ ہزار عورت اس واقعہ کے بعد زمانہ کے بچے جنہیں اور گھوڑوں کو پیغمبرؐ کی مٹی اور اس جگہ
جو موسوم بہ روضہ شریف در میان قبر اور منبر شریف کے ہو ڈیا اور باندھا اور حدیث صحیح میں وارد ہے کہ روضہ شریف
ایک روضہ ریاض جنت سے ہوا وہاں اس لشکر کے گھوڑے پیشاب کرتے تھے اور برازا پناگراتے تھے اور اہل مدینہ
باکراہ و جبار بیت زید کی بعد بندہ ہونے کے لیے کہ اگر چاہے وہ بیچ لے اور چاہے آزاد کرے اور چاہے حرف راکی
طاعت کو حکم دے اور چاہے امر بمعیت کرے اور اس بیعت و عہد میں جو یزید بن عبد اللہ بن زمرہ نے بیعت کا
وکر حکم قرآن و سنت پر اپنی زبان پر لایا تو اسی وقت اس کی گردن جدا کر ڈالی قرطبی کہتا ہے کہ اہل اخبار کہتے ہیں کہ وقت
میں مدینہ بالکل آدمیوں سے خالی تھا اور پھل اور میوے شہر کے جانوران وحشی اور بہائم کھاتے تھے اور سوراور کتے
مسجد شریف میں پیغمبرؐ کی رہتے تھے اور جو مخبر صادق نے فرمایا تھا اس کا مصداق ظاہر ہوا تھا یہ ترجمہ قرطبی تھا
بعد کے پھر مصنف کتاب نے روایت طبرانی کو اس طرح شروع کیا کہ اور کہا کہ وہ بہت بڑا علمائے حدیث ہو
اور قصہ کی حکایت کا اعادہ کیا اور میں اسے اتنا بارادہ مختصراً نقل کرتا ہوں ابن حجر کہتا ہے کہ بہت زید کے افراط
کرنیکہ معاصی میں اہل مدینہ نے اسے خلق کیا اور واقعی نے چند طریقوں سے ابن عبد اللہ بن خطیب بن خیل سے
روایت کی ہے کہ سہنہ زید پر خروج نہیں کیا یہاں تک کہ ڈرے ہم کہ اب آسمان پر سے ہمیشہ پتھر برسینگے بدرستیکہ وہ
مردم و محرمات تبہیہ کے ساتھ اپنی جو بیہان اور ہنہین تھیں زنا کرتا تھا اور شراب پیتا تھا اور تارک صلوٰۃ تھا نماز نہ پڑھتا تھا
اور وہی نے کہا کہ جب زید نے اہل مدینہ کے ساتھ کیا جو کچھ کہ کیا ساتھ شراب پینے کے اور اعمال شنیعہ کرنے کے تو
مردم نے اسے خروج کیا اور عمر اس کی کم ہو گئی اور اس سے برکت جاتی رہی اور شیخ ابن حجر نے کہا کہ نوفل بن ابی العز
کہتا ہے کہ میں عمر بن عبد العزیز کے پاس تھا کہ ایک شخص نے حاضرین سے یزید بن معاویہ کا ذکر کیا اور تعبیر اس سے یعنی کہ میں

اسے امیر المؤمنین زید کا یہ منکر عمر بھی کہ ساتواں خلیفہ حضرت امامت کا پانچویں میں آیا اور میں تازیائے بخت ابرہہ
تغزیر کے لئے مارے معلوم نہیں کہ اب جو علمائے خلیفہ کہتے ہیں اور اپنے دوازدہ امام میں شمار کرتے ہیں مثل علی
قاری اور شافعی صحیح بخاری موسوم بہ فتح الباری کیس تغزیر کے واقع میں مستحق ہونگے کیونکہ باوجود کیسے اعمال شنیعہ
آئے خلیفہ زمان اور جوٹ امیر مومنان قرار دیتے ہیں لائق تو نہ اسے چار چند کے ہیں جیسا کہ شاہ صاحب نے شیخ
مومنان سے روایت کی ہے کہ آنحضرت نے فرمایا کہ اگر کسی سے سنو گنا کہ مجھے شیخین پر فضیل دیتا ہو تو اسے اسی چاکاٹا روٹکا
کہ وہ جسے فقر کی لیکن اگر یہ روایت صحیح ہو تو بہت سے صحاب کبار اس حد کے مستحق ہو جائینگے جیسا کہ کتاب
استیعاب میں موافق نقل بعض صحاب کے مضر ہے کہ حضرت سلمان فارسی اور مقداد اور ابوذر غفاری اور حساب
وجابر بن عبد اللہ رضاری اور ابو سعید خدری اور زید بن ارقم حضرت امیر المؤمنین علی بن ابیطالب کی تفصیل کے قائل تھے
یہ عبارت اس کتاب کی ہے مری عن سلمان والی ذمہ المقداد و جابر و ابی سعید الخدری و زید بن ارقم
علیہم السلام فضلہ و لا خلاف فیہ کہ ان کے خلیفہ ثانی عمر بن الخطاب سے بھی منقول ہے کہ جب مارتن کی فتح ہوئی اور اسوأل غنام
جمع ہوا تو امام حسن علیہ السلام کو ہزار درہم دیے اور اسی طرح امام حسین علیہ السلام کو ہزار درہم دیے اور اپنے شیخ عبد اللہ
پانچ سو درہم دیے جب ان کے صاحب زادے نے شکایت کی تو جواب میں کہ اذہب فاتی بک یا یہاں کا مہلوجہ کچھ لکھا ہے
وخال کمالہا وخالہ کخالہما فانک لاتینی بہ اما ابوہا فلی المرتضی واما امہما ففاطمة الزہراء واما جدها فمحمد بن
المصطفی و جدتہا خدیجۃ الکبری واما جعفر ابیطالب فخالہا ابو اہدیم بن رسول اللہ وخالہما قریبہ واما کلثوم بنت رسول اللہ
یعنی جابر امیر سے پاس ایسا باپ جیسے ان کے باپ ہیں اور اسی مان جیسی انکی مان ہیں وایسا نانا جیسا انکا نانا جابو
ایسا چچا جیسا انکا چچا جابو ایسا مامون جیسا انکا مامون جابو اسی خالہ جیسی انکی خالہ ہے پس تحقیق کہ ایسی تو نہیں لکھا
لیکن ان کے والد بزرگوار اس وہ علی مرتضیٰ ہیں اور مادر معظمہ فاطمہ زہرا ہیں اور نانا ان کے محمد مصطفیٰ ہیں اور وادی انکی خدیجہ
ہیں اور چچا ان کے جعفر بن ابیطالب ہیں ومامون انکا ابیہم فرزند رسول ہیں وخالائین انکی رقیہ و ام کلثوم ہیں جو بیٹیاں
رسول حق الکی تھیں اب اس سے صاف ظاہر ہے کہ صحیح یہ روایت اس مرید لالت کرتی ہے کہ حضرت فاروق بھی
جناب امیر کی تفصیل کے قائل تھے بلکہ ہی سے تفصیل آنحضرت کی خلیفہ اول بھی بہ کلام خلیفہ ثانی ثابت ہوتی ہے کیونکہ
شیخین مرتبہ میں برابر ہیں کوئی یہ نہیں کہہ سکتا اور نہ کسی نے کہا ہے کہ ان دونوں صاحبوں میں بھی فاضل و مفضول تھے اور
جب یہ ہوا تو جواہر لساوین سے فضل ہو وہ دوسرے سے ہی بالضرور فضل ہو گا فذلک من صنف کتاب میںین
لکھا ہے کہ محمد بن یحییٰ نے احمد بن حنبل سے بہت زید بن معاویہ کے پوچھا ہے جواب میں کہ اھو الذی فعل ما فعل ابیہ
وہب اللدنیۃ یعنی وہ وہی شخص ہے کہ جسے کیا اور برکام کیا آل رسول کے ساتھ اور تاراج کرنا مذہب کا اور ایک روز
احمد بن حنبل کے بیٹے نے کہ صالح اسکا نام تھا اپنے باپ سے کہا کہ ایک قوم میں منسوب کرتے ہیں طرف اس امر کے

یعنی ہر طرف سے ایک ظالم مسلط ہی یہ حال ولید بن عبد الملک کا ہو اور جناب سید شہداء کے لکھا ہی کہ سب کے مارے جانیکا
سبب یہ ہوا کہ اسکے دل میں یہ بات آئی کہ خانہ کعبہ کے گوشے پر شراب خوار ہی کرے یہ بات جب سب کو معلوم ہوئی
تو سب نے جمع ہو کر اسکی تفسیق کی اور اسے مار ڈالا اور اسی جملہ خلفاء سے عمر بن عبد العزیز ہی جسے فاضل سیوطی نے بہترین
خلفاء سے نبی امیہ سے گردانا ہو اور اسکی مہج کی ہر حال انکہ وہ بھی اس مذمت میں جو عموماً بنی امیہ کے واسطے ہی امین
داخل ہو علاوہ اسکے تبصریح بعض علما کے وہ اول اسکا ہو کہ جس نے اولاد جناب امام حسن علیہ السلام کو حکم دیا کہ اپنے
گھر سے جو جوار مسجد پیچیر امین تھا خالی کر کے باہر نکل جائیں جب انھوں نے اسے خالی دیکھا تو اسے حکم دیا کہ گھر کو
اگر دین اور انکے اسباب نکال کر باہر گھر سے چھینک دین تاکہ وہ مضطر ہو کر مدینہ سے باہر نکل گئے یہ حال خلفاء
اہلسنت کا ہو کہ جو کوئی منصف اس پر مطلع ہو گا وہ بالضرورت اپنی بیزار سی اسے اختیار و ظاہر کرے گا اسی سے علماء
حضرات اہلسنت نے بھی جو منصف تھے جب دیکھا کہ انکار کا مقام نہیں ہو تو انکی باعمالیوں کا احترام کیا جیسا کہ
مذکور ہوا فاعلمت و فاعلمت اولی الا بصار اب عاقل ہشیار کو یہ لازم ہو کہ تامل کی راہ سے دیکھے کہ آیا جائز ہو کہ رسول خدا
یہ فرماوین کہ ہمیشہ سلام کا امر غریز اور دین پر پار ہیگا جب تک کہ بارہ خلیفہ اس کے والے رہیں اور اس ارشاد میں
انہیں ظالموں کو مار دین اور یہ جو کچھ کہ فسق و فجور اور ظلم و جور اور عین اور شر و رقت اور قتل و غارت آل رسول اٹھ اور
دیکر اہل اسلام اور تخریب و توہین شہر مدینہ اور روضہ شریف اور مسجد اور قبر نبی اور تخریب و ہدم کعبہ اور احراق و تفریق
قرآن و جو کچھ کہ اہانت ہو شرع انور کے اسے ظاہر ہوے وہ عین اغراض دین اور قوام شرع متین ہو ما ذلک الا ظلم یہ ایک
وجہ جو مذکور ہوئی اس میں محال احوال ان کے بارہ اماموں کا تھا جسکے دیکھنے سے صاحب عقل کو معلوم ہوتا ہو کہ وہ کسی طرح
سب لائق اسکے نہیں کہ مراد لفظ بشارت نبوی کی ہو سکین اور ملا علی رضا کے شیرازی مرحوم نے ایک جماعت
حضرات اہلسنت کی تفصیل ان کے ائمہ و امراء و وزوہ گانہ کی جو مراد ان نصوص سے لیتے ہیں لکھی ہو کہ پہلے ابو بکر و سید
عمر بن الخطاب تیسرے عثمان چوتھے غالب کل غالب ابو الائمۃ الاطائب علی ابن ابیطالب یا نجین حسن ابن علی
علیہ السلام چھٹے عبد اللہ بن زبیر ساتویں عمر بن عبد العزیز اور پانچ او شخص خلفاء سے نبی عباس سے اور پوشیدہ نہ رہے
کہ اس سلسلہ میں بھی جبکا حال مذکور ہو چکا وہ ظاہر ہو اور باقی عبد اللہ بن زبیر کا بھی یہ حال ہو کہ وہ بھی فعال ناشائستہ
او صفات ذمیمہ میں معاویہ و زید بن ابیہ سے ہم پایہ کم نہیں ہو کہ یہ ملعون تھے بہ نسبت جناب امیر علیہ السلام کے
اور انکی اولاد کرام کے نہایت دشمنی رکھتا تھا اور یہ امر اس شخص پر جو سیر و تواریخ کا دیکھنے والا ہو پوشیدہ نہیں ہو سکتا
جیسا کہ ابن ابی الحدید نے شرح نہج البلاغہ میں لکھا ہو کہ عبد اللہ بن زبیر جناب امیر المؤمنین علی بن ابیطالب کا بڑا دشمن تھا
یہاں تک کہ ہمیشہ حضرت کو اپنی صحبت میں نام نہ لکھتا تھا اور اس کے بعد کہا ہو کہ روایت کی جو عبد بن شیبہ
اور ابن کثیر اور واقعہ سی وغیرہ نے راویان اخبار سے کہ جن دنوں میں عبد اللہ بن زبیر خلافت کا مدعی تھا تو پاپا لیس

جمعہ میں اٹھائے خطبہ میں اور نماز میں درود پیغمبر پر نہیں بھیجی اور کہتا تھا کہ تمہاری مخالفت کے لیے اپنے صلوات نہیں بھیجتا تمہارا کہتا ہے کہ یہ امر لائق غور اور قابل سوال شخصیات سے ہے کہ آیا اعزاز اسلام اور دین کا برپا کرنا ہی کا نام ہے کہ خطبہ و نماز میں پیغمبر پر درود بھیجنا بند کیا جائے اور وحی حقیقی کو پیغمبر کے ماننے لگنا جائے اور صراحتہ مخالفت قرآن کی جو حق تعالیٰ نے فرمایا ہے یا ایہا الذین امنوا صلوا علیہ وسلموا تسلیما خاص نماز میں اختیار کی جائے حیث ہو حال پر ہے جو ایسے نفاق و اشراک کو اپنا امیر و امام قرار دین اور بشارات الہی اور نصوص جناب رسالت پناہی کو نکلے حق میں ناقہ مجہدین اسکے بعد پھر ابن ابی الحدید نے بروایت محمد بن حبیب و راہ عبدیدہ کہا ہے کہ عبد اللہ بن ربیعہ پر سبیل تحقیق ثابت ہے کہ پیغمبر کے اہلبیت برہمن ہیں ایسے نکلے برخلاف درود پیغمبر پر نہیں بھیجتا اب محل انصاف ہے کہ یہ حضرات خود و بارہ اہلبیت رسالت اثبات فضائل میں کئی زیادہ از حد شمار روایات نقل کرتے ہیں اور عترت کفر کرتے ہیں کہ آل پیغمبر کا دشمن ملعون ہے اور سب کتب صحاح میں کئی یہ مضمون پیغمبر خدا سے مروی ہے کہ علی ابن ابیطالب کا دشمن منافق ہے اور علی ابن ابیطالب کو ماننے لگنا میرے سب و ماننے لگوالی ہے اور علی بن ابیطالب کی آثار رسالتی میری آثار رسالتی ہے اور میری آثار رسالتی حاکم آثار رسالتی ہے اور سند کی آثار رسالتی کفر ہے اور باوجود اسکے کہ یہ اقوال اعتراف ہے پھر بھی ایسے کافر و منافق کی امامت کے قائل ہوتے ہیں دیکھنے سے خبار و اطوار سلف کے بخوبی معلوم ہوتا ہے کہ نبی عباس کے سلاطین صلاحیت پہلی بھی نہ رکھتے تھے کہ داروغہ یا شخصہ مقرر کیے جائیں چہ جائے امامت اور پیغمبر کی جانشینی اور تصرف جملہ شخص خاص و اموال اہل اسلام میں بلکہ ہمیشہ شراب پیتے تھے اور کاتے تھے اور حیر پھتے تھے اور زنا اور لواط کرتے تھے اور فحش واقع کے زمین پر گرانے سے اور اموال مسلمانین کے غصب کرنے سے اور انواع فسق و فجور کے عمل میں لانے سے کام رکھتے تھے اور عمر بن عبد العزیز کو چاہتا تھا کہ وہ اس معنی سے ہو کہ اس کی بی مثل اوروں کی برہمنی کے جو نہایت مرتبہ میں بدی کے ہونہ تھی نہ یہ کہ وہ واقع میں خلافت رسول کا متحق اور امامت مسلمانین کی لیاقت رکھتا تھا واقع میں یہ ہے کہ سوائے اہلبیت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ کے اور فرعون ہست یا کئی آل کے اولیٰ تبصر کسی طرح نہیں ہو سکتے اور ایسے امام کی امامت کا التزام کرنے کے بعد اب مورد ان الزامات کا ہو گا جسے عمر نہ کر کر بھی چکا اور پھر کرینگے انشاء اللہ تعالیٰ اور چونکہ یہ قول منقول ایک جماعت سے بطور مجہول ہے ایسے ہی قدر اسکی نسبت لگایا اور زیادہ مخاطب ہم نہیں گوگروا تے ہیں جنہوں نے بارہ نام کھل کر تفصیل لکھے ہیں اور اونا اسکی صحت کا کیا ہے اور جو کچھ کہ ہم لکھ چکے اور آئندہ ہم لکھینگے وہ دونوں کو ملکہ جو ناحق پسندی کر گیا ہے کافی اور طالب بصیرت کو ہدایت کا سبب ہو گا انشاء اللہ تعالیٰ وصلى الله عليه وسلم ليجعل الله له ذرًا صالحا ووسری وجہ مانع یہ ہے جو بارہ نام کہ کمال بیان ہوا اکثر زمین بنی اُتیہ سے ہیں اور آیا کوئی صاحب عقل اسے تجویز کر سکتا ہے کہ مراد اثناعشر خلیفہ سے جو اسلام و دین کی عزت کا سبب ہیں خلفاء ہوں جو قرآن میں شجرہ ملعونہ کے ساتھ معتبر ہیں اور یہ فریقین کی تفسیروں میں ہیں

و مصحح ہو کہ مفسرین نے اپنی روایات سے شجرہ ملعونہ کی تفسیر بنی امیہ کے ساتھ کی ہے پھر کس طرح ہو سکتا ہے کہ جنہیں
حق تعالیٰ شجرہ ملعونہ نام رکھے وہ اور انکی خلافت دین اسلام کی عزت کا سبب ہو تیسری وجہ یہ ہے کہ فاضل سیوطی
تاریخ الخلفاء میں ایک فصل خاص ان احادیث کے ذکر میں لکھی ہے جو بنی امیہ کی خلافت کے لیے مندرجہ ہیں یعنی ڈرانے
والی ہیں اور بخبر دیتے ہیں جو بشارت کی خبر میں پھر آیا ہو سکتا ہے کہ جو بنی امیہ کہ انکی نسبت پیغمبر نے انداز فرمایا ہو
وہ انداز میں مراد ہو چکے ہیں پھر وہی بشارت کی بھی مراد ہوں اور اگر ایسا ہو تو ہمیشہ یہ اور مندر یہ ایک حدیث حدیثی عجیب
چنانچہ فی فصل میں فاضل سیوطی نے یوسف بن سعد سے روایت کی ہے کہ ایک شخص امام حسن علیہ السلام کی خدمت
میں آیا بعد اسکے کہ صلح اور بیعت معاویہ کے ساتھ ہو چکی اور کہا اے کہ العیاذ باللہ آپ نے خلق کے منہ کو کالا کر دیا یہ سن کر حضرت
فرمایا کہ اپنی زبان کے تیرے سے مجھے ایذا نہ دے پس بدر تیکہ پیغمبر خدا کو خواب میں دکھایا گیا کہ بنی امیہ حضرت کے
منبر پر جاتے ہیں پس یہ امر حضرت کو بہت برا معلوم ہوا اسکے بعد حضرت پر نازل ہوا انا عطيناك الكوثر وانا الولاة
فی لیلۃ القدر و ما ادرک ما لیلۃ القدر فی خبر من لعلت شہر علیہا بعد من بنو امیہ محمد یعنی شب قدر جو ہر ارمنیہ سے
بہتر ہوگی وہ ہر ارمنیہ میں بنو امیہ میں پر بادشاہی کر چکے بعد تمہارے امیہ قاسم کہتا ہے کہ میں نے شمار کیا تو انکی
بادشاہی کی مدت ہزار مہینے کی تھی نہ کم ہوئی نہ زیادہ ہوئی اب نخل غور ہو کہ جسکے دیکھنے سے پیغمبر خدا کو رنج ہوا اور
حق تعالیٰ نے اس رنج کے فتنے کے لیے انا عطينا اور انا انزلناہ شیخ کر تسکین خاطر اپنے پیغمبر کی فرمائی وہ اس لائق ہیں کہ
انجمن خلیفہ رسول بنائیں یا پیغمبر خدا نسبت انکے بشارت فرمائیں اور جب کا خواب میں منبر پر جانا پیغمبر خدا کو ناگوار ہوا
انکا ظاہر میں جانا منبر پر اور حاکم ہونا ناگوار ہوگا اور ایسوں سے امید غرور دین اسلام اور دین کے برپا کرنے کی رکھی جاسکتی
اگر وہ ایسے ہوتے تو پھر پیغمبر خدا کو کیوں برا معلوم ہوتا اور جب یہ نہ تھا تو پھر مراد اس اثنا عشر خلیفہ کی جنہیں پیغمبر خدا
بطور بشارت فرمایا یہ کس طرح ہو سکتے ہیں قد بد اور فاضل سیوطی نے اسی فصل میں سیل بن سعد سے کہنے اپنے باپ سے
اور اسے واو اسے اپنے روایت کی ہے کہ رسول خدا نے خواب میں دیکھا کہ بنی حاکم بن عاص حضرت کے منبر پر چلتے ہیں
جس طرح میمون اچلتے ہیں اور حسب کرتے ہیں یہ امر خاطر مبارک پر برا معلوم ہوا انا استبج ضاحک حتی دلت و انزل اللہ فی خلک
و ما جئنا الذی انزلنا الا کافئۃ للناس یعنی حضرت کو اس خواب کے معائنہ فرمانے کے بعد پھر کسی نے کبھی باطنینا ہنستے
نہ دیکھا یہاں تک کہ اس عالم سے رحلت فرمائی اور نازل ہوا اسکی شان میں وہ آیا کہ میرے جیسا محصل یہ ہے کہ نہیں گروانا
ہے اس خواب کو جو جنہیں دکھایا ہی گزرا نش و سطرے مردم کے اب لائق ملاحظہ ہو کہ جسکے رنج میں پیغمبر خدا کی خوشی اور
ہنسنا اعلیٰ ہو گیا اور اسے جب سے دیکھا پھر نہ ہنستے وہ اس لائق ہیں کہ ان بارہ خلفا سے شمار کیے جائیں جو دین کے
برپا کرنے والے ہیں اور اعزاز اسلام کا سبب ہیں اور یہ بھی لائق غور ہے کہ جسے حق تعالیٰ نے آزمائش مرد آزمائی کی قرار
دیا تھا اس میں کیوں ثابت رہا اور کسا پاؤں نہ ٹھہرا بحدیث کہ فرقہ شیعہ میں سے اس آزمائش میں بھی ٹھہر گئے لیکر دوسری

جانب میں سے جبریل بن عمر کا حال اور کہا جا چکا ہو کہ کس قدر خلافت یزید میں انھوں نے کوشش کی ہو اور نہ کہ والد بزرگوار نے تو معاویہ کو حکومت شام کے لیے قسریٰ کیا تھا یہ بنیاد تو انہیں کی ڈالی ہوئی تھی جسے صاحب نے اس کے حکم کو منہو ٹا کیا اور عثمان ہوسی کے منصوبہ کرنے میں بھی کیا کیا فکر میں نہ کی گئیں بیان تاکہ نبوت کی پہنچی کو نہ کے علما و نزل صاحب فتح الباری اور قاضی عیاض نے بارہ خلفائین جو بحث ہم تھے وہ شخصوں کو نبی امیہ سے تہناب کر کے مراد بشارت کا لیا ہر چند کہ اس روایت کی نقل کے بعد فاضل سیوطی نے بھی شہادہ کے ضمنت سند کی طرف کیا ہو جیسا کہ ان کے علما کا حال ہو لیکن پھر اسکے بعد اس کی تقویت کے وجہ بھی ذکر کر دیں

حیث قال اسنادہ ضعیف لکن له شواہد مع حدیث عبد اللہ بن عمر دجلی و یحییٰ و حسین بن علی و جناب سید سند نے سید باقر و امام علیہ الرحمہ سے نقل کیا ہو کہ محصل یہ ہو کہ جو متبع او متہ من حدیث میں ہو گا جسوقت وہ اچھی طرح تدبر اور مامل اخبار متواترہ اور آثار و مناقبہ میں کرے گا تو مثل سفیری صبح صادق اس کے لیے ظاہر ہو گا کہ حدیث جناب رسالتاب کے خواب دیکھنے کی حسین وارد ہو کہ حضرت نے منبر پر اپنے پیروں کو اچھلے اور جست کرتے دیکھا جس سے حضرت کو ایسا ملال ہو کہ مذکور ہوا حدیث سابق میں یہ خاص نکتہ میں نہیں ہو کہ اس سے یزید اور جو اسکے بعد نبی امیہ میں ہوے مراد لیے جائیں بلکہ وہ اُن سے ترقی کر کے بحق معاویہ بن ابی سفیان بھی پہنچتی ہو اور وہ وہ شخص ہو کہ جس کے حق میں بصحت ثابت ہو کہ پیغمبر نے اُس کے لیے دعائے بار کے موقع پر فرمائی ہو بعض انہیں مواقع سے وہ ہو جو صحیح مسلم میں اور دیگر صحاح میں آئے وارد ہو انہ لما دعاہ فقیل لا یارسول اللہ عیسا کل قال لا شیع اللہ بطنہ منی جب پیغمبر نے اُسے بلایا تو حضرت کی خدمت میں عرض کیا گیا کہ معاویہ کہہ سانا کہنا تا جو حضرت نے فرمایا کہ حق تعالیٰ کبھی اسکے پیٹ کو سیر نہ کرے اور واضح رہے کہ جو حضرت نے یہ حق معاویہ میں فرمایا اسکا برا ہونا ظاہر ہو جیسا کہ بعض اوجہ میں اسے متعاویہ بھی فرمایا ہو اھو ذلک منی بطی الشیعہ اور عقلا بھی ظاہر ہو کہ وواعی و شہوات اپنے صاحب کو محتاج کرتے ہیں اور زیادہ شہتائے طعام سے بھی انسان مرتبہ انسانیت سے جو ایک مرتبہ متوسط ملائکہ اور حیوانات میں جو تنزل کر کے چار پایوں کے مرتبہ میں ہو جاتا ہو کہ ہر وقت اکل و شرب و دفع فضول و ریاح کے شغل میں مبتلا رہتا ہو اور لذات و عبادات و طاعات سے اور غور و فکر سے باریع و صنایع و تاملات الہی میں تکمیل نفس سے بدریہ کہ حساب علوم اور ریاضات نفسانی محروم ہو جاتا ہو اور یہی سبب سے وہ امر اس واقع ہوا جو مشہور ہو کہ اثنائے خطبہ حلوۃ میں اُسے یہ صراحت ہوئی اور اپنی خفت مٹانے کو کہنے لگے کہ حمد و سپاس ثابت ہو اُس خدا کے واسطے جس نے انسان کے بدن میں روح و ریح کو پیدا کیا اور کلنا ریح کا سبب صحت کا گردانا چنانچہ ایک بزرگ صحابہ امیر المؤمنین علی بن ابیطالب علیہ السلام سے وہاں موجود تھے جب انھوں نے دیکھا کہ اسکا کلام ختم ہوا تو کہ کھڑے ہوئے اور کہا کہ الحمد للہ و سپاس ثابت اور زیبا ہو حق اُس خداوند کے جس نے روح و ریح کو انسان کے بدن میں

روایت صحاح و معجم میں ہے جسے انہوں نے ابن شیبہ سے کہہ کر سید ابن حیمان سے نقل کیا ہے کہ وہ کہتا ہے میں
 سینہ سے کہا کہ بدرستیکہ بنی امیہ یہ گمان کرتے ہیں کہ خلافت انہیں ہے پس اُنے کہا کہ جو بٹ کتے ہیں کہ بنی زرقا
 بادشاہ ہیں بدترین ملوک پھر اب خلافت کا ثبوت موافق اس حدیث امامت کے بنی امیہ کے واسطے خفی کہ
 عثمان بن عفان و معاویہ بن ابی سفیان اور عمر بن عبدالعزیز بن عبدالملک بن مروان سب کے واسطے یکساں باطل ہے
 اگرچہ اہل تاویل میں شیخ ابن حجر نے کہا ہے کہ معناه ان خلافتہ معاویہ وان کان صحیحہ الا انها غلب علیہا مشابہۃ للملک یعنی
 اس کے معنی یہ ہیں کہ معاویہ کی خلافت اگرچہ صحیح ہو لیکن بادشاہی کی مشابہت اس پر غالب ہو گئی تھی مگر یہ تاویل علیل ہے
 المعنی فی ہذا التامہ کا مصداق ہے کیونکہ سینہ گنجینہ علم تھا اور اُنے سائل کے سوال کے مقابل میں جو اُنے پوچھا تھا کہ بنی امیہ
 گمان کرتے ہیں کہ خلافت انہیں ہے کہا تھا کہ بدو الزمر کا پھر اگر سینہ کے نزدیک خلافت معاویہ کی صحیح ہوتی تو ان کی
 تکذیب صحیح ہوتی حالانکہ ان کا قول صریح ہے ملک و خلافت کے تقابل میں اور جو مقابل بتقابل تضاد میں یہ جمع
 ہونے میں کتنے فتنہ چشتی و جہ وہ ہے جو روایت حضرات امامت میں مشہور ہے اختلاف بعد ثلثون سنۃ لم یصل
 ملک و تضاد یہ جو خلافت بنی امیہ کی نفی کو کافی ہے اور اس جگہ سے یہ بات ضرور پیدا ہوتی ہے کہ جو شاہ صاحب
 کہا ہے کہ امامت کے نزدیک تصرف زمین میں باوصف استحقاق اور غلبہ و شوکت و نفاذ امر ضروری ہے یہ اصل ہے
 کیونکہ استحقاق کا تحقق ان اہل کفر و نفاق اور صحاب خلافت و شقاق میں تو بالاتفاق متحقق نہیں تھا لیکن
 نزدیک شیعوں کے توصیف ظاہر ہے کہ وہ بغیر ازائمہ معصومین کسی کو مستحق نہیں جانتے اور لیکن امامت کے موافق
 پس شاید اس پر جو شاہ صاحب کا قول ہے جو انہوں نے کہا ہے کہ جناب امام حسن مجتبیٰ کا مصالحت معاویہ کے ساتھ کرنا
 اور خلافت کا ترک فرمانا باوجود اس کے کہ اس امر خلافت کا تحقق ہوتی ذات عالی صفات میں حضرت کی منحصر تھا
 اور جناب مخالفین بے تحقیق محض تھے ظاہر این وجہ تھا کہ حضرت امام علیہ السلام جانتے تھے کہ خلافت کا
 زمانہ منقضی ہو گیا ہے اور بادشاہی گزرنہ کا وقت اور دورہ ظلم و بیاد کا قریب پہنچا ہے اگر زمین ریاست کے لینے کے
 درپہ ہونگا تو چونکہ قدر نہیں ہو سکتی نظم ہوگا اور فتنہ و فساد و تعصب و عناد و درمیان میں ایسا گمان تھا کہ
 لیکن اب اس قول کے بعد شاہ صاحب اور ان کے تابعین شیخ ابن حجر جو معاویہ بن ابی سفیان کو خلیفہ حق اور امام
 صدق عند ذلک محسوس کہتے ہیں اور اسی طرح صاحب فتح الباری اور قاضی عیاض جو معاویہ اور اسکے اذناب کو
 خلیفہ حق جانتے ہیں یا امامت سے خارج بلکہ خارج سے سمجھتے ہیں یا اپنے کہنے سے جو عیب پوشی اہل خلیفہ کے لیے
 اپنے کہا ہے کہ اہل سنت کے نزدیک خلافت میں استحقاق شرط ہے و دست بردار ہوں کیونکہ عدم استحقاق کا اعتراف ہی
 خود کر چکے ہیں پھر اگر کسی حضرات امامت اس جگہ پر کہ شاہ جی نے تصریح کی ہے ساتھ اس امر کے کہ خلافت
 کبھی ریاست و بادشاہی کے معنوں پر ہی اطلاق کی جاتی ہے اور جب یہ ہو تو معاویہ کی خلافت اسی بابت کیوں نہیں

تشریح

تو اس کا جواب ہم یہ دینگے کہ اگر ایسا ہوتا تو شیخ ابن حجر روایت سفینہ کے جواب میں یہ کیوں کہتے کہ خلافت معاویہ
 وان كانت حقہ الا انها غلب علیہا مشابہۃ للکلیۃ کیونکہ خلافت باو شاہی و ریاست کے معنی پر عین ملک ہی مشابہ ہونا اس سے
 کیسا اور اگر یہ معنی مراد لئی ہوتی تو پھر یہ کیوں کہتے کہ اہلسنت و جماعت کا عقاد یہ ہی کہ معاویہ یا خلافت حضرت
 علی ابن ابیطالب میں خلیفہ نہ تھا و انما کان من الملوک و اختلفوا فی امامتہ بعد موت علی فقیہا اماما و خلیفۃ لانی البیعت قد تمت لہ قبل
 لہ یوم اماما لحدیث الی حدیث و الترمذی والنسائی الخ لا وہ بعدی ثلثون سنة لم یصر لکما عضو و قد انقضت الثلثون
 بوفات علی اور اگر ان معنوں سے معاویہ کو خلیفہ جانتے تو احادیث مذکورہ کے ذریعہ سے مثل اسکے جو پیغمبر خدا کی طرف
 منسوب کیا ہو کہ حضرت نے فرمایا معاویہ کے حق میں اللہم اجعلہ ہادیا مہدیا و اذا ملکک فاحسن اسکا استحقاق خلافت
 کے لیے کیوں ثابت کرتے اور اس عبارت کو ذکر کر کے کیوں کہتے کہ فہو ما یحق بہ علی فضل معاویہ و انہ لا ذم لہ بحدیثک
 المحمدی لانہا کانت من اجتہاد الممارعة علی اختلافہ اتفق علیہ مصنفین نوب سمجھنے کے جو اس فاضل نے کہا ہے کہ جو لوایان
 معاویہ جناب یہ علیہ السلام سے لڑا اس سے کچھ قباحت اور گناہ اسکے ذمہ میں نہیں عائد ہو سکتا کیونکہ یہ اجتہاد کی
 راہ سے ہوا کچھ خلافت پر بناوحت نہیں ہوئی کیا وہی بات ہو سجان ہا اس امام زمان سے محاربہ کرنا جو حکم
 محاربہ پیغمبر راہ میں موفضیلت معاویہ میں قافح نہوا و محمول طمع خلافت پر نہ کیا جائے حالانکہ خود معاویہ کتنا تھا کہ
 ما زالت اطمع فی الخلفۃ منذ قال رسول اللہ فی بایعہ و اذ ملکک فاحسن اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ ہمیشہ سے اسکے ذمہ
 طمع تیر تھے خود حدیث بنا کر خون عثمان کے طلب کرنے کے بہانے سے ہر چند کہ اس کا وہ ولی نہ تھا امام زمان سے لڑا اور
 مسلمانوں کا خون ناحق صحابہ و تابعین سے زمین پر گرایا اور آتش فتنہ کو مشتعل کیا پھر ان سب فتنوں کو اجتہاد کے
 ساتھ موسوم کر کے فضیلت معاویہ کے لیے منافی نہ جانتا جان بضاف ظلم و ستم کرنا ہی اور حق تو یہ ہے کہ جو شاہ و حاکم
 استحقاق کی نفی معاویہ سے بیان پر کی ہو جو حق تعالیٰ نے کلمہ حق انکی زبان سے کہو اویا ہی والا واقع میں انحضرت کے
 تعصب و عداوت سے نہ کبھی اسکی توقع تھی نہ ہوساتوین و جب وہ یہ احادیث اثناء شریفہ جو متفق علیہ ہیں
 انہیں نظر تامل و کیفنا چاہیے کہ اس سے صاف و صیح یہ امر ناطق و ظاہر ہوتا ہے کہ بعض کو بعض سے ملانے کے بعد
 کہ بارہ خلیفہ میں مقرر رہیگا آخر زمانہ تک و امام سلام روز قیامت تک انہیں میں قائم رہیگا پھر یہ احادیث ان
 خلفائے حضرات اہلسنت کی مصداق کیونکر ہو سکتی ہیں کیونکہ وہ تو بہت تھوڑے زمانہ میں منقرض ہو گئی اس
 صفت کا انحصار نہیں ہو مگر فرقہ اثناء عشریہ کے بارہ امام علیہم السلام میں و وہ مطابق ہو اس خبر کے لیے بھی جو
 مجمع علیہ میں لانا ہم یہ کہ حضرت نے فرمایا میں حالت دلہ لہ عرف امام زملہ مات میتۃ جاہلۃ کیونکہ یہ بھی دلالت ہی بات پر
 کرتی ہے کہ امام ہر زمانے میں موجود ہوں جب تو شخص کو ضرور ہو کہ اپنے زمانے کے امام کی معرفت حاصل کرے اور
 چونکہ انکے اثناء عشرہ کو گزرے ہوئے مدت ہوئی پھر اب انکا کون امام ہو شاہ عقائد نے اس مقام پر امام ہونا یا تو

بکرمین و بکرمین

دیتے تھے کیا رحیم و جبر یہی کہ نبی امیر اپنے منبروں پر یقینی طعن اور سب و شتم بہت اسیر المؤمنین اور امام متقیین کرتے تھے جیسا کہ ملاحظہ کتب سیر و اخبار سے واضح ہوتا ہو پس وہ بے شبہہ کافر تھے اور کفار بالاتفاق امامت کی لیاقت نہیں رکھتے اور یہی عجیب بات ہے کہ حضرات اہلسنت سب بخین کو تو کفر جانتے ہیں اور سب علی ابن ابیطالب کو کفر نہیں جانتے اور کچھ اسکی پروا نہیں رکھتے بلکہ جو زیادہ سب و شتم کرنے والا بہت اذیاب کے ہوا ہے اپنا خلیفہ پیشوا قرار دیتے ہیں اور حقد رنور خدا کا بھانا چاہا اتنا ہی حدانے اسے روشن فرمایا ابن ابی الحدید نے کیا خوب کہا ہے شرح نہج البلاغہ میں جسکا ترجمہ یہ ہے کہ میں کیا کون اس مرد کے بارے میں کہ جسکے لیے اس کے دشمنوں نے اسکی فضیلت کا اقرار کیا ہو اور کسی طرح نہو سکا انکے دشمنوں سے کہ انکے مناقب سے انکا کرتے اور انکے فضائل کی طرح انے نہ چھپ سکے پس بدرستیکہ تو جانتا ہو کہ ستولی ہو سے نبی امیر حکومت سلام پر شرق اور مغرب میں پراور ہر جملہ سے طغائے نورین انکے دشمنوں نے کی کسی سی کوششیں کیں اور انکے فضائل کی تحریف کر کے معائب اور مثالب انکے لیے بنائے اور اپنی زبانوں کو انکی لعن کے ساتھ منبروں پر لودہ کیا اور جو انکی مدح کرنے والے تھے انہیں عذاب کے ساتھ وعید و تہدید کی بلکہ انہیں قید کیا اور قتل کیا اور مانع ہو سے روایت کرنے سے اس حدیث کے جو شتم کسی فضیلت پر انکے فضائل کے ہوا محتوی ایسے مضمون پر جو انکے ذکر کو بلند کرے بیان تک کہ حرم کیا کہ کوئی انکے نام سے اپنے فرزند کا نام لکھے پھر بھی اس سب نے کسی چیز کو انکی فضیلت سے نہ لکھا یا بلکہ روز بروز درجہ بلند کرنے زیادہ سے یاد واضح ہو سے اور انکے فضائل کا حال نہ تھا کہ شل مشک کی خوشبوئی کے کہ جقدر اسے چھپائیں وہ منتشر ہوتی ہی اور شل روشنی آفتاب کے تھا کہ جب اسے کف دست سے چھپائیں تو چھپا نہیں سکتے اور شل روز روشن کے تھے کہ اگر ایک آنکھ کو بند کریں کہ نہ دیکھیں اسے تو یقینی بہت سی انگین اسے دیکھیں گی انتہی اور عجیب بات ہے کہ حق تعالیٰ فرماتا ہو کہ ان کو مکہ عند اللہ تبارک و تعالیٰ پھر نبی امیر جو بڑے فائق اور شری ترین ماس سے تھے باوجود موجود ہونے شرف ماس کے کسی طرح خلافت کے لائق نہیں ہو سکتے جیسا کہ جناب اسیر علیہ السلام نے خطاب باعتبار معاویہ کو لکھا تھا علیہ السلام لکھا شتم و لاجرب کعبہ المطلب لا ابوسفیان کا بطل لا المہاجر کا طابق لا الصبیح کا المصیق لا الخی کا المبط لا الوکی کا مدغل علیس الخلف خلق ہوئی جہنم سلفا یعنی نہ امیر مثل ہاشم کے تھا اور نہ حرب مثل عبد المطلب تھا اور نہ ابوسفیان مثل ابوطالب تھا نہ ہاجر مثل طلح ہو سکتا ہی یعنی وہ شخص جو ایمان کے شوق میں دار الحرب سے اپنی بی بی اور بچے اور وطن کو اپنے چھوڑ کر بشوق اسلام و ایمان حدمت میں حضرت رسالت کی آسے وہ انکے مماثل نہیں ہو سکتے کہ جو حالت کفر میں جہاد میں مسلمانوں کے ہاتھ پر اسیر و گرفتار ہوئے اور بہ سخت میں مبتلا ہو کر بدست یافتہ و مینے کے انھوں نے ربانی پانی اور نہ صریح مثل نصیق ہو سکتا ہی یعنی وہ شخص کہ اسکا نسب صریح اور واضح ہی وہ اسکی طرح ہو جائے کہ جو دخل نسب ہو اور اپنے تئیں اپنے باپ کے سوا دوسرے سے ملحق و ملحق کرتے ابو الفرج صفہانی نے کتاب آغانی میں شتم بن حدی

کتاب مشالب سے نقل کیا ہے کہ ابو عمرو بن امیہ امیہ کا غلام تھا اور اس کا نام ذکوان تھا پھر امیہ نے اسے اپنا جانشین کیا ایک روز ذکوان وکیل منابر معاویہ کے پاس آیا پس معاویہ نے کہا کہ میں ہایت علیہ قریش یعنی کسی اجداد بنو رگاہ قریش تو نے دیکھا ہے اس نے کہا کہ میں نے عبد المطلب بن ہاشم کو اور امیہ بن عبد شمس کو دیکھا ہے معاویہ نے کہا کہ دونوں کا حال میرے آگے بیان کرو ذکوان نے کہا کہ عبد المطلب سفید رنگ و از قامت خوش رو تھے کہ انکی پیشانی سے نور نبوت پیدا تھا اور عزت و ریاست و بادشاہی انکے بشرہ سے ظاہر ہوتی تھی اور دس بیٹے ہنکے گرو یا شیر شہ شجاعت بیٹے تھے یہ سن کر اس نے کہا کہ امیہ کیسا تھا اس نے کہا میں نے اسے بھی دیکھا ہے ایک مرد پیر کو تاہ قامت نجیب الجسم بنیاد تھا کہ کا غلام ذکوان اسے کھینچتا پھرتا تھا معاویہ نے کہا اسی بات نہ کہ ذکوان کا بیٹا تھا اور ابو عمرو اس کا نام تھا یہ سن کر اس نے کہا کہ یہ بات ہو کہ جسے تم نے سنے کے بعد دل سے تراشا ہے اور حقیقت حال وہی ہو جسکی میں نے خبر دی ہے اور باب نبوت میں امیہ کا حال مفصل بیان ہو چکا ہے پھر ترجمہ کلام جناب امیر علیہ السلام یہ ہے جو حق مثل مثل ہو سکتا ہے اور نہ مومن مثل مثل ہو اور یہ اشارہ ہر طرف تفاق بنی امیہ کے اور یہ کہ انکا ایمان زبانی ہو کہ اسکی کچھ اصل نہیں ہو پھر فرمایا کہ خلاف انکے اپنے سلاف کے تابع ہیں کہ ماوی و مقام انکا سب کا جنہم ہو بیع بعضہ بعضا اتھی اور بعض مفاد ان جناب نے فرمایا ہونا البنی منکم للکذب مناسد اللہ ومنکم لاسد الاخلاق ومناسد شباب اهل الجنة ومنکم صیلة اللہ ومنکم لہناء العالمین منکم حالہ الخلفا اسلاما قد سمع وجاہلینا کلا نفع یعنی ہم ہیں سے پیغمبر ہیں اور ہم ہیں سے تکذیب کرنے والا ہے اور ہم سے شیرت دین و ظاہر اس سے مراد عمرہ بن عبد المطلب ہونگے جو پیغمبر کے چاہتے اور ہم میں سے شیرت قسم کفار قریش جو وقتہ برائے نکتہ کرنے کو اور غارتگری کے لیے ہم قسم ہوا تھا جسکا نام سہ بن عبد الغرمی تھا اور ہم سے سرداران جو اتان اہل بہشت ہیں یعنی حسن و حسین علیہما السلام جو دونوں فرزند حضرت کے تھے اور ہم سے بہتہ الزار اولاد و معتبر بن ابی معیط اموی کا فرما ہے کہ جس نے پیغمبر کو خنق کیا تھا اور حق را تعالیٰ نے آنحضرت کو اس کے ہاتھ سے نجات دی اور اس کے باپ کی عورت سے وہ پیدا ہوئے تھے جیسا کہ ایام جاہلیت میں اس امر نے رواج پایا تھا اور یہ بہت جنگ بدر میں مسلمانوں کے ہاتھ پر گرفتار ہوئی پس پیغمبر نے اسے قتل کرنے کو حکم فرمایا قبل اسکے کہ وہ کشتہ ہوا ہے کہ الیہا محمد من خاصۃ قریش فی البیت بعدی قل اللہ اعلم بالصواب و بیعت اللہ و بیعتہ میں بہترین زمان عالمیان اور تم سے ہی کڑی آجائے والی جو آتش فتنہ کو بھڑکاتی تھی اور اسے ام جہیل کہتے تھے کہ وہ حرب کی بیٹی تھی جو معاویہ کی بیوی تھی اور بولوسب کی جو رتھی خار و لکڑیوں کا پشتارہ شب کے وقت رسول خدا کے ساتھ لاکڑ والی تھی تاکہ آنحضرت کے پاؤں زخمی ہو جائیں اور جنہوں نے کہا ہے کہ حالہ الخلفا کنایہ نامی اور حسن یعنی اور فتنہ پر وازی سے ہوس ہمارے مزاج اسلام کے سب کے گوش ہوش میں پہونچے اور تمہاری جاہلیت میں کسی کو انکار کا مقام نہیں ہوا تھی وجہ کلام اللہ رحمہ اللہ الغداہب تامل صادق سمجھنا چاہیے کہ صاحب فتح الباری کی حجت ان شرار کی خلافت پر اجماع ہے جیسا کہ اپنے

بارہ اماموں کے بارے میں قاضی عیاض کی شخص کو انھوں نے پسند کر کے کہا ہوا چاہے کہ اقوال لٹاؤں یا جان بعض طرق علیہ السلام حضرت امام حسن علیہ السلام سے لائق سوال یہ امر ہے کہ آیا معاویہ اور اسکے انوزاب کو خلیفہ بحق جانتے ہیں اور جملہ بڑیوں سے انکے اعراض عین کرتے ہیں جیسا کہ قاضی عیاض اور صاحب فتح الباری نے کیا اور کہا ہے تو اس صوت میں یہ سب حضرات اسکے موروث ہونے جو ہم ان پر وارد کر آئے و اگر معاویہ کو پایہ استحقاق خلافت سے گراتے ہیں فضلہ عن ابیہ جیسا کہ شاہ صاحب نے بھی اسکے استحقاق خلافت کی نفی کی ہوا اپنے قول سے جو مذکور ہوا اور وہ یہ ہو و وجانب مخالف بے استحقاقی ظاہر تو پھر اجماع کا جواب کیا ہو گا کیونکہ جب اجماع امامت کا باطل پر ہوتا ان مواضع میں ثابت ہوتا تو اجماع اول سے باطل سمجھنا چاہیے کیونکہ جیسا اجماع معاویہ اور یزید بن معاویہ اور دیگر طغاة بنی امیہ پر ہوا ایسا اجماع اور یہ کثرت بیعت کی سقیفہ و شوری میں بھی نہیں ہوئی اور وہ اجماع اس اجماع یقینی پسند تر ہے اور جب قسم علی اجماع کی ظاہر بطلان ہو تو پسند ترک کیا کہنا چاہیے قد بر اب ہم بقدر تسلیم اس روایت کے جسے صاحب فتح الباری وغیرہ نے اپنے مذہب پر احتجاج کر کے اپنے پیروں کو گمراہی میں ڈالا اور اپنے تئیں موروثانہ ایرادات کا کیا کہتے ہیں کہ مراد اجماع سے بیان استحقاق پر اجماع ہوا اور اس میں مطلب صاف ہوتا ہے اور حق بمرکز قرار کرتا ہے کیونکہ استحقاق ہمارے ائمہ اثنا عشر کا صلوات اللہ علیہم اجمعین خلافت مجمع علیہ میں الامت ہے پھر انکے سوا کوئی لائق امامت و خلافت کے نہیں ہوا اور بندوں کا سو اختیار خود قبول شاہ صاحب ظاہر ہو چکا کیونکہ جب انھوں نے اعتراف کیا کہ امام حسن علیہ السلام کی ذات میں استحقاق منحصر تھا اور معاویہ میں بے استحقاقی ظاہر تھی پھر جب باوجود ان خصوصیات استحقاق بھی سب نے اطاعت نہ کی تو اس سے لاج ہوا کہ خدا کی طرف سے سختی خلافت امام حسین علیہ السلام کو بندوں نے اپنے سو اختیار سے اطاعت غیر سختی کی اختیار کی یہی طرح جہا ائمہ دو آزدہ گاہ سختی تھے لیکن اختیار ہنگام سے وہ خانہ نشین اور معتزل رہے جیسا کہ پیشہ سلام سے اور انبیا کا بھی یہی حال رہا پھر اب ان خصوصیات کے حق میں وار و ہوئی ہیں ان میں کو مراد لینا چاہیے اور انکے غیر کو مراد اس بشارت کا نہونا چاہیے وهو المطلب والمطلوب علی احسانہ فتح علیہ السلام ہا یہ امر کہ جو وہ حضرات کہتے ہیں کہ نصرت وغلبہ امامت کے نزدیک امامت میں شرط ہے تو ہم یہ کہتے ہیں کہ جو ہم نے کہا اسے غیبتی واضح ہوا کہ یہ بات خدا کے نزدیک شرط نہیں ہے اگر امامت کے نزدیک شرط ہو تو ہو تو ہمیں انکی شرط سے کیا کام ہوا اور وہ کس شرط پر عمل کرتے ہیں ان میں تلافی حق سے کام ہے استحقاق بھی تو شرط تھا پھر سپر کیا عمل ہوا جبکہ عدم استحقاق کے سقوط و معرفت خود ہیں پھر انھیں کو خلیفہ بنایا اور کس بارہ کے مقابلہ میں ان میں شمار کیا پھر اب کس شرط کے درپے ہو گئے پھر معاویہ کے زمانے سے شرط استحقاق خلفائے منقود ہوئی تو اب لائق غور ہے کہ اس زمانے تک حضرات امامت کے ذمہ پر جب تھا کہ ایسا امام جہا وادل مستحق خلافت ہوئے نصب کرتے اور جب اسے نصب کیا تو وہ جب کو ترک کیا اور ترک واجب پر اصرار کیا اور یہ امام ہیں

تو امام زمان کی معرفت کس طرح ہوئی اور جب بے معرفت امام زمان موت آئے تو یہ مرنا جاہلیت پر ہو گا کئی ایسی شرطیں ہیں جن سے یہ خبر بیان لازم آتی ہیں فتاویٰ طالب بصیرت کو چشم انصاف و بے ترک عتساف دیکھنا چاہیے کہ قبح الباری کے مصنف نے قول قاضی عیاض کو ترجیح دیکر ایک روایت کے مضمون سے کہ سیکو جی ہم بعد تسلیم بشر اپنے ائمہ دو آزدہ گانہ کے امامت کا کہتے ہیں محض شیعوں کی عداوت سے ناحق کوشی کو اختیار کر کے اختلاف و امامت خلفائے جور کے حق میں ان نصوص نبی کو جو بلفظ اثنا عشر خلیفہ یا امیر یا ائمہ تعیین وارد اور نافذ جانا اور اپنے یہاں بھی بارہ خلیفہ و امام بقابل شیعوں کے ائمہ دو آزدہ گانہ علیہم السلام کے مقرر کیے جن کا حال مذکور ہوا تاکہ جو شیعہ ہند لال ان نصوص سے صحت عدو ائمہ پر اپنے کرتے ہیں اُسے ضعیف کریں اور بھی حال ان حضرات کا ہو کہ ہمیشہ اتلان حق کے واسطے جن سے ثبوت وضع کیے گئے انہوں نے اُسین بہت کچھ مناسب مقام اپنا کام کیا اور ان کے بعد والوں نے بہت کچھ ان احادیث و روایات کی تصحیح و تقویت میں دست و پا مارے اور اخبار صادقہ کے الفاظ میں تصریح اور محامل غیر صحیحہ کے الفاظ کے لیے پیدا کیے اور تاویلین بعید از کار اپنے مفید مرام کین ہی طرح ان نصوص کی نسبت بھی اُسے عمل میں آیا و الا کافی ہو تاویل و تفسیر صحیح کے لیے ان نصوص کے جو اخبار ہمیں صحاب و صحابیات ہی سے مع اقوال علماء پیشتر ذکر کیے اور وہ خبر جو عمشل و زرخش سری سے بطرق حضرات اہلسنت منقول ہو اور صحاح کی انکے خبر کو کفر یا یا پیغمبر خدا نے فاطمہ لیلیٰ قلبا لبنا لہا ثمرہ فادی و بجلہا نور بصیری و الا ثمۃ من لدھا امنا عمری جل مملہ بدینہ و دین خلقہ من اعتصم بھم غنی من تخلف عنھم ھوی یعنی فاطمہ میرے دل کی خوبی ہو اور فرزند کے میرے میوہ دل ہیں اور شوہر کا میری انکھوں کا نور ہو اور جو ائمہ اسکی اولاد سے پیدا ہونگے وہ میرے پروردگار کے امین ہیں اور ایک کن اونیمہ ہیں در میان خدا اور اسکی خلق کے جس شخص نے اُسے اعتصام کیا یعنی چپکل مارا اور تمسک انکے ساتھ کیا اور یہ ہتیارہ ہو محبت و طاعت و فرمان برداری سے یعنی انھیں حجت خدا زمین پر جانا اور ہر امر میں انکی اطاعت کی اُسے نجات پائی اور جس نے انھیں چھوڑا اور انکی مخالفت کو اختیار کیا وہ گمراہ ہوا اور گر گیا اب حضرات اہلسنت بانصاف فرما دیں کہ جن کو اپنے ائمہ قرار دیتے ہیں اور انکے حق میں ان نصوص کو وارد سمجھتے ہیں یا وہ مصداق الا ثمۃ من لدھا کا جو اس حدیث میں وارد ہیں ہو سکتے ہیں یا نہیں غالب ہو کہ شق اول تو کوئی اختیار ہی نہیں کر سکتا اور جب یہ نہ ہو تو پھر کیا وجہ ہو کہ ان نصوص کو ائمہ دو آزدہ گانہ فرقہ حقہ کے حق میں وارد و نافذ نہیں سمجھتے کیونکہ جو زبان نبی ائمہ اور امتداد ہو چکے اور انکی اعتصام سے نجات اور تخلف سے خالق کے ہلاکت بزبان نبی ثابت ہوئی وہی اس فرقہ میں کہ مور و اثنا عشر خلیفہ کا ہوں و انھیں کے وجود و نبی جو د سے بقائے سلام اور اغراز و اکرام کا سمجھا جاتا اور مؤید اسکے جو وہ روایت جسے امام اہلسنت احمد نے اپنی سند میں نقل کیا ہو اور طبری نے بھی عماد الدین حنفی سے اُسے نقل کیا ہو کہ ایک فریغین نے جناب امام بن علیہ السلام سے فرمایا انت سید ابی السید ابی السادات انت امام الامم

الوالدۃ انت حجة ابن الحجة ابو الحجة السعہ من صلواتہ تاسعہم قالہم اور ملا علی رضا بن کمال الدین حسین مصنف
سفینۃ النجاة نے خطب سے اس روایت کو نقل کیا ہے کہ کہائے کہ سلمان رضی اللہ عنہ نے کہا کہ میں ایک دن پیغمبر خدا
کی خدمت میں حاضر ہوا وقت کہ امام حسین بن علی علیہ السلام آنحضرت کے زانوے مبارک پر بیٹھے تھے اور وہ
حضرت ان جناب کی چشمان منور اور لبہا سے نازک پرہے دیتے جاتے تھے اور یہی ریش جو مذکور ہوئی فرماتے تھے
جسکے معنی یہ ہیں کہ ان حسین تو سردار ہی اور بیٹا ہی سردار کا اور باپ ہی سردار وں کا تو امام ہی اور فرزند ہی امام کا اور
باپ ہو اماموں کا تو حجت خدا ہی اور بیٹا ہی حجت کا اور باپ ہی تو حجتوں کا جو تیرے صلب سے ہوئے ان کا
قائم آل محمد صلوٰۃ اللہ علیہم اجمعین پیر اب خلافت شیعوں کے گنا اور سوائے امہ و آئوہ علیہم السلام کے حسین
پیغمبر اصلی اللہ علیہ آئمہ فی سادات اور امہ و حج فرمایا اور شرار و فساد کو موردان نصوص کا جو شملہ رشات
کی خلافت و امامت کے واسطے میں قرار دینا شتم جہان نصاب کرنا ہو اور کسی طرح اب اسکے سوائے امہ یار و عشر
مراد نصوص نہ کر رہے کہ نہیں ہو سکتے فقہ المطلب علیہ السلام اولاد اگرچہ اس جگہ فی الجملہ کلام کو مبطل ہو گیا لیکن غرض ہمارا
جو اظہار حق اور بیان حقیقت و اتمام حجت تھی وہ بجا رہتا باکمل و جہ تمام ہوئی آئندہ اختیار ہو ناظرین کو چاہیے
بائنصاف و یکھمین یا صاحبان اعتساف سے رہن منی شاء فلیوم من شاء فلیکفر فصل دوسری بیان میں دوسری
دلیل کے جو دلالت کرتی ہو و وجوب تسک پر اہلبیت علیہم السلام کے ساتھ جانتا چاہیے کہ جناب سید مرتضیٰ
نور الدین علی بن حسام الدین سے جو مشہور متقی ہو نقل فرمایا ہے کہ اسے کتاب منہج لعمال جامع صغیر میں کہ جمع الجامع کا
و مختصر ہو باب ثانی میں کہ باب الاعتصام بالکتاب و البیت ہے ذکر کیا ہے اور میں اس جگہ لفظ حدیث اور ترجمہ کا
کھنسنے کے لیے لکھتا ہوں عن مستندہ الحاکم عن ابی ہریرۃ عن ابی النبی صلواتہ علیہم اجمعین ان تسلمتہما ان تضلوا
کتاب اللہ و سنتی و اقیمتہما فلیکفی الذی یخوف فیہ ابو ہریرہ نے کہا ہے کہ پیغمبر خدا نے فرمایا کہ میں دو چیزیں تم میں چھوڑتا ہوں
جس سے تم گمراہ نہ ہو گے کتاب خدا اور اپنی سنت اور وہ ہرگز بے انہو کی بیان تک کہ عرض پر میرے اور وارث
ہوئی قال و ابوبکر الشافعی من اخلاصیات عن ابی ہریرۃ ایہا الناس قد تزلت فیکم ما ان اخذتمہما فلیکفی الذی یخوف فیہ کتاب اللہ و سنتی
پھر اسی صاحب کتاب نے ابو ہریرہ سے ابن ابوبکر شافعی نقل کیا ہے کہ پیغمبر خدا نے فرمایا کہ جو تحقیق کہ میں چھوڑتا ہوں
تم میں ایسی چیز کو کہ اگر تم اسے لیے رہو گے تو ہرگز گمراہ نہ ہو گے وہ کتاب خدا اور میری عترت و اہلبیت ہیں اللہ تعالیٰ
عن خابو ابی تالمی فی اخلاصیات کتاب اللہ العجل مدد ما بین السماء و الارض عن ابی ہریرۃ عن ابی النبی صلواتہ علیہم اجمعین ان تسلمتہما ان تضلوا
علی المحض یعنی ترمذی نے جابر سے روایت کی ہے کہ فرمایا پیغمبر خدا نے کہ میں چھوڑتا ہوں تم میں دو خلیفہ ایک
کتاب خدا کہ وہ سن آؤ ختم ہو در میان آسمان و زمین کے اور دوسری عترت و اہلبیت میرے کہ وہ دونوں ہرگز
جدا نہ ہوں گے بیان تک کہ عرض پر میرے پاس پہنچیں جہ طے یعنی مسند احمد میں اور کتاب کبیر میں طبرانی کے

یہ روایت

وفی سنی سیدنا بنی نضر بن زید بن ثابت رضی اللہ عنہما فی تارک فیکم وان تمسکتم بہما یصلوا بعدی احدہما اعظم من الآخر کتاب
 اللہ جل مجدہ من السماء الی الارض وعتقی اہل بیتی ولی یفتقر لحتی یداعی الخوض فانظر کیف تخافونی فیہما یعنی
 جن اسناد کا ذکر ہوا انکے زمرہ سے زید بن ثابت سے منقول ہے کہ پیغمبر نے فرمایا کہ میں تم میں چھوڑتا ہوں
 ایسی چیز کہ جب تک اس سے تمسک رہو گے ہرگز میرے بعد گمراہ نہ ہو گے اور ان سے ایک دوسرے سے بڑا ہوا
 اور وہ کتاب حنہ ہے کہ رس آنحضرت ہی تھان سے زمین تک اور میری عمرت اور اہلبیت ہیں اور یہ حدیثوں کے
 بیان تک کہ حوض پر میرے پاس پہنچیں پس دیکھو تم میرے بعد کیا کرتے ہو ان دونوں کے ساتھ عنید
 ایسے ائمہ اہل بیت ہیں انہیں لو شکان یا بیتی رسول ربی فاجیب لانا تارک فیکم تقلیب اولہما کتاب اللہ فی صلوٰۃ
 والذکر من ہمتک بہ ولخذ بہ کان علی الودی ومن اخطأ ضل فخذوا بکتاب اللہ واستمسکوا بہ واہل بیتی اذکرم اللہ فی
 اہل بیتی اذکرم اللہ فی اہل بیتی زید بن ارقم نے بھی صاحب کتاب نے روایت کی ہے کہ فرمایا پیغمبر نے کہ میں
 بعد محمد کے اس گروہ آدمیان میں نہیں ہوں مگر بٹھ فریب ہے کہ میرے پاس حدیث کا بھیجا ہوا ہے یعنی ملک الموت
 میری طلب کو پس میں اسے قبول کروں ہیں و زمین چھوڑتا ہوں تم میں دو بزرگ خیرین ہلا ان دونوں سے
 کتاب حنہ ہے کہ اس سے نور و ہدایت ہی جو شخص کہ اسے تمسک کرے گا اور اسے لگا دو ہدایت پر رہے گا اور جو اس
 خطا کرے گا اور اس سے نافرمانی کرے گا وہ گمراہ ہوگا پس تمہیں چاہیے کہ اسے تمسک ہو اور جو تمہیں ہی سبکی مخالفت
 نہ کرو اور دوسرے میرے اہلبیت ہیں میں جن کو یاد دلاتا ہوں اپنے اہلبیت کے لیے میں جن کو یاد دلاتا ہوں
 اپنے اہلبیت کے لیے اور جناب غفران مآب نے عباد الاسلام میں ابی داؤد اور صحیح ترمذی سے نقل کیا ہے کہ پیغمبر نے
 فرمایا کیف تخافونی عتقی یعنی میرے بعد میری عمرت کے ساتھ کس طرح پیش آؤ گے اور اسی مضمون کے موافق
 روایات تفسیر ثعلبی سے جو مفسر مذکور نے تفسیر کریمہ واعتصم بحبل اللہ میں اپنی اسنادوں سے لکھیں ہیں نقل کی ہیں کہ
 بعض ائمہ نے یہ کہ پیغمبر نے فرمایا ان تارک فیکم الثقلین خلیفتین ان اخذتمہما لیصلوا بعدی احدہما اکبر من الآخر
 کتاب اللہ جل مجدہ من السماء والارض وعتقی اہل بیتی الا انہما لیفتقر لحتی یداعی الخوض اور ترجمہ اسکا اور نیز جو روایات
 اور ملا علی رضا بن کمال الدین حسین مصنف سفینہ النجات نے بھی اہل ششم میں اپنی کتاب کے ذکر و بیان میں حدیث
 تمسک الثقلین کے جو روایات کتب حضرات اہلسنت سے نقل کی ہیں منجملہ اسکے وہ روایت ہے کہ جسے احمد بن حنبل نے
 روایت کی ہے ابی سعید خدری سے کہ کہا انہوں نے کہ فرمایا پیغمبر نے صلی اللہ علیہ وآلہ و آلہ فیکم الثقلین
 ان تمسکتم بہما لیصلوا بعدی احدہما اکبر من الآخر کتاب اللہ جل مجدہ من السماء والارض وعتقی اہل بیتی الا انہما
 لیفتقر لحتی یداعی الخوض یعنی بدستیکہ میں چھوڑتا ہوں تم میں دو امر گراںمایہ ایسے دو امر اگر تم ان کے ساتھ تمسک
 تو بعد میرے ہرگز ضلالت و گمراہی میں نہ پڑو گے ایک ان دونوں میں سے زیادہ دوسرے سے بڑا ہے

کہ وہ ایک نور مستاد اور کشیدہ ہی مثل رسن کے آسمان سے زمین تک اور دوسرے میری عنقریب اور المہبت ہیں
 آگاہ ہوا اور جانو کہ یہ دونوں امر جہانوں کے یہاں تک کہ میرے پاس حوض کوثر پر وارد ہوں دوسری روایت کی ہے
 زید بن ثابت سے کہ رسول خدا نے فرمایا اِنِّی تَارِکٌ فِیْکُمْ لِخَلِیْفَتَیْنِ کِتَابِ اللّٰہِ الْعَجَلِ مَدَدِیْ السَّمَاءُ اِلَی الْاَرْضِ وَهَلَّتِیْ اَہْلَیْیَیْ
 وَالْهَمَّ اِلَیْیَہِ فَاَلْحَقِیْ بِوَدَاعِیْ الْحَوْضِ اور روایت کی ہے اسرائیل بن عثمان بن مغیرہ سے کہ کما اُنَّیْ مَلَقَاتِیْ مِیْنِ
 زَیْدِ بْنِ اَرْقَمٍ سَے وَاَنْ جَالِیْکَہُ وَہُ مُخْتَارٌ پَاسِ جَاتَیْ تَحَیْ یَا سَکَہُ پَاسِ سَے اَتَیْ تَحَیْ پَاسِ مِیْنِ نَے زَیْدِ سَے کَمَا کَا یَا تَحَیْ
 یَغِیْرُجُ رَا سَے سَاخَا کَہُ فَرَمَاتَے تَحَیْ اِنِّی تَارِکٌ فِیْکُمْ اَلْثَقَلِیْنِ زَیْدُ نَے کَمَا کَہُ اِنِّی سَاخَا مِیْنِ نَے اور روایت کی ہے
 زَیْدِ بْنِ جَبَانَ سَے کَہُ اُنَّیْ زَیْدِ بْنِ اَرْقَمٍ سَے روایت کی ہے کہ پیغمبر نے خطبہ غر خم میں فرمایا اَلَا وَاِنِّی تَارِکٌ فِیْکُمْ اَلْثَقَلِیْنِ
 کِتَابِ اللّٰہِ وَہُوَ جَلِیٌّ مِّنَ اللّٰہِ مَنِ اتَّبَعَ مَا عَلَی الْہُدٰی مِّنْیْ تَوَکَّلْ کَانَ عَلٰی حَسْبِہٖ لَہُ بَعْدَ سَکَرِہٖ فَرَمَا وَاَلَا خَا اَہْلَیْیَیْ اِذْ کَرَّمَ اللّٰہُ فِیْ اَہْلِیْیَیْ
 یعنی دوسرا اَنْ وَاَنْ گرانمایہ امروں سے میرے المہبت ہیں مِیْنِ خَدَا کُو تَحْمِیْنِ یَا وَاَلَا تَاہُوْنَ اِنِّیْ اَلْمَہْبِیْتُ بَارِئِیْنِ
 اور سلم نے اپنی صحیح میں زید بن ارقم سے چار طریق سے روایت کی ہے از بخاری اپنی ہساو سے زید بن جہان سے روایت
 کی ہے کہ کما اُنَّیْ مِیْنِ حَصِیْنِ بْنِ مِہْرَہُ اور عمر بن مسلم کے ساتھ زید بن ارقم کی طرف گیا جب مِیْنِ مِیْثَاقِ حَصِیْنِ بْنِ مِہْرَہُ
 کَمَا کَہُ اِیْ زَیْدِیْمُ بَہْتِ نِیْکِیْ سَے فَا تَرٰہُوْہُ پیغمبر خدا کو دیکھا حضرت کی خدمت میں حاضر ہوئے اور احادیث آنحضرت
 سننے اور ان کے ساتھ جہاد میں گئے اور نماز آنحضرت کے ساتھ پڑھی اور تحقیق کہ تھیں بہت نیکیاں پہنچیں میرے لیے
 وہ حدیث بیان کر جو تم نے پیغمبر خدا سے سنی ہوں زید نے کہا کہ اِیْ فَرَزْنَا مِیْرَے تحقیق کہ مِیْنِ بہت کسں سیال ہوا
 زمانہ مجھے بہت گذرا اور جو کچھ پیغمبر خدا سے مِیْنِ نے یا د کیا تھا اُس مِیْنِ سے بعض خیر بسبب طول عمر کے بول گئیں
 پس جو کچھ مِیْنِ تم پر حدیث بیان کروں اُسے قبول کرو اور جو مِیْنِ نہ کہوں اُس کے لیے مجھے تکلیف نہ دو بعد اُس کے کہ کما پیغمبر
 کھڑے ہوئے ہم مِیْنِ در حالیکہ خطبہ فرماتے تھے اِس سَرَابِ پَر کہ اُسے خم کہتے ہیں اور مکہ و مدینہ کبھی مِیْنِ وہ مقام پر
 پس حمد و ثناء سے اَللّٰہِ اَوْ فَرَمَا اِیْ وَاِنْ سَیْرُہُ وَصِیْحَتُہُ وَنَدِیْہُ فَرَمَا کہ اُس کے بعد فرمایا اَمَّا بَعْدُ اَللّٰہُ اَلنَّاسِ اَمَّا اَلنَّاسُ فَاَبْشَرُوْہُ شَہَدَ اِنِّیْ
 سَمِعْتُہُ یَوْمَئِذٍ فَاَتَاہُ تَارِکٌ فِیْکُمْ اَلْثَقَلِیْنِ اُولَہِمَا کِتَابُ اللّٰہِ فِیْہِ النُّوْرُ فَخُذْہُ وَابْکِتَابِ اللّٰہِ وَاسْتَغْثِیْہُ سَکُوْا بِہُ یعنی لیکن
 بعد حمد و ثناء سے اَللّٰہِ کے اور مردمان نہیں ہوں مِیْنِ اگر ایک انسان قریب ہو کہ اُسے میرے پاس ایک فرستادہ پروردگار
 میرے کہ مِیْنِ اُسے قبول کروں یعنی نزدیک ہو کہ بار اوہ خدا اس عالم سے اِثْقَالَ کُروْنِ اور تحقیق کہ مِیْنِ چھوڑنے والا ہو
 تم مِیْنِ دو گرانمایہ خیر مِیْنِ پہلے اُن سے کتاب خدا ہو کہ اُس مِیْنِ روشنی اور نور ہو پس تو کتاب خدا کو اور اُس کے ساتھ تمسک ہو
 اُس کے نزدیک روایت کی ہے اس طرح کہ پھر حضرت نے ترغیب تحریریں دربارہ کتاب الہی فرمائی اُوقت فرمایا و اہل بیت
 اِذْ کَرَّمَ اللّٰہُ فِیْ اَہْلِیْیَیْ اَوْ حَمِیْدِیْ نے بھی جمع بین صحیحین میں ہی مضمون سے روایت کی ہے زید بن ارقم سے اور کچھ
 ائین مِیْنِ تفاوت نہیں ہوا و ترمذی نے اپنی صحیح میں جابر بن عبد اللہ سے روایت کی ہے کہ کما اُنَّیْ مِیْنِ نے

تعلیم نہ دو کہ تحقیق متے زیادہ جاننے والے ہیں اور طہرانی نے ابن عمر سے روایت کی ہے کہ جو پیغمبر نے اپنے کلام فرمایا وہ یہ تھا کہ فرمایا الخلفونی فی اہلبیتہ اور مراد اس سے یہ ہے کہ میرے اہلبیت کے ساتھ رہو میرے بعد اور بھی اس مقام پر کیا ہے کہ حدیث تمسک کو پیغمبر کے بیس صحابیوں سے زیادہ نے روایت کیا ہے جناب یہ سن کر فرمایا ہے کہ قریب است لال کو ان روایات سے وہ کافی ہے جو شیخ ابن حجر نے کچھ تھوڑا سا ان روایات کو ذکر کر کے خود کو کما کہ پیغمبر خدا نے قرآن کو اور اپنی عترت کو کہ اہل اور نسا اور رہط و اقارب ان جناب کے ہیں ثقلین کے ساتھ بغیر فرمایا اس وجہ سے کہ ثقل لغت میں عبارت ہے اس نفیس شو سے جو صاحب خطر ہو یعنی صاحب قدر اور ایک بیت رکھتا ہو کہ نقائص و اسباب و نمانت سے محفوظ و مضمون ہو اور یہ دونوں چیزیں ایسی ہی ہیں اذکی منہما معد العلوم اللہ بنقوالاسرار و احکام العلیہ و الاحکام الشعیہ و لذات علی الاقدار و التمسک بہم العلم منہم قال فی اللہ الذی جعل فینا الحکمہ اہلبیت انتہی کلامہ لیکن لائق تعجب ہے حضرات اہلسنت سے جو اسکے بعد بھی اجماع اہلبیت کو حجت نہیں جانتے جیسا کہ شرح مسلم میں مولوی عبد العلی نے کہا ہے کہ اجماع اہل بیت ایسی عجیبہ حالانکہ عترت کے ساتھ تمسک ہونا تمسک آنی کا عدیل ہے پھر جبکہ آیات قرآنی حجت ہوں اور ان کے ساتھ تمسک جب ہو جیسا کہ حق تعالیٰ نے فرمایا ہے لایاتہ الباطل میں ہیں بلکہ وہ مختلفہ اسی طرح چاہیے کہ جو واقفان اسرار ربانی اور معاون علوم لدنی کے ہیں اور واقع میں وہ قرآن ناطق میں ان کے احوال بھی حجت ہوں اور اُن سے بھی تمسک جب ہو اور یہ بات محض قیاسی نہیں ہے بلکہ فریقین میں اخبار و وجوب کے ان کے ساتھ واروہ میں حضرات اہلسنت کے بھی طریقوں کے موافق اخبار مستفیضہ اس مضمون سے وارد ہوئے ہیں بیان کہ شیخ ابن حجر نے کہا ہے تہ لعلہ ان الحدیث التمسک طرف الذی لا درجت عنہ و عشرين صحابا و مرآۃ طریق مہبوطہ فی حلالہ عشی السنۃ فی بعض تلك الطرق انہ قال خلا بکچھ اولدہ ہونہ فی آخری انہ قال بالمدینہ فی مرضہ و قد امتلا الحجۃ باصحابہ و فی زیارۃ ابن عمر اخما تکلم بہ النبی اخلفونی فی اہلبیتہ انتہی پھر باوجود اسکے اہلبیت علیہم السلام سے منحرف ہونا اور اُن سے خلاف و تخلف کرنا اور ان کے اجماع کو یہ کہنا کہ حجت نہیں ہے باوجود اسکے کہ پیغمبر خدا نے کس قدر تاکید و تذکر فرمائی کیسی مخالفت ظاہر حکام و اوامر رسول سے ہے اور واقع میں بمقابل نصوص کے ایک اجتہاد ہے اور بہت بڑا کام ہے کہ اگر شکر ہے کہ یہ بھی شرف فرقہ تہامیہ اثنا عشریہ کے سوا اور کسی فرقہ کو فرقہ ہائے اسلام سے حامل نہیں ہے کیونکہ خاص یہ فرقہ اصول و فروع دونوں میں ائمہ اہلبیت علیہم السلام کی طرف رجوع کرتے ہیں و یقینی شیعہ علیہم السلام کا یہی مصداق ہیں کیونکہ تمسک کا بقول مطلق واجب ہونا دلیل اس کی ہے کہ تمسک ہم معصوم ہیں اور باجماع و آزدہ امام اہلبیت علیہم السلام کے سوا کسی سے عصمت کی صفت نہیں پائی گئی پس ان کے سوا کوئی علی الاطلاق لائق تمسک و اتباع کے نہیں ہو سکتا ہاں شیخ ابن حجر نے نسوان و ازواج کو بھی امین شریک کیا ہے لیکن وہ خود ان کی روایت سے جسے خود انہوں نے مسلم سے کہ ان سے زید بن قحط سے نقل کیا ہے دفع ہوتا ہے کیونکہ امین یہ فیصلہ لہذا نہ انہ من اہلبیتہ قال علی ان لسانہ اہل بیتہ لکن اہلبیتہ

من جملة الصلوات قال من هم قال لعل جعفر والعقيل والعباس يعني زید سے کہا گیا کہ ازواج پیغمبر خدا کے اہلبیت
انحضرت کے ہیں یہ نیکر زید نے کہا کہ ہاں ازواج انحضرت کے اہلبیت یعنی گھر والیوں سے ہیں لیکن ہل نیکے وہ ہیں
چنانچہ صدقہ بعد انحضرت کے حرام ہوا پوچھا وہ کون ہیں کہا کہ وہ اولاد علی بن ابیطالب اور آل جعفر اور آل عقیل
اور آل عباس ہیں اور گویا مراد زید کی اس سے یہ تھی کہ اہلبیت دو معنی میں آتا ہے اور اس مقام پر مراد دوسرے
معنی ہیں اور اس سے بھی زیادہ واضح تر خبر اس کے اخراج پر وہ ہے جسے پھر شیخ ابن حجر نے مسلم سے کہ اتنے زید بن
روایت کی ہے اور اس میں یہ زیادہ ہے کہ پیغمبر نے فرمایا ذکرہ اللہ فی اہل بیتی قلنا یدمدنا اہل بیتہ لئلا یتکون
مع الرجل العصر من الہم فیطلقھا فنرجع الیہا وقومھا اہل بیتہ اہل النقیاب اس سے زیادہ کون سی خبر ہوگی اور کیسے شخص
کی روایت ہے پھر اب ازواج کس طرح اہلبیت میں شامل ہو سکتے ہیں اور زیادہ اس کی تحقیق عنقریب ہم لکھینگے انشاء اللہ
بالجملہ سی جہت سے ملا علی شیرازی نے ان خبر کی تقریب و دلالت میں کہا ہے کہ مضمون متواتر سے اس حدیث صحیح کے
بخوبی یہ امر لائح ہوتا ہے کہ علی رضی علیہ السلام کی امامت حق ہے اور جو جو دعوی خلافت ان کے سوا اوروں کے ہوئے ہیں
یہ باطل ہیں کیونکہ رسول خدا نے امت کے واسطے بیان فرمایا کہ میرے بعد راہ حق اور نجات کی سبیل یہ ہے کہ تم
قرآن اور میرے اہلبیت کے ساتھ ہو اور وہ دونوں ہمیشہ باہم رہینگے اور آپس سے جدا نہ ہونگے اور جو ان دونوں کا
تابع اور پیرو ہو گا وہ گمراہی میں واقع ہو گا اور جناب سید المومنین علی رضی علیہ السلام بالاتفاق ازجملہ اہلبیت سالک ہیں
بلکہ سائر اہلبیت سے اکل اور افضل اور امامت کے لیے احق ہیں اور خلیفہ اول حضرات اہلسنت ابو بکر بالاتفاق اہلبیت میں
داخل نہیں پھر وہ جناب خدا اور رسول کے فرمان سے امام و جب الطاعت ہونگے اب پھر جو دیکھے دوسرے کے تابع ہو
اور بیگانہ اہلبیت کو اپنے اوپر اور انحضرت پر اور آل رسول پر میر فقرض الطاعت و مقتداً سمجھنا زندقہ و کفری ہو گا اور حق یہ ہے
کہ اگر کوئی تعصبات و تقلیدات سے اپنے تشیبن معر کرے اور نضاف کی نظر سے دیکھے تو بھی حدیث مسک ایک عالم
کی ہدایت کو کافی ہے صبر کچھ غمی فہمہ لا یعقلون اور پیغمبر خدا کے اس خبر دینے سے کہ قرآن و اہلبیت آپس سے جدا نہ ہونگے
یہاں تک کہ قیامت ظاہر ہو یہ امر بخوبی ثابت ہے کہ ہر عصر اور زمانے میں چاہے کہ ایک بزرگ اہلبیت سے موجود ہو
کہ وہ رہنما ہے برحق اور مقتداً مطلق ہو اور جمیع حکام الہی کا عالم اور جملہ آیات قرآنی کا عارف ہو مگر اسے ناسخ و نسخ اور
محکم و متشابہ اور محل و مفصل اور عام اور خاص کو اس کے پہچانتا ہو اور یہ طریق نہیں ہوتا مگر مذہب فرقتہ ناجیہ یا مائتہ ثانیہ
پر جیسا کہ یہ بات ہر مسلم الفطرت پر ظاہر ہے اور اس جماعت کا کلام جو خلاف و نزاع کی راہ سے کہتے ہیں کہ رسول خدا کی
غرض ان احادیث سے انت کی ترغیب ہے محبت پر اہلبیت کی اور جو کہ عشاء ربی سے ہوں نہ طاعت و پیروی کی
میں محض مکارہ ہو اور بقدر کہ ایک ہو کہ جواب کے لائق نہیں ہے کیونکہ رسول خدا نے ہر حدیث میں ان احادیث سے صاف
فرمایا ہے کہ تو اس اور مسک ان دونوں سے ہدایت ہے اور خلف اتنے ضلالت اور ہلاکت ہے نہ یہ کہ قرآن سے جدا ہوتے ہیں

قرآن نے پھر اب دوسرا احتمال یہ بیان کیا کہ متابعت کا حکم تصور یہ نہیں ہو سکتا اور ایسے بے مغرب اور
 کلمات بیودہ موجب اس بات کے ہوتے ہیں کہ مکالمہ سے امان برطرف ہو جائے اور کوئی بات مخاطب کی راہ
 مجرم بہ اور متیقن باقی نہ رہے کیونکہ جو ایک دوسرے سے بات کہے اور یہیں مر یا نہی یا سو اس کے واقع کرے اور
 کہے تو دوسرے کو پوچھا کہ اس کلام کے مقتضا کے موافق وہ اس کے کہنے پر عمل نہ کرے اور اس سے کہے کہ میں سمجھا تو
 اس کلام سے کچھ اور قصد کیا ہو گا انتہی محصل کلامہ رحمہ اللہ راقم رسالہ کہتا ہے کہ جن حضرات نے تاویل میں ان احادیث کی
 یہ کہا کہ غرض رسول خدا کی اس بیان سے ترغیب بہت ہی محبت پر اہلبیت اور عشا ربی کی نہ اطاعت اور پیروی کی تھی
 بنا برائے یہ لازم آتا ہے کہ اسی طرح قرآن سے بھی جو حکم مسک اور توسل کو فرمایا وہ ان ہی غرض محبت قرآن ہونہ اطاعت
 پیروی اس کے اوامر و نواہی کی کیونکہ کہنے والا ایک کلام ایک پیغمبر نے اسے کتاب ہند و عترت کو ایک مرتبہ میں فرمایا
 اور دونوں سے مسک اور توسل کو ہدایت کا سبب ساتھ ہی فرمایا جو یہ معنی مسک کے اہلبیت سے مراد لوگ وہی
 قرآن سے مراد لی جائیگی جیسا کہ پیغمبر نے فرمایا ہے کہ وہ دونوں قیامت تک ملے رہیں گے اور اس سے جدا ہونگے اسی طرح
 تفرقہ معنی مسک یثقلین سے کسی طرح نہیں ہو سکتا اور جب یہ ہوا تو جیسا بقائے اہلبیت کا فائدہ جو ہدایت خلق تعالیٰ
 تشریف لایا اور اوروں کو خلیفہ اور حاکم رقاب مسلمین پر کر دیا کہ ان کو اہل حق کو معطل اور خانہ نشین کیا اسی طرح قرآن کو بھی
 معطل کر دیا پس بھی عمل نہ کرے فقط ایسے کہ کلام خدا کی اور نبی پر وارد ہوا تھا اس سے محبت کرنی چاہیے زیادہ اس سے
 کہ گلمین والین یا بنت راق پر رکھا رہے اور کچھ کام اس کے بھی اوامر و نواہی پر ضرور نہو گا لیکن یہ حضرات بھی لائق شکر
 گذاری ہیں کہ ان معنوں سے بھی قرآن و اہلبیت کو لائق محبت کرنے کے توجہ جاتے ہیں خلفائے ان کے تو بالمرہ سب سے
 چشم پوشی کی جیسا اہلبیت علیہم السلام کو قتل کیا اور بہتک حرمت پہنچائی اسی طرح بعضوں نے قرآن کو جلایا بعضوں نے
 بجائے تو وہ قرآن کو لٹکا کر تیر گانے کا قصد کیا حق یہ ہے کہ شیخ ابن حجر نے بعد از ذکر ان احادیث کے وادضاف
 دی ہو اور حق تعالیٰ نے کلمہ حق ان کی زبان پر جاری فرمایا جو حیث قال فی حدیث التمسک بالہدایت اشارہ الی عدم
 انقطاع متاہل منہ للتمسک بہ الی یوم القیمہ کما ان کتاب الغرہ لکنک ولذلک کاوا امانا لاهل الارض کما سیاق و شہد لذلک
 الخیر السابق فی کل خلف من امتی عدو اہل بیتی اور جس طرح کہ حدیث مسک ہدایت خلق کو کافی ہے اسی طرح اگر برضائے
 آجائیں تو یہ قول شیخ ابن حجر کا حضرات اہلسنت کے واسطے کافی ہو اور سقدر اس سے صاف ظاہر ہو حقیقت فرقیہ حقہ
 شیعہ اثنا عشریہ کی جو وہ خلافت و امامت کو بارہ امام علیہم السلام میں کہ وہ سب اہلبیت جناب خیر انام سے ہیں
 منحصر کرتے ہیں ورتا قیام قیامت ان کے سلسلہ کو باقی سمجھتے ہیں لکن میں ابھی جعل اللہ لہ لوزا فالہ من ذر بالجمہ جیسا کہ ان
 احادیث متفق علیہا سے بطلان مذہب حضرات اہلسنت کا جو غیر اہلبیت کو خلفا اور ائمہ جانتے ہیں واضح ہو اسی طرح
 اور مذہب متعالمین تشیع کے بھی باطل ہوے اسی لیے جناب خود صاحب نے حق یقین میں فرمایا ہے کہ دوسری احادیث

تقلید میں اور جو اپنے مثال ہیں اور ولایت اس امر پر کرتی ہیں کہ حضرت رسول نے حکم متابعت کا قرآن اور اہلبیت
فرمایا اور ارشاد کیا کہ یہ دونوں ایک دوسرے سے جدا نہ ہونگے روز قیامت تک اور چونکہ مخالفین شیعہ کے خلفا سب
ہو گئے اور وہ اہلبیت کی خلافت کے قابل نہیں اور اگر فرقہ ہاعلیہ کے ائمہ موجود ہوئے بھی تو وہ کیا ہیں چند فاضل
و محدثین کے نظام میں سلاطین شیعہ کے تابع ہیں اور فتنہ و فحش و انواع معاصی سے معروف ہیں اور کوئی عاقل ایسے کو
امام ہوئے کو تجویز نہیں کرتا اور زید یہ بھی اصول دین میں اپنے کسی حجت کے متمسک نہیں ہیں ان کے عقائد میں جو فاضل
منسب کرتاوار کے ساتھ خروج کرے وہ امام ہیں اور جو اپنے ائمہ کہ انکی امامت کا دعویٰ کرتے ہیں ان کا منسب و نسبت
جناب سیدہ کی طرف ثابت ہو جائے جب بھی چاہیے کہ عارف حکام الہی سے اور قرآن کے معانی سے ہوں تاکہ انکی
مقارنت قرآن کے ساتھ صادق ہو حالانکہ اکثر ان کے جاہل ہیں کتاب و سنت سے اور اپنے فروع دین میں کثیر مسائل
ابو حنیفہ کے مقلد ہیں اور خاص اپنی امامت پر کوئی حجت و برہان نہیں رکھتے نہ کوئی نص انکی امامت پر نہ کوئی اجماع
آپسے منعقد ہوا ہو بلکہ مثل جمہ سلاطین جو کہ غلبہ و ستمیلا کی راہ سے بادشاہ ہو گئے ہیں اور اسی کا نام امامت رکھا ہے
اور علماء اہلبیت علیہم السلام کو مثل حضرت امام محمد باقر اور جناب امام جعفر صادق صلوٰۃ اللہ علیہما کے سب کرتے تھے
اور ناسخ کرتے تھے حالانکہ سب امت سوائے ان کے اور خوارج کے شخصیات کے فضل و جلالت اور عارالت کا اقرار کرتی ہیں
اور اسی حجت سے یہ بھی مثل خوارج کے ہیں اسی لیے احادیث میں اہلبیت علیہم السلام سے وار و ہوا ہے کہ زید یہ مخالفین
بدرہن کیونکہ مخالفین ہمارے شیعوں کے دشمن ہیں اور ہم سے عداوت نہیں ظاہر کرتے اور زید یہ ہمارے ساتھ عداوت
رکھتے ہیں انتہی کلامہ اعلیٰ اللہ مقام لیکن چونکہ روایات حضرات اہلسنت میں لفظ اہلبیت عام ہے جتنے افراد میں
علیہ الصدقہ کے ہیں سب کے واسطے شامل تھا ایسے شیخ ابن حجر اپنے کلام میں بیان احادیث تمسک کی طرف تفسیر کے
محتاج ہوئے اور کما اللہ الذین وقع الحث علیہم منہم انہم العارفون بکتاب اللہ وسنتہ رسولہ اذہم الذین لا یفارقون کتاب اللہ والحق
الخبر السابق ولا یقلوہم فانہم علم منکم وغیر ذلک عن یقینۃ العلماء لان اللہ اذہب عنہم الجسوس طہرہم تطہیرا و اشرہم فہم بالکلمات
والذی بالالتکافؤ یعنی وہ شخص اس اہلبیت سے کہ جنکے اوپر قول نبی میں حث و ترغیب تمسک کی وار و ہوئی ہو میں ہیں
مگر وہ حضرات کہ جو عارف قرآن و جاننے والے سنت رسول کے ہیں بواسطے کہ وہی ایسے ہیں جو کتاب خدا سے
جدا نہ ہونگے حوض کوثر تک و مومنین اس مطلب پر خبر گذشتہ جو پیغمبر نے فرمایا تھا کہ میں تم تعلیم نہ کرو کہ وہ تم سے زیادہ
جانتے ہیں اور سبب اسکے وہ اور علماء سے ممتاز ہیں ایسے کہ حق تعالیٰ نے ان سے گناہ و شک کو دور فرمایا ہو اور پاک و
پاکیزہ فرمایا ہو جو حق پاکیزگی ہو اور بخین بہت سے فضائل اور کرامتوں سے مشرف کیا ہو انتہی محمد اللہ کہ حق تعالیٰ
یکلام انکی زبان پر جاری فہم انکی جنتوں کے فضائل کو ظاہر فرمایا لیکن تعجب کا مقام ہے کہ شیخ مذکور یہ نہ سمجھے کہ اس
تفصیل و تخصیص کا مصداق کون کون حضرات ہیں ان کے واسطے دولت سے ہاتھ مارنے میں حضرات اہلسنت کس راہ سے

قاصدین اور کیوں اُنہیں مختلف ورگوں کی کرتے ہیں آیا نہیں پہچانتے کہ مصداق آیہ تطہیر کا بعض رسول بشیر ائمہ
 آل اطہار تھے ہیں کیونکہ فاضل ثعلبی نے تفسیر میں اپنی جو لکھا ہے اس کا حاصل یہ ہے پیغمبر نے جناب علی مرتضیٰ اور حضرت
 فاطمہ زہرا اور حضرت امام حسن مجتبیٰ اور جناب امام حسین علیہم السلام کو اپنی عبا کے اندر داخل فرمایا اور کہا لا الہ الا
 اللہ ولا اہل بیتہ فاذهب عنہم لا حی طہورہم قطعیہم لہم انزل ہوا انما یرید اللہ لیدخلکم الجہنم لیتطہرکم تطہیر
 اُنکے بعد ائمہ المؤمنین مسمیہ رضی اللہ عنہا نے عرض کیا کہ اے رسول خدا کیا میں آپ کے اہلبیت سے نہیں ہوں
 حضرت نے فرمایا کہ نہیں انت علی خدیو یعنی تو بھی جی ہو لیکن اہلبیت سے نہیں اور جناب سید نے حدیقہ میں
 کتاب مواہب سے بھی قریب ہی کے روایت یہ مضمون نقل فرمائی ہے چہر اب الحسنات غیر اصحاب انہوں نے
 اور ازواج کو بھی کہیں داخل نہیں ہوا ورنہ خود شیخ ابن حجر نے کتاب صواعق میں لکھا ہے ومشی قال ابو بکر علی عترة رسول اللہ
 ای الذی حث علی التمسک بالہم فخصہم قد منہ منہ بنی عبد منافی مستبطا یعنی اسی جگہ سے ہو کہ ابو بکر نے کہا کہ علی علیہ السلام عترت
 پیغمبر ہیں ایسے ہیں کہ وہ حث و ترغیب فرمائی پیغمبر نے اُنہیں تسک کرنے کو انکے ساتھ پس مخصوص فرمایا
 اُنہیں اس جہت سے کہ جو عہدے کی زیادتی عام کی اور بار کیا ان سبب احکام کی بیان کی ہیں انتہی اور حافظ ابن مردودہ
 اپنی کتاب مناقب میں باسناد اپنی کہا ہوا قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مع القرآن القرآن مع علی بن ابی طالب حتی یدخلوا
 یعنی پیغمبر نے فرمایا کہ علی علیہ السلام ساتھ قرآن کے ہیں اور قرآن علی بن ابی طالب علیہ السلام کے ساتھ ہوگا
 وہ دونوں جب انونگے یہاں تک کہ حوض کوثر پر میرے پاس وارد ہونگے ورنہ ہو کہ اب مخالفین گویا طرح محل
 انکار سے باقی نہیں کہ مراد اہلبیت سے ان احادیث میں علی بن ابی طالب علیہ السلام اور انکی اولاد اطہار ہیں
 جو ایک دوسرے کے بعد متصل امام سابق بارہ امام و خلیفہ قیامت تک رہینگے کیونکہ عرض حضرت کی یہ تھی کہ
 اپنے بعد کے لیے فرمایا کہ قرآن سے اور اہلبیت سے تسک کرو لیکن نہ اہلبیت یعنی عام یعنی ملحدہ الصدوقہ
 بلکہ وہ اہلبیت جنہیں لیاقت ہمہی قرآن کی ہو کہ وہ افضل و کمل اہلبیت سے ہیں اور جب یہ تصریح فرمائی کہ
 علی علیہ السلام تو معلوم ہوا کہ ان احادیث میں بھی وہی جناب اور انکی اولاد جو معصوم ہیں مراد اہلبیت سے ہیں کیونکہ انکے
 فضائل اور مریا سبب اس اختصاص کا ہوئے کہ حق تعالیٰ نے انہیں برگزیدہ کیا اور علم قرآن عطا فرمایا اور زمین پر
 اپنی حجت قرار دیا اور انکی اطاعت کو اپنی اطاعت اور انکی نافرمانی کو اپنی معصیت قرار دیا اور اسی جہت سے
 پیغمبر نے فرمایا ہو علی مع الحق و الحق مع علی یدر جہتہما و لا حکم فیہما یعنی مستدرک میں ابی ذر نے روایت کی ہے
 کہ پیغمبر نے فرمایا علی مع الحق و الحق مع علی و علی علیہ السلام علیہ السلام علیہ السلام علیہ السلام علیہ السلام علیہ السلام
 چہر اب یہ سب معلوم ہوا کہ پیغمبر نے قرآن و اہلبیت کو اپنے برابر ہدایت امت کے لیے چھوڑا اور وہ دونوں کبھی جدا
 نہ ہونگے حوض کوثر تک و اہلبیت سے مراد بھی سوا ان حضرات کے کوئی نہیں ہے جیسا کہ حدیث چادر قطب میں پیغمبر نے

کہ میرے اہلبیت کی مثال کشتی نوح کی ہے جو آپسوار ہوا اُسے نجات پائی اور جسے اُس سے مختلف روگردانی کی وہ ہلاک ہوا واضح ہو کہ بروایت اِس روایت کے خلفائے حضرات اہلسنت میں اِسی لیے شارح عقائد بسفی نے قشخیص خلفا اور ائمہ میں کہا ہے والا مبعذب بنی عباس مشکل اور پھر دوسرے طریقے سے ابن مغازلی نے ابن ابی کوع سے نقل کیا ہے اور سہمین ہی کفال رسول اللہ مثل اہل بیتی مثل سفینۃ نوح بلکہ اپنی اور اور طریق سے اُسے ابن مغازلی شامعی نے ابی ذر سے نقل کیا ہے سہمین ہی کفال قال رسول اللہ مثل اہل بیتی مثل سفینۃ نوح میں کب فیہابی و مختلف عنہ فرق لور ابن مغازلی نے باسناد اپنے ابن عباس سے بعینہ نَحْنُ الْفَاطِمَةُ نُقُلُ کیا ہے اور پھر ابن مغازلی نے دوسری سند سے اپنی ابی ذر سے نقل کی ہے سہمین ہی کفال قال رسول اللہ مثل اہل بیتی مثل سفینۃ نوح میں کب فیہابی و مختلف عنہ فرق لور ابن مغازلی نے باسناد یعنی کہا ابی ذر نے کہ فرمایا پیغمبر نے کہ میرے اہلبیت کی مثال کشتی نوح کی ہے جو سہمین بیٹھا اُسے نجات پائی اور جسے اِس سفینہ سے روگردانی کی وہ بحر ضلالت میں غرق ہوا اور جسے کہ آخر زمان میں جسے مقاتلہ کیا تو گویا آنکھوں کے ساتھ مقاتلہ کیا واضح ہو کہ آخر زمان جو اِس حدیث میں وارد ہو اُس سے بخوبی واضح ہوتا ہے کہ مراد حضرت کی حقیقی آخر زمان دنیا نہیں ہے بلکہ وہ زمانہ ہے جو بعدِ نبوت کے واقع ہو کیونکہ زمان آخر حقیقی وہ ہے کہ جس میں جلال ملعون ظاہر ہو گا اور رحبت ائمہ و رسول خدا کی ہو گی اور اِسی طرح جو میر قاتلنا میں ہو اُس سے بھی شکم اُنہیں کیونکہ جو نبی سے حرب کرے اُس کا حکم سب جانتے تھے بیان کی کیا ضرورت تھی اور ابتدا سے زمان نبوت سے آخر زمان نبوت تک وہ حکم بدلانا نہیں بلکہ مراد اُس سے اہلبیت رسول میں یعنی جو میرے بعد مقاتلہ اور جنگ پیکار میرے خلفا و اہلبیت سے کریگا اُس کا وہی حال ہے کہ جو دجال کے ساتھ تقویت بنیاد کفر کے لیے لڑے گا اور اِس صورت میں معاویہ و یزید وغیرہ سے جو لڑائیاں ائمہ سے ہوئیں سہمین وہ مقاتلین اِسی حکم کے مصداق ہونگے اور اِس سے ائمہ اہلبیت علیہم السلام کا امام مفترض الطاعت ہونا کہ جس سے جنگ و کشتی حرام ہیں بخوبی ثابت ہوتا ہے والا مقاتلین اِس حکم کا مصداق زمان نبی نہوتے فافہم لشدک اللہ اور اِسی کتاب میں ہے ابراہیم بن محمد جوینی سے جو بڑے علمائے حضرات اہلسنت سے ہیں کہ انہوں نے باسناد اپنے ابو سعید خدری سے روایت کی ہے کہ کہا انہوں نے سہمین نے پیغمبر خدا سے کہ فرماتے تھے مثل اہل بیتی فیکم مثل سفینۃ نوح میں کہہ ابی و مختلف عنی و اما مثل اہل بیتی فیکم مثل حلف بنی اسرائیل یعنی مثال میرے اہلبیت کے تم میں ویسی ہے جیسے کشتی نوح تھی کہ جو آپسوار ہوا اُسے نجات پائی اور جسے اُس سے روگردانی کی وہ غرق ہوا اور نہیں ہی مثال میرے اہلبیت کی تم میں مگر مثال باب جطہ کی جو دروازہ بنی اسرائیل میں تھا کہ جو سہمین داخل ہوا وہ نجات کیا ائمہ رسالہ کہتا ہے کہ اِس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ عرض انحضرت کی یہ ہے کہ جب طوح روز طوفان نوح علیہ السلام جو شخص کہ کشتی پر بچھڑتے تھے وہ بچے اور غرق و ہلاکت سے انہوں نے نجات پائی اور جو اُس سے روگردان ہوئے تھے وہ غرق و ہلاک ہوئے اِسی طرح جو طوفان اختلاف و

انفراق بہت بعد پیغمبر کے واقع ہونے والا تھا بہت اس کے حضرت نے فرمایا کہ اس طوفان میں جو شخص متوکل
میرے ابیہیت سے رہے گا اور انکا پیرو ہوگا وہ نجات پائے گا جنہم کے غلاب سے اور ہلاکت اخروی سے اور جو
شخص کہ ہمارے واسن دولت میں نہ مارے گا بلکہ اُسے دوری کرے گا اور روگردان ہوگا وہ غلاب آخرت اور
ہلاکت اخروی میں گرفتار ہوگا لیکن چونکہ کشتی نوح کی سوار ہونے والوں کو نجات طوفان بھر سے اور نہ سوار ہونے والوں
کو ہلاکت اور غرق ہونا بہت حیات دنیا کے ہوا تھا یعنی جو سوار تھے وہ زندہ رہے اور جو نہ سوار تھے انکی زندگانی
خانی ہوئی اور عرض حضرت کی اس تشبیہ میں نجات اخروی اور ہلاکت اخروی تھی ایسے فرید توضیح کے لیے فرمایا کہ
میرے ابیہیت کی مثال تمہیں میں یہ مکرور وازہ خط کی ہے کہ جو میں اہل ہوتا تھا بنی اسرائیل سے وہ بخشا جاتا تھا
اسی طرح جو اہل اطاعت میں ابیہیت کی میرے ہوگا وہ بخشا جائیگا اور ہلاکت اخروی سے نجات پائے گا اور جو انکی
اطاعت سے روگردان ہوگا وہ غرق و ہلاک ہوگا اور نہ بخشا جائیگا اور منجانب اخبار کے یہ جابر ابیہیم حمونی نے بسانہ
اپنے ابن عباس سے روایت کی ہے کہ فرمایا پیغمبر نے انے جناب امیر المؤمنین علی ابن ابیطالب سے کہ باعلی الامینہ حکمت
وامت بالہا ولن توفی اللدینہ الامی قبل الباب کذب من زعم انہ یجتمی ببعضک لانک منی وانا منک محکم من محکم وملت
دمی محکم من رمی و سرتک من سرتی و علائیک من علائیک امام امتی مخلیق علیہا بعدی سعدی
اطاعت و شقی عصاک و رمی من توکاک و حشر من غداک فلا من لزمک و هلاک من فارقت مثاک و مثل الامتہ من لادک
بعدی مثل سینتک من کب فیہا نخی منی تخلف عنہا فرق و مثاک مثل الخو کل غلاب نجم طلوع نجم الی یوم القیمۃ یعنی اموی علی ابن
ابطالب میں شہر حکمت الہی کا ہوں اور تم دروازہ اس شہر کے ہو اور کوئی شہر میں داخل نہیں ہو سکتا اور نہیں سکتا مکرور وازہ
کی طرف سے اس کے اور جو بٹ کہا ہوا ہے جسے یہ گمان کیا ہو کہ مجھے دوست رکھتا ہو اور تمہیں دشمن رکھتا ہو کیونکہ
تم مجھے ہو اور میں تم سے گوشت تمہارا میرے گوشت سے ہو اور خون تمہارا میرے خون سے ہو اور روح تمہاری میری
روح سے اور باطن تمہارا میرے باطن سے ہو اور ظاہر تمہارا میرے ظاہر سے ہو اور تم میری بہت کے امام ہو اور میرے
خلیفہ ہو اپنے بعد میرے نیکو کار ہو جسے تمہاری اطاعت و پیروی کی اور بدکار شقی ہو جسے تمہاری نافرمانی کی اور فانی
ہو اور شخص جسے تمہیں دوست رکھا اور زبان کار ہو وہ جسے تمہیں دشمنی کی رستگار ہو جسے تمہاری ملازمت اختیار کی
اور ہلاک ہو وہ جسے تمہیں جدا لیا چاہی تمہاری مثال اور اہلہ کی مثال جو تمہاری اولاد سے ہونگے بعد میرے مثال
کشتی نوح کی ہے کہ جو میں سوار ہوا اُسے نجات پائی اور جسے اُسے چھوڑا اور روگردان ہو وہ غرق ہوا تمہاری مثال
آسمان کے ستاروں کی مثال ہے کہ جب کوئی ستارہ غائب ہوگا دوسرا ستارہ اُسکی جگہ پر طلوع کرتا رہے گا روز قیامت تک
واضح ہو کہ یہ حدیث موافق طریق ابیہیت کے ہے اور جو مضامین کہ میں وارد ہیں وہ ایسے ہیں کہ میں مضمون کی احادیث
اور بھی انکی کتب میں وارد ہیں کہ میں اس جہت سے بھی نہیں اسکی تصدیق سے انکار نہیں ہو سکتا کیونکہ پہلا مضمون

متفق علیہ ہوا امامیۃ العلم علی بابہا اور علی نے اپنی تفسیر میں باسناد اپنے لکھا کہ پیغمبرؐ نے فرمایا انا من ذی
الجنة و علی بابہا من اراہ الجنة فذا اقام فی بابہا یعنی میں شہزاد ہوں بہشت کا اور علی دروازہ اس شہر کے ہیں پس
جو شخص بہشت میں داخل ہوا چاہے اسے چاہیے کہ اسکے دروازے سے داخل ہو یا جامعہ جناب امیر علیہ السلام کے لیے
باب العلم اور باب الحکمة اور باب الجنة ہوں انکی احادیث میں اس کثرت سے وارد ہو جیسا پیغمبرؐ کے واسطے مدینہ
العلم اور مدینۃ الحکمة اور مدینۃ الجنة وارد ہوا اور بن اسکے جو حضرت نے فرمایا کہ جو مجھے دوستی کا کمان کرے
میرے ساتھ دشمنی رکھ کر وہ جو نہا ہی حضرت نے ایک دعویٰ فرمایا جو بکل دلیل اسکے بعد خود ارشاد فرمائی اور بطور عقیدت
اس دعویٰ کو قوت دی اور ثابت فرمایا ایسے بیان سے جو نقل ہو اور دلیل عقلی کے کہ وہ مناسبت و تمنا صریح کا حاصل
ساتھ ہو اور ظاہر لفظ اس بیان کا موافق محاورہ عرب کے بھی ہو کہ وہ منی و انا منہ اور امثال اسکے وہ مقام کمال استحاد و
اختصاص کو چھٹی دین کہتے ہیں اور باطن میں حقیقت میں کا اظہار اور اشارہ طرف اصل فطرت کے جیسا کہ صاحب انوار
اور ابن معاذ زلی سے مروی ہو کہ پیغمبرؐ نے فرمایا کنت انا و علی نور ابین یدی اللہ تعالیٰ قبل ان یخلق آدم باربعۃ عشر
الف علم و انا خلقی آدم کتب لک النور فی صلبہ فلم یزل فی بنی احد بعد احد حتی اقول فی صلبہ اللہ تعالیٰ فی الخلق یعنی میں اور
علی ابن ابیطالب ایک نور تھے سامنے خدا کے چودہ ہزار برس پہلے اس سے کہ آدم پیدا کیے جا میں پھر جب آدم کو پیدا
فرمایا خدا نے تو اس نور کو انکی پشت میں رکھا اور ہمیشہ وہ نور ایک نبی کی پشت سے دوسرے نبی کی پشت میں منتقل
ہوتا آیا بیان تک کہ ہم دونوں جا ہوئے پشت عبد المطلب میں پس مجھ میں نبوت آئی اور علی ابن ابیطالب میں خلافت گئی
اور اس سے صاف ظاہر ہوتا ہو کہ وہ دونوں نور ایک تھے اور جیسا کہ ظاہر میں امامت صریح نبوت ہی اسی طرح حقیقت فطری
بھی تھی کہ جناب رسالتا صلصل تھے اور علی ابن ابیطالب صریح تھے اور حبیب صلیت و فرعت ثابت ہوئی تو اب واقع میں
ہر امر میں جناب رسالتا صلصل حضرت کی واقع ہو گئے اور مؤید ہر اس بیان کو وہ حدیث جو فاضل شیلزی نے خطب خوازم
کہ کہ سے نقل کی ہو کہ پیغمبرؐ نے فرمایا علی خلقنا و انت من شجرة فانما اصلها و انت فرعها و الحسن و الحسین اصلان
من ثمری یعنی بعض منہا اصلہ اللہ الجنة اور جو فرمایا کہ تم میرے امام مت اور بعد میرے خلیفہ اپنے پیغمبرؐ مضمون بھی متعدد روایات
انکی موجود ہیں ساتھ مضمون سابق کے جیسا کہ حاکم صاحب حسن نے کتاب ربیعین میں لکھا ہو قال قال رسول اللہ ان الامر من
خلو منی ما دام علی حیاً علی فی الدنیا و علی بعدی علی کجلی علی کدی فی عہدتی علی خیم و صی فی اہلی و خلیفتی من بعدی
فان فی غیر غلاتی و قاضی دینی یعنی فرمایا پیغمبرؐ نے کہ زمین خالی نہو گی مجھے جب تک علی ابن ابیطالب زندہ ہیں اور علی ابن ابیطالب
دنیا میں میرے بعد میرے عوض میں علی مثل میری جلد کے ہیں اور علی مثل میرے گوشت کے ہیں اور علی مثل میرے خون کے ہیں
جو میری رگوں میں ہیں علی میرے بجائی ہیں اور صبی میں میرے اہلبیت میں یعنی میرے اہلبیت میں سے صبی علی ابن ابیطالب ہیں
اور بعد میرے میرے خلیفہ ہیں اور جانشین ہیں میری قوم میں اور میرے وعدہ کے پورا کرنے والے ہیں اور میرے اقرض و

کہنے والے ہیں اور اس سے منقول ہے کہ قال ابی ہریرۃ علیہ السلام علی خلقہ اور اس حدیث کو
 امام نے اپنی سند میں اور وہابی نے کتاب فروع میں نقل کیا ہے یعنی اس نے کہا کہ دیکھا میں نے پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
 ساتھ بیٹھے تھے اور فرمایا کہ میں اور یہ خدا کی حجت ہیں اس کی خلق پر اور ہستی اور امام رازی نے روایت کی ہے کہ پیغمبر خدا نے
 فرمایا جناب ابی ہریرۃ علیہ السلام سے کہ ات اخی ووصیہ قاضی دینی و خلیفہ من بعدی یعنی تم میرے بھائی ہو
 اور میرے وصی ہو اور میرا قرض ادا کرنے والے ہو اور میرے خلیفہ ہو بعد میرے اور امام نے اپنی سند میں سلمان فارسی
 روایت کی ہے کہ کہ عن نے جناب رسالت سے سوال کیا اس طرح کہ یا رسول اللہ من و صلیک قال یا سلمان من کان معی اخی ووصی
 قال من کان معی اخی ووصی دینی و غیرہ و عدی علی بن ابی طالب یعنی اے رسول خدا آپ کا وصی کون ہے
 اسکا انحضرت نے فرمایا کہ اے سلمان کون وصی میرے بھائی موسیٰ بن عمران کا تھا سلمان کہتے ہیں کہ میں نے عرض کیا کہ
 یوشع بن نون حضرت نے فرمایا کہ تحقیق کہ وصی اور وارث میرا اور جو قرض میرا اور اگر لگا اور عیون کو پورا کر لگا وہ علی
 ابن ابی طالب ہے اور جو اس حدیث میں ہے سعد بن اطاع و شقی و عیالک و ہج من تو لاک و خیر من عیالک قال من
 لولمک و ہلک من فلانک اس مضمون کا حاصل یہ ہے کہ جسے تمہارے ساتھ محبت کی اور تمہاری اطاعت و پیروی ہو فیکر
 اسے نجات پائی اور جسے مخالفت کی وہ ہلاک ہوا یعنی جو تمہارا شیعہ ہو اور رستگار ہوا پھر اس مضمون کے موافق بھی احادیث
 بہت کثرت سے آئی کتب معبرہ میں وارد ہوئی ہیں جیسا کہ انکی صحاح میں امام سلمہ سے منقول ہے کہ پیغمبر خدا نے فرمایا
 علی و شیعہ ہم الفلذون و ہم القیمۃ یعنی علی ابن ابی طالب اور شیعہ انکے وہی روز قیامت کو رستگار ہونگے اور دوسری روایت
 میں ہے کہ فرمایا علی انت شیعہ ہم الفلذون یعنی علی ابن ابی طالب تم اور شیعہ تمہارے وہی رستگار ہونگے و قیامت کو
 اور پوشیدہ نہ رہے کہ یہ دونوں حدیثیں صاف دلالت کرتی ہیں کہ فرقہ ناجیہ فرقہ ہدایت میں ہی فقرہ ہے کیونکہ پیغمبر خدا نے
 ہم الفلذون فرما کر مخصوص معرفت ظاہر فرمائی نسبت اس فرقے کے محمد علی ماہدینا اور معاویہ بن جبل سے روایت
 کی ہے حافظ ابن مغازی اور وہابی وغیرہ نے کہ پیغمبر خدا نے فرمایا علی ابن ابی طالب حسنۃ لا تضر معھا سیئۃ و یخضعہ سیئۃ
 یعنی مہلک یعنی دوستی اور محبت علی ابن ابی طالب کی ایسا حسنہ اور نیک عمل ہے جسکے ساتھ کوئی برائی ضرر نہیں پہنچا سکتی
 اور بعض و عدوت علی ابن ابی طالب سے رکھنا ایسا بد عمل ہے کہ جسکے ساتھ کوئی حسنہ اور نیک عمل نفع نہیں پہنچا سکتا
 اور جو اسکے بعد فرمایا مثلاً مثل الذمۃ من دلالت بعدی مثلاً سفینۃ فی بحر من کب فیہا نخی منی مختلفہ خلفی بصر کی مثال احادیث
 تو مذکور ہو رہی ہیں اور اصل غرض اس روایت کی نقل سے تو یہی کا ذکر ہے تاکہ ثابت ہو کہ یہ حدیث اور مضمون اسکا
 ایک طریقہ کے موافق ہے و متقاضیہ اور توازن کو پہنچی ہے اور لائق احتجاج ہے اور جو اسکے بعد فرمایا کہ و مثلاً مثل النجوم
 بخط طبع جمہ الی یوم القیمۃ سی کے مضمون کے مناسب و در روایات میں بھی آئی وارد ہو فاضل شیرازی نے حدیث سے
 روایت کی ہے کہ لکھا ہے کہ پیغمبر خدا نے فرمایا النجوم و امان لاهل السماء فاذا ذهب اذهب اهل بیتی امان لاهل الارض فاذا

وہ اہل بیت خدایا علی الاثر یعنی ستارے آسمان کے اہل آسمان کے لیے امان ہیں پس جب وہ جاتے رہیں گے تو آسمان
 بھی جاتا رہیگا اور میرے اہلبیت سب اہل زمین ہیں پس جب میرے اہلبیت زمین پر نہ باقی رہیں گے تو اہل
 زمین بھی پھر ہلاک ہو جائیں گے اور کوئی نہ باقی رہیگا پوشیدہ نہ رہے کہ اس سے بھی بخوبی حقیقت اندہ ہوتی ہے اور
 انکا باقی رہنا تا قیامت جیسا کہ فرقہ اثنا عشریہ کہتے ہیں اور اس کے ساتھ عقائد رکھتے ہیں ثابت ہے اور مناسب
 اس کے ہے جو شیخ ابن حجر نے صواعق محرقہ میں حاکم سے روایت کی ہے کہ رسول خدا نے فرمایا الجود امان کامل الاثر من
 الفرق اہل بیت امان لامتی من الاختلاف فاذا خلافتها قبيلة من العرب اختلفوا فصلا لہم الخوب اہلبیت حاصل معنی اس کے یہ ہیں کہ
 ستارے آسمان کے اہل زمین کو غرق ہونے سے بچاتے ہیں اور میرے اہلبیت میری امت میں پیدا ہو جائیں گے اور وہ
 پس جبکہ مخالفت کریں گے کوئی قبیلہ عرب میرے اہلبیت سے تو سو وقت اختلاف میری امت میں پیدا ہو جائیگا اور وہ
 لشکر شیطان ہو جائیں گے انقی اور اس کے بعد صاحب صواعق نے لکھا ہے کہ حاکم نے اس حدیث کی تصحیح کی ہے بشرط
 بخاری و مسلم و امام سہل کہ کتابی کہ صاحب خبرت پر پوشیدہ ہو گا کہ یہ حدیث بھی حدیث اول سے اس مضمون
 کہ اہلبیت علیہم السلام سبب مان مثل ستارگان ہیں قریب ہے اختلاف ہے کہ پہلی روایت میں ستاروں کو سبب امان
 اہل آسمان فرمایا عموماً اور اہلبیت کو سبب امان اہل زمین ہی طرح فرمایا اور اس حدیث میں ستاروں کو بھی حافظہ اور
 امان اہل زمین خاص غرق ہونے سے ارشاد کیا اور اہلبیت علیہم السلام کو حافظہ امت کا خاص جہاد کا واقعہ ہوئے
 فرمایا اور تخصیص منافی تعلیم کی نہیں کیونکہ ممکن ہے کہ ستارے امان اہل آسمان کے لیے عموماً ہوں اور اہل زمین کے لیے فقط
 غرق ہونے سے امان دیتے ہوں اسی طرح اہلبیت علیہم السلام عموماً اہل زمین کے لیے امان ہیں سے ہو کہ انکی برکت
 وجود سے حق تعالیٰ اپنی رحمت اور برکات کو زمین پر نازل فرماتا ہے اور خاص امت کے واسطے وقوع ختم ایف سے
 سبب امان اس لیے ہوں کہ چونکہ وہ سب بزرگوار معلم تعلیم الہی اور جناب رسالت پناہی اور معصوم خطا سے ہیں اس لیے
 انکے حکام اور ہدایات حق اور حقیقی اور موافق علم الہی ہیں حق و باطل ملا نہیں ہیں جس سے انکی پیروی اور اطاعت
 مانع وقوع اختلاف سے ہے پس انکا اہل زمین کے لیے امان ہونا عموماً نہ نظر کے ہو گا کہ رحمت عام حق تعالیٰ کی
 انکے ذریعہ سے زمین پر نازل ہوتی ہے اور سبب امان امت وقوع اختلاف سے نظر انکی عظمت اور انکے علم حقیقی اور
 ہدایت کامل کے ہو گا لیکن اس حدیث میں علاوہ اس کے جو فائدہ ثبوتیہ اہلبیت علیہم السلام کا نجوم کے ساتھ ہے
 اور بھی فوائد ہیں اول یہ کہ جو بیعت میں مشہور ہے کہ ربع مسکون زمین سے بسبب حرارت شمس کے پانی سے باہر
 کیا ہے اور اپنے مرکز سے بسبب تخیل کے دور ہو گیا ہے انکی تعصید و تقویت پہلے فقرے سے ہوتی ہے کیونکہ اگر ستارے
 اور انکی روشنی نہ ہو جسکی حرارت سے زمین پانی کے کرہ سے اوپر اٹھتی ہے اور بسبب اسی حرارت کے پانی پر قائم ہوتا
 کرہ آفتاب کے حرکت کرتی ہے تو زمین اپنے مرکز کی طرف بسبب اپنی برود و کثافت کے سمٹ جائے اور اس صورت میں

جواہل زمین ہیں یہ پانی کے اندر ہو جائیں اور سب مرجائیں اور غرق ہو جائیں دوسری خبر خیر صادق علیہ السلام اس حدیث میں دی تھی وہی ہوا کہ جب قوم عرب نے مخالفت اہلبیت علیہم السلام کو اختیار کر کے اور رون کی طاقت اختیار کی اسی کے کس قدر اختلاف اس امت میں ہم پہنچا کہ مختصر بیان یہ کہ مقدمہ کتاب میں ہو چکا ہے یہ سب کے یکہ جو اختلاف کے بعد نسبت مختلفین کے حکم فرمایا ہو اس حدیث میں کہ فساد و اخذ ابلیس اس سے خوب واضح ہوا کہ جتنے فرقے سلام میں حصول اختلاف پیدا ہوئے ہیں اور وہ طریقہ اہلبیت علیہم السلام سے مخالف ہیں وہ سب اس حکم میں زبان نبی صلی اللہ علیہ وسلم داخل ہیں ہوا فرقہ امامیہ شاعشریہ کے کہ یقینی ہر امر میں خواہ متعلق باصول ہو یا فروع اہلبیت علیہم السلام کے سوا کسی کی پیروی اختیار نہیں کرتے والحمد للہ العلی الصاحب فصول ہمہ نے رافع سے جو جواب ابی ذر صحابی رسول کا غلام ہو روایت کی ہے کہ کہا اے کہ در کعبہ کی چوکت پر ابو ذر کھڑے ہوئے اور حلقہ کعبہ کو گھر گھر کیا کہ اگر وہ مردمان جو کوئی مجھے پہچانتا ہے وہ پہچانتا ہے اور جو نہیں پہچانتا وہ جانیں کہ میں ہوں ابو ذر میں نے سنا ہے کہ خدائے کر فرماتے تھے مثل اہل بیتی مثل سفینۃ نوح من رہا بانی ومخلف عنہا ربح فی النار ارجلوا اہل بیتی منکم مکان الداس ولا تقدی الداس بالعینین یعنی حاصل معنی اسکے یہ ہیں کہ جو کوئی میرے اہلبیت سے تسک ہو اے نجات پائی اور جس نے اطاعت میرے اہلبیت کی روگردانی کی اور اپنے تئیں ان کی فرمان برداری سے باز رکھا وہ آگ میں مغرب ہو گا میرے اہلبیت کے بمنزلہ سر کے بدن سے اور آنکھوں کی سر سے گردانوا اور سطح کہ سر بے آنکھوں کے راہ رست کو نہیں دیکھ سکتا اور اس باہر ہو جاتا ہے اسی طرح میری امت بھی بے میرے اہلبیت کے ارشاد کے گمراہ ہو جائیگی انتہی خلاصۃ کلام فی اللہ اب جاننا چاہیے کہ جب ان روایات سے معلوم ہوا کہ اہلبیت علیہم السلام کی متابعت سبیل نجات ہے اور انکی مخالفت اور کلمہ دامن ہدایت کے تسک کرنے سے اعراض کرنا گمراہی اور خزلان کا باعث ہے پھر یہ سب دلیل اسکی ہیں کہ وہ حضرت صاحب عصمت ہیں کہ انکا اتباع اقوال وفعال میں مامور رہا اور پسندیدہ خدائے تعالیٰ کا ہے اور یہ حکایت غیر امامیہ شاعشریہ وسطے حاصل نہیں ہو پس نجات کا انحصار ہی فرقے یقینی واضح ہے اور چونکہ یہ حدیث فریقین میں متفق علیہا اور محقق علیہما ہیں اور قدرت خدائے انکی روایت حضرت کے دشمنوں کی بھی زبان پر جاری ہو گئی ہے اس جہت سے یہ ان اخبار جو مخصوص طریقہ حضرات اہلسنت ہیں صحت و قوت میں مقدم ہیں حالانکہ اخبار مختلفہ کو قرآن پر عرض کرنا ضروری تاکہ جو موافق قرآن ہو وہ لیجائے اور جو مخالف کتاب ہمد ہو وہ طح اور رد کیجائے اور آیہ وافی ہا یہ اطیعوا اللہ واطیعوا الرسول اولی الامر منکم سے بھی مراد اولی الامر سے بھی موافق اکثر مفسرین کے قول کے دونوں فرقوں سے ائمہ و خلفا ہیں مطلقاً اور جو جماعت کہ انکی اطاعت مثل اطاعت خدا و رسول کی ہو چھین چاہیے کہ یقینی معصوم ہوں اور ہمارے ائمہ و آئندہ گانہ کے سوا اور کسی کے حق میں او عاصی عصمت نہیں ہوا پھر اگر دنیا میں کوئی معصوم ہو تو باجماع مرکب باب ائمہ کے سوانہ میں ہو اور امام رازی بھی اسکا اعتراف کر گئے ہیں کہ آیت دلالت کرتی ہے عصمت پر اور عام حواظ اولی الامر

لیکن پھر جب دیکھا کہ اس سے امامت خلفائے اہلسنت کی باطل ہوتی ہے تو کہہ کر کہ امام اولی الامر سے اجماع ہوا ہے
 ہے بجز یہ بیان شرائط امامت میں غلطی اس قول کی بہ دلائل ثابت کرو می بھی واضح ہو کہ حضرات اہلسنت نے
 فرقہ کا معارضہ ان احادیث کا ایک لٹنی حدیث سے کہ خاص اُنکے طریقے کے موافق ہی کیا ہے اور وہ یہ کہ کہتے ہیں
 پیغمبر نے فرمایا کہ اصحابی کا لہجہ مرابطہ قندیلہ تعلیم میں میرے صحابہ مثل ستاروں کے ہیں جس کسی کے ساتھ
 اُن سے کہ پیروی کرو گے تم ہدایت پاؤ گے لیکن منصف جیسے پر پوشیدہ ذر ہے کہ معارضہ کی صحت کی شرائط یہاں
 مفقود ہیں کیونکہ جب یہ مخصوص اُنکی ہوتی کتابوں میں کہیں امکان شان و اثر نہیں ہو اور نہ جواحدیث
 نقل میں وہ متفق علیہا بین التقرین اور جمع علیہا بین اور وحدیث اُنکے یہاں ہی اس قوت میں نہیں ہے جیسا کہ وہ پہلی
 حدیثیں جو بننے لگی کتابوں سے نقل کی ہیں صحیح قوی ہیں پس جس چیز سے کہ بنے استدلال کیا ہے اور اُنکے علمائے بھی
 اس پر ہمارے ساتھ اتفاق کیا ہے وہ اپنی صحت میں اولیٰ ہیں اس لیے کہ جو ایک شخص اُن سے روایت کرے اُسے باطل
 کر دین کیونکہ خبر واحد متفق علیہ کی مقاومت نہیں کر سکتی ایسی طرح خیر خیریت قوی کو باطل نہیں کر سکتی اور بیان خبر کا
 صحیح قوی ہونا ثابت ہے تو وہ خبر کہ لائق طرح کے ہی یا اسے قابل اپنے ان اخبار کثیر متفق علیہا کی طرح کہ میں یا جمع کریں
 ساتھ ان اخبار کے اس طرح کہ صحابہ سے اس حدیث میں بھی صحابہ اہلبیت جو معصوم ہیں اور انکی اہلبیت تشبیہ
 نجوم کے ساتھ مکرر احادیث سابقہ میں وارد ہو چکی ہے اور اہلین اور وہ علی ابن ابیطالب اور بنین علیہما السلام ہیں
 اور جو انکی اولاد سے معصوم اور امام ہدیٰ ہیں تاکہ مذرت اور غرابت مضمون حدیث کی بھی دفع ہو جائے اور لائق
 عقائد اور احتجاج کے ہو اور مخالفت اسکی اخبار کثیر قویہ صحیحہ سے ہر طرف ہونے یہ کہ صحابہ کو معنی عام جملہ ان اشخاص سے
 مراد ہیں کہ جنہوں نے نبی کو دیکھا تھا اور صحبت میں اُن جناب کی حاضر ہوئے تھے اگرچہ انکا اتفاق بلکہ کفر بھی ثابت
 کیوں نہ ہو جائے کیونکہ اس صورت میں مضمون اسکا نقل عقل دونوں سے مخالف ہوتا ہے لیکن نقل پس کس قدر بخین کی
 روایات سے جو درباب تسک تعلیلین اور وجوب رکوب بین ہفینہ اہلبیت پر منقول ہو میں مخالفت اسکی ظاہر ہے اور
 عقلا پس کون ناقول اس بات کو پسند کر سکتا ہے کہ پیغمبر فرماتے ہیں کہ پیروی سے قولاً و فعلاً منافق اور کافر کی ہدایت
 حاصل ہو سکتی ہے اور کتب سیر و اخبار حال صحابہ سے ملو ہیں کہ انہیں سب طرح کے اشخاص تھے اور کلام علامہ تفتازانی
 بھی جو کمر اور پرزور پر چکا یہ امر ثابت ہے کہ سب معصوم نہ تھے بلکہ اچھے بھی نہ تھے پھر کس طرح سب سے اقتدا جائز ہوا اور
 اُن سے ہدایت حاصل ہو سکے اور جب یہ ثابت ہوا تو پھر حکم اقتدا اور حصول ہدایت انہیں سے مخصوص ہو گا جو لائق
 اسکے ہیں اور خطا سے معصوم ہیں نہ غیر اُنکے اور اب معارضہ اس سے کیسا بلکہ وہ بھی موافق انہیں احادیث کے واقع
 ہوگی فصل چہارم وہ حدیث متفق علیہ ہے کہ جسے روایت کیا ہے حمیدی نے جمع بین اصحیحین میں اور مسلم رکھا ہے
 اسے فریقین نے جیسا کہ شرح عقائد کے دیکھنے سے واضح ہوتا ہے اور وہ یہ حدیث ہے کہ لہ اعرف امام زمانہ مات مبعوثہ

کتاب

جاهلیہ یعنی جو شخص کہ اپنے امام وقت کو نہ پہچانتا ہو اور مرجع سے قیامت تک حالت جاہلیت پر ہوگی اور وجہ استدلال اس سے حقیقت مذہب امامیہ اثنا عشریہ پر یہ ہے کہ یہ حدیث سواندہا مامیہ کے اور کسی فرقہ کے فرقہ ہاے اسلام کے مذہب پرست نہیں آتی کیونکہ نقطہ قرار امامیہ اس بات کے قائل ہیں کہ زمین حجت خدا سے خالی نہیں رہ سکتی یا وہ حجت خدا پر مشہور ہو یا خلافت مستور ہو اور علمائے حضرات اہلسنت نے اس حدیث کے بیان میں کلمات غریبہ کہے ہیں کہ جماعت کہتی ہے کہ مراد امام سے بادشاہ مصر ہو اور سپرہ لازم آتا ہے کہ جو زمانہ زیر علیہ میں کہ اسکی بد اعمالی ظاہر ہو کر گئے یا ان خلفائے بنی عباس میں کہ انکی بھی کشتی اور عتیمین ظاہر ہیں یا اور سلاطین حیارہ کے زمانے میں مر گئے یا مرتے ہیں اور انہیں ہم جانتے تو چاہیے موت انکی بحالت کفر ہو اور یہ واضح لفظان ہی انہیں نے کہا ہے کہ امام زمان سے مراد قرآن خود جب مخفی سمجھا گیا کہ امام قرآن کی معرفت کے وجہ ہونے کا اور ماہ فرعونان کے لیے خلافت جماع ہی تو کہا کہ مراد وہی معرفت سے بعض قرآن کی معرفت ہو اور وہ اور مفاسد سے قطع نظر کر کے اپنے امام عظیم ابوحنیفہ کے طریقہ پرست نہیں آ سکتا کیونکہ وہ قرآن کا یاد کرنا سب قرآن کا نہ بعض کا اسے وجہ نہیں جانتے بلکہ نماز میں بھی ترجمہ قرآن کو کہ دینا کافی سمجھتے ہیں جیسا کہ اگر کوئی شخص مدھانتان کے عوض میں دو برگ بنہ کر دے تو مخفی ہو گا پھر اب یا ابوحنیفہ کے اجماع اہلسنت سے مخالفت لازم آگئی یا اجماع کا او عایمان پر حلیہ صحت سے باہر سمجھا جائیگا جناب سید سند نے اس جگہ ایک حکایت بہت لطیف لکھی ہے کہ ابن ابی جمہور حسانی جو امامیہ کے متکلمین سے مشہور تھے اُنہی مشہور مقدسین ایک شخص سے کہ وہ بھی فضلاء حضرات اہلسنت سے اور رہنے والے ہرات کے تھے ایک شخص کے مکان میں کہ سید محسن نکام تھا اور انکے یہاں دعوت نیافت کی مجلس تھی منجملہ اہل دعوت یہ دونوں صاحب بھی تھے مناظر و کا اتفاق ہوا اور شیخ مکمل نے مخصوص خلافت خلفائے ثانیہ میں فاضل اہلسنت کو ملزم کیا یہاں تک کہ جب دسترخوان بچھا اور کھانا رکھا گیا اور سب کھانا کھانے میں مشغول ہوئے تو پھر ابن جمہور نے کہا کہ اؤ ملا اجازہ ہو سب نے کہا کہ ہاں اجازت ہو یہ سنکر فاضل ہرومی کی طرف بھوننے خطاب کیا اور فرمایا کہ کیا کہتے ہو دوبارہ اس حدیث کے جو پہنچتے ہرومی ہمیں صلت ملکہ یعرف امام زمانہ بات مبتدعہ جاہلیہ یا یہ صحیح ہو یا صحیح متفق علیہ ہر وقت فاضل حسانی نے کہا کہ ہر وقت تمہارا امام کون ہو فاضل ہرومی نے کہا کہ جو ظاہر حدیث کا ہے وہ اپنے معمول نہیں بلکہ لفظ امام سے مراد جو اس حدیث میں وارد ہے قرآن شریف ہو اور تقدیر اسکی یہ تو میں صلت ملکہ یعرف امام زمانہ اللہ ہی حوالہ قرآن مات مبتدعہ جاہلیہ یعنی جو شخص مرجع سے اور نہ پہچانے اپنے امام زمان کو جو قرآن ہو تو موت انکی بحال کفر ہوگی یہ سنکر فاضل حسانی نے کہا کہ ہر وقت لازم آتا ہے کہ یہ تحلف پر قرآن کی وجہ غیبی ہو حالانکہ علماء سے کوئی اسکا قائل نہیں ہے یہ سنکر فاضل ہرومی نے کہا کہ مراد حدیث میں تمام قرآن نہیں ہے بلکہ فاتحہ اور سورہ مراد ہے کیونکہ وہ دو شرط صحت نماز میں ہے ہر قدر اجماع وجہ غیبی ہو پس جو کوئی کہہ دے کہ یہ جہاں ہو سکے جاہل ہونے میں شک نہیں ہو سکتا فاضل حسانی

لکھا کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے امام کو زمان کی طرف مضاف فرمایا ہے چیرا امام کی تخصیص اہل زمان کے ساتھ جو حدیث
 میں ہو دلیل اس کی کہ اہل زمان مختص ہوں اس امام کے ساتھ کہ جسکا پہچانا اہل زمان کو واجب ہو اور جب قدرت نماز امام
 ہوئی تو تخصیص بیکار ہی پھر ایسی تاویل جو تمنے کی ہو وہ مقتضائے الفاظ حدیث سے مطابقت نہیں رکھتی یہ تقدیر نہایت حقینہ
 حاضر مجاہدین تھے سب نے شیخ حسائی کی تصدیق کی کہ البتہ مضافت تمعاری تاویل سے مناسبت نہیں گنتی
 چونکہ بہت واضح ہر تھا اس لیے فاضل ہر وی نے سکوت کر کے دوسری تقریر اختیار کی اور کہا کہ اس تقریر میں ہم تمہیں
 زمانہ میں برابر ہیں اس بات میں کہ کوئی امام نہیں رکھتے یہ سنکر شیخ حسائی نے کہا کہ حاشا باندہ یہ بات نہیں کہ
 جو تمنے گمان کیا ہو بلکہ ہمارے وسط امام ہیں اس زمانے میں کہ ہم انکی امامت کا اعتقاد رکھتے ہیں و تمہیں ہر دلیل و
 براہین ایسا پہچانتے ہیں کہ جو حق ہو پہچانتے ہو اور تمہیں ایسے نہیں ہو پس ہمارا تمہارا حال یکساں نہ ہو گا بہت فرق ہو سکتا ہے
 فاضل ہر وی نے کہا کہ جو امام تم رکھتے ہو اور تمہیں اعتقاد رکھتے ہو تمہیں تم دیکھتے نہیں انکے مکان کو نہیں جانتے اپنے
 حکام کو اپنے نہیں لے سکتے پھر تمہارا ہمارا حال یکساں ہو گا شیخ حسائی نے فرمایا کہ ہرگز میرا تمہارا حال برابر نہیں ہے
 حدیث سے ہی تمہارا استفادہ ہوتا ہو کہ امام کی معرفت واجب ہی نہیں ہو کہ انکے مکان کا پہچانا بھی واجب ہی اور نزدیک
 فتوہ کا اتنے لینا ہر وقت میرے جو جتنا حدیث سے امام کی معرفت واجب ہو الحمد للہ کہ وہ میرے لیے حاصل ہو اور تمہیں
 ہر دلیل قطعیہ تمہیں پہچانا ہو اور وہ موجود ہیں اور انکی معرفت خلق پر واجب ہو اور انکے امام ہونے کا اعتقاد کرنا اور انکا اتباع
 کا قہر اس پر لازم ہو اور ہم ہر زمانے میں میدوار انکی ملاقات کے اور متوقع انکے ظاہر ہونے کے رہتے ہیں اور تمہیں اعتقاد
 رکھتے ہو کہ یہ زمانہ امام سے خالی ہے پھر ہم اور تم برابر ہونے کے یہ سنکر فاضل ہر وی نے کہا کہ میں بھی انکی طلب میں ہوں
 اور اس فکر میں ہوں کہ انچنانچہ اور مجھے کہنے والوں نے کہا ہے کہ ایک شخص میں ہیں کہ کہنے امام ہونے کا دعویٰ
 کیا ہو اس لیے میں چاہتا ہوں کہ اپنے تئیں اس تک پہنچاؤں تاکہ اسکے دعویٰ کی صحت اور بلان کو پہچانوں شیخ
 حسائی نے کہا کہ تم اس وقت اس حال میں ہو کہ امام نہیں رکھتے پس تمہاری موت موت جاہلیت ہو اور اسکے ساتھ
 تجھ سے امام کا تمہارے واسطے درست نہیں مگر حیکہ اپنے مذہب سے دست بردار ہو اور اپنی غیر کی طرف رجوع کر
 کیونکہ یہ مدعی امامت المہنت سے نہیں ہو بلکہ زید وید سے ہو پھر اگر زید ہی ہو جاو تو انکی امامت کا اعتقاد کر سکتے ہو اور
 اگر المہنت سے رہو گے تو المہنت وجود امام کا اعتقاد ہر زمانے میں نہیں رکھتے یہ سنکر فاضل ہر وی ساکت ہوا فصل پنجم
 جان تو کہ جناب خود صاحب نے حق تعالیٰ میں فرمایا ہے کہ ابن ابی الحدید نے صاحب جلیۃ الاولیاء سے روایت کی ہے اور
 کتاب فضائل احمد بن حنبل اور خصائص نظیری میں بھی مذکور ہے کہ پیغمبر خدا نے فرمایا کہ جو چاہے کہ اسکی زندگانی مثل میری
 زندگانی کے ہو اور مرنا نہ اسکا مثل میرے مرنے کے ہو اور جنت عدن میں جسے حائے اپنی دست قدرت سے
 بچا لیا ہو میرا وہ مقام اور منزل ہو ساکن ہو چاہے کہ بعد میرے ولایت علی ابن ابیطالب کو اختیار کرے اور پیروی کرے

اماموں کی اور اوصیائوں کی جو ان کے فرزندان سے ہونگے باریک دیکھو میری عزت میں اور میری طہنیت سے خلق ہوئیں
اور میری فہم و علم کو حق تعالیٰ نے انکی روزی کیا ہو پس واسے بر حال اس جماعت کا میری امت سے جو انکی تکذیب کریں
اور میرے انکے بیچ میں قطع کریں اور میری رعایت انکے حق میں نہ کریں خدا شفاعت میری انہیں نہ پہنچائے لقمہ رسالہ
کہتا ہو کہ صاف اسکے معنی یہ ہیں کہ بغیر پیچہ کے علی ابن ابیطالب کو بلا فصل امام و وصی خلیفہ جانا چاہیے اور یہ
ان جناب کے پیروی انکی اولاد یا زوہ گانہ کی اختیار کرنا چاہیے اور شخص کہ اس سلسلہ کو قطع کرے یعنی بغیر پیچہ کے اور کسی کو
خلیفہ و امام جانے کا اور سلسلہ میں دوسرے کو شریک کرے وہ موافق اس روایت کے ہی حکم میں جو پیچہ خلیفہ صلی اللہ علیہ
الہ وسلم فرمایا ہو دخل ہوگا اور پھر فاضل رنجشیری سے حدیث نقل کی ہو کہ حضرت رسالت پناہ نے فرمایا کہ فاطمہ سببت
دوسرے میری بیو اور دونوں بیٹے اسکے میوہ دل میرے ہیں اور شوہر انکے نور ویدہ میرے ہیں اور اور امام جو انکی اولاد
ہونگے وہ میرے سپرد و گار کے ہیں اور ایک رسیمان کشیدہ ہیں در میان خدا کے اور انکی خلق کے جو انکی متابعت میں
چنگل مارے گا نجات پائے گا اور جو انکے خلف کرے گا اور جو انکے سفل تک پہنچے گا بعد اسکے انہیں صاحب فرمایا ہو کہ
ایسی احادیث انکی کتابوں میں بہت ہیں کہ انکی صحاح میں نہ تھیں اس سے میں نے انہیں ایراد کیا و انتہی کلامہ علی اللہ
واضح ہو کہ اس ارشاد کا سبب جو انہیں صاحب نے فرمایا ہو کہ حضرات اہلسنت کے علماء کا یہ طریقہ ہے کہ خود تو اپنی کتابوں سے
جمالیہ احادیث نقل کرتے ہیں اور ان سے استدلال کرتے ہیں لیکن جب علماء امامیہ انکی کتب سے احادیث اپنی احتجاج کے
وقت نقل کرتے ہیں تو ہوقت میدان حجت کے تنگ کرنے کو مجاہدان ضما کلام پر کہ دیتے ہیں کہ یہ روایت صحاح کی
نہیں بلکہ اناحق احتجاج نہیں ہو سکتی حالانکہ اگر یہ صحیح ہو تو چاہیے خود بھی ان روایات کو نقل نہ کریں اور انہیں تہاد نہ کریں
حالانکہ انکی کتابیں موجود ہیں اور ان میں احادیث غیر صحاح کی بھی نقل کی ہوئی انکی موجود ہیں جناب یہ سند نے حلقہ میں
فرمایا ہو کہ مولوی حسین سالوی نے اپنی کتاب وسیلہ نجات میں کتاب فصل الخطاب سے نقل کیا ہو کہ حدیثنا عبد اللہ بن
محمد بن عبد اللہ بن خالد قال حدثنا محمد بن عثمان البصری قال محمد بن الفضل بن محمد بن سعید بن ابی طیبہ عن المقدس بن الاسود
قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال محمد بن الفضل بن محمد بن سعید بن ابی طیبہ عن المقدس بن الاسود
شاہ عبد الحق دہلوی نے مدارج النبوت میں اپنی لکھا ہو محصل اسکا یہ ہے کہ پچا تال محمد کا سبب بیزار سی ہوا تیش ووزخ
اور دوشی آل محمد کی سبب گزرنے کا صراط سے ہو اور ولایت آل محمد کی امان ہو عذاب الہی سے اور ظاہر مضمون سے اسکے
یہ پایا ہو کہ یہ ترجمہ یا اسی روایت کا جو وسیلہ نجات سے منقول ہو لیکن لفظ براءت اس روایت میں ہے تو اسکا ترجمہ
بیزار سی کے ساتھ تیش جنم سے اچھا نہیں ہو بلکہ یہ کہنا چاہیے کہ باعث حرست کا ہو تیش ووزخ سے اور کتاب
صواعق سے نقل کیا ہو کہ شیخ ابن حجر نے کہا ہو لاجع ابو یعلیٰ فی مسند و ساق السندی ابن منذر بن رافع مولیٰ ہاشمہ ہونکہ
صحیحة ابو یعلیٰ ابن ابی طالب فی الحدیث علی حسنہ لایضہا سیئۃ و لغضہ سیئۃ لا تنفع معها حسنہ فذلہ الحدیث

و ما یضاهیہ الا مویضی لا یغضہ الا منافق حب علی یاکی الذی ینبذ الی اکل النار لخطبہ ہو صحیح مجاہد کذا فی مسند
الفرس للعلی بن ابی حمزہ اور بھی مولوی مہرور نے نقل سیوطی کی درشور سے نقل کیا ہو کہ ابن عساکر نے جابر بن عبد اللہ سے
روایت کی ہو کہ کہا اس نے کہ میں پیغمبر کی خدمت میں تھا کہ جناب میر علیہ السلام تشریف لائے بعد اس کے فرمایا ان حضرت
کہ الذی نفسی بید ان هذا وشیعہ ہما لہما توفی یوم القيمة وتوکل ان الذین امنوا وعملوا الصالحات اولئک
مخیر الی البیت فکان اصحاب البیت اذا قبل علی قالوا جاء خیر البریہ یعنی فرمایا پیغمبر خدا نے کہ قسم یہی مجھے ہے کہ جس کے دست و پا
میں میری جان ہو کہ شخص یعنی علی ابن ابیطالب اور شیعہ کے وہی رنگارہیں روز قیامت کو اور آ کر میرے نازل ہوا جس کے
ظاہر معنی یہ ہیں کہ بدرستیکہ وہ گروہ جو ایمان لائے ہیں اور عمل صالح بجالاتے ہیں وہ گروہ وہی بہترین خلق ہیں پس اس کے بعد
صحاب رسول خدا کا یہ حال تھا کہ جب جناب میر علیہ السلام کو آتے دیکھتے تھے تو کہتے تھے کہ خیر البریہ آتے ہیں پھر
عمل انصاف ہو کہ جب وہ حضرت بہترین خلق پروردگار بعد جناب رسول مختار کے ہوئے تو کسی کو دعویٰ ہمہ سر نہیں
زیادہ نہیں ہو پھر وہی امام حق ہیں اور کتاب نبوی جامع سیوطی سے جناب بدر سند سے نقل کیا ہو کہ علی باب حقا میں
حذیفہ کان مضامین صحیح منکحاً اور حبان سب سے مخالفت ان جناب کی ثابت ہوئی تو حضرت امیر المؤمنین علی بن ابیطالب
کی نص امام حسن کی خلافت پر اور حضرت کی نص امام حسین علیہ السلام کی خلافت پر اور نص امام حسین علیہ السلام کی امامت پر
جناب امام زین العابدین علی بن الحسین کی اور اسی طرح ہر امام سابق کی نص امامت کے لیے دوسرے امام کی جو کہ بعد
ہوئے گئے تا جناب صاحب العصر والزمان علیہ السلام ابابہ المطاہرین صلوات اللہ علیہما ثبات امامت کے لیے سب ائمہ کے
کافی ہوا اور وہ درمیان علماؤں کے فرقوں کے اور امامیہ کے محدثین میں جو ہر زمانے میں ہزار ہا آدمی ہر شہر و ناحیہ میں تھے
متواترات سے ہو اور بخون نے اپنی کتابوں میں اور مصنفات میں سے ثبت کیا ہو اور تصحیح لکھا ہو اور یہ امر خوب معلوم ہو کہ
ان علما اور محدثین کو اس کے لکھنے کی وجہ دیانت اور حقانیت کے سوا اور کچھ نہ تھی کیونکہ ملک و باو شاہی کبھی فرقہ شیعہ میں تھی
بلکہ صاحبان ملک ہمیشہ ان کے مخالفین تھے اور وہ قاہر و غالب تھے باوجود کے ان علمائے کمال خوف کے ساتھ جو ان
جبارہ سے ہمیشہ خائف رہتا تھا ان اخبار و آثار کو بخون نے ضبط کیا ہو اور جاننازی کر کے لکھا ہو اگر کچھ بھی دنیا سے عرض
ہوتی تو چاہیے کہ خلفائے جو اور مخالفان المہبت سے توسل اختیار کرتے اور ان کے خوف سے نجات پاتے اور دنیا میں
غریز و کرم رہتے اور نسل اور ون کے بہرہ رحمت بسر کرنے اور اس کے سوا بذریعہ علم و جلال خوب معلوم ہو کہ یہ بزرگوار بہت اہل
صلاح و صداقت تھے اور دروغ و فتنہ سے سب خیر از کرتے تھے اور شخص کو ان فرقوں کے ساتھ اور ان جنوں کے
مناظر کے ساتھ ان روایات کا ملاحظہ کر گا وہ جانے گا اور حقیقت امر کا علم اسے یقینی حال ہو گا اور شیعوں کے طرق
مستورین و آرزوہ امام علیہم السلام کی حدیثیں اور ان کے ہمارے مقدس جناب پیغمبر خدا سے اور اور حضرات ائمہ
علیہم السلام سے متواتر منقول ہیں اور وہ سب عجائز سے مقرون ہیں کیونکہ ہمارے اوصاف اور اہل امامت کو ہر ایک کی

اس میں قبل ان کے پیدا ہونے کے بیان فرمایا اور اس کی خبر دینی جو تا غیبت امام دوازہم علیہ السلام اور احوال آنحضرت کا
 اور پوشیدہ ہونا اور پیدا ہونا ان جناب کا سب کچھ نہیں مذکور ہے اور وہ کتابیں جو ان احادیث پر مشتمل ہیں ان میں بیان
 علیہ السلام سے تا جناب قائم آل محمد صلوٰۃ اللہ علیہ وعلیہ وسلم و دونوں میں معروف و منکر اول اور مضبوط ہیں چنانچہ ان
 احادیث میں شک کو دخل نہیں لیکن ترک تعصب ایستہ ضروری فصل چھٹی بیان آنحضرت میں پنج فرقہ واحد کے
 واضح ہو کہ تفسیق علیہم السلام من الفرقین مستغرق امتی بعدی علی ثلاث سبعین فرقہ کلفانی النار الا واحد صاف و لالت
 رقی بنی ہاشم رقی بنی ہاشم ایک فرقہ بنی ہاشم کے ہاں سلام کے ہاں اور مقدمہ کتاب میں بھی ہم اسے بخوبی لکھ چکے ہیں اور
 یہ حیران کن ہے کہ ابھی جو کچھ ہم کہہ آئے ہیں اس سے بخوبی ظاہر ہوتا ہے کہ سوائے فرقہ حقہ امامیہ کے سب فرقہ ہاں سلام کے
 مذہب باطل ہیں اور مخالف کتاب اللہ و سنت رسول اللہ ہیں اب بالضرورتی مختصر مذہب امام علیہ السلام میں
 ہو گا کہ قول آنحضرت وہ ہیں جن کی شان میں پیغمبر خدا نے اور خطیب نے بھی اسے اپنی اسناد سے نقل کیا ہے قال قال رسول اللہ
 علی مع الحق مع علی بن ابی طالب حتی یرد علی الحوض یعنی فرمایا پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ نے کہ علی حق کے ساتھ ہیں
 اور رقی بنی ہاشم کے ساتھ ہیں اور وہ دونوں یعنی علی ابن ابی طالب اور حق دونوں جدا ہونگے بیان تک کہ وہ دونوں ساتھ ہی
 رہیں یہ پاس حوض کوثر حاضر ہونگے پس اس سے ظاہر ہے کہ اہل حق وہی ہیں جو ان کے مطیع و شیعہ ہیں اور ان کے
 احکام کے موافق عمل کرتے ہیں اور غمہ حکم نکا وہ ہی جو متعلق بر خلافت رسول و امامت ائمہ کرام علیہم السلام فرمایا کہ
 ایمان مخالفت کرنے سے اصول عقائد کی مخالفت لازم آتی ہے اور سب گم رہی اور سران دارین کا ہوتا ہے اور چونکہ شیعوں
 یا جہم اس حکم میں اور حجاب کام میں تقیاد و اطاعت کو آنحضرت کی اختیار کیا ہے پس یقینی یہ فرقہ اہل حق سے جدا و ناجی ہے
 اور حق مختصر اسی میں ہو گا خدا و محمد اللہ رب العالمین اور جب حقیقت مذہب فرقہ امامیہ کی ثابت کر چکا تو اب میں ذکر فضائل
 جناب سید الوصیین امام المتقین خلیفہ اول رسول رب العالمین امیر المؤمنین علی ابن ابی طالب علیہ السلام اور اثبات امامت
 ان جناب کا مع دیگر احوال معجزات وغیرہ اور اسی طرح اور ائمہ کرام علیہم السلام کا بھی احوال لکھنا بترتیب شروع
 کرتا ہوں اگر خدا نے چاہا تو ائمہ دوازہ عشرہ علیہم السلام کے فضائل و مناقب و معجزات و تحویرے و تحویرے و حال
 ولادت و وفات اور حال جمعیت امام زمان علیہ السلام صلوٰۃ اللہ علیہ وعلیہ وسلم انہ المنان موافق ترتیب کتاب نبوت کے
 لکھنا لکن بعد فراموشی و ما توفیقی الا باللہ العظیم ہو حسبی لغمہ الوکیل مطلب اول بیان میں فضائل جناب
 مستطاب و ل خلفائے معصومین حضرت امیر المؤمنین علی ابن ابی طالب علیہ السلام اور اثبات
 امامت میں آنحضرت کی اور کچھ احوال معجزات و خوارق عادات کا اس سید السادات کی صلوات اللہ علیہ
 علیہ وعلیہ واولادہ الطاہرین المعصومین اور اس مطلب میں چند فضیلتیں ہیں پہلی القاب شریفہ کے بیان میں
 ان جناب کے جانتا چاہیے کہ آنحضرت کے القاب بہت ہیں کہ وہ فضیلت اور علو مرتبت پر آنحضرت کی

پیش

مطلب

پیش

ولادت کرتے ہیں جیسا کہ شیخ عبدالحق دہلوی نے لکھا ہے مدارج النبوت میں کہ ابو طالب نے اُن جناب کا نام علی رکھا اور پیغمبر خدا نے نام آنحضرت کا صدیق رکھا اور لقب فرمایا نعیم ساتھ امین اور شریف اور آدمی اور حمدی اور اذن واعیہ اور عیوب الاست کے کہ کنیت اُن جناب کی ابو الحسن اور ابو الحسن اور ابو تراب اور ابو طلحہ اور ابو النخعیان اور اسم القاب اُن جناب کا تفضی اور بہت القاب اور عید اور عی اور امیر المؤمنین اور سید المسلمین اور امام المتقین و عیوب الدین اور سید العرب و امام البرہ اور قاتل الفجور و ذی القہر و سیم النار و الجہنہ وغیرہ اتنے ہیں کہ شرح اُن طویل ہو اور اسی طرح نقل کیا ہے اسے مولوی مبین نے اور گویا کہ وہ محصل الہی ہی عبارت مدارج النبوت کا اور عبارت شیخ عبدالحق کی جو مدارج النبوت میں ہے سکا یہ ترجمہ علی تفضی نام کا علی ہی اور ابو الحسن اور ابو تراب اُن کی کنیت ہی اور وہ ابن عم پیغمبر خدا کے ہیں اور سبب مواخات ایمانی کے جہاں آنحضرت کے ہیں اور شوہر مبین فاطمہ بیول کے جو بیوۃ النساء عالمیان ہیں اور ابو طلحہ ہیں امیر المؤمنین سیدی شباب اہل الجہنہ تھے اور زمان جاہلیت و سلام میں نام نکاح علی تھا اور کہا ہے کہ انکی مان فاطمہ بنت ہاشم کے باپ کے نام پر انکا نام حیدرہ رکھا تھا کہ حیدرہ شیر کا نام ہے جب ابو طالب کے تو نچیں یہ نام مکر وہ معلوم ہوا اور انھوں نے علی نام رکھا اور پیغمبر خدا علی ہدیہ علیہ وآلہ نے انکا نام صدیق رکھا تھا اور اس تحقیق کو اپنی صاحب کتاب نے حوالہ کیا تحقیق پر صاحب ریاض انصرت کے اور کنیت فرمائی پیغمبر خدا نے اُن جناب کی ساتھ ابی الریحانہ تین کے اور بھی لقب فرمایا ہیں جناب کو ساتھ بیغۃ البلد اور امین و شریف و آدمی اور ذی الاذن واعیہ اور عیوب الاست کے انتہی اور بلا جامی نے ثواب النبوت میں اپنے مشائخ ثانیہ کے ذکر کے بعد فضائل جناب علی ابن ابی طالب کو لکھنا شروع کیا ہے چنانچہ لکھا ہے کہ وہ ائمہ اثنا عشر سے امام اول ہیں و کنیت اُنکی ابو الحسن اور ابو تراب ہی اور آنحضرت کو کوئی نام زیادہ ابو تراب سے خوش نہ آتا تھا اور حب آنحضرت کو اس نام سے کوئی یاد کرتا تھا تو وہ حضرت خوش ہوتے تھے مصنف رسالہ کہتا ہے کہ حقیقت میں وہ جناب تابع مرضا الہی تھے جہیں حق اکی خوشی جانتے تھے اُس سے خوش ہوتے تھے اور کوئی شبہ نہیں ہے کہ مصداق ما یطوعہ البوی ان حولا وحی یوحی نے جو جو نام اور القاب آنحضرت کے لیے فرمائے وہ سب حکیم حق تھے کہ حق تعالیٰ نے ہر ذرا غرازا و اکرام اُن جناب کو اُن القاب سے مثل ابو تراب یا ذات الارض وغیرہ بحسب مقام و زبان اپنے پیغمبر کے امین یا دفرمایا جیسا کہ پیغمبر خدا کو بھی بحسب مقام سماے متعدد وہ سے مثل یا ایہا المدثر و یا ایہا الذیٰ و غیرہ قرآن میں یاد فرمایا اور معزز و مکرم گردانا اور جو القاب خدا کی طرف سے زبان نبی آنحضرت کے واسطے حاصل ہوئے حضرت سب پر سرور و شکر گزار تھے لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ خود زمان خلافت میں جو حضرت نے اعمال کو توہیات لکھے کثرت امین ولی اللہ لکھتے تھے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ زیادہ تر یہ نام حضرت کو مرغوب ہو گا دوسرے یہ کہ معاویہ کنز اپنے اعمال کو حکماء و مومن میں حضرت کے القاب سے ابو تراب کو لکھا کرتا تھا اور غالباً اپنے جوش غرور و کبر میں بنظر حقیر

اسے اختیار کیا ہو والا وہ کب اس لقب کو اختیار کرتا جو شاہدانی خاطر ایہ المؤمنین علی ابن ابیطالب کا سبب ہو
اور ممکن ہو کہ سبب حضرت کی شاہدانی کا لقب ابوتراب کے سنے سے یہ ہو کہ واقع میں لفظ اب اس القاب میں مقتضی
تو نہیں سکتا بلکہ یا معنی صاحب یا مالک یا بادشاہ کے ہو گا اور اس صورت میں یہ ولایت کرتا ہی ہے مگر یہ خدا کی
طرف سے خلافت و ملکیت زمین کی منحصر حضرت میں ہو اور وہ جناب حقیقی وحی نبی اور خلیفہ روسے زمین ہیں اور او
اللہ نے از روسے وراثت اسے اس خلافت کو پایا ہو اور حقیقت میں یہ اعزاز خدا کی طرف سے حضرت کے واسطے لائق
شاہدانی ہو چکا ہو فاضل مذکور نے کہ ولادت ان جناب کی مکہ معظمہ میں ہوئی ہو تائیس برس بعد عالم فیل سے
اور بعضوں نے کہا ہو کہ ولادت ان کی خانہ کعبہ میں ہوئی تھی اور دوسری روایتوں سے معلوم ہوتا ہو کہ کہ تسمیہ حضرت کا
علی کے ساتھ علی بن ابی طالب کی طرف سے ہو جیسا کہ آئندہ آئینا بالجمہ سما والقاب ذاتی اور صفاتی حضرت کے بہت ہیں
مگر بیان اس قدر کثافت و فضائل میں کیا جاتا ہو جس کا اتوار زبان مخالفین ثابت ہو اور یہ بھی شخص شخص کے لیے
مفید ہو خلیفہ اول رسول خدا کے واسطے جیسا کہ کتاب نبوت میں حضرت کے القاب و نسب کے لکھنے کی بھی صورت
اسی شخص کے لیے بھی فصل دوسری مشتمل ہو ان جناب کے فضائل ولادت باسعادت پر شیخ عبدالحق
دہلوی نے کتاب تاریخ النبوت میں لکھا ہو کہ کہا ہو کہ ولادت حضرت کی خانہ کعبہ کے اندر ہوئی ہو اور مولوی سید
کتاب وسیلۃ النجاة میں لکھا ہو کہ ولادت باسعادت ان معدن کرامت کی روز جمعہ رجب کی تیرھویں تاریخ
بعد تھائیس برس کے اور ایک جماعت کے نزدیک تیس برس بعد عالم فیل کے واقع ہوئی مکہ میں اور روایت
کی ہو کہ کعبہ کے اندر پیدا ہوئے ہیں اور کعبہ کے اندر ان کے سوا کوئی پیدا نہیں ہوا اور حق تعالیٰ نے ان میں اس فضیلت کے
ساتھ مخصوص کر دانا اور خانہ کعبہ کو اس شرف سے مشرف فرمایا اور بھی بعض کتب سیرت بریرہ سے نقل کیا ہو کہ
کہا اسے کہ میں اور عباس ایک جماعت کے ساتھ نبی ہاشم کے اور نبی عبدالمطلب کے مسجد الحرام میں تھے کہ ناگاہ
فاطمہ علی حیدر کی والدہ آئین اور طواف میں مشغول ہوئیں اتفاقاً میں ان میں ٹھہر کر دروازہ عارض ہوا اور
ولادت کے آثار اور پیدا ہونے کی علامت اپنے ظاہر ہوئی اور طاقت ان میں نہ رہی دیکھا میں نے کہ کعبہ کی
دیوار شق ہوئی اور فاطمہ اندر کعبہ کے گہن میں نے چاہا کہ میں بھی جاؤں لیکن مجھے اندر کعبہ کے جانا مایہ نہ ہوا چوتھے
علی علیہ السلام کو ہاتھ پر لیکر پھر کعبہ کے اندر سے باہر میں ابو طالب نے چاہا کہ اس مولود کا زی نام رکھیں اور
ان کی مان نے چاہا کہ اس فرزند ارجمند کا نام حیدر رکھیں آخر کو باپ مان نے حسب ایما وارشاد جناب خیر البشر ناظم
علی مقرر فرمایا اور بھی اس مضمون کو ابن مغازلی شافعی نے باسناد اپنی کتاب مناقب میں اور مالکی نے کتاب
فضول میں نقل کیا ہو اور باقرار عامہ و خاصہ محدثین و اہل اخبار و سیرت خبر حدیث و تواتر کو پہنچی ہوئی ہو اور کتاب
امالی ابن بابویہ وغیرہ میں کتب خاصہ و عامہ سے مروی ہو یہی تین جناب سے کہہ گئے کہ میں عباس پر

فصل دوسری

عبد المطلب اور ایک گروہ کے ساتھ جو قبیلہ بنی عبد العزی سے تھے شیخا تعالٰی بر خاندان کعبہ کے ناگاہ بنت ہمدان و جناب
امیر المؤمنین علیہ السلام آئین اور وہ ہوقت نوچینے کے محل سے حاملہ تھیں اور تحقیق کہ ہوقت نہیں ہو روزہ
شروع تھا پس کہا انہوں نے کہ امی پروردگار میرے بدستیکہ میں ایمان لائی ہوں ساتھ تیرے اور ساتھ اسکے
جو تیری طرف سے آیا کتاب اور پیغمبران سے اور تحقیق کہ میں تصدیق کرنے والی ہوں اپنے دادا ابراہیم علیہ السلام کے
کلام کی اور یہ کہ خانہ کعبہ ہی سے بنایا تھا پس جی کہے کہ جسے اس گھر کو بنایا اور یہ حق اس طفل کے جو میرے
پیٹ میں ہے کہ ہر آئینہ بچہ کا ہونا چاہیے اسان کردے تعجب کہتا ہوں کہ بدستیکہ دیکھا میں نے کہ دیوار خانہ کعبہ کی
شکافتہ ہوئی اسکے پشت کی طرف سے اور فاطمہ غائب ہوئیں ہماری نگہوں سے اور شکافت دیوار برابر ہو گیا
پھر منہ چاہا کہ دروازے کا قفل ہمارے لیے کھلے لیکن وہ نہ کھلا ہوقت ہنے جا نا کہ یہ مرحہ خدا تعالیٰ کی طرف سے
بعد اسکے چوتھے روز فاطمہ ابتر آئیں اور انکے ہاتھ میں جناب امیر المؤمنین علیہ السلام تھے پس کہا انہوں نے کہ بدستیکہ
فیضیات دہ گئی ان عورتوں پر جو مجھے پہلے تھیں بسبب اسکے کہ آئینہ بنت فراحم خدا عزوجل کی عبادت پوشیدہ
اس جگہ کرتی تھی جہاں یہ سر اوار نہ تھا کہ پرستش کی جائے خدا کی مکر شکارا اور مریم بنت عمران نے خشک و سخت کو
خرا کے حرکت کی بیان تک کہ رطب تازہ اس سے کھایا اور بدستیکہ میں خانہ کعبہ کے اندر داخل ہوئی پس موعود کا
بشت کو میں نے کھایا اور جب اس سے باہر آنے کا ارادہ میں نے کیا تو ایک ہاتھ نے مجھے آواز دی کہ امی
فاطمہ اس فرزند بزرگوار کا نام علی رکھنا پس وہ علی ہو اور خدا سے بزرگ و برتر حکم فرماتا ہے کہ بدستیکہ میں باہر لایا ہوا
اسکے نام کو اپنے نام سے اور ادب دیا تو اسے میں نے اپنے ادب سے اور اپنی مشکلات علم پر اسے میں نے واقف
کیا ہے اور وہ وہی جو ان تبون کو جو میرے گھر میں ہیں توڑیگا اور وہ وہی جو پشت خانہ پر میرے اذان دینگا اور
میری تقدیس و تحبب کریگا پس خوشحال اسکا جو اسے دوست رکھے اور اسکی اطاعت کرے اور اسے جال
اسکے جو اس سے دشمنی کریں اور اسکی نافرمانی کرے واضح ہو کہ اس روایت میں چند فیضیاتیں منجھرت کے واسطے
ظاہر ہیں پہلے شرف ولادت خانہ کعبہ اور بیت المقدس میں خاص انہیں حضرت کے واسطے ظاہر ہوا اور دوسرے کے لیے
نہ پہلے نہ بعد ان جناب کے یا ستر نہیں ہوا دوسرے تبون کے توڑنے کی بشارت کا ان جناب کے دست حق پرست
ظاہر ہونا جیسا کہ آئندہ انشاء اللہ کا بیان ہوگا تیسرے علی کے ساتھ ان جناب کا موسوم ہونا بحکم علی علی اور واضح ہو
کہ فضائل ان جناب کے جو وقت ولادت اور اس سے پہلے ظاہر ہوئے بہت ہیں تو اسے سے اُنہے بعد بیان
کرنے وقت ولادت کے لکھوں گا انشاء اللہ پوشیدہ نہ رہے کہ جب کاتب حروف کو اتفاق حج بیت المقدس کا ہوا
تو ہوقت مجھے شوق اسکا ہوا کہ تحقیق روایت ولادت با سعادت جناب امیر المؤمنین علی ابن ابیطالب علیہ السلام کی کرنا
چاہیے کہ دیوار کعبہ کون اور کھڑے شق ہوئی تھی چنانچہ بعض حق آگاہ نے مجھے لجا کر دیکھا یا تو معلوم ہوا کہ کرن یا فی

پاس کی دیوار جو باعتبار دروازہ شمال کعبہ کی پشت کعبہ یثوق ہوئی تھی اور اسی راہ سے جناب فاطمہ بنت اسد
خار کعبہ میں داخل ہوئی تبین در حق تعالیٰ نے تکذیب منکرین کے لیے ایک دندس جگہ باقی رکھی ہو کہ ہر چند یہ
مکہ اختہ امین والا گیا لیکن ہنوز اس دندس کا اثر اوپر سے نیچے تک باقی ہو کہ حقیر نے بھی اپنی آنکھ سے اسے دیکھا ہے
جو شخص کہ حق تعالیٰ اسے شرف فرماے برج اسے چاہیے کہ کچھ امتحان کرے یہ وہ دیوار ہے جس میں ستجاری کا مکان
پاس سے یہ جدا ہوئی تھی اور پھر قدرت خدا ہی مقام پر متصل ہوئی فتکد و تشکرات اب جانا چاہیے کہ جناب
افند صاحب نے جلالہ یون میں فرمایا ہے کہ محدثین و مورخین خاصہ و عامہ میں مشہور یہ ہو کہ وہ حضرت جبرہ کے روز
تیر عوین تاریخ کو ماہ رجب کی عام الفیل کے تیس برس بعد کعبہ معظمہ میں پیدا ہوئے اور سوت جناب رسالت اب کی عمر
شریف اٹھائیس برس کی تھی اور موافق ایک قول کے بارہ برس اور ایک قول کے موافق دس برس بعثت نبی سے
پہلے جناب میر علیہ السلام پیدا ہوئے ہیں اور شیخ طبرسی علیہ الرحمہ نے کتاب مفاح میں بسند صحیح حضرت امام
جعفر صادق علیہ السلام سے روایت کی ہے کہ ولادت کثیر السعادت جناب امیر علیہ السلام کی روز یکشنبہ ہفتم ماہ
شعبان میں واقع ہوئی ہے لیکن قول اول شہری اور اگر دونوں کا احترام کریں تو بہتر ہے اور بعض نے کہا ہے کہ بیست و دوم
ماہ شعبان روز ولادت آنحضرت کا ہے اور والد بزرگوار ان جناب کے جناب ابوطالب میں جو حضرت عبدالمطلب کے
فرزند ہیں اور یہ اور جناب عبد اللہ جو پیغمبر اک کے والد ماجد تھے ایک مان کے پیٹ سے پیدا ہوئے تھے اور والد
ماجدہ آنحضرت کی فاطمہ بنت اسد بن ہاشم بن عبد مناف ہیں اور وہ جناب ورنکے جانی اول ہاشمی ہیں کہ ان باپ
انکے دونوں نبی ہاشم سے تھے اور بت سی احادیث معتبرہ میں خاصہ و عامہ کے طریقوں سے وارد ہوا ہے کہ پیغمبر اک
فرمایا کہ میں اور علی دونوں ایک نور سے پیدا ہوئے ہیں ورحم دونوں ہمیشہ منظور انظار الہی رہتے تھے پہلے اسکے
کہ آدم علیہ السلام کو پیدا فرمایا چوبیس ہزار برس اور دوسری روایت میں دو ہزار سال پہلے خلق آدم سے وارد
اور عرش الہی کی جانب رست ہم تسبیح و تقدیس حق تعالیٰ کی کرتے تھے پھر جب حق تعالیٰ نے حضرت آدم کو پیدا
فرمایا تو اس نور مقدس کو دو خبر و قسمت کیا اور دونوں کو حضرت آدم کی پشت میں جگہ دے دی اور جب آدم میں سے
تو ہم انکی پشت میں تھے اور جب نوح کشتی پر بیٹھے تو ہم انکی پشت میں تھے اور جب حضرت ابراہیم کو آگ میں
گوا لا تو ہم انکی پشت میں تھے اور جب سب سے آگ نے نہیں ضرر نہ پہنچایا پھر ایک خبر سے اس نور کے میں پیدا ہوا
اور دوسرے خبر سے اسکے علی ابن ابیطالب پیدا ہوئے اور فاضل شیرازی نے کتاب مناقب ابن مغازی نقل
کیا ہے کہ سلمان فارسی نے کہا کہ میں نے پیغمبر جناسے سنا کہ فرماتے تھے کنت انا و علی نورا بنی یدی اللہ عزوجل
اللہ ذا الشانہ قدس من نور تعالیٰ و ابیہ تعالیٰ علی بنی میں اور علی ایک نور تھے نزدیک خداے عزوجل کے کہ تسبیح و تقدیس
و تنزیہ کی ہم کرتے تھے نقائص سے چودہ ہزار سال پہلے اسکے کہ آدم پیدا ہوئے فلما خلق اللہ آدم رکب فی اللہ النور و علی

فلم یزل فی شئی فاحد حتى افتراق فی صلب عبد المطلب فی البیتة فی علی الخلفۃ یعنی پھر جب حق تعالیٰ نے آدم کو پیدا فرمایا تو اس نور کو انکی پشت میں جگہ دی اور پیشہ وہ نور ایک چلا آتا تھا بیان تک کہ صلب عبد المطلب میں جلا ہوا پھر چھ مین نبوت نے قرار کیا اور علی ابن ابیطالب مین خلافت نے اور جناب سید سند نے انا محمد علی بیہانی طاب ترابہ سے نقل کیا ہے کہ جنون نے ہدایت پشت مین فرمایا کہ صحیح بخاری مین جابر انصاری سے مروی ہے کہ پیغمبر نے فرمایا ہے سیکہ حق تعالیٰ نے پیدا فرمایا مجھے اور علی کو ایک نور سے کہ عرش کے سامنے تسبیح و تقدیس خدایک کرتے تھے دو ہزار برس پہلے اس سے کہ آدم کو پیدا فرمایا پھر جب آدم پیدا ہو چکے تو ہم نے صلب مین ساکن ہوئے اور انکے بعد ہم پشت طیب و رطب مین چھرتے پھرتے پشت نوح مین پہنچے اور انکے بعد پھر پشت طیب و رطب مین چھرتے پھرتے پشت ابراہیم تک پہنچے اور وہاں سے اسی طرح پشت عبد المطلب تک پہنچے پھر وہ نور دو قسم ہوا ایک قسم عبد ہند مین آئی اور ایک قسم ابوطالب مین گئی پشت عبد ہند سے مین باہر آیا اور پشت ابوطالب سے علی ابن ابیطالب باہر آئے بعد اسکے پھر جمع ہوا ایک نور مجھے اور ایک نور علی سے فاطمہ مین پس حسن اور حسین پیدا ہوئے پس حسن اور حسین دونوں نور مین نور رب العالمین سے اور اسی حدیث کو امام جعفری نے مسند مین اور خوارزمی نے مناقب مین اور شرف الدین خرمی نے مناقب شافعی نے کتاب نزل اسرار مین اور شیخ حسن ورمی نے اربعین مین اور غیر انکے نے بھی نقل کیا ہے تھوڑے تغیر کے ساتھ کہ جو مفسرین ہو اور سہ مین دو ہزار کی جگہ چودہ ہزار برس کو روایت کیا ہے اور جناب اخوند صاحب نے محمد بن عباس سے کہ جنون نے عباس سے روایت کی ہے کہ کہا کہ ایک روز مین خدمت حضرت پیغمبر را مین حاضر تھا کہ جناب امیر علیہ السلام پیدا ہوئے اور ظاہر ہوئے جب نظر پیغمبر را کی آنحضرت پر پڑی تو فرمایا کہ میرا جیسا کہ خدا نے چالیس ہزار برس پہلے آدم کے پیدا ہونے سے خلق فرمایا مین نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ کیا ہو سکتا ہے کہ میرا زبانی سے پہلے پیدا ہو فرمایا کہ ہاں حق تعالیٰ نے پیدا فرمایا میرا نور کو اور نور علی ابن ابیطالب کو اتنی مدت پیشتر اس سے کہ آدم کو پیدا فرمایا پھر اس نور کے دو حصہ فرمائے ایک نصف سے مجھے پیدا کیا اور دوسرے نصف سے علی کو پیدا فرمایا پہلے اس سے کہ اور چہرون کو پیدا فرمایا اور ان سب کو میرے اور علی کے نور سے روشن و نور فرمایا پھر مین جانب راست مین اپنے عرش کے جگہ دی اور اسکے بعد فرشتوں کو پیدا کیا اور چونکہ ہم تسبیح و تہلیل و تکبیر و تحمید حق تعالیٰ کی کرتے تھے اسلئے فرشتوں نے تسبیح و تحمید و تکبیر ہم سے سیکھا بعد اسکے حق تعالیٰ نے یہ مقرر فرمایا کہ دوست میرا اور علی کا جہنم مین نہ داخل ہوگا اور دشمن میرا اور علی کا بہشت مین نہ داخل ہوگا اور بدستیکہ چند فرشتے مین کہنے ہاتھوں مین نقرہ ہشت کے بربق مین کہ وہ ان قابون کو اس آب حیات سے بھرے ہوئے مین کہ جو ایک چشمہ جنت الفردوس سے پس سیکھ لاراد کرتا ہو باپ کسی شیعہ کا شیعیان علی سے کہ انکی مان کے ساتھ مقاربت کرے بقوت کہ حق تعالیٰ چاہتا ہو کہ نطفہ نکلتا ہو

تو ایک فرشتہ ان فرشتوں سے آتا ہوا وہیں مشیت کے پانی سے تھوڑا سا اس پانی میں ملاتا ہے جسے ہر وقت دہا
پیتا ہے اور وہ پانی اس کے لطف میں مخلوط ہوتا ہے پھر ہی سبب سے اس کے دل میں اتنی پیوستہ محبت اور علی کی اور
خالق کی جو سببیں کی اور نوا مومن کی ان کے فرزندوں سے پھر حضرت نے فرمایا کہ میں شکر کرتا ہوں اس خداوند کا
جس نے علی کی محبت کو سبب ایمان کا اور مشیت میں داخل ہونے کا اور جنم سے نجات پانے کا کر دانا اور ابن طاہر
بندر خیر روایت کی ہے کہ جناب امام جعفر صادق علیہ السلام سے پوچھا کہ جناب امیر علیہ السلام جو سجدہ شکر
بجالاتے تھے اس کا کیا سبب ہے یہ شکر حضرت نے فرمایا کہ میرے والد بزرگوار نے مجھے خبر دی کہ ایک روز پیغمبر
جناب امیر کو کسی مہم پر بھیجا تھا اور وہ حضرت اے اچھی طرح عمل میں لائے اور جب پھر کر آئے تو ہر وقت پیغمبر خدا
نماز کے لیے باہر تشریف لائے تھے حضرت نے نماز پیغمبر خدا کے ساتھ اور فرمائی جب پیغمبر خدا نماز سے
فراغ ہوئے تو علی ابن ابیطالب کو گلے لگایا اور اس مہم کے حال سے پوچھا کہ کیا کیا تھے حضرت نے حقیقت امر کو
عرض کیا حضرت پیغمبر خدا خوش ہوئے اور منہ اور فرمایا کہ تو چاہتا ہے کہ تجھے بشارت دے دوں اور جو اس حضرت
امیر نے عرض کیا کہ میرے باپ و ماں آپ پر سے قربان ہوں ہمیشہ آپ میرے بشارت دینے والے ہیں ساتھ
نیکی کے حضرت نے فرمایا کہ جب پڑھ لکھ پڑھ لکھ ہوئے زوال کے وقت میں اور کہا کہ اے محمد ابھی سپر عمر تمہارے
علی ابن ابیطالب تمہارے پاس آئے ہیں وحق تعالیٰ نے بسبب ان کے منفعت عظیم مسلمانوں کو پہنچانے کے اور
اس مہم میں جو تھے نہیں بھیجا تھا یہ کیا اور تھے کیا اس سے انہوں نے مجھے خبر دی اور کہا کہ اے محمد بدستیکہ نجات میں علی
ذریعہ آدم سے مگر اس شخص نے کہ جس نے شیث کی ولایت کو جو ان کے وصی تھے اختیار کیا اور شیث نے اپنے باپ
آدم کے باعث سے نجات پائی اور آدم نے خداوند عالم کے باعث سے نجات پائی اور قوم نوح سے نجات
ہمیں پائی مگر اُن سے کہ جس نے سام کی ولایت کو جو ان کے وصی تھے اختیار کیا اور سام نے بسبب نوح کے نجات پائی اور
نوح نے بسبب حق تعالیٰ کے نجات پائی اور قوم ابراہیم سے کسی نے نجات نہیں پائی مگر اس شخص نے کہ جس نے ولایت
اسمعیل کو اختیار کیا اور اسمعیل نے ابراہیم سے اور ابراہیم نے خداوند کریم سے نجات پائی اور قوم موسیٰ سے نجات
نہیں پائی مگر جس نے ولایت کو ان کے وصی کی جو یوشع تھے اختیار کیا اور یوشع کی نجات موسیٰ سے اور موسیٰ کی نجات
حق تعالیٰ سے ہوئی اور قوم عیسیٰ سے کسی نے نجات نہیں پائی مگر اس شخص نے کہ جس نے ولایت کو شمعون کی جو
وصی تھے اختیار کیا اور شمعون نے عیسیٰ سے اور عیسیٰ نے حق تعالیٰ سے نجات پائی اور تمہاری مہمت سے کوئی
نجات نہ پائیگا مگر جو ولایت کو علی کی اختیار کرے اور علی تمہارے وزیر ہیں تمہاری حیات میں اور بعد وفات
تمہاری وہ تمہارے وصی ہیں اور علی نجات تم سے پائیگا اور تم حق تعالیٰ نے تمہیں سب پیغمبروں سے بہتر کر دیا ہے
اور علی کو سب پیغمبروں کے اوصیاءوں سے بہتر کر دانا ہے اور شیوا یان دین کو اس کی ذریعہ سے کر دانا ہے اور

جب حضرت امیر المومنین نے یہ بشارتیں سنیں تو حق تعالیٰ کے شکر کے سحرے میں گئے اور اپنے منہ کو زمین پر ملا اور زمین کے بوسے لیے بدستیکہ حق تعالیٰ نے محمد و علی و فاطمہ و حسن و حسین علیہم السلام کو عالم ارواح میں خلق فرمایا اور یہ بیچ و تبیل و تحمید حق تعالیٰ کی عرش کے آگے کرتے تھے چودہ ہزار برس پیشتر آدم علیہ السلام کے پیدا ہونے سے پچھترہ ہزار برس پہلے ایک نور گردانا کہ منتقل ہوتے تھے پشیمانے برگزیدہ سے مردوں کی طرف عورتوں کے رحم سے پاکیزہ پس جب حق تعالیٰ نے چاہا کہ فرشتوں پر انکی فضیلت و تشریف کو ظاہر کرے اور انکے حق کو ہمہر و جب کرے تو اس نور مقدس کو دو قسم میں تقسیم کر دانا ایک قسم کو صلب عبد اللہ بن عبد المطلب میں قرار دیا کہ اس سے محمد سرور زمین اور خاتم مسلمان بہم پہونچے اور ان میں پیغمبری کو قرار دیا اور دوسری قسم کو پشت ابو طالب بن عبد المطلب بن ہاشم بن عبد مناف میں قرار دیا اور اس نور سے علی بن ابیطالب پیدا ہوئے جو امیر مومنان اور تہترین اوصیائے پیغمبر ہیں پھر حضرت رسول نے انہیں صبی خلیفہ و ولی و جانشین اپنا اور اپنی بیٹی کا شوہر اور اپنے قرض کا ادا کرنے والا اور اپنے وعدہ و ن کا پورا کرنے والا اور اپنے دین پر یاری دینے والا اور اپنے غمون کا برطرف کرنے والا گردانا شیخ طوسی رحمہ اللہ نے از طرف حضرات اہلسنت انس بن مالک سے روایت کی ہے کہ ایک روز پیغمبر خدا اپنے ہشت ہزار سوار پہونے اور ایک پہاڑ کے قریب پہونچے جب وہاں شتر سے اترے تو فرمایا کہ اس میں ہشت ہزار ایک ہزار چار ہزار موضع میں کہ وہاں علی بن ابیطالب کو پائیگا کہ وہ وہاں سنگریزوں پر حق تعالیٰ کی تسبیح کرتے ہونگے جب انہیں دیکھنا تو میرا سلام نہیں کہنا اور اس شتر پر نہیں سوار کر کے میرے پاس لانا کہتا ہے کہ جب میں جناب امیر خدمت میں پہونچا تو پیغمبر خدا کا سلام آنحضرت پر پہونچا یا کہ شتر پر سوار کر کے انکی رکاب سعادت میں روانہ ہوا جناب امیر خدمت میں پیغمبر خدا کی پہونچے اور حضرت کو دیکھا تو کہا السلام علیک یا رسول اللہ پیغمبر خدا نے جواب سلام ادا فرمایا کہ وعلیک السلام یا ابی الحسن اور میرے پاس بیٹھو کہ یہ وہ موضع ہے کہ شتر پیغمبر مرسل اس جگہ بیٹھا ہے کہ میں ان سب سے بہتر ہوں اور ہر پیغمبر کی جگہ پر ایک بھائی کا بیٹھا ہے کہ تو ان سب سے بہتر ہے اس کہتے ہیں کہ ناگاہ دیکھا میں نے کہ ایک برتن بزرگواروں کے سر پر پیدا ہوا اور سر سے انکے قریب پہونے پیغمبر خدا نے ہاتھ بڑھا کر ایک خوشہ انگور کا اسی ابر سے لیا اور اسے اپنے اور جناب علی بن ابیطالب کے بیچ میں رکھا اور فرمایا کہ امیر بھائی میرے کماؤ کہ یہ ہر خدا کی طرف سے میرے لیے اور تمہارے لیے ہے اس کہتے ہیں کہ میں نے ہوقت عرض کیا یا رسول اللہ علی آپ کے بھائی ہیں فرمایا ہاں میں نے عرض کیا کہ برادری کیونکر ہوئی اسے بیان فرمائے حضرت نے فرمایا کہ حق تعالیٰ نے تین ہزار برس پہلے آدم کے پیدا فرمانے کے ایک پانی کو بر عرش خلق فرمایا اور اس پانی کو ایک سبز موتی کے طور پر جگہ دی بیان تک کہ آدم کو پیدا فرمایا پھر اس پانی کو انکی پشت میں جگہ دی اور جب آدم کو نبی رحمت کی طرف طلب فرمایا تو اس پانی کو شیت کی پشت میں منتقل فرمایا اور ہمیشہ اسی طرح ایک پشت سے دوسری کی طرف منتقل فرمایا

ابو طالب ظاہر انبیاء و اوصیاء میں بیان تک کہ عبدالمطلب کے صاحب میں پہنچا پھر اس کے دو بھائیوں کے ایک شہید عبدالمطلب اور دوسرے شہید ابو طالب بن قتل ہوا پھر ایک نصف سے اس کے میں پیدا ہوا اور دوسرے نصف سے علی بن ابیطالب ہوئے اس سبب سے علی میرے بھائی ہیں دنیا و آخرت میں بعد اس کے حضرت نے اس آیت کی تلاوت فرمائی جو حق تعالیٰ فرماتا ہے
 وَ هُوَ الَّذِي خَلَقَ مِنَ الْمَاءِ الْبَشَرَ فَجَعَلَهُ نَسَبًا وَ صِهْرًا وَ كَانَ رَبُّكَ قَدِيرًا یعنی وہ ہے کہ جس نے پانی سے بشر کو اور اس سے صاحب نسب اور داماد کر دانا اور تیرا پروردگار میرا پروردگار ہے اور دوسری حدیث میں ہے کہ فرمایا اس سبب سے علی مجھ سے ہوئے ہیں علی سے ہون اور گوشت اس کا میرے گوشت سے ہے اور خون اس کا میرے خون سے ہے اس جو کوئی کہ مجھے دوست رکھے وہ میری دوستی سے علی کو دوست رکھتا ہے اور جو مجھے دشمن کہتا ہے وہ میری دشمنی سے علی کا دشمن ہے اور شیخ طوسی نے بسند معتبر حضرت امام محمد باقر علیہ السلام سے روایت کی ہے کہ پیغمبر خدا نے فرمایا جناب امیر سے کہ چاہتے ہو ہمیں بشارت دوں حضرت نے عرض کیا کہ ہاں ی رسول خدا حضرت نے فرمایا کہ میں اور تم ایک طینت سے پیدا ہوئے ہو اور جو طینت کہ ہماری خلقت سے بچ رہی اور زیادہ ہوئی اس سے ہمارے شیعہ پیدا ہوئے ہیں جب رفو قیامت ہوگا تو ساری خلق کو انکی ماؤں کے ساتھ طلب کرینگے مگر ہمارے شیعوں کو ان کے باپ کے نام سے بلائینگے ایسے کہ وہ حلال زانی ہیں اور ابن بابویہ نے بسند معتبر حضرت امام رضا علیہ السلام سے روایت کی ہے کہ حضرت رسول خدا نے فرمایا کہ یا علی حق تعالیٰ نے آدمیوں کو مختلف دھتوں سے پیدا فرمایا ہے اور میں اور تم ایک دھت سے پیدا ہوئے ہیں اور میں اس دھت کی اصل یعنی جڑ ہوں اور تم اسکی فرع ہو اور حسن و حسین وہ ائمہ جو انکے فرزندان سے ہونگے وہ اسکی شاخیں ہیں اور ہمارے شیعہ اس دھت کے پتے ہیں جو کوئی چنگل مارے گا کسی شاخ کے ساتھ اسکی شاخوں سے حق تعالیٰ اسے بہشت میں داخل کرے گا اور مینی علیہ الرحمہ نے بسند معتبر حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت کی ہے کہ جب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پیدا ہوئے تو ولادت کے وقت آنحضرت کے بہت سے معجزے ظاہر ہوئے اور جناب آمنہ کے وسطے قصر کا فارس و شام نمودار ہوئے فاطمہ بنت ہمدان امیر المؤمنین علیہ السلام جو وہاں حاضر تھیں ان آیات کے مشاہدہ کرتے بہت تعجب و خوش ہوئے اور وہاں سے بہت جلد حضرت ابو طالب کی خدمت میں آئے اور ان جناب سالما کی ولادت سے بشارت دی اور جو امور عربہ کا مشاہدہ کیا تھا ان کا بھی ذکر کیا یہ جناب ابو طالب نے کہا کہ صبر کرو میں برسوں تک ایک فرزند تمہارے یہاں ہی پیدا ہوگا جو پیغمبری کے سوا اور جگہ کمالات میں مانتا نہ حضرت کے ہوگا اور انکا وزیر اور وصی ہوگا کتاب روضۃ الواعظین اور سب کتب معتبرہ میں جابر بن عبد اللہ انصاری سے مروی ہے کہ جابر کہتے ہیں کہ میں نے پیغمبر خدا سے ولادت با سعادت امیر المؤمنین کا حال پوچھا حضرت نے فرمایا کہ آہ آہ تو نے سوال کیا اس جو میرے سب سے بہتر پیدا ہوا ہے اور حضرت مسیح کی سنت میں جاری ہوئی ہے بدستیکہ حق تعالیٰ نے مجھے اور علی کو ایک نور خالق فرمایا ہے پیش اس کے کہ خلق کو پیدا فرماتا پانچ سو ہزار برس پہلے چہرہ عالم ملکوت میں تسبیح و تقدیس حی لا یوت کی

کہتے تھے جب حق تعالیٰ نے آدم کو پیدا فرمایا تو ہمین کی پشت میں جبکہ وہی پھر تین نے جانبِ راست میں اُسکے
 قرار کیا اور علی نے جانبِ چپ میں اُنکے پھر بکھول کر ایسا پشت آدم سے طرفِ پشتاے طاہرہ اور رحم ہائے طاہرہ
 پھر منجہ پشت پاکیزہ سے باہر لایا کہ وہ عبد بن عبد مطلب تھے اور بہترین رحم میں قرار دیا کہ وہ رحمِ آمنہ کا تھا اور
 علی کو صلبِ طاہر سے باہر لایا کہ وہ ابو طالب تھے اور بہترین رحم میں جبکہ وہی کہ وہ رحمِ فاطمہ بنتِ ہد کا تھا بعد
 اُسکے حضرت رسول خدا نے فرمایا کہ اے جابر پہلے اس سے کہ علی ماں کے پیٹ میں قرار پکڑیں ایک مرد عابد کہ وہ بھی
 ایک راہب تھا کہ اُسے شرم بن وعب کہتے تھے اور سکا زہد و عبادت مشہور آفاق تھا اور ایک سو نو اُسے برس
 حق تعالیٰ کی عبادت بعد خلاص کرتا تھا اور کبھی حق تعالیٰ نے اُسے کوئی حاجت اپنی طلب نہ کی تھی ایک دن اُسے
 سوال کیا کہ اپنے دوستوں میں سے کسی دوست کو اُسے دیکھا ہے پس حق تعالیٰ نے ابو طالب کو اُسکے پاس بھیجا
 شرم نے ابو طالب کو دیکھا اور انوارِ جلالت کو اُنکی پیشانی میں مشاہدہ کیا تو اُٹھا اور اُنکے سر کے بوسے دیے اور
 اپنے سامنے بٹھایا اور کہا کہ تو کون ہے؟ مجھے رحمت فرماوے ابو طالب نے کہا کہ میں ایک شخص اہل تہامہ سے ہوں
 اُسے پوچھا کہ کس تہامہ سے؟ اُسے نے کہا کہ اُسے پوچھا کہ قبیلہ سے ابو طالب نے کہا کہ فرزندِ ان عبد مناف سے
 اُسے پوچھا کہ کس شعبہ سے عبد مناف کے ابو طالب نے کہا کہ فرزندِ ان ہاشم سے جب راہب نے اس نسب
 زرد گوار کو سنا اُٹھا اور دوبارہ سر اُنکے بوسے دیے اور کہا کہ حمد و سپاس کرتا ہوں اُس خداوند کا جس نے میری مسئلت کو
 مجھے عطا فرمایا اور دنیا سے مجھے نہ بٹھایا مگر یہ کہ ایک دوست کو اپنے دوستوں سے مجھے دکھایا پھر کے بعد کہا کہ
 بشارت ہو تمہیں کہ حق تعالیٰ نے تمہارے باب میں بہت سی بشارتیں اور الہام مجھے فرماے ہیں ابو طالب نے کہا کہ
 وہ بشارتیں کیا ہیں شرم نے کہا کہ ایک فرزند تیرے صلب سے باہر آئے گا کہ وہ ولی خدا اور مہدی اے متقیان اور
 وہی رسول پروردگار عالمیان ہوگا جب تم اُس فرزند کو پانا تو میرا سلام انہیں پہنچانا اور اُسے کہنا کہ شرم تجھے سلام
 پہنچاتا ہوں اور گواہی دیتا ہوں کہ خدا کی وحی اُنیت کے اور یہ کہ کوئی اسکا شریک نہیں ہے اور گواہی دیتا ہوں کہ محمد
 اور رسول خدا کا ہی اور تو اسکا وحی حق ہے اور محمد ہے پیغمبرِ تمام ہوگی اور تیرے ساتھ وحیت تمام ہوگی جب ابو طالب نے
 یہ بشارت سنی تو اُنکی آنکھوں سے قطراتِ شکر پڑیں اور کہا کہ کہو کہ اُس مولود کا کیا نام ہے؟ کہا کہ علی ہے ابو طالب نے کہا کہ
 حقیقت گفتار تیرے مجھے ظاہر نہیں ہوتی مگر برہانِ ظاہر اور دلیل واضح سے جبکہ میں اُسے دیکھوں شرم نے کہا کہ تم
 کیا چاہتے ہو کہ میں ہر وقت حق تعالیٰ سے طلب کروں کہ وہ تمہارے لیے اُسے عطا فرمائے اور تم جانو کہ میں سچا ہوں اپنی
 گفتار میں ابو طالب نے کہا کہ کوئی کھانا بہشت کا میں چاہتا ہوں کہ میرے لیے آئے پس راہب مشغول دعا ہوا جنور
 اُس دعا تمام ہوئی تھی کہ ایک طبق اُنکے پاس حاضر ہوا کہ اُس طبق میں انگور اور رطب اور انار بہشت کے تھے پھر
 ابو طالب نے انار اُٹھالیا اور خوش اور ہنستے ہوئے اُسے اور اُسکے بعد اپنے گھر کی طرف مراجعت کی اور اُس انار کو کھلایا

حق تعالیٰ نے اس انار سے ایک پانی کے قالب میں پیدا فرمایا اور اسی گھڑی فاطمہ بنت ہمد کے ساتھ ٹھونکا
مقاربت کی اور وہ جناب علی ابن ابیطالب سے حاملہ ہوئیں اور جب وہ نطفہ مبارک فاطمہ بنت ہمد کے رحم میں
ٹھہرا تو حضرت کے خوف و محابت سے زمین حرکت میں آئی اور چند روز تک لرزہ کی اور قریش کو اس سبب سے
بہت ڈر مارا ہوا اور کہنے لگے کہ ٹھونپے بتوں کو کوہ اقبیس پر لے چکین اور اسے سوال کریں کہ یہ لرزہ ہم سے
زائل ہو جب بتوں کو اقبیس پہاڑ پر لیکے تو لرزہ اور زیادہ ہوا اور پہاڑ سے پتھر جدا ہونے لگے اور پہاڑ کے اجزا
پھٹنے لگے اور بت کے سپر گر پڑے جب یہ حالت مکی و مکی تو تھوڑے عرصے اور کہنے لگے کہ یہ بلا عظیم ہو کہ ہمیں اس
رہائی ممکن نہیں جو اسی حالت میں ابوطالب پہاڑ پر آئے اور کچھ اس حالت کی ٹھون نے پروانہ کی پھر اسے کہا کہ
ایسا الناس بدرستی کہ حق تعالیٰ نے اس شب کو ایک حادثہ پیدا کیا ہے اور ایک مخلوق مبارک کو پیدا فرمایا ہے
اگر تم اسکی اطاعت نہ کرو گے اور اسکی ولایت کا اقرار نہ کرو گے اور اس کے امام ہونے کی گواہی نہ دو گے تو یہ لرزہ
ہرگز سے زائل نہوگا اور کوئی گھر تمامہ سے تمہارے لیے نہ رہ جائیگا قریش نے کہا کہ ای ابو طالب جو نہر ماؤ وہ
ہم کہیں اور اطاعت کریں پس ابوطالب و سے اور ہاتھ آسمان کی طرف بلند کیے اور کہا اللہم سیدی سئلنا عن
المحجۃ وبالحولیۃ العالیۃ وبالفاطمۃ البیضاء الا تفضلت علی النہامۃ لافاۃ تاتینہنی اسی میرے خدائے اور اسی سردار میرے میں
مجھے سوال کرتا ہوں حق بات محمد جو پسندیدہ ہے اور طریقہ علی کے جو بلند مرتبہ ہے اور طریقہ فاطمہ کے جو روشن نورانی ہے
کہ البتہ فضل کر اہل تمامہ پر ساتھ رافت و رحمت کے پھر پیغمبر خدا نے فرمایا کہ حق اس خدائے کے جسے دانہ کو
شکافتہ کیا اور اسے زمین سے اگنے والی چیریں گھاس کی قشام کے باہر لایا اور خلایق کو پیدا کیا قسم یا کرتا ہوں میں
کہ جمع عرب نے ان کلمات کو لکھا اور زبان جاہلیت میں جو شرارت و سختی کہ ان پر وارد ہوتی تھی اس میں وہ ان
کلمات سے خدائے دعا کرتے تھے اور انکی دعا مستجاب ہوتی تھی پھر جب شب ولادت حضرت امیر المومنین
عالیہ السلام کی ہوئی تو بڑی روشنی آسمان پر پیدا ہوئی اور ستاروں کا نور دو چند ہوا اس حال کے دیکھنے سے
قریش متعجب ہوئے اور کہنے لگے کہ آج کوئی غریب حادثہ آسمان میں حادث ہوا ہے ابو طالب گھر سے باہر آئے
اور کوچہ و بازار میں پھرتے تھے اور باوازی بلند کرتے تھے کہ ایسا الناس حجت خدا کی تمام ہوئی جب رجب ابو طالب کو
دیکھا تو انکی طرف دوڑے اور کہنے لگے کہ کیا نور ہے جو آسمان میں ہم اسکا مشاہدہ کرتے ہیں ابو طالب نے کہا کہ
تمہیں ایشارت ہو کہ اس رات میں ایک دوست دوستان خدائے ظاہر ہوا ہے کہ تمہیں حق تعالیٰ نے اچھی
خصالتوں کو کامل فرمایا ہے اور اس کے ساتھ اوصیائی کو پیغمبروں کی ختم فرمایا اور وہ متقیوں کا اور پرہیزگاروں کا پیشوا
اور دین خدا کا مدد دینے والا ہوگا اور شیطان کا لڑنے والا ہے اور منافقین کو غصہ میں لانے والا ہے اور عبادت
کرنے والوں کی ریت ہے اور پیغمبر آخر الزمان کا موصی ہے اور ہدایت کا پیشوا ہے اور ظلمت و فحش کا ستارہ ہے اور علم و حکمت کا

اور کہا میں نے کہ ایسی فرزند گرامی گرامی تیرا باپ نہیں ہوں کہا ہاں آپ میرے باپ ہیں اور میں اور ہم دونوں شہید ہو گئے ہم بچے ہیں اور یہ میری ماں حوا ہیں جب اس بات کو سنا تو میں نے حوا سے شرم کر لے کر اپنی چادر سے پوشیدہ کیا اور گھر کے ایک کونہ میں چھپ گیا بعد اسکے دوسری عورت انکے پاس آئیں اور غالیہ کا برتن ہاتھ میں رکھتی تھیں اور انہوں نے علی کو لیا جب نظر حضرت کی نہ پڑی تو فرمایا کہ السلام علیک ایہ بن بی بی نے کہا کہ علیک السلام ایہ بھائی میرے پس حضرت نے فرمایا کہ میرے چچا کی کیا خبر رکھتی ہو تمہوں نے کہا کہ نکاح حال اچھا ہے تمہیں سلام ہو چاہئے اس وقت میں نے پوچھا کہ ایسی فرزند یہ ہیں کون ہیں اور وہ چاکون ہیں حضرت نے فرمایا کہ یہ میری بہن عمران ہیں اور حوا میری عیسیٰ بن مریم ہیں پھر ان بی بی نے بوسے خوش کو ظرف غالیہ سے باہر نکالا اور اس مولود طیب کو اس سے خوش ہو گیا پھر میری بی بی نے انہیں لیا اور جو کہ اپنے ساتھ لائی تھیں انہیں ابوطالب نے کہا کہ یہی حال میں ہیں نے کہا کہ اگر اس وقت اسکا میں ختم نہ کرتا تو سپر بہت تھان ہوتا اس لیے کہ عرب کی سنت اس وقت یہ تھی کہ اپنے فرزند کو ختم کرتے تھے پس بی بی نے کہا کہ ایہ ابوطالب یہ فرزند طاهر و مطہر ہے یہ دنیا میں لوہے کی گرمی کو نہ چکھیکا مگر اس مرد کے ہاتھ سے جسے خدا و رسول اور فرشتے سمانون کے اور پادشاهوں کے درباروں کے دشمن رکھتے ہیں ولینت کرتے ہیں و دشمن جہنم اسکی مشتاق ہے ابوطالب نے کہا کہ وہ کون شخص ہے ان بیبیوں نے کہا کہ وہ ابن محمد مرادی ہوا فہم اللہ علیہ کہ اسے کو فیہ میں برس کے بعد وفات پیغمبر سے شہید کر دیا ابوطالب کہتے ہیں کہ یہی حال میں پیغمبر خاتم النبیین آئے اور حضرت نے ان بیبیوں کے ہاتھ انہیں لیا اور نکاح ہاتھ اپنے ہاتھ میں پکڑا اور بہت سی باتیں جناب میرے فرامین اور جناب میرے علیہ اسلام نے بھی بہت سے اسرار حضرت سے عرض کیے پھر وہ بیبیان غائب ہوئیں اور میں نے انہیں جاتے نہ دیکھا اور میرے دل میں گندہ کا کاش ان دونوں عورتوں کو بھی میں چھپاتا اس وقت حضرت میرے بالہام پروردگار فرمایا کہ ایہ باپ میرے پہلی بی بی ہیں آدمیوں کی ماں حوا تھیں اور دوسری بی بی مریم و دختر عمران تھیں اور وہ عورت جسے مجھے کپڑے پہناے وہ زن فرعون اور جسے مجھے خوشبو کیا وہ موسیٰ بن عمران کی ماں تھیں پھر اب شرم کی طرف جائے اور میرے پیار ہونے کی بشارت دیکھی اور جو کچھ آپ نے دیکھا ہے اور سنا ہے وہ اُنسے کیے اور انہیں فلان موضع میں پائیے گا اور ان سانپوں کی بھی خبر مجھے کہی تھی پھر نے فرمانے سے میں تمہارے پاس آیا ہوں اور نکاح احوال یہ تھا جو تم سے کہا اور جب پیغمبر خدا سے اپنی باتیں کر چکے تو پھر حال طفولیت کی طرف رجوع کی اور چکے ہوئے جب شرم نے یہ باتیں سنیں تو اسے سجدہ کیا اور خدا کا شکر بجالایا اور کہا کہ میرا کپڑا میرے منہ پر آدھو جب کپڑا اسکے منہ پر ڈالا تو سراسے باقی کی طرف اور اپنی حالت پر پھر گیا ابوطالب کہتے ہیں کہ میں تین دن وہاں اور رہا اور ہر چند اس سے باتیں کیں لیکن کچھ جواب نہ پایا پھر وہ دونوں سانپ نکلیں اور گویا ہوئے کہ اے نبی اللہ علیک السلام اباطالب جیہ میں نے سلام کا جواب دیا تو انہوں نے کہا کہ اب تم جاؤ اور خدا سے جا کر کہو کہ تم سب سے زیادہ جہت و حفاظت کے لیے نرا وار و لائق ہونگے لیکن میں نے اُنسے کہا کہ تم کون ہو

انھوں نے کہا کہ ہم اسکے عمل شائستہ میں حق تعالیٰ نے ہمیں ایسے نیک عملوں سے پیر فرمایا ہے تاکہ اس مرد کے کئی ذیون
 دفع کرتے رہیں قیامت تک اور جب روز قیامت کو زندہ ہوگا تو ایک ہم میں سے اسکے آگے اور دوسرے اسکے پیچھے ہوگا
 اور اس کی راہ بنانے والے ہونگے طرف بہشت کے پھر ابوطالب کہ کی طرف پھرے جابر کہتے ہیں کہ جب پیغمبر صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم اس نقل کو فرما چکے تو میں نے عرض کیا کہ خدا کبر لوگ کہتے ہیں کہ ابوطالب کا فرستے حضرت نے فرمایا کہ امی جابر پروردگار
 تیرا غیب کا بڑا جاننے والا ہے شب معراج کو جب میں عرش کے نیچے پہنچا تو وہاں چار نور دیکھے میں نے ہوقت عرض کیا
 کہ خداوندیہ نور کیا ہیں پھر مجھے خدا کی طرف سے ندا آئی کہ اے محمد ایک عبد مطالب ہی دوسرا ابوطالب ہی تیسرا تیرا باپ
 عبد مہدی جو چچا بھائی تیرا علی بن ابیطالب ہی میں نے عرض کیا کہ انھوں نے یہ درجہ کس چیز سے پایا حق تعالیٰ نے فرمایا کہ
 سبب اس کا یہ ہے کہ یہ ایمان پوشیدہ رکھتے تھے اور اپنی قوم سے تقیہ کرتے تھے اور انکی اذیتوں پر صبر کرتے تھے یہاں تک
 کہ دنیا سے گئے بعد اس روایت کے نقل کرنے کے جناب انور صاحب نے فرمایا ہے کہ ہو سکتا ہے کہ یہ حوالہ کعبہ کے اندر
 واقع ہوا کہ تولد حضرت کا کعبہ میں ہوا ہو اور یہ جو روایت مذکورہ میں واقع ہوا ہے کہ حرارت انہیں دنیا میں نہیں نہ پہنچے گی
 لہذا ان مجرم ملعون کے ہاتھ سے شائد اس سے مراد یہ ہے کہ وہ زخم کو جو بحالت بے اختیار اپنی اور اپنے دوستوں کی ہو وہ نہ
 پہنچے گا مگر ضرب آخر سے کیونکہ اور زخم جو جہاد میں حضرت کے بدن پر پہنچے اسکے باعث حضرت خود ہوتے تھے کہ
 خدا کے واسطے اپنے تئیں لڑائیوں میں ڈالتے تھے اور یہ بھی محتمل ہے کہ ان زخموں میں کوئی الم حضرت کو نہ پہنچا ہوا ہو بھی طاب
 حضرت کے بھائی کا ذکر اس حدیث میں غریب ہے اور محتمل ہے کہ براہ حضرت امیر اس سے مراد ہوں کیونکہ بعض اخبار میں
 وارد ہے کہ وہ دنیا سے مسلمان گئے اور بعضی کتابوں میں ان کے مقام پر حضرت ابوطالب مذکور ہے انتہی خلاصۃ کلامہ اور جناب
 سید سند نے فرمایا ہے کہ محتمل ہے کہ مراد ہر حدیث سے صمدیہ ہلاکت ہو پس جو زخم کہ منجر ہلاکت ہوئے ان کا وجود حکم عام میں
 ہوگا اور انھوں ابوطالب یہ مجاز کی راہ سے ہو کہ ابن عم کو بھی انخ اور بھائی کہتے ہیں جیسا کہ جناب امیر علیہ السلام پیغمبر خدا کو
 انھی فرماتے تھے اگرچہ موافق حدیث مواخات کے بھی متحقق علیہ بین الفرقین ہو ممکن ہے کہ اطلاق حقیقی ہو مجاز کی ضرورت
 نہ واقع تھی ائمہ رسالہ کہتا ہے کہ یہ حدیث فی الواقع مشتمل ہے اوپر مضامین و معانی غریبہ کے لیکن جب خود جناب رسالت صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم نے فرمایا جابر سے کہ اے خیر اہل پر اسکے نہ کہنا اور پوشیدہ کرنا کہ اسرار مکنونہ حق تعالیٰ سے ہے تو اب کیا ضرور ہے کہ
 اس میں خوض و غار زیادہ کیجئے بلکہ اس کا علم انھیں کے حوالہ کرنا چاہیے جو واقف اور عالم اسرار الہی ہیں اور اذعان
 و تصدیق کرنی چاہیے ان فضیلتوں کی جو اس سے حضرت کی ثابت ہوتی ہیں مثل اسکے کہ پیشتر ولادت سے اور علم
 اہم سابقہ کا جانتا اور علم ممکن نہیں ہے کہ بے بشارت کتب سماویہ کے انجین حاصل ہوا ہو یا وقت ولادت باسعادت
 خواہ مریم و آسیہ و ماریہ و سوسن کا آنا اور خدمت گذاری حضرت کی کرنا اور بعد ولادت سجدہ کرنا اور مشغول یا والدین
 ہونا اور ان سب سے کلام کرنا اور حضرت ابوطالب سے کلام کرنا اور بتانا اور پیغمبر خدا سے ہمراز ہونا اور کلام کرنا اور

حضرت ابوطالب کو مردے پاس بھجوانا اور اس مردے کو باعجاز زندہ کرنا اس کا جانتا اور سمجھنا ہمیں کیا کم ہی
 جسکی گواہی اولی سب سے موافق ہے جسٹ کے علی ابن ابیطالب نے وہی حق تعالیٰ اسے قرار پر ہمیں اور حلیہ
 مومنین کو ثابت رکھے باقی ہر تشابہ قرآنی کی تاویل کب ہو سکتی ہے اس طرح کلام نبی کے تشابہات سب لائق تاویل
 نہیں ہیں اور اس سے ہمیں ضرر نہیں ہے کیونکہ ہمارا علم کجا اور کجا علم ہائیتہ علم کی تاویل ہمیں کو معلوم ہے اور اللہ اعلم
 بحقیقۃ الحال اب بیان ولادت سے فارغ ہو کر شروع کرتا ہوں اثبات امامت میں اور اب اگر اس تشالان میں
 ہر کتاب سے لائے لایاتہ الباطل من بین ید یہ دلائل مختلفہ اور بعد کے سنت ثابتہ سے ثبات کرونگا انشاء اللہ تعالیٰ

خاتمۃ الطبع

الحمد لله رب العالمین الصلوٰۃ علی رسولہ وحبیبہ محمد وآلہ الطاہرین ما بعد طالبان راہ خدایا اور جو نرگان طریقہ امامت
 علیہم التحیۃ ولینا کو مبارک ہو کہ درینو لاچارغ راہ دین ختم فلک شرع حسین ہادی دارین مجموعہ ارشادات حضرت
 رسول الثقلین رفیق محفل عظمت و برتری گل سرسبز مذہب حقہ اثنا عشری ہدایت ذخائر سہمی بہ انارۃ البصائر
 و کشف السرائر مصنفہ ابغ علماء الزمان المحمود باستلالاکبر والاعیان مرجع اعظم العلماء الفحول اس فقہاء الفروع
 والاصول خیر العلوم العقلیۃ والنقلیۃ بحر القنون الفریقیۃ والاصیۃ جناب شفاء الدولہ ذکاۃ الملک حکیم فیض علی خان
 بہادر بدرجہ اس کتاب الاجاب میں اصول دین مذہب حقہ اثنا عشری کا بڑی شرح و بسط سے بیان ہو تکمیل عقائد
 حقہ ہر فقرہ سے عیاں ہے۔ ایک مقدمہ اور پانچ باب و ایک خاتمہ میں کل متعلق اصول دین کو یہ دلائل
 قاطعہ بیان فرمایا ہے۔ اسپر بھی دیکھنے والا ہی کہے گا کہ گویا دریا کو زے میں سما یا ہے۔ اس رتبہ کی کتاب جس میں سلاطین
 و امین ماطع سے مطالب کو ثابت کیا ہو اگر کسی نے دیکھی ہو تو تباہ وے۔ عبارت اردو عام فہم میں اسلئے لکھا
 تاکہ کم استعدادوں کے بھی کام آوے شکر ائند کہ یہ کتاب ہدایت انساب مطبع عالی و نامور شہر نورزدیک و دو جناب
 منشئ نولکشور لال بالفرح و لہ سرور واقع لکھنؤ محامہ حضرت گنج میں حسب تحریک و خواہش جناب مصنف عالی مقام
 بہار و ستمبر ۱۲۱۵ء مطابق ماہ ربیع الاول ۱۲۱۵ء ہجری حلیہ طبع سے آراستہ و پیراستہ ہو کر دست پذیر شائقان ہو

حیات القلوب جلد اول - یہ ایک کتاب
 درزرگار کسوا کے کتب خانہ امر اور عالم
 کا کتب خانہ شوار تھا حالات و قصص انبیاء
 و اہل بیت علیہم السلام اثناعشر یہ تصنیف عالم
 بانی مولانا محمد باقر بن محمد تقی المجلسی الاصفہانی
 دہلوی جلدین پر مشتمل اس جلد میں احوال
 حضرت آدم علی نبیہ و علیہ السلام سے تاحضرت
 عیسیٰ علیہ السلام تک قصص حضرت و انبیاء و حضرت
 ابراہیم و اسحاق و یعقوب و اصحاب ائود و حضرت
 موسیٰ و ایشا و غیرہ پر ان بنی اسرائیل و بعض
 و اہل زمرین ناقصہ ہاروت و ماروت
 شرح مفصل ہے بقایا کہ نسخہ صحیح مطبوعہ تبریز و دیگر
 نسخہ کی کتب تصحیح ہوئی ہے سبحان اللہ کیا کتاب ہے
 جس کو دیکھنے سے روح تازہ ہوتی ہے حالات و
 قصص انبیاء کرام ایسی پاکیزہ عبارت اور
 سادہ احادیث مجیدہ و نصوص قرآنیہ سے اس کتاب
 خطاب میں مرقوم ہیں کہ بڑھنے سے نہایت
 بے کی شکستگی اور لطف حاصل ہوتا ہے عبارت
 فارسی ایسی عام فہم ہے کہ جسکو تھوڑی سی مہارت
 فارسی میں ہو وہ بھی بخوبی اس کے مطالب سے
 فہم ہوا ہو سکتا ہے۔ اس کتاب کے اکثر عمدہ
 و اہل خانوں میں چھاپہ تبریز کے نسخے
 ہر گز بے باقلمی ہونگے مگر اس وجہ سے
 اس نسخہ چھاپہ تبریز کا باقلمی پندرہ سو روپیہ
 لگنا تھا عوام لوگ اسکی سیر سے محروم تھے
 اس پر شہر ہونا چاہیے کہ ایسی ایسی نفیس مجلس

کے مول ہوتی ہیں۔
 حیات القلوب جلد دوم - اس جلد میں
 اول سے آخر تک جناب رسول خدا کے مامل
 و سراج و معجزات و غزوات کا مشرح بیان ہے
 و شائقین مذہب امامیہ کو اس کتاب فیض جناب
 کا خرید فرماداد واجب و لازم ہے کہ آئندہ کتب امامیہ
 امامیہ کی اشاعت و طباعت کا حوصلہ مطبع کو بڑھے
 اور زور دے اور کتابیں چھپ کر ملاحظہ شائقین و
 و قدر دانان میں گذرین۔
 حیات القلوب جلد سوم - اس جلد میں
 امامت ائمہ معصومین صلوٰۃ اللہ علیہم اجمعین کا
 ذکر ہے جناب مصنف نور اللہ مرقدہ نے کس
 عمدگی سے احادیث مجیدہ اور نصوص قرآنیہ
 سے امامت کو ثابت فرمایا ہے اور کیسی سلیس
 پاکیزہ عبارت فارسی عام فہم لکھی ہے کہ ہر شخص
 سمجھ سکتا ہے اور مطالب و مقاصد کو تھوڑے
 غور سے پاسکتا ہے اس جلد میں بھی صحت کا
 نہایت اہتمام ہوا ہے نسخہ چھاپہ تبریز و قلمی نسخہ
 سے اسکی تصحیح کی گئی ہے اور مضاف ہر سہ مجلد
 کے محتاج بیان نہیں ہیں ہر شخص بخوبی وقف
 ہے کہ یہ تینوں جلدیں کس درجہ نادر و نایاب
 ہیں کہ ڈھونڈنے سے قیمت کثیر دستیاب
 ہوتی تھیں لیکن صرف نظر اشاعت علوم اور
 اس خیال سے کہ مجلس و توالیہ مول لیکران
 شہدہ اور بے ہا کتابوں کا مطالعہ و ملاحظہ
 کرے قیمت نہایت ارزان رکھی ہے اور چھاپہ

نیت کتب
 اہتمام سے تینوں جلدیں چھپی ہیں۔
 شہادۃ الاسلام فی احکام الصیام - یہ کتاب
 مختص انقباض بزبان فارسی تصنیف است
 عالم علوم حلّی و خفی حجتہ الاسلام محمد بن محمد الزمان
 جناب مفتی مولوی سید محمد عباس صاحب لکھنوی
 سے ہے اس کتاب لاجواب میں روزہ داروں کے
 مراتب اور ثواب اور روزے کے آداب
 نہایت مبسوط اور مفصل تحریر فرمائے ہیں
 اور روزہ خورون کی شقاوت و جہالت کو
 کس خوبصورتی سے بیان فرمایا ہے جسکے
 پڑھنے سے ماہ رمضان المبارک کی عظمت
 و جلالت اور روزہ داروں کی قدر و ثناء
 صاف صاف معلوم ہو جاتی ہے احادیث صحیحہ سے
 جناب مصنف دام ظلہ العالی نے ہر فقرے کا
 ثبوت دیا ہے اور دلائل عقلی و نقلی و نصوص
 قرآنی سے صوم اور صائم کی عظمت ظاہر
 فرمائی ہے۔ الغرض یہ کتاب سر پا فوائد
 باوجودیکہ مختصر ہے لیکن بے نظیر ہے مکمل
 و مسائل و مسائل و احادیث مجیدہ و نصوص قرآنیہ سے
 بکچھ و براہین سلی لکھے ہیں مسلمانان مذہب
 امامیہ کے واسطے ایک نعمت عظمیٰ ہے اس کے
 ملاحظہ و مطالعہ سے بخوبی کل مطالب و مقام
 دریافت ہو سکتے ہیں عبارت ایسی پاکیزہ
 و سلیس پر مذاق ہے کہ جہاں نظر پڑے ہی پھر
 یہی دل چاہتا ہے کہ اسکو پڑھے چاہیے
 الحق یہ ذخیرہ عقلی موجب ثواب دین و دنیا
 ہے اس میں فوائد و منافع ہر صدم کے احکام

اس بظاہر وضاحت سے بیان ہیں کہ حیطہ تحریر سے باہر ہیں کوئی بات فرو گذاشت وجہ دشمن و حلال و حرام و مکروہ میں نہیں کی بہانہ احادیث صحیحہ سے نشان ملا صاف صاف لکھا ہے یہ کتاب خوشخط کتابت پاکیزہ سے کاغذ چکنے صاف پر نہایت اہتمام سے چھپی ہے۔

رسالہ جبر و تفویض - تصنیف عالم العلماء انقہ انقہ عالم علم ربانی مولانا اخوند محمد باقر مجلسی علیہ الرحمہ سے ہر قابل دیدار باب علم و ہنر کی اس درجہ اختصار پر کس قدر اس قدر فائدہ ہیں۔

طہر و المعاندین - تصنیف جناب میرن صاحب اعنی مولوی سید حسین صاحب مذہب امامیہ اس کتاب میں اکثر احادیث صحیحہ نبویہ و نصو قرآنہ سے اثبات کیا ہے ہر چند کہ چھوٹا سا رسالہ ہے لیکن معائنہ سے صاف معلوم ہو سکتا ہے کہ کس درجہ عمدہ اور بے بہا ہے۔

تراویح المعاد - محقق و قلمی یہ کتاب مذہب امامیہ کی اعمال اور وظائف میں نوادرات سے ہے پورے سال میں مضامین کے اعمال و وظائف میں موجود ہیں تصنیف جناب ملا اخوند خرم باقر مجلسی علیہ الرحمہ مجمع علمائے مذہب امامیہ کاغذ سفید پر خوشخط مع حاشی عمدہ و نایاب چھپی ہے۔

خلاصۃ المصابی - یہ کتاب صاحب اہلیت علیہ السلام میں مشہور و معروف و نامیافت سے

مادی صاحب صلاح مرحوم کی ہے۔ دو مرتبہ پہلے بھی اس مطبع میں طبع ہوئی تھی اور کئی مطابع میں بھی چھپ چکی ہے۔ اس مرتبہ نہایت احتیاط سے کمال محنت طبع ہوئی ہے مصائب سید الشہداء امام حسین علیہ السلام و التنا کو جناب مولف مرحوم نے اس عمدگی اور ربط معقول

ترتیب دی ہے اور ایسا نادر خلاصہ فرمایا ہے اور ایسے مضامین جگر خراش مصائب امام ہمام اور اہلیت علیہ السلام کے کچھ ہیں کہ جتنے سننے سے سامعین کو غش آتا ہے ایک دریا آنسوؤں کا آنکھوں سے بہ جاتا ہے۔ کیونکہ

بہر غروب اور مقبول ہو کہ اس کتاب کے مولف جناب میرزا مادی صاحب صلاح مرحوم لکھنوی بھی کیسے پاک اور محدث مقبول تھے کہ جنکو ہر خطہ علم حدیث و کلام سے کام تھا۔ ویسی ہی یہ کتاب بھی انکی مقبول ہے ایک ایک فقرے سے غم و الم ٹپکتا ہے سامعین کے

دلوں میں مضامین جگر خراش سے نشر غم گہری مصائب اہلیت سے شعلہ آتش سینوں میں دکھتا ہے خار غم مصیبت و الم کھٹکتا ہے جوت اس کتاب کو ذکر مجلس میں پڑھتا ہے سیلاب اشک آنکھوں سے جاری ہوتا ہے صبر جاتا رہتا ہے سینہ کوئی سے غش پر غش آتا ہے ذکر سے بے نور رقت کب پڑھا جاتا ہے انصاف یہ کتاب فیض انتساب اس مرتبہ کاغذ عمدہ و

برفناہ عام نہایت ازراں ہے۔ واقعہ ماحم معروف پہل مجلس شہید کیا کتاب شامل برکت و ثواب ہے مصائب خاص آل عبا و دیگر شہداء کمال روایات صحیحہ سے ذکر آل عبا و دیگر شہداء جگر گوشگان مصطفی سید وزیر حسین رضی اللہ عنہم الا شاعری تخلص بہ وزیر

تصنیف فرمایا ہے

اگر ہی سبب غم جو کرم تو یہی ہے کیا وسعت دامن میں ابن علی

اس چل مجلس شیر کی جہان تک تر کیا ہے بجای کیا خوب بیان ہے کہ گندل ہو گلجب مصائب شہداء کے اس بیان شیریں پر تاثر سے سینکا موم دل بن جائیگا اور دل اُسکا مانگا پھٹک رہ جائیگا۔

مسدس اوج - تالیف مرزا محمد جواد تخلص با وج خلق الصدق جناب مرزا محمد مرحوم - اس مسدس میں جناب امیر المومنین علی علیہ السلام کی نہایت عمدگی سے قابل ملاحظہ مضامین ہیں کیا عمدہ نظم ہے مصرع لگائے ہیں جسکے مایہ و ملاحظہ وقت اور عظمت اس رسالے کی معلوم ہو سکتی ہے۔